

ну из своей диссертации, посвященной организации хозяйственного и податного управления в древнем Египте в эпоху IV династии, прочла Т. Н. Савельева.

Особое внимание кафедра уделяла идейно-воспитательной работе и вовлечению аспирантов и студентов в Научное студенческое общество. Студенты активно участвуют в секции НСО под руководством К. К. Зельина. Большой интерес проявили также студенты и аспиранты к руководимым им занятиям по палеографии, эпиграфике и папирологии.

Параллельно с научно-исследовательской работой кафедры систематически проводила и методическую работу. Были просмотрены все программы общих и специальных курсов, проведено контрольное посещение занятий и, наконец, обобщен многолетний опыт семинарских и просеминарских занятий в тезисах «О проведении практических занятий по истории древнего мира на историческом факультете МГУ», выработанных Н. А. Машкиным, К. К. Зельиным и А. Г. Бокщаниным и одобренных кафедрой. Из числа окончивших аспирантуру в 1948 г. защитила диссертацию на тему «События 410 г. в оценке современников» Н. И. Голубцова. Диссертантке удалось дать интересную и актуальную постановку вопроса, связанную с проблемой революции рабов. Она ярко и убедительно передала идеологическую атмосферу эпохи, на фоне которой протекала революция, объединившая в борьбе против рабовладельцев рабов и варваров. Ученый совет Исторического факультета единогласно присудил Н. И. Голубцовой искомую степень. В июне 1949 г. защитили диссертации аспирантка кафедры Е. С. Голубцова («Римская политика в Северном Причерноморье») и Л. З. Полякова («Социальное движение в Риме в период I триумvirата и гражданской войны 49—46 гг.»).

Т. Шепунова

ЛГУ. Кафедра истории древней Греции и Рима

В 1948 г. многие члены кафедры и ее аспиранты защитили свои диссертации. Доц. К. М. К о л о б о в а защитила докторскую диссертацию «Из истории архаической Греции (архаический Родос)». Официальные оппоненты — академик В. В. Струве, проф. И. М. Тронский и чл.-корр. АН СССР К. В. Тревер, а также и другие выступавшие дали самую высокую оценку этой оригинальной работе (автореферат см. ВДИ, 1949, № 2).

Вторая докторская диссертация — «Боспор Киммерийский (опыт исследования по истории Северного Причерноморья и Боспора)» была защищена доц. Д. П. К а л л и с т о в ы м при Ленинградском отделении Института истории АН СССР.

Кроме того, Д. П. Каллистов написал статьи: «Греки и варвары на Боспоре в эпоху первых Спартокидов», «К вопросу о социальном строе скифов в VII—V вв. до н. э.» и «Территориальная экспансия Боспора при первых Спартокидах» (всего 6 п. л.).

Аспирантка Э. И. Соломоник защитила кандидатскую диссертацию на тему «Ксенофонт, Кир Младший и Лисандр как предшественники эллинизма». Диссертантка, основываясь на данных античных авторов, развивала положение о том, что тип будущего эллинистического деятеля складывался еще в конце V и начале IV вв. до н. э. Политика Кира Младшего, по мнению диссертантки, отличалась от традиционной персидской политики и была направлена к созданию территориально большой, сильной державы с помощью греческих наемных войск. Опровергая некритическое восприятие античной традиции о Лисандре, автор усматривает и в этом деятеле черты эллинистических правителей: попытка объединения греческих полисов под одной верховной властью, культ правителя, пресект реформы царской власти в Спарте носят эллинистический характер. Официальные оппоненты — проф. С. И. Ковалев и М. Е. Сергеев дали положительную оценку работе Э. И. Соломоник.

Другая кандидатская диссертация — «Политическая роль дельфийского оракула» была защищена аспиранткой Л. М. Глускиной.

Зав. кафедрой проф. С. И. Ковалев начал работу над монографией «Патриции и плебеи в Риме». Н. Н. Залесский, продолжая работать над докторской диссертацией «История Рима в эпоху царей», написал две главы: «Анналистическая традиция как источник истории царской эпохи» и «Сельское хозяйство и аграрные отношения» той же эпохи. В первой из названных глав в центре изложения — вопросы о первоисточниках легендарной традиции и о научной ценности методов анализа легенд, применяемых буржуазной историографией. Во второй дан анализ традиции о земельных отношениях в «досервианской» римской общине в свете учения Марка о формах собственности.

Автор считает ошибочным допускаемое современными исследователями, не только зарубежными, перенесение на древнейшую часть царской эпохи таких противоположных категорий, как *ager publicus* — *ager privatus*, т. е. допущение сосуществования, как изначальных явлений двух форм собственности, общинного патрицианского землевладения и плебейского на основе частной собственности.

Н. Залесский

Ленинградский пединститут имени А. И. Герцена. Кафедра древней истории

В научно-исследовательском плане кафедры стоят работы по следующим трем основным разделам: 1) эпоха гражданских войн в Риме; 2) проблема происхождения полиса и 3) история Северного Причерноморья в античную эпоху.

Первой проблемой занимается зав. кафедрой доц. Могус-Бенкер. Работая над докторской диссертацией, она приходит к выводу, что Циперон являет собой образец политического соглашательства в период перехода к империи, что он был сторонником реакционного блока сенаторов и всадников и что вся его политическая деятельность расчищала дорогу диктаторам. Трактат Циперона «О государстве» — не теоретическая защита республиканского строя, а идеологическая подготовка принцепата Августа, и государство Циперона — не республика, а прикрытая республиканскими атрибутами монархия.

Ассистент М. Н. Ботвинник готовит кандидатскую диссертацию на тему «Сборник эггий Феогида Мегарского как источник для истории социальной борьбы в Мегарах». Анализируя термины «*ἀγῶν*» и «*κλιβή*» в поэзии Феогида, М. Н. Ботвинник считает, что в ряде случаев возможно решить вопрос о том, какие социальные силы участвовали в демократическом перевороте в Мегарах. Из этих его работ выросла статья в «Ученых записках Пединститута» («К вопросу о структуре и историческом содержании Сборника Феогида Мегарского»).

М. М. Кубланов в начале 1948 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Агоны в античных городах Северного Причерноморья». Эта работа посвящена некоторым вопросам истории и истории культуры Ольвии, Херсонеса и обширного района Боспорского царства. Видное место в работе занимает вопрос о местных, «варварских» элементах в агонистике Северного Причерноморья. На основании этих материалов им написана статья под названием «Туземные (скифские) элементы в агонистических празднествах Северного Причерноморья».

В 1947 г. кафедрой был организован, под руководством М. М. Кубланова, археологический отряд, который произвел силами института самостоятельные археологические разведки на Керченском полуострове. В результате этих работ было разведано ранее не раскапывавшееся мощное континентальное городище позднеримского времени