

русский источник (PSI, X, 1160), обычно датруемый эпохой Августа (30 г. до н. э.), и обосновал возможность датировки этого папируса 41 г. н. э., а также предложил соответствующую историческую интерпретацию так наз. «буле-папируса».

З. И. Ямпольский в докладе «Геродулы древней Кавказской Албании» интерпретировал недавно найденную в Закавказье латинскую надпись. В «геродулах» этой надписи докладчик видит отражение своеобразного рабства в античном Закавказье.

*И. Д. Амузин*

## МГУ. Кафедра истории древнего мира

Значительным достижением кафедры истории древнего мира в прошлом году явился выпуск Госполитиздатом трех учебников для высшей школы: «Истории древнего Рима» проф. Н. А. Машкина, второго (посмертного), исправленного и дополненного издания «Истории древней Греции» проф. В. С. Сергеева под редакцией проф. Н. А. Машкина и проф. А. В. Мишулина и, наконец, «Истории древнего Востока» проф. В. И. Авдеева.

Кафедра, таким образом, выполнила в объеме своих дисциплин постановление Министерства высшего образования об обеспечении вузов советскими учебниками.

Кроме того, в 1948 г. переиздано после переработки методическое пособие по древней истории для заочников «История древнего мира» Н. А. Машкина и Д. Г. Редера и «Атлас по древней истории» для средней школы А. Г. Бокшанина. Вышли из печати лекции «История международных отношений и дипломатии в древнем мире» А. Г. Бокшанина. Сдана в печать II часть «Книги для чтения по истории древнего мира» Н. Н. Пикуса и В. С. Соколова. Вышел в свет специальный курс-пособие для заочников пединститутов «История Римской империи» И. А. Машкина.

В связи с такими важными событиями на фронте идеологии, как философская дискуссия, постановление ЦК ВКП(б) об опере Мурадели, дискуссия в ВАСХНИЛ и указания партийной печати о борьбе с космополитизмом кафедра наметила ряд мероприятий по повышению идейно-теоретического уровня преподавания и научного исследования. Было принято решение о проведении конференций по сочинениям Ленина и Сталина, систематическом рецензировании вновь выходящей литературы, усилении методологической работы с аспирантами.

Итогам философской дискуссии был посвящен доклад Н. Н. Пикуса. Докладчик подробно остановился на выступлении т. Жданова, причем особо отметил недостатки книги Г. Ф. Александрова в оценке исторических событий древнего мира и обратил внимание на то, что в учебнике истории философии отсутствует Восток и изложение систем стоиков, эпикурейцев и неоплатоников.

А. Г. Бокшанин в докладе «Дискуссия в ВАСХНИЛ и задачи научной работы в области истории древнего мира» подчеркнул значение борьбы с идеализмом во всех его разновидностях и проявлениях, в частности значение борьбы против неокантианства и особенно риккертанства, оказавшего влияние на некоторых русских дореволюционных историков.

Исключительно плодотворно протекла конференция по сочинениям Ленина и Сталина. Были заслушаны доклады Н. А. Машкина, В. И. Авдеева и О. И. Севастьяновой. В докладе Н. А. Машкина «Учение Ленина и Сталина о прогрессивности и закономерности исторического развития» было отмечено полное банкротство современной буржуазной науки, которая, в силу своей классовой ограниченности и реакционности, отрицает закономерность исторического процесса и возможность его познания. Антинаучной буржуазной историографии докладчик противопоставил генеральное учение Ленина и Сталина о диалектическом развитии исторического процесса и роли революций. Ленинское понимание прогресса докладчик подтвердил многими фактами из области древней истории, подчеркнув при этом, что понятие прогресса следует применять только к значительным явлениям в жизни человечес-

кого общества. Доклад В. И. Авдиева «Сталин о первобытном и рабовладельческом обществе» охватил высказывания товарища Сталина, касающиеся как основных, так и ряда второстепенных вопросов истории первобытного и рабовладельческих обществ. Подводя итог своему сообщению, докладчик подчеркнул большое значение высказываний товарища Сталина о причинах крушения восточных деспотий и падения Римской империи. Доклад О. И. Севастьяновой был посвящен обстоятельному анализу работы товарища Сталина «Анархизм или социализм?»

На заседаниях кафедры, посвященных борьбе с буржуазным космополитизмом в истории древнего мира, всесторонней и резкой критике подверглась космополитическая концепция С. Я. Лурье, искажающая историю древней Греции и отрицающая все достижения советской исторической науки.

Реализация пятилетнего плана кафедры выразилась в ряде докладов по наменным проблемам и разработке тем в кандидатских и докторских диссертациях, а также в специальных курсах и семинариях. Проблеме античного государства был посвящен специальный курс и монография Н. А. Машкина «Римские провинции в эпоху республики». План монографии, подготовленной к печати, был обсужден на заседании кафедры. Доклад Н. А. Машкина о римских провинциях был вынесен на Ломоносовские чтения.

А. Г. Бокшанин продолжает разработку специального курса «История греков и римских учреждений», начатого покойным проф. А. Б. Рановичем.

Вопросу об афинской рабовладельческой демократии был посвящен факультативный семинарий доц. С. Л. Утченко.

Тема «Социальное и политическое устройство Крита после дорийского завоевания» является предметом кандидатской диссертации аспирантки Л. Н. Казамановой (руководитель доц. К. К. Зельин).

Д. Г. Редер прочел доклад «К вопросу о сущности древневосточной деспотии». Подчеркнув связь восточной деспотии с социально-экономическим строем древневосточного общества, он нарисовал переход от всеобщей демократии к восточной деспотии и дал сравнительный анализ и градации восточных деспотий в различных странах древнего Востока — в Египте, Вавилоне, Ассирии, Израиле и у хеттов. В качестве критерия для установления градаций деспотии докладчик брал следующие характерные черты: 1) право собственности на землю; 2) право жизни и смерти по отношению к подданным; 3) *προξυνησις* и 4) обоготворение царя.

«Античной истории СССР» — следующей проблеме плана, были посвящены доклады доц. О. И. Севастьяновой и аспирантки Е. С. Голубцовой.

Доклад О. И. Севастьяновой «Об образовании Понтийского царства» — глава из докторской диссертации — освещает весьма сложный и запутанный вопрос о времени возникновения Понта, связанный со значением войн Эвмена и борьбой народов Понта против иноземного завоевания.

Доклад аспирантки Е. С. Голубцовой (руководитель проф. Н. А. Машкин) «Политика Цезаря в Северном Причерноморье» — глава из кандидатской диссертации «Римская политика в Северном Причерноморье в конце Республики и начале Империи». В прочитанном докладе автор приходит к следующим выводам: 1) в эпоху Цезаря Боспор и города Причерноморья стали играть важную роль в международной политике; 2) Цезарь проводил такую же политику по отношению к городам Причерноморья, что и к другим городам Востока; 3) попытки Цезаря использовать Боспор как вассальное государство потерпели неудачу; 4) Антоний вынужден был признать Асандра боспорским царем.

Изучению Северного Причерноморья будет посвящена также диссертация аспирантки II курса Н. Б. Бреговской «Взаимоотношения Эллады и городов Северного Причерноморья». Истории Причерноморья были посвящены и работы студентов V курса: М. К. Узуновой «Античные историки I в. н. э. о Северном Причерноморье» и Л. С. Татур — «Ольвия III в.». Работы были написаны под руководством К. К. Зельина.

Социальная история эллинизма продолжает разрабатываться в специальных курсах К. К. Зельина «История эллинизма», Н. Н. Пикуса «История Египта в эллинистическую эпоху» и О. И. Севастьяновой «История Афин в 230—29 гг. до н. э.».

Изучению эллинистического Египта посвящена диссертация аспирантки II курса А. И. Павловской: «Государственное хозяйство Птолемеевского Египта в III в. до н. э.» (руководитель К. К. Зельин).

Другой проблемой изучения является социальная история Рима. На IV курсе Н. А. Машкин вел семинарий «Социально-экономическая история ранней империи». Участницы другого семинария проф. Н. А. Машкина, студентки V курса К. И. Новицкая и Э. П. Зыкова написали под его руководством и защитили на заседаниях кафедры дипломные работы «Муниципальная политика Юлия Цезаря» и «Социальный строй римских муниципиев».

Кроме того, пишут кандидатские диссертации на темы: «Ordo equester в последний период Республики» — А. И. Немировский; «Египетский вопрос в период Римской республики» — Р. А. Острая; «Социальные движения в римских провинциальных городах во II в. н. э.» — Н. Н. Белова.

С. Л. Утченко читал спецкурс «История политических идей Республики» и руководит кандидатской диссертацией аспиранта А. М. Ременникова «Война римлян со скифо-сарматскими племенами во II—III вв. н. э.», посвященной изучению кризиса III в. в восточных провинциях Римской империи.

По истории Рима в течение года были заслушаны следующие доклады: доклад Н. А. Машкина: «Третий ценз императора Августа» (см. «Вестник МГУ», 1949, № 4); доклад руководимой им аспирантки Л. З. Поляковой «Движение Целия Руфа и Долабеллы». Подчеркнув классовый характер движения 58, 48 и 47 гг., Л. З. Полякова пришла к выводу, что основным участником движения был городской плебс (ремесленники, вольноотпущенники).

Истории международных отношений в древности посвящены семинарские занятия В. И. Авдиева «История Египта в эпоху XVIII династии» и его монография «Всенная история древнего Египта», т. I, недавно вышедшая из печати. Кроме того, В. И. Авдиев работает над другой монографией — «Международные отношения в эпоху Нового царства».

Вопросам международной политики Рима было уделено внимание в докладе А. Г. Бокщанина «Культурные и политические связи античной и дальневосточной цивилизации», — главе из его докторской диссертации «Рим и Парфия». Острые критики докладчик направил против преувеличения взаимоотношений между античным миром и Китаем, допускаемого в буржуазной и даже советской литературе. А. Г. Бокщанин пришел к выводу, что настоящей торговли между Китаем и античным миром до конца I в. н. э. не было. Лишь ко II веку н. э. относятся путешествие Чжан-Сяня и походы китайцев на Запад. Начальные связи с Западом, по мнению докладчика, следует отнести к походам Пон-Чао.

Кроме указанных докладов, согласно намеченному плану, на заседаниях кафедры систематически зачитывались рецензии: коллективная рецензия на книгу С. Я. Лурье «Геродот», на сборник «Эллинистическая техника» (Н. Н. Пикус), на статью «Солон» проф. Гриневича в «Ученых трудах Томского государственного университета» (О. И. Севастьянова), на коллективный труд: «Частное римское право» (Н. А. Машкин), книгу акад. Н. М. Никольского «Частное землевладение и землепользование в древнем Двуречье» (доц. Д. Г. Редер) и А. Б. Рановича «Восточные провинции Римской империи» (К. К. Зельин).

Изучению хозяйственного и общественного строя древнейших племен Кавказа был посвящен доклад В. И. Авдиева. Докладчик попытался дать картину перехода от доклассового общества к рабовладельческому у народов Кавказа во II тысячелетии до н. э. Богатейший материал, приведенный В. И. Авдиевым, касался, главным образом, вопросов экономики, скотоводства, техники земледелия, гончарного производства, металлургии и обмена с соседними странами — Египтом, Сирией и др. Гла-

ну из своей диссертации, посвященной организации хозяйственного и податного управления в древнем Египте в эпоху IV династии, прочла Т. Н. Савельева.

Особое внимание кафедра уделяла идейно-воспитательной работе и вовлечению аспирантов и студентов в Научное студенческое общество. Студенты активно участвуют в секции НСО под руководством К. К. Зельина. Большой интерес проявили также студенты и аспиранты к руководимым им занятиям по палеографии, эпиграфике и папирологии.

Параллельно с научно-исследовательской работой кафедры систематически проводила и методическую работу. Были просмотрены все программы общих и специальных курсов, проведено контрольное посещение занятий и, наконец, обобщен многолетний опыт семинарских и просеминарских занятий в тезисах «О проведении практических занятий по истории древнего мира на историческом факультете МГУ», выработанных Н. А. Машкиным, К. К. Зельиным и А. Г. Бокщаниным и одобренных кафедрой. Из числа окончивших аспирантуру в 1948 г. защитила диссертацию на тему «События 410 г. в оценке современников» Н. И. Голубцова. Диссертантке удалось дать интересную и актуальную постановку вопроса, связанную с проблемой революции рабов. Она ярко и убедительно передала идеологическую атмосферу эпохи, на фоне которой протекала революция, объединившая в борьбе против рабовладельцев рабов и варваров. Ученый совет Исторического факультета единогласно присудил Н. И. Голубцовой искомую степень. В июне 1949 г. защитили диссертации аспирантка кафедры Е. С. Голубцова («Римская политика в Северном Причерноморье») и Л. З. Полякова («Социальное движение в Риме в период I триумvirата и гражданской войны 49—46 гг.»).

*Т. Шепунова*

## ЛГУ. Кафедра истории древней Греции и Рима

В 1948 г. многие члены кафедры и ее аспиранты защитили свои диссертации. Доц. К. М. К о л о б о в а защитила докторскую диссертацию «Из истории архаической Греции (архаический Родос)». Официальные оппоненты — академик В. В. Струве, проф. И. М. Тронский и чл.-корр. АН СССР К. В. Тревер, а также и другие выступавшие дали самую высокую оценку этой оригинальной работе (автореферат см. ВДИ, 1949, № 2).

Вторая докторская диссертация — «Боспор Киммерийский (опыт исследования по истории Северного Причерноморья и Боспора)» была защищена доц. Д. П. К а л л и с т о в ы м при Ленинградском отделении Института истории АН СССР.

Кроме того, Д. П. Каллистов написал статьи: «Греки и варвары на Боспоре в эпоху первых Спартокидов», «К вопросу о социальном строе скифов в VII—V вв. до н. э.» и «Территориальная экспансия Боспора при первых Спартокидах» (всего 6 п. л.).

Аспирантка Э. И. Соломоник защитила кандидатскую диссертацию на тему «Ксенофонт, Кир Младший и Лисандр как предшественники эллинизма». Диссертантка, основываясь на данных античных авторов, развивала положение о том, что тип будущего эллинистического деятеля складывался еще в конце V и начале IV вв. до н. э. Политика Кира Младшего, по мнению диссертантки, отличалась от традиционной персидской политики и была направлена к созданию территориально большой, сильной державы с помощью греческих наемных войск. Опровергая некритическое восприятие античной традиции о Лисандре, автор усматривает и в этом деятеле черты эллинистических правителей: попытка объединения греческих полисов под одной верховной властью, культ правителя, пресект реформы царской власти в Спарте носят эллинистический характер. Официальные оппоненты — проф. С. И. Ковалев и М. Е. Сергеевко дали положительную оценку работе Э. И. Соломоник.