

он выступает против англо-американских реакционеров, угрожающих развязать атомную войну³³.

В. В. Струве заведует кафедрой древнего Востока ЛГУ и систематически ведет педагогическую работу, делясь своими огромными знаниями с учениками и подготавливая новые кадры советских специалистов в области востоковедения.

С большой чуткостью и вниманием относится акад. В. В. Струве к научным заслугам ученых нашей страны, работающих в той же или смежных областях. В специальных статьях и обзорах он отмечает выдающиеся заслуги востоковедов старшего поколения (В. С. Голенищева, Б. А. Тураева, П. К. Коковцева), а также своих соотарищей по работе.

В. В. Струве является заведующим Отделом древнего Востока Института востоковедения и членом Бюро отделения исторических наук АН СССР. За свои заслуги он награжден орденом Ленина.

Многочисленные ученики и почитатели академика Василия Васильевича Струве, редакция и редколлегия ВДИ горячо желают ему многих лет жизни и продолжения плодотворной работы.

К 75-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА И. Н. БОРОЗДИНА

В октябре 1958 г. исполнилось 75 лет со дня рождения и пятьдесят лет научно-педагогической деятельности профессора Ильи Николаевича Бороздина.

И. Н. Бороздин родился 25 октября 1883 г. в городе Ярославле. По окончании классической гимназии Илья Николаевич поступил в Московский университет, где слушал лекции В. И. Герье, П. Г. Виноградова.

В послереволюционный период развернулась работа И. Н. Бороздина в высших учебных заведениях. Юбиляр работал в Московском педагогическом институте имени В. И. Ленина, в Туркменском педагогическом институте. С 1949 г. по настоящий момент И. Н. Бороздин заведует кафедрой всеобщей истории Воронежского государственного университета.

Характерной особенностью И. Н. Бороздина как исследователя является широта его научных интересов. И. Н. Бороздин с успехом работал во многих областях всеобщей и отечественной истории. Список печатных трудов Ильи Николаевича, насчитывающий свыше четырехсот названий, включает значительное количество исследований и научно-популярных работ по древней истории.

И. Н. Бороздин занимался вопросами социально-правовой, экономической и культурной истории Востока, Греции и Рима, особенно историей античных колоний на юге нашей страны. Ему принадлежат «Заметки по греческому эмфитевзису», написанные в 1909 г. и содержавшие новое освещение вопроса о долгосрочной аренде в древней Греции. В целях выяснения хозяйственного облика территории древнегреческой колонии, Херсонеса, И. Н. Бороздин произвел раскопки на Гераклейском полуострове, давшие интересный материал об особых сооружениях хозяйственно-оборонительного характера. Результаты раскопок изложены им в работе «Новейшие археологические открытия в Крыму (Раскопки на Гераклейском полуострове)» (М., 1925). И. Н. Бороздин напечатал также работы: «Памятники античной культуры на юге России» (1915) и «Античная культура на юге России» (М., 1918), представляющие собой общую характеристику культуры античных колоний на юге СССР.

И. Н. Бороздин занимался также историей хеттов и опубликовал работу о хеттских законах («Новый Восток», 1922). Совместно с Б. А. Тураевым И. Н. Бороздин издал сборник источников «Древний Восток», рекомендованный как пособие для вузов и выдержавший несколько изданий. Его совместной работой с Б. В. Фармаковским было издание сборника источников «Древний мир на юге России» (1918). Под редакцией И. Н. Бороздина вышел сборник «Хетты и хеттская культура» (1922).

³³ Для счастья людей (Против угрозы атомной войны), газета «Ленинградский университет», 1955, 1 апреля.

Плодом большого труда был составленный И. Н. Бороздиным «Биографический словарь членов Московского археологического общества». Это фундаментальное издание поныне используется советскими археологами в качестве ценного справочника.

Историографический характер носят этюды И. Н. Бороздина: «К вопросу о современных направлениях в изучении древней истории» (Харьков, 1912), «Научные заслуги М. И. Ростовцева», а также статьи «Тураев» и «Фармаковский», напечатанные в энциклопедическом словаре Гранат. Интерес к историографии юбиляра сохраняет до настоящего времени. Заслуживает быть отмеченной опубликованная в «Вестнике древней истории» (1951, № 2) работа «П. Н. Кудрявцев как историк древнего мира».

Следует отметить большую редакторскую деятельность юбиляра. Он являлся постоянным сотрудником журнала «Гермес», начиная с момента его основания. С 1922 по 1930 г. И. Н. Бороздин был заведующим историко-этнологическим отделом журнала «Новый Восток», в котором находили освещение некоторые проблемы истории древнего Востока. С предисловиями и под редакцией И. Н. Бороздина вышли многие научно-популярные и художественные произведения по древней истории.

И. Н. Бороздин принимал активное участие в международных и всесоюзных конгрессах, в том числе в 3-м Международном археологическом конгрессе в Риме, где он выступил с сообщением о развитии отечественной археологии. И. Н. Бороздин ездил в научные командировки в Турцию, Грецию, Германию, Францию, Италию, Швейцарию, Швецию.

Большое внимание уделяет проф. И. Н. Бороздин подготовке молодых научных кадров. Свыше десяти подготовленных им аспирантов успешно защитили кандидатские диссертации. Многие его ученики работают в вузах нашей страны.

Приветствуя И. Н. Бороздина в связи с его семидесятипятилетием, редакция «Вестника древней истории», его многочисленные друзья и ученики желают ему многих лет здоровья и дальнейших успехов в его научно-педагогической деятельности.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Я считаю своим долгом во избежание дальнейших недоразумений ответить на письмо акад. А. И. Тюменева, посланное им в редакцию ВДИ по поводу моей статьи, опубликованной в ВДИ, № 4, 1957 г., стр. 3—18.

В моей статье акад. А. И. Тюменев устанавливает лишь моменты полемики, но не исследования. Я полагаю, что подобное утверждение не является справедливым, поскольку моя статья является, несомненно, исследовательской. Что же касается полемических моментов, имеющихся в ней, то наличие их было обусловлено не моей любовью к полемике, а моим желанием защитить давно высказанные мной положения от нападок на них.

В дальнейшем акад. А. И. Тюменев упрекает меня в неправильном истолковании двух мест в его книге, хотя мое истолкование покоится на подлинном тексте автора. На самом деле, в первом случае А. И. Тюменев утверждает, что в документе Ник. 19 «в списки людей, принадлежащих Бау, отнесены одинаково и взрослые члены семей (в том числе отцы и вдовы умерших глав семьи, возглавлявшие оспиретвешие семьи), и малолетние, и принадлежащие этим семьям рабы и рабыни». Я из приведенного текста мог сделать лишь тот вывод, что, по мнению акад. А. И. Тюменева, в документе Ник. 19 отцы заменяют своих умерших сыновей, как в других случаях вдовы своих умерших мужей. Поэтому для опровержения моего толкования акад. А. И. Тюменев должен был дать дополнительное разъяснение, которого в приведенном тексте не имеется. Так же и во втором случае акад. А. И. Тюменев вносит для опровержения моего истолкования дополнительное разъяснение, отсутствующее в самом тексте его книги. Что касается имени Некуш, то я могу заверить акад. А. И. Тюменева, что данное имя, отсутствующее среди имен архива храма богини Баба, является опиской древнего писца для имени «Несаг». В одной из ближайших работ я приведу ряд примеров подобных описок. В моей работе, посвященной войне Лагаша с Уммой в эпоху Урукагины.