

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

НАУЧНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ ПАМЯТИ С. Я. ЛУРЬЕ (1891—1964)

30 октября 1984 г. в Ленинградском отделении Института истории СССР АН СССР состоялись чтения памяти широко известного ученого, исследователя античной истории и культуры Соломона Яковлевича Лурье (в связи с 20-летием со времени его смерти). Было прочитано пять докладов, либо непосредственно посвященных научной деятельности С. Я. Лурье, либо связанных с тематикой и приемами его исследований.

А. И. Злыцев (кафедра классической филологии ЛГУ) сделал сообщение «Труды С. Я. Лурье в области истории античной философии». Докладчик отметил, что С. Я. Лурье еще в 1916 г. заинтересовался только что опубликованными новыми папирусными отрывками софиста Антифонта, затем от Антифонта перешел к изучению философии Демокрита, и это стало на всю жизнь одним из центральных направлений его научного творчества. Докладчик подчеркнул значение подготовленного С. Я. Лурье и вышедшего посмертно наиболее полного и комментированного собрания фрагментов Демокрита (греческий текст, перевод, комментарий). В заключение А. И. Злыцев указал на непреходящую актуальность трудов С. Я. Лурье, обосновавшего, в частности, взгляд на Демокрита как на вершину развития античного материализма и показавшего недостоверность позднейших свидетельств, приписавших Демокриту представление о божественности атома.

Об исследованиях С. Я. Лурье по истории Ближнего Востока в древности шла речь в докладе *А. К. Глазриловой* (ЛОИИ СССР). Работы С. Я. Лурье, посвященные этой тематике (их около 30), содержат весьма разнообразный материал: анализ социальных идей раннего христианства, толкование отдельных мест Ветхого и Нового Завета, рассмотрение палестинских надписей и египетских папирусов, обзор и анализ проблем, связанных с историей диаспоры, и др. Вопросы эти занимали С. Я. Лурье в течение всей его жизни, хотя с середины 30-х по середину 50-х годов, в пору работы над Демокритом и историей античной математики, публикаций на эту тему не было. Работы С. Я. Лурье, связанные с библеистикой в широком смысле слова, тесно переплетаются с другими его исследованиями в отношении ведущих идей, метода и научного стиля памятников древности.

В докладе *Э. Д. Фролова* (кафедра истории древней Греции и Рима ЛГУ) «Эйсимнегия — „выборная тирания“» рассматривался вопрос об исторических корнях и значении архаической эйсимнегии. Истоки институционализированной эйсимнегии восходят, по-видимому, к древнейшей доисторической поре. Эйсимнеги — судьи в любом агоне, позднее могли стать своего рода правителями, а в архаическое время выполняли функции посредников в период смут. Неубедительны попытки некоторых современных исследователей поставить под сомнение историчность эйсимнегии — «выборной тирании» (по словам Аристотеля). Ее историчность подтверждается как существованием эйсимнегии в качестве ординарной магистратуры в позднейшее — классическое и эллинистическое время, так и теми ее глубокими корнями, которые через микенское время прослеживаются до первобытной древности.

Важную роль в кумулятивном развитии научного знания играет передача не только результатов, но и приемов исследования. Доклад *Д. В. Панченко* (ЛОИИ СССР) «„Брахманы-пифагорейцы“ Кампанеллы» представлял собой опыт применения руди-

ментарного метода, систематически используемого в «Истории античной общественной мысли» С. Я. Лурье. Анализ античной традиции показывает, что основанием для ассоциации брахманов с пифагорейцами послужили сообщения о приверженности тех и других к вегетарианству и учению о метемпсихозе. Между тем граждане Города Солнца Кампанеллы, охарактеризованные как «брахманы-пифагорейцы», считают метемпсихоз возможным лишь в исключительных случаях, а о вегетарианстве Кампанелла говорит как об установлении, от которого они со временем отказались. Следовательно, образ брахманов-пифагорейцев, основавших идеальное государство, должен был сложиться значительно раньше, чем замысел литературной утопии получил письменное воплощение. Ряд деталей в тексте «Города Солнца» позволяет реконструировать в общих чертах ранний этап замысла Кампанеллы и обогатить наше представление об эволюции Кампанеллы в годы его идейного становления.

Л. Я. Лурье (Государственный музей истории Ленинграда) выступил с сообщением «С. Я. Лурье как исследователь карательной политики царизма». В 1917—1918 гг. С. Я. Лурье работал над разбором дел бывшего Департамента полиции. Эти занятия дали ему материал для большого очерка «„В старое доброе время“ (из архива б. Департамента полиции)», опубликованного пятью фельетонами летом 1918 г. в могилевской газете «Эхо», фактическим редактором которой являлся сам С. Я. Лурье. Этот очерк, не характерный для С. Я. Лурье по тематике, отличается, как и другие его работы, ясностью композиции, точностью в постановке исследовательских вопросов и раскрывает еще одну сторону его научной деятельности — публицистическую.

Д. В. Панченко

* * *

13 января 1986 г. на кафедре истории древнего мира и средних веков Львовского гос. университета им. Ив. Франко состоялось расширенное заседание, приуроченное к 95-летию со дня рождения профессора С. Я. Лурье. В заседании приняли участие также члены кафедры классической филологии университета, кафедры латинского языка Львовского медицинского института, сотрудники отделения философии Института общественных наук АН УССР, а также преподаватели других вузов.

Во вступительном слове *Ю. М. Гроссман* уделил внимание тому большому вкладу, который С. Я. Лурье внес в советское антиковедение и в воспитание специалистов. С докладом «Львовский период научной и педагогической деятельности С. Я. Лурье» выступил *И. У. Кобов* (Львов). Докладчик подчеркнул, что 50—60-е годы — время работы С. Я. Лурье в Львовском гос. университете — были для него периодом творческого расцвета. Кроме множества статей, напечатанных в советской и зарубежной научной периодике, С. Я. Лурье были изданы такие книги, как «Язык и культура микенской Греции» (1957) и пособие для студентов «Основы исторической фонетики греческого языка с учетом языка микенских надписей» (1961), завершено монументальный труд «Демокрит» (изданный посмертно в 1970 г.), содержащий собрание всех дошедших до нас текстов с переводом, комментариями и исследованиями автора-составителя. Кроме того, был опубликован ряд научно-популярных книжек для младших школьников («Письмо греческого мальчика» на украинском языке, «Заговорившие таблички», книжка об Архилохе «Неугомонный», совместно с М. Н. Ботвинником — «Путешествия Демокрита»). С. Я. Лурье вел большую педагогическую и воспитательную работу: руководил аспирантами, эпиграфической практикой студентов отделения классической филологии; благодаря его инициативе в 1959 г. был основан научный ежегодник «Питання класичної філології» («Вопросы классической филологии», к настоящему времени вышло 20 выпусков), сплотивший вокруг себя многих античников.

С воспоминаниями о С. Я. Лурье выступили его ученики — *В. П. Маслюк*, *А. А. Содомора*, *С. Я. Шарыпкин*, *М. И. Кузьма-Врублевская*, *И. А. Лисовой* (Львов), *Б. Б. Виц* (Гродно) и *В. В. Чолач* (Тернополь). Были зачитаны воспоминания

Я. С. Лурье (Ленинград) и *Э. И. Соломоник* (Симферополь). Свои воспоминания прислали *В. Г. Борухович* (Саратов), *М. Н. Ботвинник* (Ленинград), *М. Ф. Резникова* (Харьков) и *В. А. Гринюк* (Петропавловск Камчатский).

Научные доклады и сообщения были посвящены проблемам античной истории и культуры. *Б. Б. Виц* в докладе о социально-политических взглядах Демокрита подчеркнула, что большую работу по исследованию упомянутой проблемы проделал *С. Я. Лурье*. По ее мнению, приверженность к идеалу *ισονομία* (равноправие) и демократические взгляды Демокрита выражены в его прямом высказывании в пользу демократии, об этом же свидетельствует ряд косвенных высказываний, а также его демократическая теория воспитания. Его «лучшие» (только выборные) должностные лица — это не «знатные», а люди мудрые и «справедливые». Опубликованная в 1976 г. *П. Германом* новая копия теосской надписи Syll.³ 37,38 (ок. 470 г. до н. э.) подтвердила предположение *С. Я. Лурье* о единстве законов Теоса и его колонии Абдер. Она, однако, доказывает не «умеренный», а широкий характер абдерской демократии, идеологом которой был Демокрит. *Б. Б. Виц* высказала предположение, что к концу жизни Демокрита его взгляды эволюционируют в сторону сочувствия угнетенным.

В сообщении *С. Я. Шарыпкина* «С. Я. Лурье и лингвистические проблемы микенологии» был дан обстоятельный анализ работ *С. Я. Лурье* и показан весомый вклад ученого в исследуемую проблему.

Функциональный статус термина «optimates» в политических трактатах Цицерона «О республике» и «О законах» рассмотрела *Л. М. Глуценко* (Львов). Она раскрыла его содержание на основании всестороннего изучения творческого наследия римского оратора и обобщения трудов советских ученых.

Доклад *И. А. Лисового* «Античная эпиграфика в ЧССР» был посвящен развитию эпиграфических исследований в Чехословакии начиная с прошлого века. Особенно много внимания уделяли эпиграфисты ЧССР изучению и публикации надписей в последние десятилетия — 50—70-е годы. Так, публикацию латинских надписей, выявленных на территории Словакии, осуществили *И. Чешка* и *Р. Гошек* (1967), а античных надписей из коллекции Пражского университета — *В. Марек* (1977). Результатом многолетней деятельности *Л. Видмана* было издание фастийской муниципальной хроники (1957, 1982), а также сборника греческих и латинских надписей о культуре Исиды и Сераписа (1969). Определенный вклад внесли эпиграфисты ЧССР и в подготовку «Корпуса греческих надписей» (*Я. Печирка*) и «Корпуса латинских надписей» (*Л. Видман*).

Исторический анализ проблемы «В. Я. Брюсов и античное культурное наследие» представил *С. П. Качараба* (Львов). Отдавая должное работам советских ученых (*Э. С. Литвин*, *М. Л. Гаспаров* и др.), автор наметил пути дальнейших исследований проблемы.

В заключение старший библиограф научной библиотеки Львовского гос. университета *В. Н. Кутик* рассказал о подготовке библиографического справочника о *С. Я. Лурье*.

Ю. М. Гроссман, И. А. Лисовой