

ПЕРЕПРАВА ЧЕРЕЗ БОСПОР КИММЕРИЙСКИЙ*

Одним из самых интересных вопросов в истории Боспорского царства является определение места переправы через Боспор Киммерийский. В современной исторической науке устоялось мнение, что переправа в древности существовала в районе современного поселка Жуковка на окраине Керчи и оконечности косы Чушка на Таманском п-ове, где функционирует современная паромная переправа. Здесь до разрушения дрейфом льдов из Азовского моря в 1945 г. существовал временный железнодорожный мост через пролив. В 1950 г. на городище, расположенном между поселками Жуковка и Опасное, на продолговатом холме длиной около 400 м главный инженер строящейся тогда переправы В.В. Веселов локализовал античное поселение Порфмий¹. Собственно слово *πορμῖος* означает «переправа», что и послужило основанием для локализации переправы через Боспор в этом месте. Порфмию приписывалась функция охраны переправы с европейского Боспора на азиатский². Раскапывавшие это городище Е.Г. Кастанаян³ и М.Ю. Вахтина приняли эту локализацию. Она же приведена и в справочнике античных городов Северного Причерноморья⁴. Основываясь на расположении на этом месте Порфмия, геологи сделали вывод о существовании косы Чушка в античный период⁵.

Между тем эта локализация Порфмия противоречит сообщению Псевдо-Арриана, что Порфмий находится в самом узком месте пролива, на самой оконечности Керченского полуострова⁶. Именно в самом узком месте пролива, в районе мыса Фонарь, недалеко от Еникальского маяка, описывал развалины Парфениона П. Дюбрюкс⁷. Находка граффити [...]ξ Παρθένω[ι-] из раскопок последних лет на городище у поселка Жуковка заставляет усомниться в традиционной локализации Порфмия⁸ и вполне ясно указывает, что исследуемое городище – Парфений.

Городище, ранее приписываемое Парфению, расположено западнее на плато площадью 150 × 85 м на северной окраине пос. Опасное. Оно было открыто в 1949 г. В.В. Веселовым и в том же году экспедицией ЛОИА АН СССР был заложен шурф, в котором зафиксирован материал с VI в. до н.э. по II в. н.э.⁹ В настоящее время городище застроено современными постройками. Все эти данные заставили меня вновь обратиться к вопросу о локализации Порфмия и местонахождения переправы через Боспор Киммерийский.

* Статья написана в рамках научного проекта «Историческая география античного Причерноморья», поддержанного РФФИ. Код проекта № 96-06-80053.

¹ *Веселов В.В.* Древние городища в районе Синягино (К вопросу о местоположении Парфения и Порфмия) // Археология и история Боспора. I. Симферополь, 1952. С. 227.

² *Шургая И.Г.* Порфмий // Античные государства Северного Причерноморья. Археология СССР. М., 1984. С. 69–70.

³ *Кастанаян Е.Г.* Раскопки Порфмия в 1968 г. // КСИА. 1972. 130. С. 77–82; *он же.* Порфмий // *Etudes et Travaux*. XIII. Т. 26. Р. 162–168.

⁴ *Качарова Д.Д., Квириквелия Г.Т.* Города и поселения Причерноморья античной эпохи. Тбилиси, 1991. 656 с.

⁵ *Болдырев В.Л.* История развития и современная динамика косы Чушка // ТИО. 1961. 48. С. 68.

⁶ *Ps.-Arr.* 69; 76: SC. I. 1. Р. 280, 282.

⁷ *Дюбрюкс П.* Описание развалин и следов городов и укреплений, некогда существовавших на европейском берегу Босфора Киммерийского, от входа в пролив близ Еникальского маяка до горы Опук включительно, при Черном море // ЗООИД. 1858. IV. С. 3–84.

⁸ *Тохтасьев С.Р.* Посвятительное граффито из Порфмия // Древнее Причерноморье. КСОО. Одесса, 1993. С. 74–75.

⁹ *Кастанаян Е.Г.* Археологическая разведка на городище Парфений в 1949 г. // МИА. 1958. 85. С. 254–265.

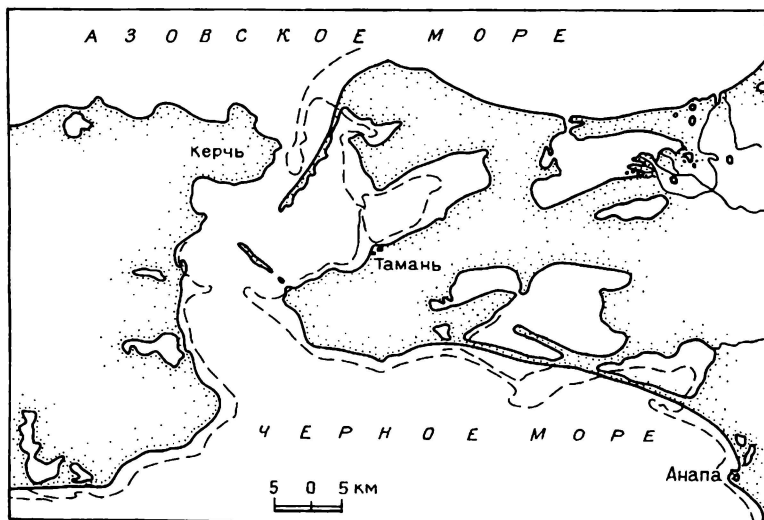


Рис. 1. Палеогеографическая схема района Керченского пролива по Невескому (1958 г.)



Рис. 2. Вид на «Порфмион» (Парфенион по Дюбрюксу) с юга

Прежде всего следует установить локализацию Порфмия. Данные античных авторов прямо указывают, что Порфмий находился в самой северной части Керченского п-ова. Этот участок значительно севернее городища у поселка Жуковка – в створе мыса Фонарь (на крымской стороне) и на месте соединения косы Чушки с коренным берегом (мыс Ахиллеон) или даже несколько западнее последнего, поскольку берег здесь в прошлом занимал более выдвинутое положение¹⁰ (рис. 1). Палеочушка не

¹⁰ Болдырев. Ук. соч. С. 68.

могла быть выдвинута далеко в пролив, а должна была занимать положение, близкое к одной из первых стадий нарастания современной косы, так как выступ коренного таманского берега (от которого нарастает коса) занимал тогда более выдвинутое к западу положение¹¹. О возможной локализации Порфмия в районе Еникальского маяка писал и К.Э. Гриневич, отмечая, что «местность обезображена производившейся здесь ломкой камня»¹².

Что же помешало современным исследователям искать следы Порфмия здесь? И.Т. Кругликова помещала в этом месте поселение Глейки, где отмечала находки эллинистического времени (фрагменты амфор Фасоса и Синопы, черепицы)¹³. Е.А. Кислый шурфовал это поселение и зафиксировал находки бронзового века совместно с античным материалом.

Во время осмотра в июне 1996 г. места, где локализуется Парфенион (Порфмий) П. Дюбрюкса (рис. 2) выяснилось, что в бухте, у берега, четко фиксируются следы большого карьера. В начале 1950-х годов здесь в больших количествах брали камень и перерабатывали на щебень для строительства портов «Крым» и «Кавказ». В настоящее время лишь в некоторых местах можно проследить культурный слой. Восточнее проходящей в бухту грунтовой дороги виден ров с материалом эллинистического времени, упоминаемый П. Дюбрюксом. Фрагменты боспорских и синопских соленов позволяют датировать его IV в. до н.э. Таким образом, приходится признать, что античный город, развалины которого наблюдал П. Дюбрюкс, практически уничтожен антропогенной деятельностью в XIX в. и в 1950-е годы.

В этом месте находилась одна из переправ через Боспор Киммерийский. Важным показателем переправы в этом месте служит локализация на противоположном берегу местечка «Ахиллион»¹⁴. По мнению В.Ф. Гайдукевича, наиболее вероятными остатками Ахиллия не без основания следует считать большое городище, расположенное у основания косы¹⁵. Интересно упоминание К. Герцом шести колонн храма Ахилла в Динском заливе у оконечности косы Чушка¹⁶.

И. Бларамберг, описывая в начале XIX в. этот район Таманского п-ова, отмечал, что берег активно размывается. Весь прилегающий к косе участок коренного берега до 40-х годов нашего столетия интенсивно размывался и отступал со скоростью 2 м в год. Таманские берега сильно изменили свои очертания со времени античности. Они интенсивно абразируются и выравниваются вдоль всего побережья. Замедление этого процесса вызвано как естественными причинами, так и постройкой гидротехнических сооружений¹⁷.

Еще одно свидетельство существования переправы в этом месте – древние дороги, вдоль которых располагались курганы¹⁸. Методика определения местоположения древних дорог по скоплению курганов с блеском опробована на реконструкции древних дорог в степи¹⁹. На картах Керченского п-ова начала XIX в., где городская застройка еще незначительно искажила ландшафт, цепочки курганов, которые можно связать с древними дорогами, фиксируются достаточно четко. Одна из них тянется от Темир-

¹¹ Там же. С. 78.

¹² Гриневич К.Э. Археологические разведки в северо-восточной части Керченского полуострова // ИТОИАЭ. 1927. I. С. 47–52.

¹³ Кругликова И.Т. Сельское хозяйство Боспора. М., 1975. Рис. 100, 1.

¹⁴ «Затем 20 стадий до Ахиллова селения, в котором есть святилище Ахилла. Здесь самое узкое место в устье Мэотиды, шириною около 20 стадий или несколько более; на противоположном берегу лежит селение Мирмекий (вблизи Ираклия) и Парфений» (Strabo. XI. 2.6).

¹⁵ Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М.–Л., 1949. С. 205.

¹⁶ Герц К. Археологическая топография Таманского полуострова. М., 1870. С. 39.

¹⁷ Болдырев. Ук. соч. С. 78.

¹⁸ Цветаева Г.А. Курганный некрополь Пантикапея // МИА. 1957. № 56. С. 229.

¹⁹ Болтрик Ю.В., Фиалко Е.Е. К вопросу о локализации гавани Кремны // Скифы Северного Причерноморья. Киев, 1987. С. 40–48; он же. Сузопутные коммуникации Скифии // СА. 1990. № 4. С. 30–31.

горы к мысу Фонарь и двумя распадающимися цепочками ведет в бухту Парфениона Дюбрюкса. Характерно, что древние дороги Таманского п-ова на карте Я.М. Паронова подходят к тому месту, где располагается Ахиллион²⁰.

Небольшое расстояние между Порфмионом П. Дюбрюкса и новой локализацией Парфения, отсутствие других крупных античных памятников между ними вполне согласуется с данными античных авторов, в частности Стефана Византийского²¹. Расположение Порфмия на мысе Фонарь, на берегу моря, рядом с удобной бухтой более соответствует определению πορμῖος – «Место для переправы», а Парфений (Παρθέμιος), что значит «место изобилующее цветами», вполне подходит к поселению на окраине пос. Жуковка.

Вплотную к этому примыкает и локализация Гераклия, местонахождение которого, по всей видимости, следует искать на месте крепости Еникале. Расположение Еникале вполне отвечает критериям основания античных поселений. Единственный недостаток – отсутствие воды – возмещался многокилометровым древним водопроводом с горы Хрони к поселению на месте Еникале²², просуществовавшему до нового времени. Для сбора воды татары использовали античный мраморный саркофаг. Обширнейший некрополь античного времени к северо-западу от Еникале также свидетельствует о существовании античного поселения. Наконец, во время охранных раскопок в крепости зафиксированы находки античного времени²³. Вполне вероятно, что будущие исследования позволят выявить слои античного поселения на месте крепости Еникале.

Однако район косы Чушка не единственное место в проливе, удобное для переправы. Дорога, отмеченная цепочкой курганов Юз-Обинской гряды, тянется из степи к мысу Ак-Бурун. В этом месте П. Дюбрюкс описывал развалины античного «Нимфеума»²⁴. В комментарии к публикации рукописи П. Дюбрюкса сообщается, что подробного «плана Нимфея не отыскано», но в архиве ИИМК²⁵ хранится копия этого плана, составленная Н. Сусловым в 1895 г.

По замечанию И.П. Бларамберга, «частые остатки башен, рвов, стен, множество могильных холмов свидетельствовали о существовании древнего и довольно значительного поселения» у Павловской батареи²⁶. Он также отмечает, что часть берега уже обрушилась в море. «Нет сомнения, что плиты почти в сажень длиною, которые находятся здесь под водою вдоль берега, составляют часть какого-нибудь укрепления, принадлежавшего к этому порту». О разрушении берега после сильных дождей известно из сообщения сотрудников Керченского музея²⁷. В апреле 1958 г. они описывали это место как поселение Ак-Бурун, где зафиксировали при пахоте развалы бутовых камней, обломки боспорской черепицы, фрагменты амфор, рыбного блюда, чернолаковой керамики и «мегарок»²⁸ (рис. 3). Известны многочисленные находки со дна моря напротив Павловской батареи²⁹.

²⁰ Абрамов А.П., Паронов Я.М. Раннеантичные поселения Таманского полуострова // Боспорский сборник 2. М., 1993. С. 25–98; Паронов Я.М. Основные этапы освоения Таманского полуострова в античную эпоху: Автореф. дис... канд. ист. наук. СПб., 1994.

²¹ SCI. С. 264: «Πορμῖα καὶ Πορμῖον, κώμη ἐπὶ τῷ στόματι τῆς Μαρίτιδος λίμνης».

²² Веселов. Ук. соч. С. 235.

²³ ЛОРКИАМ. Запись от 18 ноября 1973 г. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 1038. Л. 38.

²⁴ Дюбрюкс. Ук. соч. С. 34–49; см. приложение.

²⁵ Архив ИИМК. Р–1. № 1215. Л. 5.

²⁶ Бларамберг И.П. Замечания на некоторые места древней географии Тавриды // ЗООИД. II. 1850. С. 11.

²⁷ ЛОРКИАМ, 1960 г. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 420. Л. 44.

²⁸ ЛОРКИАМ, 8 ноября 1959 г. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 420. Л. 27.

²⁹ Находки сделаны в точке 45° 18'8 с. ш., 36°31' в.д. См. Бессонова С.С. Дневник археологических обследований и разведок № 1. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 352. С. 6; кроме того, в одной из частных коллекций г. Керчи хранится весьма многочисленный материал V–III вв. до н.э., вынесенный волнами из моря и собранный военными на мысе Ак-Бурун; о находках под водой в районе мыса Ак-Бурун сообщил А.Н. Шамрай.

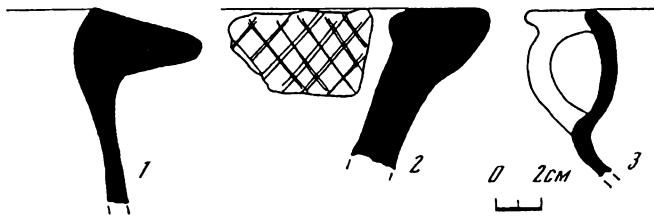


Рис. 3. Находки с поселения Ак-Бурун: 1 – венчик амфоры; 2 – закраина синопского лутерия; 3 – фрагмент чернолакового канфара

В настоящее время на мысу зафиксировано три поселения: Ак-Бурун I, Ак-Бурун II и Ак-Бурун III³⁰. П. Дюбрюкс идентифицировал городище Ак-Бурун II с Нимфеем. С.А. Шестаков локализует на этом месте упомянутый автором I в. н.э. Помпонием Мелой³¹ и Плинием Старшим (IV.87) боспорский город Гермисий³². Не вдаваясь здесь в дискуссию по этому вопросу, отмечу, что для локализации Гермисия на этом месте требуются дополнительные доказательства.

В настоящее время городище занимает площадь 150 × 100 м. По его западной и северной границам проходит оборонительный вал с проходами для въезда Ак-бурунский земляной вал общей длиной более 3 км, охватывает все три городища. Культурный слой на поселении мощностью до 3 м датируется с V в. до н.э. по IV в. н.э.³³ К востоку от городища находится некрополь³⁴.

Одним из свидетельств того, что вдоль Юз-Обы проходила античная дорога, может служить существование поселения у второго Змеиног кургана, которое, по моему мнению, несло функции сторожевого поста. Это поселение, расположенное в 200 м к востоку от кургана, исследовалось Н.П. Кивокурцевым в 1938 г. По информации Ю.Ю. Марти, Кивокурцев обнаружил здесь погребения и жилища II в. н.э. Однако интерпретация находок – «очевидно, здесь жили рабы-каменоломщики... у подошвы Юз-Обы брали камень для сводчатых построек кургана»³⁵ – результат явного недоразумения, поскольку датировки материалов не соответствуют времени захоронения в курганах Юз-Обы. К.Э. Гриневиц считал его поселком каменотесов и погребальщиков³⁶. К несчастью, Н.П. Кивокурцев погиб во время войны, так же как и материалы раскопок; сохранилась лишь мраморная плита с надписью I в. н.э.³⁷ В 50-х – начале 60-х годов поселение неоднократно обследовалось сотрудниками музея С.А. Семеновым и В.Э. Куниным, которые на основе подъемного материала сделали вывод, что его следует датировать более поздним временем, чем погребения Юз-Обы

³⁰ Шестаков С.А. Отчет о разведках на Керченском полуострове в 1988 г. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 1084.

³¹ Mela. II. 3: «Затем косая полоса земли, спускающаяся к Босфору, ограничивается Понтом и Мэотидою. Сторону ея, обращенную к болоту, занимают Сатархи, со стороны Босфора лежат Киммерийские города Мирмекий, Пантикапей, Феодосия, Ермисий, со стороны Евксинского моря живут Таврики. Выше их залив с удобными гаванями, называемый поэтому Прекрасным портом, ограничивается двумя мысами: один из них, прямо противоположный упомянутому нами Карамбийскому в Азии, зовут Бараньим лбом, другой – Парфением. Вблизи лежит город Херрониссус, основанный, по преданию, Дианою и славящийся особенно нимфейскою пещерою, которая посвящена нимфам в его кремле» (пер. В.В. Латышева).

³² Шестаков С.А. О локализации Боспорского города Гермисия // Проблемы археологии и истории Боспора. Тез. докл. конф. Керчь, 1991. С. 37–38.

³³ Там же. С. 38.

³⁴ Чевелев О.Д. Отчет Керченской экспедиции за 1989 г. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 1032.

³⁵ Марти Ю.Ю. Научно-исследовательская работа Керченского историко-археологического музея им. А.С. Пушкина в 1937–1938 гг. // ВДИ. 1939. № 2. С. 133.

³⁶ Гриневиц К.Э. Юз-Оба (Боспорский могильник IV века до н.э.) // Археология и история Боспора. I. Симферополь, 1952. С. 146.

³⁷ Керченский лапидарий № 1074; КБН 519; см. также Марти. Ук. соч. С. 133.

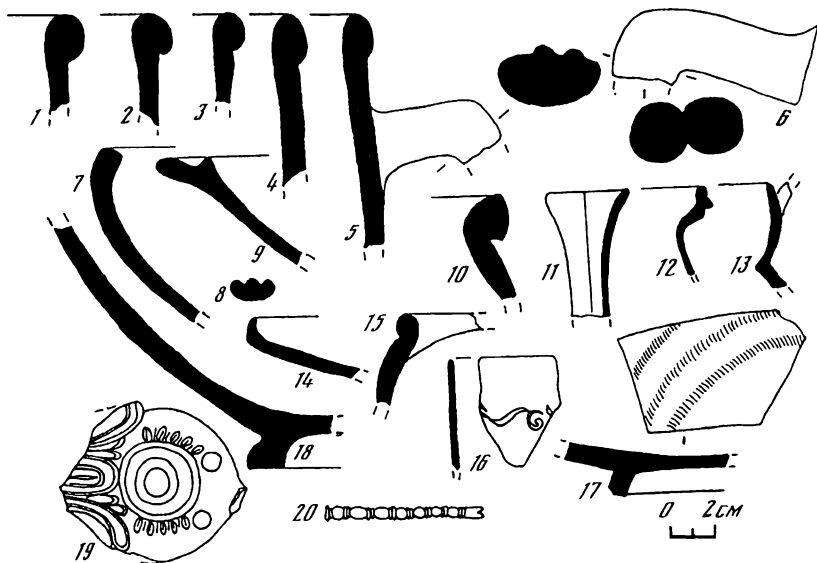


Рис. 4. Находки из шурфа поселения на Юз-Обе: 1–5 – амфорные венчики; 6 – ручка двухствольной амфоры; 7, 18 – фрагменты миски с полосами бурого лака; 8 – рука краснолакового сосуда; 9 – закраина миски; 10 – венчик сосуда; 11 – горло краснолакового сосуда; 12–13 – венчики тонкостенных сосудов; 15 – закраина кюстрили; 16 – буролаковый кубок с орнаментом белой краской; 14, 17 – фрагменты краснолаковой миски; 19 – фрагмент светильника; 20 – костяная поделка

(IV – началом III в. до н.э.), а именно II в. до н.э. – I в. н.э. В марте 1971 г. С.С. Бессонова заложила шурф в зольном слое на окраине поселения. Исследовались лишь верхние слои зольника, находки из которых (рис. 4) действительно дают дату рубежа эр³⁸. Обнаруженные мной в фондах Керченского музея несколько клейм³⁹ с этого поселения свидетельствуют о том, что нижняя граница существования поселения должна быть несколько ниже – начало III в. до н.э. Таким образом, поселение датируется значительно более поздним временем, чем сооружение погребальных комплексов Юз-Обы, – с III в. до н.э. по I в. н.э. и соответственно не может быть поселком строителей курганов. Скорее всего оно несло охранные функции, когда некрополь Юз-Оба уже перестал существовать. Именно в этом месте Юз-Обу пересекает тиритакский вал и проходящая по его хребту древняя дорога должна была иметь сторожевой пункт. Аналогичные функции выполняло поселение, раскопанное на Узунларском валу⁴⁰.

Цепь курганов Юз-Обы продолжается цепочкой курганов на берегу Таманского п-ова на Васюринской горе и особенно от Тузлы до Тамани. Эти курганы имеют много общего с курганами Юз-Обы по способу погребения и по конструкции могильных склепов⁴¹. Вполне вероятно, что эти курганы входили в один общий некрополь, расположенный вдоль дороги. О том, что в этом некрополе хоронили представителей верхушки Боспорского царства, писал еще П. Дюбрюкс⁴².

³⁸ Бессонова С.С. Дневник археологических обследований и разведок № 2. Архив Керченского музея. Оп. 2. Ед. хр. 354. С. 15–20.

³⁹ В фондах КГИКЗ обнаружено два синопских клейма: (12.05.1963) магистрат Эсхин, эмблема «палица», (14.02.1962), ККК 6011/кп 94157 – легенда не ясна. Дата находок – рубеж IV – III вв. до н.э.

⁴⁰ Масленников А.А. Раскопки на Узунларском валу (Восточный Крым) // РА. 1994. № 4. С. 183.

⁴¹ Гриневиц. Юз-Оба... С. 131.

⁴² Дюбрюкс. Ук. соч. С. 54.

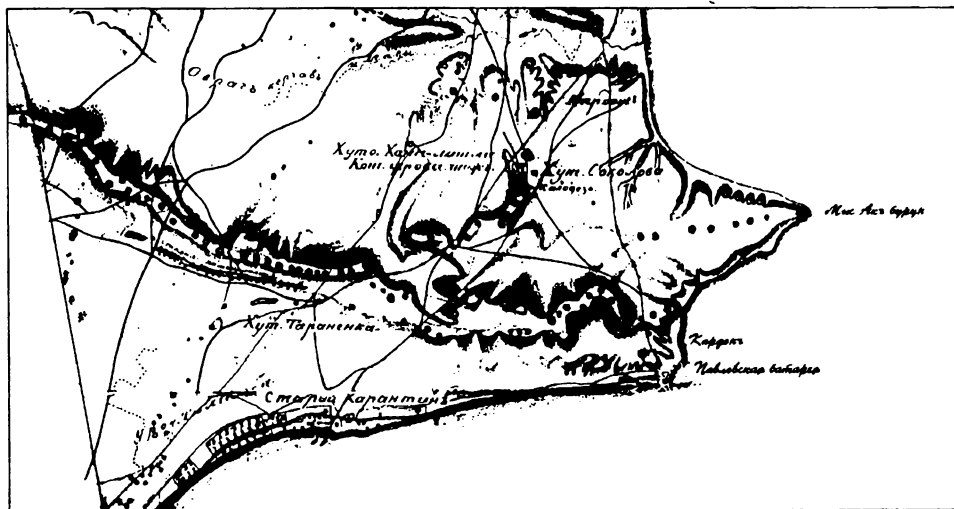


Рис. 5. Фрагмент карты Литвиненко 1835 г. с цепочкой курганов на Юз-Обе

Дорога на Тамани ведет еще к одному локализуемому в этом месте боспорскому городу – Корокондаме, откуда она шла к Фанагории⁴³. Исследователи традиционно располагают Корокондаму у мыса Тузла, к югу от которого на высоком обрывистом берегу исследован богатый некрополь. Город площадью около 12 га оказался под водой в результате абразии берега. Подводные исследования выявили здесь культурный слой, остатки стены и какого-то здания⁴⁴. Корокондама была разрушена не только войной и временем, значительная часть того места, где существовало поселение, унесена морем. Упоминания о месте, где находился этот город, в 10 верстах от Бугаза, сохранились в преданиях местных жителей. Развалины в этом месте видел и Дюбрюкс⁴⁵.

Еще одна, третья возможная переправа локализуется в районе Камыш-Бурунской косы, у основания которой находились античные поселения Тиритака и Нимфей. Цепочка курганов, отмечающая направление дверей дороги, отходит от южной части Юз-Обинской гряды в сторону Тиритаки (рис. 5). Это же направление фиксируется на карте полковника Бетева 1837 г.⁴⁶ и на карте 1775 г.⁴⁷ Е.И. Невесский показал, что в античности существовали две активно растущие навстречу друг другу песчаные косы-стрелки: пра-Камыш-Бурунская и пра-Тузла⁴⁸. Камыш-Бурунская коса, растущая от крымского берега навстречу косе Тузла, по мере размыва постепенно смещалась к северу от своего первоначального положения, пока не оказалась полностью срезанной морем⁴⁹ (рис. 1). Тем самым намечены пункты, соединяющие оба берега пролива. Но насколько Керченский пролив был доступен для переправы?

Нужно ли говорить, что в древности карта пролива значительно отличалась от

⁴³ Абрамов, Паромов. Ук. соч.

⁴⁴ Шилик К.К. Обнаружение двух античных городов на дне Керченского пролива // Тракия Понтика IV. София, 1991. С. 427–434.

⁴⁵ Дюбрюкс. Ук. соч. С. 13.

⁴⁶ Карта топографическая полковника Бетева 1837 года. Архив Керченского музея (КМТИ–2574).

⁴⁷ Карта с показанием границы, отведенной к г. Еникале и Керчи и с лежащей в оной границе ситуаций. 1775 г. ЦГВИА СССР. Ф. 349. Оп. 18. № 10.

⁴⁸ Невесский Е.Н. К вопросу о новейшей Черноморской трансгрессии // ТИО. 1958. Т. 28. С. 23–29.

⁴⁹ Болдырев В.Л. Процессы отмирания аккумулятивных береговых форм на примере Керченского пролива // Там же. С. 87.

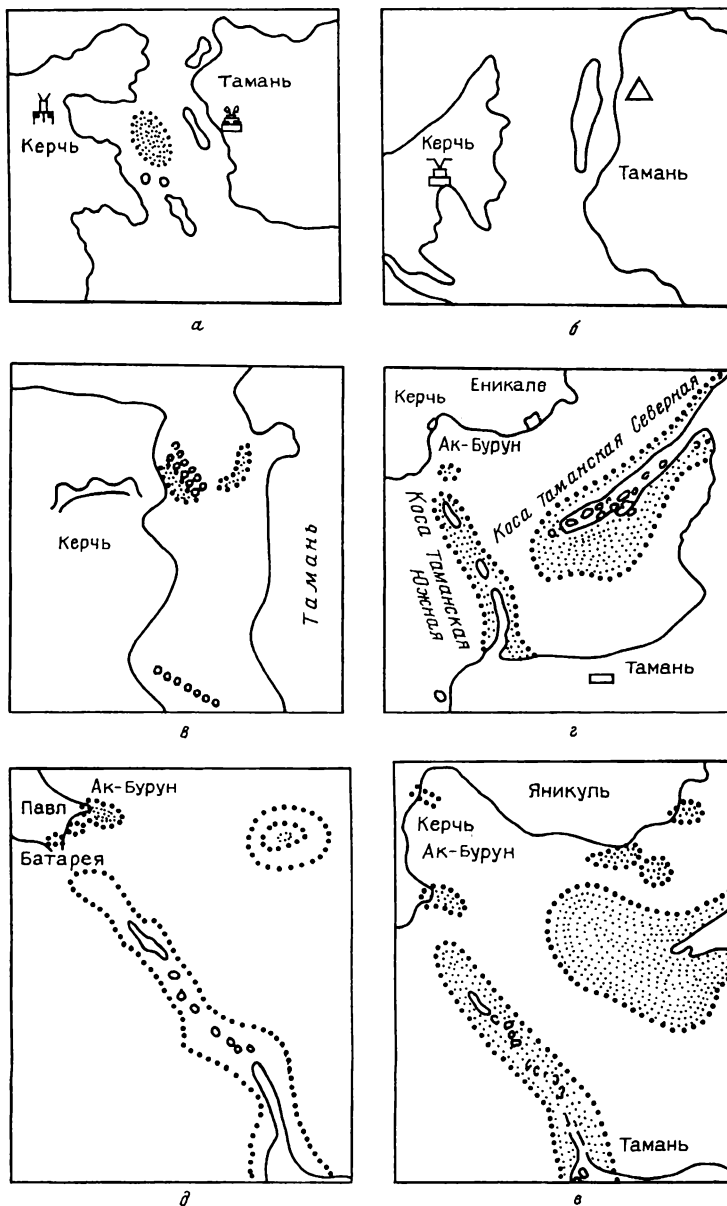


Рис. 6. Средневековые карты Керченского пролива [Шнюков и др. 1981 г. С. 9]: а – по карте Крюйса (1899 г.); б – по карте Шхонбека (1701 г.); в – пролив и коса Тулза по карте Виллингса (1797 г.)

современной⁵⁰. Его геология изучена достаточно хорошо, выявлены основные этапы ее истории⁵¹; в настоящее время все аккумулятивные формы пролива, кроме косы Чушка, отмирают, что обусловлено сокращением наносов⁵², идет интенсивное

⁵⁰ Куликов А.В. К реконструкции природных условий Керченско-Таманского района в античную эпоху // Проблемы истории, филологии, культуры. II. Москва – Магнитогорск, 1995. С. 100.

⁵¹ См. Шнюков Е.Ф., Аленкин В.М., Путь А.Л., Науменко П.И., Иноземцев Ю.И., Скиба С.И. Керченский пролив. Киев, 1981.

⁵² Болдырев. Процессы отмирания...; он же. История развития...

опускание пролива от 0,5–1,5 мм/год⁵³ до 7 мм/год⁵⁴. Попытка реконструкции древних берегов представлена в работе Ф.В. Шелова-Коведяева⁵⁵.

Коса Тузла (Средняя) у Страбона не отмечена, поэтому наиболее узким местом пролива является район косы Чушка. Д.Я. Беренбейм считает самым узким местом район Парфения, где от оконечности Церковной банки до косы Чушка 3,5 км⁵⁶. Первой морской картой Керченского пролива является карта П. Весконтэ (P. Vesconte) 1318 г.⁵⁷ С этого времени карты пролива служат материалом для анализа его геологического формирования (рис. 6). Посещавшие в середине XIX в. Керченский пролив П. Беккер⁵⁸, С.А. Шестаков (1847) и К. Герц (1859) фиксируют неустойчивое равновесие и развитие косы Тузла, то выступающее как единое целое, то распадающееся на острова⁵⁹. В.Ю. Визе рассмотрел геологическую историю Тузлы и Чушки, показав постепенную эволюцию косы Тузла от небольшого продолговатого острова в XIV в. до системы островов, а затем крупной косы, периодически меняющей очертания. Характерно, что на рукописной «карте Литвиненко»⁶⁰ Тузла показана островом. Известно сообщение о появлении в 1880-х годах в Керченском проливе небольшого островка, который недели через две исчез⁶¹. В настоящее время коса Тузла – остров, образовавшийся в результате прорыва косы 29 ноября 1925 г. при сильном шторме. По мнению геологов, в античный период коса Тузла не существовала⁶². Можно отметить также наличие в этом месте отмелей, позволяющих удобно переправиться через пролив.

О ширине Боспорского пролива пишет Гай Плиний Секунд: «По середине этого изгиба Понт соединяется с устьем Меотийского озера. Это устье называется Киммерийским Боспором и в ширину имеет 2500 шагов»⁶³. Далее Плиний сообщает: «От города Киммерия, лежащего на другой стороне пролива, как сказано, на 2500 шагов. Столь незначительное пространство отделяет здесь Азию от Европы, да и оно по большей части может быть пройдено пешком, когда замерзает пролив. Длина Боспора Киммерийского – 12500 шагов; здесь лежат города Ермиссий и Мирмекий, а внутри (пролива) – остров Алопека»⁶⁴. Античные авторы отмечали, что Меотиды представляет собой пресноводное и заболоченное озеро. Изображение Меотиды на картах Птолемея удивительно совпадает с возможными очертаниями Азовского моря, восстанавливаемыми по изучению осадков и рельефу дна⁶⁵.

Ценные сведения о Керченском проливе и переправе через него содержатся у Страбона (VII. 4.5): «Вход в Меотиду называется Киммерийским Боспором; начинается он с значительной ширины, именно около 70 стадий, где переправляются из окрестностей Пантикапея в ближайший азиатский город Фанагорию, а оканчивается гораздо более узким проливом. Этот проход отделяет Европу от Азии, подобно тому как и река Танаид, текущая с противоположной стороны с севера в озеро в его устье. Она изливается в озеро двумя рукавами, находящимися один от другого на расстоянии

⁵³ Куликов. Ук. соч. С. 100.

⁵⁴ Панов Д.Г. История развития Азовского моря в голоцене // Океанология. 1965. 4. С. 677.

⁵⁵ Шелов-Коведяев Ф.В. История Боспора в VI–IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР. М., 1985. § 2.

⁵⁶ Беренбейм Д.Я. Керченский пролив во времена Страбона в свете новейших данных об изменении уровня Черного моря // СА. 1959. № 4. С. 51.

⁵⁷ Подробно историю геологического изучения Керченского пролива см. Шнюков и др. Ук. соч.

⁵⁸ Беккер П. Керчь и Тамань в июле месяце 1852 г. // Прописки. М., 1853.

⁵⁹ Визе В.Ю. Историческое прошлое наносных образований в Керченском проливе, в особенности косы Тузлы // Изв. Центрального гидрометеорологического бюро. 1927. Вып. 7. С. 129–167.

⁶⁰ Топографическая карта окрестностей Керчи, снятая в 1835 году с обозначением древних курганов. Архив Керченского музея (КМТИ–2475).

⁶¹ Зенкевич Х. Керчь в прошлом и настоящем. Керчь, 1894. С. 162.

⁶² Невесский. Ук. соч.; Куликов. Ук. соч. С. 101.

⁶³ 2500 шагов соответствует 2 км. См. Plin. IV. 76: SC. II, 1. P. 170.

⁶⁴ См. Plin. IV. 87: SC. II, 1. P. 173.

⁶⁵ Панов. Ук. соч. С. 679.

около 60 стадий. [...] Влево для въезжающего в Боспор Киммерийский лежит городок Мирмекий в 20 стадиях от Пантикапея. Вдвое дальше от Мирмекия отстоит деревня Парфений, у которой самая узкая часть пролива всего около 20 стадий; на азиатской стороне против него лежит деревня, называемая Ахиллием».

У древних авторов Керченский пролив упоминается как «болото» (Mela. I. 7) с островами, который зимой замерзает, что свидетельствует о небольших глубинах и низкой солености вод. При описании климата северного побережья Понта Страбон отмечает, что виноград на Боспоре мелкий и на зиму окапывается землей. (II. 1. 16): «Лед в этих местностях столь крепок у устья Мэотийского озера, что в том месте, где зимою Мифридатом воевода победил варваров в конной битве на льду...». В пантикапейском храме хранилась бронзовая гидрия, лопнувшая от мороза. «Вся эта страна очень холодна вплоть до мест, лежащих у моря между Борисфеном и устьем Меотиды... Холода этой страны, хотя ее обитатели и живут на равнинах, доказываются седующими фактами: жители не держат ослов (ибо это животное не выносит холода); быки – одни рождаются безрогими, а у других отпиливают рога (ибо эта часть тела также не выносит холода); лошади здесь мелки, а овцы – крупны. Здесь трескаются медные водоносы (*χαλκαὶ υῑδρία*), а содержимое в них замерзает. Сила морозов лучше всего видна из того, что бывает около устья Мэотиды: по проливу из Пантикапея в Фанагорию переезжают на повозках, так что тут бывает то канал, то сухой путь» (Strabo. VII. 3.18)⁶⁶. По мнению А.В. Куликова в античный период глубины в Керченском проливе колебались до 2 м⁶⁷, что делало переправу возможной практически в любом месте от мыса Фонарь до Нимфея. В этом случае определяющую роль для переправы играли дороги и удобство спуска на берег. В зимний период, по сведениям Страбона, лед в проливе доходит до линии Акра-Корокондама (Strabo. XI. 2.8), что делает возможным переправу в зимний период в любом месте. По сообщению Геродота (IV.28), пролив замерзает, и скифы по льду с повозками переправляются на другую сторону.

Сомнения в достоверности описанной Геродотом ситуации высказал Ю.А. Виноградов, предположив, что в первые века освоения греками данного района колонисты столкнулись с условиями более суровыми, чем сейчас⁶⁸. Не оспаривая вывод Ю.А. Виноградова о снижении на 2° температуры климата в скифскую эпоху, замечу, что автор не учитывает меньшие глубины и большую опресненность вод пролива, в значительной степени влияющие на ледяной режим Керченского пролива.

В 1068 г. князь Глеб мерил по льду Керченского пролива расстояние от Тмутаракани до Корчева – событие, зафиксированное на знаменитом тмутараканском камне. Еще более поздние сообщения о переправе по льду содержатся в отчетах Керчь-Еникальского градоначальника в 1856 г.: «При замерзании Керченского рейда и Еникальского пролива – временная переправа действует от Павловского мыса к косе Тузла»⁶⁹, в 1881 г. существовали «два перевоза – 1) между Еникале и косой Ческе, 2) между Керчью и Таманью, а когда пролив замерзает – между Старым Карантином (Павловский мыс. – *Н.Ф.*) и косой Тузла»⁷⁰. По свидетельству Х. Зенкевича, Керченский порт в суровые зимы закрывался для навигации⁷¹. Существуют и совершенно недавние факты, еще не зафиксированные в литературе, когда с образованием границы между Россией и Украиной жители, живущие по обе стороны Керченского пролива, переходили по льду на другую сторону. Это свидетельствует о том, что и в более ранние времена Керченский пролив замерзал, и переход по льду с повозками в скифскую эпоху был вполне возможен.

⁶⁶ Перевод В.В. Латышева [SC. I. 121].

⁶⁷ Куликов. Ук. соч.

⁶⁸ Виноградов Ю.А. Природный фактор в развитии Боспора в скифскую эпоху (VI–IV вв. до н.э.) // ВДИ. 1996. № 3. С. 83 – сводка литературы по климатическим условиям района.

⁶⁹ ЦГИА (РГИА). Ф. 1281. Т. 6. Л. 93.

⁷⁰ ЦГИА (РГИА). Ф. 1284. Т. 70. Л. 452.

⁷¹ Зенкевич. Ук. соч. С. 48.

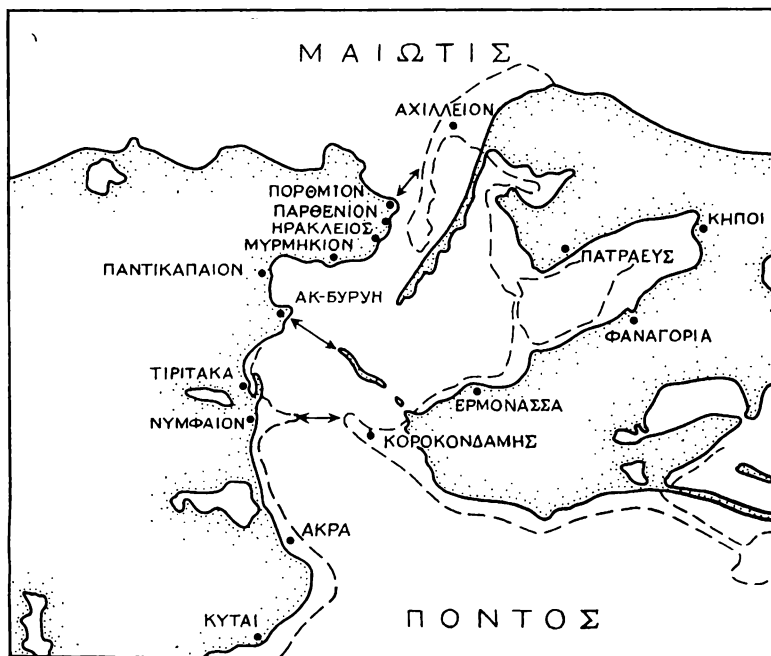


Рис. 7. Реконструкция переправы через Боспор Киммерийский

Таким образом, переправа через Боспор Киммерийский достоверно может локализоваться как минимум в трех местах: 1) Порфмий (Парфенион П. Дюбрюкса) на мысе Фонарь – Ахиллий; 2) Ак-Бурун (Нимфея П. Дюбрюкса) – Корокондама – Тиритака; 3) Нимфей – Корокондама (рис. 7). Могли существовать и другие переправы в мелководном проливе. В зимний период переправа через пролив была доступна практически везде. Вывод о существовании косы Чушка значительной длины на протяжении 2500 лет⁷², опирающийся в основном на локализацию Порфмия, теперь представляется не столь убедительным.

Н.Ф. Федосеев

CROSSINGS OVER THE CIMMERIAN BOSPORUS

N.F. Fedoseev

The article provides data for a new localization of Parthenium on the Fonar' promontory on the extremity of the Kerch peninsula. The fortified city on the outskirts of the village of Zhukovka is Parthenium. Heraclea should be localized on the site of the fortress of Yenikale.

The crossings over the Cimmerian Bosphorus could be localized with some certainty at least in three places: Parthenium on the Fonar' promontory – Achilleum Ak-Burun – (P.O. Nymphaeum) – Korokondama, Tiritake, Nymphaeum – Korokondama. The existence of crossings there is borne out by the ancient roads on both sides of the Straits. Actually, other crossings may have existed in the shallow waters of the Straits. In winter time the Straits could have been crossed practically everywhere. The conclusion about the existence of the long Chushka spit for 2500 years, based primarily on the localization of Parthenium does not seem convincing in view of the data described.

The settlement on the Yuz-Oba ridge previously regarded as «a settlement of stonemasons and gravediggers» is dated to a later period than the burials in Yuz-Oba, and in all probability it carried out defense functions at the crossroads to Yuz-Oba and the Tiritake rampart.

⁷² Болдырев. История развития... С. 68 слл.; он же. Процессы отмирания... С. 84.