

На тулове пиксиды изображены сцены *venatio* — сражений между людьми, зверей с людьми и зверей между собой. На крышке пиксиды представлены крылатые грифоны с орлиными клювами, сидящие на больших пиксидах, подобных той, на которой они изображены.

Такие же изображения, имевшие, вероятно, определенный дидактически-культурный смысл, имеются на мозаике из виллы IV в. н. э. в Пьяцца Армерина в Сицилии. На этой мозаике также представлены, наряду со сценами охоты, грифоны на предмете, напоминающем клетку или западню, в которой находится человек.

Внутри найденной в лондонском Митреуме пиксиды имелась пластинка-фильтр с отверстиями, расположенными в виде схематизированного растительного орнамента. Опубликовавший пиксиду W. F. Grimes полагает, что она служила для приготовления каких-либо ритуальных смесей (ILN, от 26 мая 1956 г., № 6103, стр. 601 сл.).

Л. Е.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ В ВАРШАВЕ

2—3 декабря 1955 г. в Варшаве происходила международная научная сессия, посвященная изучению права древнего Востока и греко-римского Египта. Сессия была организована Комитетом наук об античной культуре Польской Академии наук, по инициативе Института папирологии Варшавского университета и его руководителя проф. Р. Таубеншлага. В работе сессии приняли участие ученые Польши, СССР, ГДР, Чехословакии и Югославии.

Институт папирологии Варшавского университета, объединяющий небольшую группу молодых энтузиастов своего дела, польских юристов и папирологов и возглавляемый всемирно известным маститым ученым проф. Р. Таубеншлагом, был основан в трудные для польского народа годы, когда в тяжелых условиях началось восстановление разрушенного войной хозяйства и культурной жизни Польши.

В этом труде польского народа небольшой частицей было и создание усилиями проф. Р. Таубеншлага и покойного проф. Е. Мантейфеля центра польской папирологической науки. Благодаря пожертвованию проф. Р. Таубеншлагом его личной библиотеки институт обладает теперь едва ли не богатейшим в мире собранием специальной папирологической и правовой литературы; за короткое время он превратился в важнейший мировой центр папирологической науки. Институт уже выпустил в свет такие труды, как новое издание фундаментального труда проф. Р. Таубеншлага «The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri» и новый его труд «Rzeczne prawo prywatne na tle praw antycznych», его же учебник римского права и целый ряд статей юридического, филологического и исторического содержания. Институт издает международный журнал, посвященный проблемам папирологии, древневосточного и античного права — «Journal of Juristic Papyrology» («Rocznik papirologii prawniczej»).

В целях дальнейшего расширения международного научного сотрудничества в области древнего права была созвана сессия, которой посвящена настоящая заметка.

Сессия открылась 2 декабря 1955 г. во Дворце Сташида в Варшаве, под председательством проф. К. Кумапецкого. От имени Комитета наук об античной культуре Польской Академии наук участников сессии приветствовал известный археолог-египтолог проф. К. Михаловский.

Проф. Р. Таубеншлаг (Варшава) прочел сообщение «Клинописное право

и право папирусов», в котором, на основе личных воспоминаний, рассказал о том, как впервые возникла наука о праве древней Передней Азии, вызвавшая вначале скептическое отношение к себе даже со стороны такого ученого, как Л. Миттейс; позже, в особенности благодаря трудам П. Кошакера, новая наука завоевала себе всеобщее признание. В настоящее время, заявил проф. Р. Таубеншлаг, в порядок дня встал вопрос о возможной рецепции древнего права Передней Азии в Египте, в особенности в ахеменидский период. Выступившие в прениях И. Клима, И. Бержуньска-Маловист, В. Корощец, Ф. Цуккер и И. М. Дьяконов поддержали тезис докладчика о необходимости изучения права древней Передней Азии и Египта в тесной связи между собой.

И. М. Дьяконов (Ленинград) прочел доклад «Muškênum и повинностное землевладение на царской земле при Хаммурапи». Докладчик охарактеризовал основные категории земель и держателей наделов на царской земле при Хаммурапи (держатели наделов из доли урожая, держатели наделов за службу, воины — *gêdûm* и *bá'igum*) и попытался доказать, что *muškênum* есть общее наименование лиц, не имевших земли в общинах, а получавших наделы или довольствие от царя (за исключением воинов). Выступавшие в прениях И. Клима и Л. Матоуш высказали мнение, что категория *gêdûm* означает не вообще воинов, а лишь определенную их группу, несущую род полицейской службы.

Проф. И. Клима (Прага) прочел доклад «Общественное устройство Угарита по вновь найденным аккадским документам из Рас-Шамры». В докладе был дан обзор извлекаемых из новых документов предварительных данных об общественном строе Угарита, включая его царское и частные хозяйства. В прениях выступили Ф. Цуккер и И. М. Дьяконов.

Далее был зачитан доклад Г. Х. Саркисяна (Ереван) «Клинописная нотариально-правовая система в эллинистической Вавилонии», некоторые основные положения которого известны читателям по статьям автора, опубликованным на страницах ВДИ. Ввиду отсутствия автора доклад не обсуждался, однако проф. И. Бержуньска-Маловист отметила большой интерес, вызванный данным сообщением в аудитории.

Вечернее заседание 2 декабря, состоявшееся под председательством проф. И. Климы, открылось докладом проф. В. Корощеца (Люблина) «Возникновение и значение хеттского права». Докладчик попытался, исходя из критерия внутреннего содержания, выделить в хеттских законах несколько хронологически последовательных слоев, древнейший из которых, по его мнению, восходит ко времени еще до Телелину; более поздние слои обнаруживают постепенную разработку понятия собственности и рост денежного хозяйства. В прениях выступили Мюллер (Берлин) и И. М. Дьяконов. Выступавшие, отметив большое значение доклада, в то же время предостерегали от слишком дробного деления текста хеттских законов на источники, полагая, что вопрос о временной последовательности возникновения отдельных законоположений в ряде случаев, вероятно, более сложен; в частности, нужно считаться с возможностью сохранения пережитков и архаизмов под влиянием конкретных обстоятельств.

Проф. Л. Матоуш (Прага) посвятил доклад «Обществу Писива» на материале недавно опубликованных Крауфордом хозяйственных документов. Докладчик убедительно показал, что перед нами архив царских ремесленных (кожевенных) мастерских, — а не храмовых, как полагал издатель архива.

Затем был оглашен доклад Н. Б. Янковской (Ленинград) «Зависимость распоряжения собственностью в Аррахе от ее общественного строя». Автор доклада показала, что на основе правильного понимания хурритского общества Аррахи, как раннего рабовладельческого, возможно разрешение сложных вопросов юридической практики, связанной с отчуждением земли, которые до сих пор не поддавались объяснению.

Проф. Ф. Дорнзейф (Лейпциг) прочел доклад «Любовь богини к человеку», посвященный некоторым древневосточным параллелям к мифу об Ипполите.

Ц. К у н д е р с е в и ч (Варшава) прочел доклад «Проблема anefang'a в некоторых системах древнего и средневекового права». В докладе автор выступил против пространственных попыток отыскивать корни anefang'a (права внесудебного ареста собственником утерянной и найденной им собственности) — института, характерного для раннего германского права — в древних системах права, в частности в вавилонской.

На утреннем заседании 3 декабря проф. Ф. Ц у к к е р о м (Иена) был прочитан доклад «Замечания о подушной подати в римском Египте», посвященный проблеме так называемых *λογουραφοίμενοι*. Этим термином обозначались все лица, записанные в свиски подлежащих подушной подати, в том числе и различные более или менее привилегированные категории, платившие подать в уменьшенном размере, включая и катойков. Докладчик привел обширный материал, показывающий сложность проблемы, и критически разобрал существующие по этому вопросу в специальной литературе взгляды. Выступивший в прениях проф. Р. Таубеншлаг обрисовал положение следующим образом. Вначале все египтяне были *λογουραφοίμενοι*, но степень непривилегированности была различной (*dedititii*, *μητροπολίται*); полностью привилегированными были только римляне и граждане греческих городов. После *Constitutio Antoniniana* политическое положение не-граждан фактически не изменилось; Каракалла в 212 г. дал им чисто формальное, «опустошенное» римское гражданство. В прениях выступили также Ф. Дорнзейф, К. Куманецкий, В. Корощец, Ю. Модржевский. Последний указал на значение работ Е. М. Штаерман для проблемы распространения римского гражданства.

Проф. К. М и х а л о в с к и й (Варшава) прочел доклад «Археология и папирология», посвященный памяти проф. Е. Мантейфеля; докладчик рассказал об опыте совместной работы археолога с папирологом при раскопках в Эдфу. Работа Е. Мантейфеля, как папиролога, делала возможным точно датировать слои и определять характер тех или иных зданий еще в ходе самих раскопок. По докладу выступил Т. Андрижевский.

Проф. И. Б е ж у н ь с к а - М а л о в и с т (Варшава) выступила с докладом «Распространение римского гражданства в Египте в течение первых двух веков империи». Исследование автора было построено в первой своей части на материале ономастики; докладчица пришла к заключению, что наличие римского имени (даже родного) не означает непременно римского гражданства носителя этого имени (например, у потомков вестрапов); зато степень частоты римских имен может служить известным критерием популярности или непопулярности римской политики в тот или иной исторический момент.

Затем докладчица перешла к проблеме социального состава римских граждан во II в. н. э., показывая, что римское гражданство распространялось в это время не только на зажиточные слои населения, но и на мелких торговцев, ремесленников, земледельцев и т. п. По докладу выступили А. Садурска, Т. Андрижевский, Ф. Цуккер и В. Корощец.

Вечернее заседание 3 декабря происходило под председательством проф. Ф. Цуккера.

А. С в и д е р е к (Варшава) прочла доклад «Архив Зенона и греческое общество в птолемеевском Египте», в котором охарактеризовала социальное лицо Зенона и его окружения — греческих дельцов и представителей бюрократии, определявших экономическую политику птолемеевского Египта. По докладу выступил Ф. Цуккер.

Ю. М о д р ж е в с к и й (Варшава) сделал доклад «Семейное право по греческим частным письмам из Египта». Он остановился, в частности, на обычае брака между братом и сестрой, появляющемся, в основном, только в римское время, на *materna potestas* и на так называемом «фратриархате», усматривая в ряде случаев влияние переднеазиатского права на правовое и социальное положение женщины в греко-римском Египте. В частности, браки между братом и сестрой нельзя возводить к древнеегипетскому праву.

Г. Купишевский (Варшава) прочел доклад «Условные судебные решения в праве папирусов», где попытался проследить влияние греко-египетского на позднее римское право.

По докладам Ю. Модржеевского и Г. Купишевского выступил Р. Таубеншлаг, отметивший принципиальную важность поставленной в этих докладах проблемы взаимовлияния различных систем древнего права. И. М. Дьяконов указал на необходимость дифференцировать различные системы переднеазиатского права и отметил вклад советских ученых (М. Э. Матье) в изучение проблемы брака между братом и сестрой.

Т. Андрижевский (Варшава) посвятил свое сообщение «Одной формуле в демолических папирусах из Джем».

Закрывая сессию, проф. К. Куманецкий приветствовал и поблагодарил всех ее участников и слушателей, выразив общее мнение, что устройство подобных сессий должно стать регулярным мероприятием.

Прочитанные на сессии доклады будут опубликованы в журналах «Eos», «Journal of Juristic Papyrology» и других изданиях¹.

И. Д.

ПАМЯТИ М. ВЕНТРИСА

(12/VII 1922—6/IX 1956)

6 сентября 1956 г. в результате дорожной катастрофы погиб молодой английский исследователь Михаил Вентрис, внесший мировую славу успешными работами в области расшифровки крито-микенских надписей.

Загадка содержания нескольких тысяч табличек, найденных в начале нашего столетия А. Эвансом в Кноссе, еще со школьной скамьи привлекала внимание Вентриса. Свою первую статью по этому вопросу он опубликовал еще в 1940 г. в «American Journal of Archaeology». Правда, тогда он ошибочно считал, что язык надписей линейного письма В был близок к этрусскому. В годы Второй мировой войны Вентрис служил штурманом военной авиации, в 1948 г. он окончил архитектурный институт, а последнее время активно сотрудничал в журнале «Architects' Journal».

Параллельно с профессиональной работой М. Вентрис в сотрудничестве с работником Кембриджского университета Дж. Чадвиком продолжал изучение кноссских и пилосских табличек. Характерной чертой его метода было постоянное стремление к тесному контакту с учеными других стран. Начиная с 1950 года он систематически рассылал письменные сообщения о предварительных результатах своих исследований ряду исследователей: А. Фурумарку и Г. Бьерку (Швеция), Вл. Георгиеву (Болгария), Г. Мюленштейну (Швейцария), Э. Ситтигу (ФРГ) и многим другим. Наконец, после нескольких лет напряженного труда Вентрис добился успеха. Используя достижения своих предшественников, он вместе с Дж. Чадвиком опубликовал в 1953 г. в «Journal of Hellenic Studies» выводы своего исследования, в котором он указал ключ к чтению примерно 65 (из общего числа 88) слоговых знаков линейного письма В. Так как нерасшифрованными остались лишь редко встречающиеся знаки, это открытие позволило прочесть довольно большое количество надписей, датируемых временем от XV до XIII вв. до н. э.

Значение расшифровки линейного письма В трудно переоценить. В результате прочтения этого письма было доказано, что кноссские и пилосские надписи были со-

¹ Часть из них в настоящее время уже вышла в свет. См. «Eos», XLVIII, 4; JJP, IX—X.