



К ИТОГАМ СОВЕЩАНИЯ АВТОРОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ «ВЕСТНИКА ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ»

25 мая с. г. в Москве состоялось совещание авторов и читателей «Вестника древней истории», в котором приняли участие широкие круги историков древнего мира Москвы и представители научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений ряда других городов (Еревана, Ленинграда, Львова, Тбилиси, Великих Лук, Казани и др.).

Совещание привлекло внимание не только историков в узком смысле слова, но и археологов, филологов, историков архитектуры и искусства, которые в своих выступлениях подчеркивали неразрывную связь всех этих дисциплин и необходимость координации усилий исследователей различных сторон исторического процесса в древности.

Выступавшие в прениях отмечали положительное значение совещания, справедливо критиковали редколлегию «Вестника древней истории» за длительный перерыв в созыве таких совещаний и предложили в дальнейшем проводить их более регулярно и часто.

Заслушав сообщение главного редактора «Вестника древней истории» об итогах и перспективном плане работы журнала, участники совещания подвергли серьезному критическому анализу как все стороны работы журнала, так и общие вопросы состояния исследовательской работы в области древней истории, которая находит свое отражение на страницах журнала. Центральное место в выступлениях участников совещания занял вопрос о мерах, которые должны быть приняты для подъема всей научно-исследовательской работы в области древней истории на более высокий научно-теоретический уровень.

Рассматривая с этой точки зрения перспективный план работы журнала, предложенный редколлегией «Вестника древней истории», участники совещания отмечали, что в этом плане в основном правильно намечаются наиболее актуальные темы, углубленная разработка которых должна продвинуть вперед разрешение важных теоретических проблем древней истории. Так, редколлегия «Вестника древней истории» ориентирует авторский коллектив журнала на первоочередную разработку вопросов земледелия и аграрных отношений в странах древнего мира, в первую очередь в странах древнего Востока, без чего невозможно глубокое исследование положения производителей материальных благ. Не менее важное значение для подъема теоретического уровня научно-исследовательской работы имеет разработка социально-экономической истории древнего города. В ряде выступлений справедливо указывалось на необходимость повысить теоретический уровень и уве-

личить число конкретных исследований по вопросам происхождения государства.

Участники совещания отметили также, что как в номерах «Вестника древней истории» за последние годы, так и в перспективном плане журнала увеличилось внимание к истории древней Греции в классическую эпоху, но вместе с тем подчеркивали, что эта проблематика все еще занимает в журнале недостаточное место.

Признавая справедливость этой критики, «Вестник древней истории» обращает внимание научно-исследовательских учреждений страны и отдельных ученых на необходимость уделять большее внимание в своих планах истории древней Греции, в первую очередь вопросам возникновения и развития рабовладельческих государств материковой и островной Греции, аграрных отношений, истории производителей материальных благ и классовой борьбы; особого внимания к себе требует разработка этих вопросов применительно к малоизученным отсталым областям древней Греции.

Особое место в журнале и соответственно в научных планах исследовательских учреждений должны занять вопросы истории, языка и письменности микенского периода истории Греции, а также тесно связанные с ней проблемы истории Северного и Восточного Средиземноморья во II — I тысячелетия до нашей эры.

Среди проблем, которые еще недостаточно разрабатываются советскими историками и слабо освещаются на страницах «Вестника древней истории», участники совещания называли также проблемы соотношения базиса и надстройки, периодизации, истории древнего Египта и Вавилона, эллинистических государств и Средней Азии, Парфии и восточных провинций Римской империи.

В выступлениях на совещании также подчеркивалось, что советские историки должны значительно быстрее осваивать тот новый фактический материал, который дают современные эпиграфика, папирология и археология для изучения закономерностей развития рабовладельческого общества. Это особенно важно потому, что в буржуазной историографии этот материал часто анализируется только в источниковедческом плане или же интерпретируется с методологически ложных позиций. На страницах журнала и в его перспективном плане почти не освещаются новинки эпиграфики и папирологии.

Участники совещания справедливо отмечали также совершенно недостаточное внимание, уделяемое журналом проблемам идеологии, которые не нашли достаточного отражения и в перспективном плане журнала. Выступавшие на совещании филологи и литературоведы указывали, что поскольку, к сожалению, у нас еще до сих пор нет специального органа по вопросам истории языков и литературы древнего мира, «Вестник древней истории» в меру своих возможностей должен уделять внимание и этим вопросам, тем более, что многие из них неразрывно связаны с проблемами древней истории. Выступавшие указывали также, что невнимание к вопросам филологии ведет к снижению научного уровня исторических исследований.

Признавая справедливость этих замечаний, редакция, однако, обращает внимание соответствующих специалистов на необходимость разработки на страницах ВДИ проблем, наиболее важных для исторической науки; именно они должны получать прежде всего свое освещение на страницах журнала, так как его ограниченный листаж не позволяет освещать вопросы филологии, литературоведения и истории искусства в полном объеме.

Главный редактор ВДИ в своем сообщении подчеркнул уже отмечав-

пееся отставание журнала в освещении истории древнего Китая и древней Индии, а также истории древнего Ирана, хеттских, хурритских и семитических государств Передней Азии, истории древней Средней Азии и Закавказья. Докладчик и участники совещания обращали внимание научно-исследовательских учреждений на медленную подготовку научных кадров по этим специальностям, на необходимость повседневной заботы и правильного использования имеющихся кадров и повышения их квалификации.

В ряде выступлений отмечалось также, что в перспективном плане журнала не нашли отражения вопросы истории племен и народов, живших на периферии рабовладельческого мира, которые на всем протяжении истории древнего мира играли важную роль в его судьбах. Ряд участников совещания считает, что, несмотря на ограниченный листаж ВДИ, все же было бы желательно уделить в нем некоторое место истории рабовладельческих государств древней Америки, Восточной и Центральной Африки.

Значительное внимание уделило совещание вопросу о дискуссиях. Отметив положительные результаты обсуждения на страницах ВДИ учебников, I и II тома «Всемирной истории» и вопросов положения производителей материальных благ, а также своевременность развертывания дискуссии о падении рабовладельческого строя в Западной римской империи, участники совещания в то же время подвергли серьезной критике методы проведения дискуссий. Указывая, что обсуждение положения производителей материальных благ имело своим положительным следствием привлечение внимания к этой важнейшей проблеме самых разнообразных специалистов и взаимный обмен данными между ними, выступавшие на совещании ученые справедливо отмечали, что это обсуждение не было настоящей дискуссией ввиду широты поставленной проблемы. Указывалось также на медленные темпы развертывания дискуссий, в частности дискуссии о падении рабовладельческого строя.

Серьезные претензии предъявили участники совещания к журналу в области информационной работы: редакция ВДИ до сих пор не организовала достаточно своевременную и систематическую информацию о новых эпиграфических, папирологических, археологических открытиях за рубежом.

Многие из выступивших на совещании указывали на необходимость помещения в отделе критики не только рецензий, но и кратких библиографических заметок, которые дали бы возможность более полно освещать новейшую иностранную литературу. Высказывалось также пожелание о систематическом обзоре зарубежных журналов.

В дальнейшей своей работе редакция ВДИ предполагает учесть эти замечания и систематически помещать обзоры новых исследований в той или иной области исторической науки о древнем мире.

Таким же образом предполагается организовать и обзоры по новейшим эпиграфическим, папирологическим и археологическим публикациям. Кроме того, журнал попрежнему намерен помещать обзоры литературы стран народной демократии и более регулярно помещать обзоры иностранных журналов.

Что касается рецензий на книги, то многие из выступавших на совещании, и в том числе сами сотрудники редакции «Вестника древней истории», высказывали неудовлетворение их сравнительной малочисленностью. При существующем листаже необходимо, очевидно, искать выход в сокращении объема каждой из рецензий. Редакция «Вестника древней истории» обращает внимание научной общественности также на тот факт, что за последние годы наблюдается распространение неправильного

взгляда на рецензии, как на второстепенную научную работу, следствием чего является отход высококвалифицированных специалистов от участия в этой работе. Между тем история науки показывает, что в списке трудов каждого крупного ученого насчитываются десятки рецензий, многие из которых имеют не меньшее научное значение, чем исследовательские статьи. Нередко бывало, что именно рецензия являлась поворотным пунктом в решении сложнейших научных проблем. Не гнушались крупные ученые прошлого и обзорами литературы. Эту хорошую традицию русской науки следует всемерно развивать в дальнейшем. Такого рода работа должна найти свое отражение и в планах научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений. Между тем известно, что рецензии не включаются теперь в список научных трудов.

По вопросу работы отдела «Приложения» на совещании были высказаны разноречивые точки зрения. Одни из выступивших считали, что в настоящем своем виде отдел приносит определенную пользу, давая материал для проведения просеминарских занятий со студентами младших курсов и давая в руки исследователей параллельный материал по смежной специальности (например, материал хеттских или индийских источников для египтологов и античников и т. п.). Другие выражали недовольство помещением в отделе «Приложения» переводов античных авторов без параллельного текста оригинала, справедливо указывая, что такой материал непригоден для исследовательской работы.

Учитывая оба эти мнения, редколлегия ВДИ намерена в дальнейшем публиковать в отделе «Приложения» главным образом тематические сборники переводов эпиграфических, папирологических, нумизматических и литературных источников. В перспективный план этого отдела на 1955—1956 гг. включены: сборник избранных латинских надписей по социально-экономической истории Римской империи (латинский текст и перевод), перевод документов по земельному обложению Египта Нового царства («Папирус Вильбур») и перевод «Scriptores Historiae Augustae». В дальнейшем намечается работа по подготовке сборников переводов отрывков из древнеармянских авторов, избранных папирологических документов по истории эллинистического Египта, корпуса арамейских надписей, избранных документов по истории древнего Китая. Такой план «Приложений» отвечает и научным и учебно-педагогическим задачам отдела.

Критикуя итоги работы ВДИ и анализируя предложенный вниманию совещания перспективный план журнала, участники совещания вместе с тем указывали, что успехи советской науки в области истории древнего мира за последние годы выдвигают перед редакцией ВДИ задачу значительного повышения требований к научно-теоретическому уровню печатаемых в журнале материалов и к их научно-техническому оформлению.

Редакция ВДИ должна еще более тщательно отбирать материалы, предназначенные к печати, не допускать публикации статей слабых в теоретическом отношении, написанных без достаточно глубокого анализа источников и литературы вопроса, статей, неряшливо оформленных в литературном и техническом отношении (недостаточное знание древних языков, неверные ссылки, небрежная сличка и т. п.).

Следует признать неправильной имевшую место до сих пор практику «доработки» таких статей сотрудниками редакции, что приводит к нивелировке стиля, а иногда даже и мнений различных авторов. Редакция ВДИ, как указывали участники совещания, обязана помочь автору советом и сообщением отзывов высококвалифицированных специалистов, но ни в коем случае не «переписывать» небрежно оформленные статьи и не выверять ссылки, подменяя собой автора. Статьи, не отвечающие указани-

ным требованиям, должны направляться авторам для доработки, порой для коренной переработки, а иногда даже решительно отвергаться. Выступавшие на совещании молодые авторы отмечали, что в ряде случаев редакция ВДИ, идя именно этим путем, значительно помогает научному росту молодых специалистов. На положительные результаты такого рода работы с молодыми авторами указывает, в частности, значительное расширение числа авторов ВДИ, имевшее место за последние годы, что отмечали многие из выступивших на совещании.

Развернувшееся на совещании обсуждение перспективного плана ВДИ позволяет сказать, что этот план с учетом замечаний участников совещания в основном отражает потребности и актуальные задачи нашей науки в области древней истории. Осуществление его несомненно будет способствовать подъему советской науки в области древней истории на новую, более высокую ступень. Авторский коллектив ВДИ должен приложить максимум усилий для разрешения поставленных задач. Научно-исследовательские учреждения, занимающиеся древней историей, должны более углубленно составлять свои научные планы, исходя из первоочередных потребностей развития этой отрасли исторической науки. Редакция ВДИ призывает руководителей этих учреждений организовывать обсуждение планов их работ на страницах журнала, что поможет делу координации усилий отдельных исследователей.

Ряд серьезных претензий предъявили участники совещания Издательству АН СССР, которое еще не разрешило трудной задачи публикации работ в области древней истории и филологии: все еще много опечаток в иноязычных текстах, в неудовлетворительном состоянии находится шрифтовое хозяйство, не применяются современные методы воспроизведения источников (автотипия, фотомеханическое воспроизведение текста и др.).

Отмечая серьезность задач, стоящих перед журналом, участники совещания единодушно указывали, что ВДИ призван быть ведущим органом историков-марксистов в области древней истории и на этом участке исторической науки отстаивать единственно научное материалистическое понимание исторического процесса. Между тем недостаточность листажу журнала ведет к длительной задержке публикации ценных работ советских исследователей, крайне ограничивает возможность своевременной информации о новых научных открытиях за рубежом, препятствует научному росту наших кадров. Все это не может не тормозить развитие советской исторической науки в области древней истории. Руководствуясь этими соображениями, участники совещания в специальном решении обратили внимание Президиума АН СССР на необходимость увеличения объема журнала ВДИ, что является одним из условий осуществления серьезного подъема нашей науки в области древней истории.

