



М. Л. Гельцер

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ УГАРИТА¹

Раскопки на мысе Рас-Шамра, на месте древнего Угарита, прерванные после 1939 г., возобновились небольшими зондажами в 1948—1949 гг. и только в 1950 г. начались раскопки более крупного масштаба². Среди находок имеются многочисленные клинописные таблички из царского архива, относящиеся, как и ранее опубликованные документы, к амарнскому времени. Все они изданы Ш. Виролло³.

Как и среди ранее опубликованных, так и среди новых текстов имеются таблички, говорящие о налоге серебром в царскую казну, уплачиваемом угаритскими селениями⁴. В документе 51-XIX восемь селений уплачивают 34 сикля (от одного до 10 сиклей на каждое поселение). В тексте РШ, 10 066 семь селений платят 8,5 сикля. К сожалению, нельзя установить, какой документ какому предшествовал, но с полной уверенностью можно указать на нестабильность размеров налогового обложения, которые менялись на протяжении краткого времени. Это легко доказывается тем, что в тексте 51-XIX упоминаются три селения, упоминаемые также и в тексте РШ 10 066:

РШ, 10 066	51-XIX
Dmt <u>tql</u> «Dmt 1 сикль»	Dmt <u>tl̄t</u> «Dmt 3 сикля»
Ary <u>tql</u> «Ary 1 сикль»	Ary <u>hm̄st</u> «Ary 5 сиклей»
Ykn ^c m <u>tql</u> «Ykn ^c m 1 сикль»	Ykn ^c m <u>hm̄st</u> «Ykn ^c m 5 сиклей»

Текст 51-IV, возможно, повествует о существовании общинного культа. В начале стк. 4 сказано, что «ягненка берет S^cqn»⁵. Далее следует: «в руку берет S^cqn, (в) доме собрания (?)..... Ilstm^c жертву приносит S^cqn₈ Решефу»⁶. Следовательно, Угаритское селение Ilstm^c имело свое святилище,

¹ См. М. Л. Г е л ь ц е р Материалы к изучению социальной структуры Угарита, ВДИ, 1952, № 4, стр. 28—37.

² Cl. F.-A. Schaeffer, Reprise des recherches archéologiques à Ras Shamra-Ugarit, «Syria», XXVIII (1951) № 1/2, стр. 1—21.

³ Ch. Viroilleau, Les nouvelles tablettes de Ras Shamra, «Syria», XXVIII, стр. 22—56; он же, Six textes de Ras Shamra, «Syria», XXVIII (1951), стр. 163—179. В дальнейшем изложении тексты, опубликованные в первой статье, будут обозначаться: 51 и римская цифра, обозначающая номер документа в данной публикации, а во второй — 51 и арабская цифра, обозначающая номер документа в этом издании. РШ 9453 опубликован в «Syria», X (1929), № 4; РШ 11792 — в RAss, XXXVII (1940), № 1—2; РШ 11793 — RAss, XXXVII (1940), № 1—2. Остальные издания текстов РШ указаны в ст. ВДИ, 1952, № 4. Тексты эпоса Krt цитируются по H. L. Ginsberg, The Legend of King Keret, New Haven, 1946; текст эпоса Dnil — Ch. Viroilleau, La legende phénicienne de Danel, P., 1936.

⁴ РШ, 10 066, см. М. Л. Г е л ь ц е р, ук. соч., стр. 30 и текст 51-XIX.

⁵ gdy lq^b S^cqn... Ср. др.-евр. g^edī «ягненок».

⁶ s lr̄t lq^b S^cqn , bt qb̄s nrt Ilstm^c db̄l S^cqn s Ršp. r̄t «рука», ср. араб. āḥatun, акк. rettu; qb̄s в др.-евр. «собирать», q̄būṣā «собрание»; ср. эпос Krt B, III

именовавшееся «домом собрания». Итак, вдобавок ко всем другим общим всему селению делам, как-то: совместная уплата налогов, выставление людей в войско, трудовая повинность и пр. (см. М. Л. Гельцер, ук. соч., стр. 30) — жители угаритских *âlu* имели также и общий культ. Возможно, что это свидетельствует о наличии сельской общины, несмотря на то, что земля была в личном пользовании земледельца и даже продавалась и передавалась по наследству (см. там же, стр. 30—31).

Селение *Ilstm̄* упоминается также в тексте 51-VI. Здесь перечислены поля различных жителей этого *âlu*, которые (вернее урожай виноградных участков этих лиц) прикреплены к двум давильням винограда (*gt*) — *Prn* (двенадцать полей) и *Mzln* (пять полей)¹. Вполне вероятно, что в данном тексте речь идет о пожаловании налогового дохода с обработки винограда в давильнях одному из царских сановников (*skn*)², так как начинается словами: «₁Поля пожалования (?) *Ilstm̄*₂ которые в распоряжении *skn*»³.

На основании этого текста можно предположить наличие в древнем Угарите системы вознаграждения высших должностных лиц путем уступки им царем части налоговых поступлений⁴. Такая практика хорошо известна и для других древневосточных государств. Неясно только — упомянуты ли в тексте 51-VI все земельные участки селения *Ilstm̄* или только определенная часть их.

Марьянни и другие категории лиц, состоявшие у царя на военной службе, получали свои земельные участки не в одном месте, а в различных пунктах угаритского царства. Об этом свидетельствует текст 51-XXVIII. Он является «табличкой» колесниц (находящихся в) *âlu* Bekani, Ari, Ma'gara, Mulukki, Attaliq, Šuppani и Riqti⁵. Здесь перечисляются колесницы, находящиеся в распоряжении отдельных лиц, в том числе и марьянни. Отдельные лица имели по две и даже три колесницы⁶. То, что колесницы были на учете у царя, свидетельствует, что они продолжали, по всей вероятности, оставаться собственностью царя и находились в руках указанных лиц только в служебном пользовании. В связи с этим интересно отметить, что в царском архиве имелись также и списки упряжи (*šmdm*) и колес (*apnm*)⁷.

Тексты 51-14.84 и 51-14.01 дополняют наши сведения относительно различных категорий должностных лиц и ремесленников в Угарите. К

(по изд. H. L. Ginsberg, *The Legend of King Kerebt*, New Haven, 1946): ₁₃ mid *gt* *Krt* ₁₄ btk *gr̄i ar̄s* ₁₅ bṛḥr qb̄s dtn «Намного возвышаясь, (О), Керет среди……… страны, в совете собрания земли (?)». *bt qb̄s* — сп. *bt ḫbr* «дом той арищей»; *qr̄it* «селение» (*Krt A*, 81—82, 172—173). Наконец, можно еще отметить, что в жертвенном тарифе (*Syria*, X, 1929, № 1, стк. 7) среди различных жертв богам отмечено: *Ršp š* «Решефу овца».

¹ ₃ *šd Bn Ubr̄n b gt Prn* «поле *Bn Ubr̄n* к давильне *Prn*»; ₁₅ *šd Bn Ilstm̄* ₁₆ *l gt Mzln* «поле *Bn Ilstm̄* к давильне *Mzln*»

² Ср. надпись Ахирама (по изд. И. Н. Винников, Эпитафия Ахирама Библского в новом освещении, ВДИ, 1952, № 4, стр. 141 сл.): *w'al mlk. bmlkm. wsl n. bs <k>-nm. wtm'a. ml̄nt. ly. Gbl...* «И если какой-либо царь из царей или вельможа из вельмож или начальник войска нападает (на) Библ……». См. также: H. Ing holt, *Rapport préliminaire sur sept campagnes de fouilles de Hama en Syrie*, стр. 117, табл. XXXIX, 1: *adnlrm skn [b]yt mlk'a* «Адониларам, skn дома царя»; сп. также др.-евр. *sōken* «сановник».

³ ₁ *šd ubdy. Ilstm̄. 2 dt. bd. skn.*

⁴ Другие должностные лица и ремесленники получали вознаграждение за службу натурой, серебром и земельными участками, см. М. Л. Гельцер, ук. соч., стр. 33—34.

⁵ 1 *Tupru išu-narkabti âlu-Bekani . . .* ₁₈ *âlu-Ari . . .* ₂₆ *âlu Ma'gara . . .* ₃₂ *âlu-Mulukki . . .* ₃₅ *âlu-Attaliq* (угарит. *Atlg*) . . . ₃₉ *âlu-Šuppani . . .* ₄₁ *âlu-Riqti* (угарит. *Riqd*).

⁶ ₁₉ 2 *Arihalpa . . .* ₂₄ 3 *awēlu-mariannu âlu-Ari* ₂₅ 3 *ša nIši-Ba'alu . . .*

⁷ См. РШ, 11 792 и 11 793 (RAss) XXXVIII, 1940, № 1—2); сп. др.-евр. *ōfen* «колесо».

сожалению, большинство встречающихся новых терминов для обозначения профессий остаются непонятными. Термин *mšlm* (51-148, rv., 15) означает, по всей вероятности, «игроки на кимвалях» или же «молящиеся», т. е. речь идет, возможно, о какой-то категории жрецов¹.

В новых документах упоминается также «о корабельных мастерах» (*hrš anyt*-51-14.11). Текст 51-41.01 дает как будто бы возможность понять значение термина *bnš*, встречавшегося и ранее в ряде текстов². В уцелевших частях этого текста указано, что люди *bnš* работали при давильнях винограда³. Возможно, что наряду с давильщиками (*bd l gt*) и парскими давильщиками (*gt mlkym*) (см. М. Л. Гельцер, ук. соч., стр. 33) люди *bnš* находились при давильнях в качестве надсмотрщиков.

Из письма, которое содержится в тексте 51-XXIX, мы узнаем, что в Угарите амарнского периода некоторое время правил царек по имени Аммурапи⁴. Другой текст упоминает двух купцов или царских торговых агентов (*mkrm*) по имени *B'lm ḫzr* и *Bn Mdn*⁵. Один из текстов является письмом, адресованным к угаритской царице (51-XXX). Здесь речь идет о торговых делах. Возможно, что производил все операции именно «уполномоченный дома царицы» (*râbiṣ bit šarrati*)⁶.

Важнейшим культурно-историческим памятником, обнаруженным во время последних раскопок в Рас-Шамре, является алфавитный список угаритских клинописных знаков (51-I). Список этот представляет большой интерес для истории письма вообще и, возможно, заставит ученых пересмотреть свои взгляды на происхождение финикийской письменности. Естественно, что эта табличка вызвала уже обширную литературу⁷.

Порядок знаков в табличке следующий: *a, b, g, ḥ, d, h, w, z, k, t, y, k, š l m, ḫ, n, ḫ, s, ḫ, p, ṣ, q, r, t, ḡ, t, i, u, s₂* (☒☒☒). Мы видим здесь обычный порядок еврейского и арамейского шрифта, за исключением тех знаков, изображение которых не зафиксировано в западносемитических языках помимо угаритского⁸. Интересно также отметить, что из трех алефов, встречаемых в угаритском письме, два стоят в конце алфавита. Там же находится и знак *s₂*, фонетическое соответствие которого не вполне ясно.

Таким образом, раскопки древнего Угарита дают много материала по социальной и культурной истории древнего Востока и поэтому представляют большой интерес для историка.

¹ Ср. др.-евр. *mešiletajim* «кимвалы», араб. *ṣallā* «молиться», угарит. *šly* (Dnil, 17 — по изд. Ch. Virolleaud, *La légende phénicienne de Danel*, Р., 1936) «просить», «молить».

² РШ, 9453 («Syria», XIX, 1938, № 1) и др.

³ 51-1401:2 *bnš gt Gl'd*, 3 *bnš gt ngr...* 6 *bnš gt ḫtrt...ii [bn]š ipṭl...* 16 *bnš gt rb...*

⁴ 51-XXIX: 2 *ana "Ammurapi šar mātuUgarit* «Аммурапи, царю Угарита».

⁵ См. М. Л. Гельцер, ук. соч., стр. 35; 51-XXV: *B'lm ḫzr b'l*, ср. с финикийским именем *ḥzr b'l*.

⁶ 2 *ana Nêšeti bēlti mātuUgarit* «Нешет, госпоже страны Угарит», см. М. Л. Гельцер, ук. соч., стр. 36.

⁷ Привожу только основные издания текста: Ch. Virolleaud, *Un abécédaire du XIV-e siècle av. J.-C.* CRAI, 1950, стр. 71; O. Eissfeldt, *Ein Beleg für die Buchstabenfolge unseres Alphabets aus dem 14. Jahrhundert v. Chr.*, FF, т. 26 (1950), тетр. 17/18.

⁸ Так звук *ḥ* и знак для его обозначения ни в одном из других семитических языков не встречается, а в угаритских текстах употребляется преимущественно в словах хуррийского происхождения.