



АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Все народы нашей страны отмечают знаменательную дату — 300-летие воссоединения Украины с Россией.

Исторический акт воссоединения закрепил братский союз двух великих народов и имел огромное прогрессивное значение для их дальнейшего политического, экономического и культурного развития.

Каждая новая историческая эпоха углубляла вековую дружбу русского и украинского народов. В условиях Советской власти эта дружба поднялась на новую, более высокую ступень, превратилась в могучую движущую силу, обеспечивающую непрерывный подъем экономики и культуры обоих народов и их огромный вклад в общее развитие всей Советской страны. Влияние передовой русской науки благотворно воздействовало на развитие науки украинского народа. Издавна сложившееся тесное сотрудничество между учеными России и Украины особенно усилилось после Великой Октябрьской революции. Это сказалось во всех областях науки, в том числе и в одном из важных разделов исторической науки — в археологии.

Украинские советские археологи много сделали для изучения древнейшего прошлого народов нашей страны. Их исследования охватили большие разделы исторической науки. Они раскапывали и успешно интерпретировали памятники эпохи палеолита, энеолита и бронзы на территории Украинской ССР, работали над изучением памятников скифо-сарматской археологии, вопросов происхождения славян, истории древнерусских городов и античных государств Северного Причерноморья, а также и над другими проблемами археологии и древней истории нашей Родины. Во всех этих областях науки украинские ученые работают в тесном сотрудничестве с русскими учеными и учеными других советских республик.

Значительные археологические исследования на территории Украины развернулись еще в дореволюционное время. Выдающиеся украинские археологи, такие, как, например, В. В. Хвойко, Д. И. Эварницкий имеют большие заслуги перед отечественной наукой. И хотя методика их раскопок и научная интерпретация раскопанных объектов часто не могут удовлетворить современных исследователей, советские археологи с благодарностью вспоминают имена ученых дореволюционной эпохи, открывших ряд ценнейших исторических памятников и поставивших перед наукой ряд важнейших проблем. Кроме ученых археологов, археологическими исследованиями занималось множество краеведов и любителей старины, которые, несмотря на их научный дилетантизм, сделали много важных открытий. Все это способствовало накоплению в музеях огромных археологических материалов, составлению археологических карт и было тем подготовительным этапом, который позволил в годы Советской власти приступить к систематическим, планомерным исследованиям.

Усилия советских археологов направлены прежде всего на выяснение тех важнейших проблем древней истории Украины, для которых отсутствуют или почти отсутствуют письменные источники. Для решения этой задачи нужно было, в первую очередь, заполнить отдельные пробелы в самом накоплении археологических данных, нужно было направить усилия в те области археологии, которые могли дать материалы для решения узловых исторических проблем. Этот принцип лег в основу планирования полевой исследовательской работы. Совершенно новыми стали и принципы научной интерпретации археологических данных. Вооруженные марксистско-ленинской теорией, советские ученые подошли к археологическим материалам как к историческим источникам. Изучение древних вещей, сооружений, произведений искусства и т. д. стало основой для познания исторического прошлого, для реконструкции жизни, быта, социального и культурного развития племен и народов, населявших территорию Украины в древности.

Научный путь советских историков и археологов УССР не был прямым и гладким. Здесь мешали и откровенные враги — буржуазные националисты — и те, кто пытался увести науку от конкретного изучения истории на путь абстрактной социологизации. Немалый вред развитию советской археологии принесло влияние «теорий» Н. Я. Марра, отрицательно отразившееся на многих археологических исследованиях. Но под руководством Коммунистической партии советские археологи преодолели эти препятствия, выправили ошибки и добились значительных успехов.

Украинские археологи могут гордиться тем, что отдельные разделы «Истории Украинской ССР» написаны главным образом на основе добытых ими и ими же разработанных материалов. В настоящее время Институт археологии Академии наук УССР готовит такие книги, как «Очерки древней истории УССР» и другие труды, подводящие итоги выдающимся исследованиям. Значение археологии в разработке важнейших проблем древней истории юга СССР, широта интересов украинских археологов ярко представлены программами работ научных конференций Института археологии АН УССР, периодически собирающихся в Киеве (последняя, VII научная конференция происходила 2—5 февраля 1954 г.). Здесь обсуждаются не только отдельные специальные археологические вопросы, но и большие исторические проблемы, такие, как вопросы происхождения славян, актуальные проблемы скифоведения и т. п.

Особенно много сделали украинские археологи, работающие в тесном сотрудничестве с археологами Москвы и Ленинграда, для изучения древнейших периодов истории человечества.

В 1953 г. в Киеве вышло 3-е издание книги «Первобытное общество», написанной крупнейшим исследователем палеолита, директором Института археологии Академии наук УССР, П. П. Ефименко.

Древнейшая эпоха в истории человечества — эпоха палеолита представлена на Украине целым рядом выдающихся памятников. Многие из них открыты только в послевоенные годы, но в целом эта эпоха на Украине давно изучается, и уже собран достаточный материал для больших исторических обобщений. Итоговым исследованием в этой области является недавно вышедший капитальный труд П. И. Борисковского «Палеолит Украины».

Совершенно новые открытия сделаны в области изучения неолита. Это время важнейших исторических сдвигов — зарождения земледелия и скотоводства, сложения племен — очень мало изучалось на юге европейской части СССР. Если северный неолит известен сравнительно хорошо, то южный до недавнего времени был представлен чуть ли не единственным исследованным памятником — Мариупольским могильником. Открытия по-

следних лет, в особенности на территории Надпорожья, ввели в науку целый ряд новых памятников, позволяющих подойти к разрешению основных вопросов, касающихся характера исторического процесса, имевшего место в эпоху неолита на территории Украины. Так, установлено, что в очень раннее время, относящееся к VI—V тысячелетиям до н. э., неолитические племена Поднепровья и Приазовья владели уже искусством изготовления глиняной посуды, изготавливали шлифованные каменные орудия, приручили домашних животных и были знакомы с начатками земледелия. Открытые в южной части УССР памятники позднего неолита начала III тысячелетия до н. э. позволяют говорить о значительном росте производительных сил первобытных родовых общин и, прежде всего, об увеличении значения скотоводства.

Культура земледельческих племен, населявших в IV—II тысячелетиях территорию современной правобережной Украины и Молдавии, так называемая трипольская культура, изучается на Украине с конца XIX в. Однако если раньше были известны лишь единичные памятники, то сейчас открыто свыше 600 поселений в лесостепной полосе от Днепра до Карпат.

Заслугой советских ученых является не только открытие новых памятников, но и систематизация всех материалов, позволивших сделать важнейшие научные выводы. Итоги исследования памятников трипольской культуры подведены в работе Т. С. Пассек. Однако до недавнего времени оставались неясными наиболее ранние и наиболее поздние памятники этой культуры. Открытие и исследование таких памятников, как Лука-Врублевецкая и Бернова Лука, помогли выяснить вопрос о раннем этапе Триполья. В последние годы около Киева открыты некрополи (Софиевка и др.), относящиеся к позднетрипольской культуре. Эти открытия, несомненно, позволят выяснить важные исторические проблемы происхождения и исчезновения земледельческих и пастушеских племен, известных нам по памятникам трипольской культуры.

В то время как на Правобережье обитали главным образом земледельческие трипольские племена, на Левобережье, в степной полосе, жили преимущественно племена пастушеские. Для изучения истории этих племен также в последние годы сделан ряд важнейших открытий. Так, например, открыты поселения эпохи древнеямной культуры, ранее известной только по могильникам, и, что особенно ценно, на этих поселениях найдены слои предшествующего древнеямной культуре времени. Эти открытия позволяют составить ясное представление об уровне развития древнейших степных племен эпохи меди на территории Украины.

До сих пор на Украине остаются еще малоисследованными памятники раннего бронзового века. Зато поздний бронзовый век изучается на ряде интереснейших памятников. Как известно, в позднем бронзовом веке, согласно рассказу Геродота, в южно-русских степях господствовали киммерийцы, которых затем вытеснили скифы. Археологические материалы киммерийского времени долго были представлены только кладами бронзовых изделий. В последнее время открыт ряд поселений киммерийского времени (работы А. И. Тереножкина и др.). На Правобережье Днепра, в Кировоградской области и в бассейне р. Тясмина, в Белоградковке и Собковке под Уманью и других местах исследованы городища местных земледельческих племен начала I тысячелетия до н. э., многие из которых продолжали существовать и в скифское время.

С вторжением скифов местное население не исчезло и, если некоторые городища, на которых жизнь прекратилась в VII в., так как они, повидимому, принадлежали киммерийцам или другим вытесненным скифами племенам, то на других городищах в лесостепной полосе продолжалась жизнь

оседлых земледельческих племен, в которых можно видеть предков славян.

В области скифоведения много сделано по изучению больших городищ — Каменского, Шарповского, Немировского и др., где исследовались остатки наземных и земляночного типа жилищ и своеобразная система оборонительных сооружений. Большое внимание было уделено разъяснению сложного и исторически важного вопроса об этническом составе племен, населявших территорию Украины в скифское время. Как известно, следуя за Геродотом и в особенности за более поздними греческими авторами, историки и археологи еще в дореволюционное время стали объединять в одно культурное и этническое целое многие племена скифской эпохи. Но в особенности эта тенденция восторжествовала в те годы, когда на археологов влияли ошибочные теории Н. Я. Марра. Сейчас, развивая работу по выяснению локальных особенностей в развитии культуры племен раннего железного века на территории УССР, археологи помогут разрешению вопроса об этническом составе населения Скифии в широком смысле слова.

В Северном Причерноморье самые большие систематические раскопки проводятся коллективом русских и украинских археологов (под руководством чл.-корр. АН УССР Л. М. Славина и проф. Т. Н. Книпович) в Ольвии. Здесь продолжалось исследование жилых и производственных комплексов, впервые в верхнем городе начато исследование агоры и были возобновлены недавно, после очень долгого перерыва, раскопки цитадели. Если прежде исследовался только самый город Ольвия, то сейчас впервые начато в широком плане изучение древних поселений, окружающих Ольвию, ближайшие из которых составляли ее сельскохозяйственную округу, а более далекие принадлежали местному населению, так называемым эллино-скифам, или каллипидам.

Впервые начаты систематические раскопки другого крупного античного города на территории УССР — Тиры, расположенной в устье Днестра, на месте современного Белгорода Днестровского.

Большое значение имеют археологические исследования, проводимые на территории Украины, для выяснения проблемы происхождения славян и ранней истории славянских племен. Особенно важно при этом изучение памятников так называемой культуры полей погребений. Свое название эта культура получила по довольно однородным могильникам, распространенным на значительной территории от Чехии до Северного Донца. По первым могильникам, открытым В. В. Хвойко у с. Зарубинцы и с. Черняхово, памятники этой культуры были поделены на два типа — зарубинецкие, относящиеся ко II в до н. э. — II в. н. э., и черняховские, относящиеся ко II — началу V в. нашей эры.

Только в последнее время были открыты поселения эпохи полей погребений, изучена культура и быт оставивших эти поселения племен, установлен высокий уровень хозяйственного и общественного развития населения (работы М. Ю. Смишко, Я. Ю. Брайчевского, В. И. Довженок и др.). Это было общество с высокоразвитым земледелием, развитым ремесленным производством и обменом. Оживленные сношения были у племен полей погребений, в особенности оставивших памятники черняховского типа, с областями Римской империи.

Об этом свидетельствует массовое распространение римской серебряной монеты и других изделий римского происхождения на территории современной Украины. Сложным и спорным является вопрос о том, что происходило с населением культуры полей погребений в последующее время, в V—VII вв. Дело в том, что для этого времени до сих пор были почти неизвестны славянские археологические памятники, и только

с VIII в. появляются славянские городища, определенно предшествующие поселениям эпохи Киевской Руси. Украинские археологи упорно работают над тем, чтобы заполнить эту лакуну и установить преемственность между памятниками эпохи культуры полей погребений и позднейшими славянскими.

Особым вниманием пользуются у археологов и историков памятники эпохи Киевской Руси. Это — важнейший период в истории восточных славян, время возникновения древнерусской народности, от которой ведут свое происхождение русский, украинский и белорусский народы. Политическим центром древнерусского государства IX—XI вв. был Киев. Киевская Русь сыграла большую роль в истории народов нашей страны, а также в мировой истории. Археологи, изучая ремесло, торговлю, искусство и культуру Киевской Руси, раскапывая курганы, селища и городища, устанавливают важные факты, часто совершенно не отраженные в летописях и других письменных источниках.

Много сделано археологами УССР в тесном содружестве с учеными Москвы и Ленинграда для изучения древнерусских городов — Киева, Чернигова, Вышгорода и других.

Краткий обзор археологических исследований на территории УССР показывает, как много сложнейших проблем древней истории может быть разрешено при успешном развитии этих работ. При этом речь идет не об узких вопросах, имеющих значение лишь для небольшой территории и небольшого отрезка времени, а о проблемах, имеющих значение для мировой истории. Так, несомненно, племена, оставившие нам памятники культуры бронзового века юга европейской части СССР, сыграли значительную роль в истории Европы. Известна та роль в мировой истории, которую сыграли скифы. Совершенно ясно, что большая общая проблема происхождения славян, в той части, в которой могут сказать свое слово археологи, решается в первую очередь путем изучения памятников на территории УССР.

Все эти обстоятельства повышают значение работы украинских археологов и одновременно требуют особого внимания к этой работе.

Необходимо признать, что, несмотря на высокий уровень, на котором находится археологическая наука в СССР, общим ее недостатком, который в равной степени проявляется как в работах других советских, так и украинских археологов, является недостаточное внимание к теоретическим проблемам, к разработке и уточнению методики исследования.

Украинские археологи широко развернули раскопки, открыли и исследовали ряд новых ценнейших по их научному значению памятников, выступили с важными обобщениями. И все же до последнего времени публикация сделанных открытий намного отстает от раскопочной деятельности, в целом ряде случаев о важнейших археологических открытиях мы знаем только из предварительных сообщений. Для успешного изучения вопросов древней истории Украины и, как выше уже было сказано, европейской истории в целом археологи сделали много, но еще больше предстоит сделать.

Одной из важнейших задач ближайшего времени является составление карты основных племенных групп эпохи неолита на территории Украины и изучение характерных особенностей их хозяйства и культуры. Не менее важно дальнейшее развитие исследований памятников эпохи меди и ранней бронзы, в особенности в южной степной полосе УССР. Необходимо шире организовать на территории западных областей УССР раскопки памятников так называемого лужицкого и высочского типов, представляющих особенно большой интерес с точки зрения существующих взглядов на происхождение славянских племен. Нужно продолжать разработку

этнографии Скифии и особое внимание обратить на памятники лесостепной полосы. В вопросах изучения скифо-сарматской и античной эпох роль украинских археологических учреждений в настоящее время особенно возрастает в связи с передачей в состав УССР Крымской области, исключительно богатой археологическими памятниками. Ни в коем случае не следует ослаблять успешно начатую разработку проблемы происхождения восточных славян и в том числе исследование памятников эпохи полей погребений.

Институт археологии Академии наук УССР выпускает сборники «Археология» и «Археологические памятники УССР», а также «Краткие сообщения Института археологии», монографий же издается мало, поэтому, как выше уже было сказано, о многих открытиях приходится судить лишь по предварительным публикациям. Наряду с подготовкой коллективных обобщающих трудов, таких, как «Итоги археологического изучения УССР», необходимо усилить подготовку и издание монографий по археологии и древней истории УССР.

Работы археологов на территории Украины доставили за последние годы ценнейший фактический материал, обогативший советскую науку новыми историческими источниками. Это приближает нас к решению ряда узловых проблем, связанных не только с древней историей Украины, но и с рядом проблем всемирной истории.

Ученые Москвы, Ленинграда и Украины совместно проводят большие археологические экспедиции, уже принесшие множество новых важных исторических данных. Встречаясь на конференциях, печатая свои труды, они обсуждают общие, имеющие большое значение для развития советской исторической науки, проблемы. Непосредственным результатом такой работы следует признать достигнутые в последние годы успехи, в частности, в изучении раннеземледельческих трипольских племен, в изучении племен скифской эпохи и вопросов происхождения и ранней истории восточных славян.

Совместная плодотворная деятельность ученых РСФСР и Украинской ССР по изучению археологических памятников на территории Украины является ярким примером тех успехов, которых достигает советская наука благодаря дружной совместной работе ученых всех братских народов Союза ССР.

