

А. Д. Удадьцов отметил необходимость продолжать борьбу с пережитками концепций Н. Я. Марра. В связи с этим институт намечает в 1953 г. выпустить первый и подготовить второй выпуск сборника «Против вульгаризации марксизма в археологии».

Касаясь вопроса об организации полевых исследований, докладчик указал на необходимость концентрации сил для решения наиболее крупных и важных проблем археологии. В связи с этим необходима организация комплексных экспедиций, в которых исследовались бы проблемы, касающиеся истории народов, живших на данной территории в целом. Примером таких экспедиций являются организованные в 1952 г. Таманская и Молдавская экспедиции.

А. Д. Удадьцов подробно остановился на необходимости повышения идейно-теоретического уровня научных сотрудников института.

После доклада А. Д. Удадьцова с целым рядом критических замечаний и предложений выступили Н. Н. Воронин, В. Д. Блаватский, Т. С. Пассек, П. Н. Третьяков, С. В. Киселев, А. Я. Брюсов и др. Выступавшие товарищи говорили о необходимости творческого освоения археологической наукой трудов И. В. Сталина по экономическим вопросам. В частности, как на одну из важнейших задач указывалось на необходимость изучения законов экономического развития общества. Много работы предстоит еще и в области изучения происхождения народов, исследования сельских поселений, в области обобщения и совершенствования методики полевых исследований и т. д.

П. Н. Третьяков отметил, что большим недостатком работы ИИМК является отрыв от широкой советской общественности, которая живо интересуется работой советских археологов. В то же время институт крайне мало сделал для того, чтобы в печати заявить о марровских ошибках, имевших место в его предшествующей работе. Мало публикуется и научно-популярной литературы, чтобы удовлетворить те огромные запросы, которые предъявляют к археологам широкие круги советских читателей. Невнимание к этому важнейшему делу сказалось и в том, что немногие популярные издания оказались ошибочными (книга С. И. Руденко, брошюра М. И. Артамонова и др.).

С. В. Киселев подчеркнул необходимость усиления теоретической работы в Институте, в частности изучения вопросов периодизации первобытного общества в свете закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Он указал также на необходимость критического рассмотрения итогов развития нашей археологической науки.

В заключительном слове А. Д. Удадьцов еще раз подчеркнул необходимость повысить уровень идеологической работы в ИИМК.

Т. Н. Никольская

Итоги сессии Государственного исторического музея по археологическим работам

В прошлом году состоялись заседания Ученого совета ГИМ, посвященные отчетам об археологических работах в 1950—1951 гг. Заседания открылись докладом проф. Б. А. Рыбакова о городищах по Северному Донцу, давших интересный материал и позволивших автору сделать ряд выводов как по топографии древнерусских городищ, так и по общим вопросам культуры и истории Древней Руси. Ряд городищ связывался докладчиком с культурой салтовского типа.

Доклад об исследовании Патрэйского городища сделала доц. Ю. С. Крушкoл. Эта экспедиция была организована Музеем совместно с Московскими областными и городским пединститутами. Ю. С. Крушкoл рассказала об открытых улицах и зданиях IV—V вв. н. э., о находке в этом слое большого клада боспорских монет, состоящего из 397 экземпляров IV в. н. э., о большом здании IV—I вв. до н. э. с подвалами

и кладовыми и о другом кладе монет времени Митридата VI Евпатора, а также об исследованной экспедицией большой винодельне II в. н. э.

Доклад о работах на Таманском городище сделала Н. П. Сорокина, которая участвовала в работах Таманской экспедиции ИИМК и вела разведку на Таманском городище. Собранный ею материал обнимает период времени от VI в. до н. э. по X—XII в. н. э. Среди вещей особенно интересен обломок местной чаши VI в. до н. э., подражающей ионийским расписным сосудам.

Ряд докладов был посвящен исследованию памятников эпохи неолита и бронзы. С докладом об исследовании неолитических памятников в Московской и Вологодской областях выступил проф. А. Я. Брюсов. В связи с необходимостью уточнения датировки памятников эпохи неолита им исследовалась в Московской области стоянка у с. Льялово, относящаяся к середине III тысячелетия до н. э. В Вологодской области докладчик исследовал стоянку у д. Караваихи и неолитический могильник начала II тысячелетия до н. э. на берегу р. Еломы.

Работам на Урале было посвящено выступление В. М. Раушенбах, которая проводила разведочные работы в окрестностях Свердловска, по берегам р. Исети и Исетского озера (стоянки: «Разбойничий остров», «Карасий остров», Шанаиха, Пашня Комарова). Особенно интересной оказалась стоянка Шанаиха, имеющая, наряду с более древним слоем, слой второй половины II тысячелетия до н. э., в котором обнаружены интересные литые вещи из бронзы.

Исследованию стоянок эпохи неолита и бронзы было посвящено выступление И. К. Цветковой, проводившей работы в Московской и Горьковской областях. В Горьковской области И. К. Цветкова работала совместно с сотрудниками Горьковского и Дзержинского музеев краеведения. Здесь были обследованы четыре стоянки близ д. Гавриловка. Три стоянки относятся к концу III тысячелетия до н. э. и одна, более поздняя, — к середине II тысячелетия до н. э. Особенно интересна землянка-мастерская, давшая разнообразные кремневые орудия. Материалы раскопок позволили автору их сделать вывод о расселении волосовских племен со среднего течения Оки.

Исследованию курганов эпохи бронзы в Приазовье был посвящен доклад Т. Б. Поповой. Она участвовала в экспедиции ИИМК и раскапывала курганы у с. Преслав, расположенные при впадении реки Обиточной в Азовское море. Раскопанные курганы относятся к различным периодам эпохи бронзы, ко времени так называемых ямной, катакомбной и срубной культур (от III по I тысячелетие до н. э.).

Ряд докладов был объединен славяно-русской проблематикой. В этом плане интересен доклад С. А. Изюмовой о разведках ранне-славянских городищ в Тульской области. Открыт и хронологически определен ряд городищ по течению р. Упы (городища у д. Сатинки, Топтыково, Малёвки, Торхово, Щепилово и Першино). Полученные материалы позволяют сделать некоторые выводы о культуре верхнеокских племен в первые века нашей эры. Особенный интерес представляет, повидимому, городище у д. Щепилово, давшее материалы по производству железных предметов и бронзовые вещи (например, подвеску с эмалью).

Раскопкам в г. Костроме был посвящен доклад М. В. Фежер. Работы, организованные местным музеем в связи с 800-летием города, позволили сделать ряд интересных выводов о местоположении древней Костромы. Оказывается, первоначально Кострома была расположена на высоком берегу, близ впадения р. Сулы в Волгу и лишь в XV в. перенесена на то место, где находится теперь. Увеличиваясь в размерах, город разрастался в направлении к реке Костроме.

Раскопки древнерусского г. Белозерска, давшего много археологических материалов, были освещены в докладе Л. А. Голубевой, которая остановилась в основном на находках в нижних слоях городища IX—X вв., в частности, на остатках жилых строений в виде деревянных срубов, с печами-каменками. Найденные предметы позволили автору охарактеризовать развитую домашнюю промышленность этого времени. К XII в. относится открытая экспедицией базарная площадь с остатками лавок. Исследование этих последних дало много предметов быта того времени. Среди находок особенно интересна костяная печать.

О раскопках звенигородских курганов доложила А. В. Успенская. Экспедиция была организована совместно с Звенигородским историко-краеведческим музеем. Раскапывались курганы XII—XIII вв. у Саввино-сторожевского монастыря и близ д. Клопово.

Большие работы проводили за последние два года археологи в зоне затопления Куйбышевской ГЭС. В этих работах принимали участие и сотрудники ГИМ: проф. А. П. Смирнов и Н. В. Трубникова. Открыто и обследовано много новых памятников. Одним из них является Воскресенское поселение, относящееся к эпохе бронзы (сообщение Н. В. Трубниковой). Поселение расположено в Шигонском районе вблизи д. Воскресенской, на берегу р. Усы. На поселении было раскопано большое жилище полуземляночного типа (23 × 10 м), состоящее из нескольких помещений. На полу и на нарах в разных местах лежали семь больших раздавленных глиняных сосудов. Землянка, повидимому, относится к третьей четверти II тысячелетия до н. э. Добытый раскопками материал позволяет выделить новый вариант культуры эпохи бронзы для Куйбышевского Поволжья.

Исследованию городища Великие Болгары был посвящен доклад проф. А. П. Смирнова. Экспедиция открыла новые жилые кварталы города (в подгорной части), баню, исследовала сложную систему водоснабжения и канализации, а также дренажно-ряжевую систему крепления верхней террасы городища.

Подводя итог заслушанным докладам, директор ГИМ А. С. Карпова отметила вызванный ими интерес и то, что многие из работ были проведены молодыми сотрудниками Музея. Отмечалось также, как положительное явление, привлечение к работам местных краеведческих музеев и студентов московских вузов, проявивших большой интерес к работам. Полученные в результате экспедиций археологические коллекции пополнили фонды Музея новыми материалами.

Н. В. Трубникова
