

Подводя итоги совещания, Д. К а л л и с т о в констатировал, что с методологической точки зрения статьи по древней истории для второго издания БСЭ не встретили отрицательной оценки у участников совещания. Эти статьи значительно лучше и полнее охватывают освещаемые вопросы, чем статьи первого издания, и дают, в основном, правильную марксистско-ленинскую характеристику событий, явлений или лиц. Эти успехи объясняются еще и тем обстоятельством, что Главная редакция БСЭ стала на путь широкого обсуждения статей до их выхода в свет, свидетельством чего, в частности, является данное совещание.

С. К о в а л е в отметил, что совещание, дав критическую оценку ряда статей, несомненно, поможет устранить имеющиеся недочеты и выпустить в свет высококачественные статьи. Целый ряд критических замечаний объясняется тем, что многие рецензенты недостаточно представляют себе специфику статей для БСЭ (насыщенность фактическим материалом и в то же время ограниченный объем, с которым редакция должна считаться). «Конечно, не все обсужденные статьи в их настоящем виде,— сказал С. Ковалев,— стоят на достаточно высоком уровне, но большинство из них, как это показало настоящее совещание, оставляют благоприятное впечатление».

Акад. В. С т р у в е отметил большое значение происшедшего совещания. Оно дало возможность его участникам непосредственно ознакомиться с работой редакции всеобщей истории БСЭ и понять, освещение каких вопросов особенно необходимо в статьях для БСЭ.

Ю. О. Бел

Изучение древнего мира в Отделе Востока Гос. Эрмитажа (1946—1951)

Отдел истории культуры и искусства Востока Эрмитажа является величайшим в мире собранием памятников культуры и искусства народов Востока и одним из крупнейших в Союзе востоковедческих научных учреждений. За последние годы в Отделе, наряду и в связи с большой хранительской работой и подготовкой к развешиванию постоянных и временных выставок, велась большая экспедиционная и научно-исследовательская работа. Ряд сотрудников работает над вопросами культуры и искусства древних народов Востока — как советского, так и зарубежного. Востоковеды Эрмитажа касаются в своих исследованиях также и неразработанных вопросов социально-экономической истории.

Исключительное значение для изучения древней культуры, искусства и других надстроечных явлений в их связи с базисом имеют труды И. В. Сталина по вопросам языкознания. В 1950—1951 гг. в Отделе были проведены научные совещания, посвященные углубленному изучению гениальных трудов И. В. Сталина. На совещаниях были прочтены и обстоятельно обсуждены доклады: заведующего Отделом М. Э. М а т ь е «Работы И. В. Сталина по вопросам языкознания и задачи Отдела Востока Эрмитажа» и акад. В. В. С т р у в е «Значение трудов И. В. Сталина по национальному вопросу для древней и раннесредневековой истории». Было решено организовать постоянные научно-теоретические совещания сотрудников Отдела. Эти совещания, организованные в духе товарищеской критики и самокритики, окажут существенное влияние на дальнейшее развитие научной работы Отдела и преодоление существующих теоретических ошибок и недочетов.

Углубленная работа по теоретическим вопросам в связи с указаниями, данными в трудах товарища Сталина, нашла отражение в открытых в 1951 г. постоянных выставках по истории культуры и искусства народов Средней Азии, Китая и древнего Египта. Выставка по Средней Азии включает новые материалы советских раскопок, раскрывающие самобытность культуры и древность культурных традиций основных

среднеазиатских социалистических наций — узбеков, таджиков, туркменов, казахов, киргизов и кара-калпаков. Существенно новыми по своему построению, учитывающему новейшие достижения советской науки, являются также выставки культуры и искусства Китая и древнего Египта. Преодолеваются теоретические ошибки и недочеты, связанные с некритическим отношением к «теориям» Н. Я. Марра. Несмотря на отдельные недостатки, бесспорно сказавшиеся в трудах ряда сотрудников, работы Отдела имели в целом правильное направление, и ряд проделанных исследований как в виде докладов и сообщений (свыше 70 за последнее пятилетие), так и в виде печатных работ и выступавших явился значительным вкладом в изучение разрабатываемых проблем.

Одним из наиболее важных направлений научной работы Отдела является изучение истории культуры и искусства народов Советского Востока. До Великой Октябрьской социалистической революции этим проблемам не уделялось достаточного внимания, и культура народов Закавказья и Средней Азии считалась, а за рубежом, в силу определенных империалистических тенденций, считается и поныне лишь провинциальным отражением культуры греческой и римской, персидской и арабской и т. д. В результате открытий советских ученых, в особенности в результате работ ряда археологических экспедиций, установлено, что народы Закавказья и Средней Азии обладали весьма древней и самобытной культурой, не уступающей, а во многих случаях значительно превосходящей культуру так называемых «ведущих» народов древности. Накопление фактического материала в этой области и его научная разработка представляет одну из основных задач Отдела Востока.

Отдел Востока принимает деятельное участие в полевых археологических исследованиях, направляя ряд своих сотрудников в археологические экспедиции, в частности, в Кармир-блурскую экспедицию АН Арм. ССР и Эрмитажа, возглавляемую лауреатом Сталинской премии Б. Б. Пиотровским, и в Согдийско-Таджикскую экспедицию под руководством чл.-корр. АН СССР А. Ю. Якубовского. Старший научный сотрудник Н. В. Дьяконова участвовала в раскопках на Варахше под руководством проф. В. А. Шишкина.

Отдел Востока обладает также и ценнейшими коллекциями различных памятников письменности. Поэтому ряд сотрудников работает над изучением и дешифровкой письменных памятников, как документов, так и надписей.

Археологическая и эпиграфическая тематика была отражена в ряде докладов и сообщений сотрудников Отдела. На состоявшейся в 1948 г. сессии по археологии Кавказа и Закавказья, организованной Эрмитажем совместно с ИИМК АН СССР, Б. Б. Пиотровский прочел доклад «Основные проблемы и итоги археологии Кавказа и Закавказья», изданный отдельной брошюрой. В докладе «Страна Арме в урарту-ской надписи середины VIII в. до н. э.» Б. Б. Пиотровский предложил локализовать эту страну, упоминаемую одной из надписей Аргишти I, южнее г. Муша на Армянском нагорье, связывая исследуемый топонимический термин с этническим названием арменов. Им же в 1946 г. был прочитан доклад о медном веке в Закавказье, а в 1951 г. — доклады: «Город Ирпуни (Ариберд) в урартских текстах» и «Клад из Саккыза и Кармир-блур». В последнем Б. Б. Пиотровский сообщил о материалах клада, обнаруженного около г. Саккыз в Иранском Азербайджане. Найденные здесь памятники делятся на четыре группы: скифскую, «ассиро-скифскую», ассирийскую и группу предметов местного производства. Три первые группы имеют большое сходство с группой предметов из скифских курганов, отражающих древневосточное влияние. Близкие по стилю памятники не раз встречались при раскопках Кармир-блур. Находки в Саккызе расширяют наше представление о территории бытования подобного искусства возник у скифов и проник в Переднюю Азию в VII в. до н. э.; по всей видимости, саккызский клад следует связывать с древнескифским царством, сложившимся в начале VII в. до н. э. в Азербайджане. Доклад вызвал оживленные прения, в которых выступили проф. А. А. Иессен, проф. М. И. Максимова, И. М. Дьяконов и другие. И. М. Дьяконов высказал мнение, что издатель саккызского клада Гиришман ошибочно локализует центр скифского царства в районе Саккыза; его следует отнести к значительно более северной территории, воз-

можно, к территории Советского Азербайджана; на территорию Саккыза клад мог попасть в результате военных действий.

Чл.-корр. АН СССР К. В. Тр е в е р в своем докладе на сессии по археологии Кавказа и Закавказья в 1948 г. дала новое истолкование найденной в 1945 г. в Гарни греческой надписи. Этот доклад издан Эрмитажем отдельной книгой: «Надпись о построении армянской крепости Гарни» (1949). В более раннем своем докладе «К вопросу о храме в Гарни» (1946) К. В. Тревер подробно осветила этот уникальный архитектурный памятник и особо остановилась на характеристике местных, армянских черт в тематике его украшений и архитектурной технике (см. СА, XI, 1949). Другой доклад К. В. Тревер, прочитанный ею в 1948 г., был посвящен изучению золотой женской статуэтки, найденной в 1946 г. в сел. Хаит (Таджикистан). Докладчик определяет эту статуэтку как изображение кушанской богини влаги и земного плодородия Ардохшо и относит ее к III—IV вв. н. э.

В начале 1951 г. состоялся доклад И. М. Дьяконова, М. М. Дьяконова (ИИМК) и В. А. Л и в ш и ц а (ИВАН) «Парфянские документы из древней Нисы». Докладчики рассказали о результатах произведенной ими дешифровки парфянских остраконов II в. до н. э., найденных в 1948—1949 гг. ЮТАКЭ на городищах древней столицы Парфии — Нисы. Расшифрованные документы, древнейшие из найденных в Средней Азии и бросающие новый свет на древнее общество Средней Азии и историю ее письменности, оказались квитанциями о взимании налога вином. Повидимому, они относятся ко времени Митридата II; они составлены на парфянском языке письмом арамейского происхождения, близким по своим формам к письму ахеменидских канцелярий и применяющим арамейские идеограммы. Доклад вызвал большой интерес присутствующих. В прениях выступил с сообщением начальник ЮТАКЭ проф. М. Е. Массон, рассказавший об обстоятельствах находки остраконов, об истории виноделия в Парфии, а также высказавший ряд предположений о системе сбора налогов, практиковавшейся в древности в Средней Азии.

Ряд отдельных наблюдений над клинописными урартскими текстами был изложен в докладе И. М. Дьяконова «Заметки по урартской эпиграфике», напечатанном в IV томе «Эпиграфики Востока». Освещению некоторых проблем археологии Закавказья письменными памятниками древнего Востока были посвящены доклады И. М. Дьяконова: «Падение Урартского государства по ассиро-вавилонским источникам» (см. ВДИ, 1951, № 1) и «Страна Манна» (1948). В последнем была дана сводка данных, содержащихся в древневосточных, главным образом ассирийских, источниках по истории, экономике и социальному строю страны Манна — древнейшего государства на территории Южного Азербайджана, имевшего большое значение для развития культуры позднейшего мидийского царства.

Научный сотрудник Б. Я. С т а в и с к и й сделал в 1951 г. сообщение «Неопубликованный сосуд из Тали-Барзу с ручкой в виде животного». Доклад научного сотрудника Е. А. М о н ч а д с к о й «Глиняный налел с пияджикентского оссуария» (1950) был посвящен скульптурному украшению части оссуария, найденной в 1949 г. Докладчик на основании изобразительного материала и фольклорных данных, частично собранных ею лично в Таджикистане, определяет изображенную на оссуарии горгоноподобную маску как апотропей. Научный сотрудник А. А. В а й м а н посвятил доклад «Могилинику раннеэллинистического времени на Кармир-блуре» (1950) и «До-урартской керамике Кармир-блуре» (1951).

Отдел Востока поддерживает тесную связь с другими научными учреждениями как в виде консультаций и показа своих коллекций и обсуждения научных работ, так и в виде докладов и сообщений сотрудников других учреждений на заседаниях Отдела. Так, например А. Н. М е л и х о в (Краснодарский пединститут) прочел доклад о находке в Красной Поляне кувшинчика и блюда из серебра с надписью письмом арамейского происхождения; Б. Н. А р а к е л я н (Институт истории АН Арм. ССР) доложил о раскопках крепости Гарни в 1949—1950 гг.; В. Ф. Г а й д у к е в и ч (ИИМК) сделал отчет о раскопках в 1942—1944 гг. на строительстве Фархадской ГЭС.

В реставрационных мастерских Эрмитажа проводится большая работа по усе-

В специфике исследовательской работы Эрмитажа искусство занимает, несомненно, особо важное место, поэтому изучение истории искусства представлено в научно-исследовательской тематике сотрудников Отдела большим количеством работ, в особенности посвященных изучению конкретных памятников, хранящихся в Эрмитаже. Значительная работа проделана в области истории искусства Древнего Востока. М. Э. М а т ь е прочла ряд сообщений, в которых излагались основные положения различных разделов монографии «История египетского искусства», над которой автор работает в течение последних лет. Некоторым теоретическим вопросам были посвящены доклады М. Э. Матье: «О развитии стиля в египетском искусстве» (1946) и «Из опыта работы по изучению искусства древнего Египта» (1951). Ею же было проведено интересное теоретическое собеседование о проблеме реализма в древневосточном искусстве.

Ряд докладов был посвящен изучению отдельных групп или индивидуальных памятников искусства. Н. Д. Ф л и т н е р прочла доклад (1948), посвященный атрибуции эрмитажной терракотовой статуэтки, которую она определила, как культовую фигурку из северного Двуречья аккадского периода. В докладе «Об одной группе памятников аккадского искусства» (1948) Н. Д. Флитнер выдвинула ряд доказательств, позволяющих рассматривать данную группу памятников (резные инкрустированные сосуды, преимущественно из стеатита, с культовыми и мифологическими изображениями) как произведения искусства северо-восточной периферии Двуречья.

В. Н. К о н о н о в сообщил о результатах химического анализа древнего пурпура на коптских тканях. Докладчиком демонстрировался образец коптской ткани, окрашенный, как это удалось ему установить, естественным пурпуром.

В области социально-экономической истории Древнего Востока работал ряд сотрудников. И. М. Д ь я к о н о в прочел два доклада о земельных отношениях в Ассирии: «Земельные отношения в староассирийский период» и «Земельные отношения в среднеассирийский период» (1946)¹. Ряд критических замечаний по этим докладам был сделан проф. И. М. Лурье и Л. А. Липиным, в целом положительно оценившими выводы докладчика.

Научный сотрудник Н. Б. Я н к о в с к а я в докладе «Материалы по культуре и экономике областей Ассирии IX—VII вв. до н. э.» (1947) анализировала данные ассирийских текстов относительно характера даней, собиравшейся с различных районов Передней Азии. Это позволило установить основные районы распространения различных отраслей сельскохозяйственного и ремесленного производства в первой половине I тысячелетия до н. э., характер разделения труда между областями и направление важнейших караванных путей. В ее же докладе «Неизданные клинописные документы Гос. Эрмитажа из Нузу» (1948) разбирались деловые и хозяйственные документы из хурритского города Нузу (свыше 80 целых документов и фрагментов), и в связи с этим приводились некоторые новые материалы по вопросу об общине на Древнем Востоке.

Вопросу о вавилонских городах эллинистического времени был посвящен доклад Г. Х. С а р к и с я н а (ЛГУ) «Город и храм в Селевкидской Вавилонии» (1950).

Проблемам социально-экономической истории Египта было посвящено несколько сообщений И. М. Л у р ь е. В 1948 г. он прочел доклад «Древнеегипетское законодательство» (ВДИ, 1949, № 2). В докладе «Дарственная плита ГМИИ им. А. С. Пушкина» (1950) И. М. Лурье подробно разобрал текст плиты с дарственной надписью на земельный участок в 10 аур. Исследуя этот текст, автор ставит вопрос о назначении подобных памятников, выделяет различные их категории и дает сводку всех известных памятников такого рода («Эпиграфика Востока», V). Прочтенный им доклад — «Эрмитажный папирус 1114 и социальные идеи, воплощенные в ушебти», был напечатан в ВДИ, 1949, № 4. Анализу иератического папируса был посвящен доклад «Забастовка ремес-

¹ См. соответствующие главы в книге: И. М. Д ь я к о н о в, Развитие земельных отношений в Ассирии, Л., 1949.

ленников в Фиванском некрополе», прочтенный в 1950 г. (ВДИ, 1950, № 4 и 1951, № 1).

Несколько докладов было посвящено рецензиям на новые работы по востоковедению (А. В. Банк, Т. А. Измайлова, И. М. Дьяконов и др.). Кроме этого, на заседаниях обсуждались материалы для второго издания БСЭ, написанные как сотрудниками Отдела, так и другими авторами. В настоящее время научный коллектив Отдела Востока продолжает разработку упомянутых выше основных проблем истории культуры и искусства Востока.

Р. Кинжалов и Б. Ставиский

Изучение древней истории в Софийском университете

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

На историко-философском факультете существует Кафедра всеобщей истории, которой руководит проф. Х. Н. Гандев. Два сотрудника этой кафедры: проф. Х. М. Данов и ст. ассистент С. А. Мулешков, ведут курсы по истории древнего мира.

После вторичного освобождения Болгарии братским русским народом, после блестящих успехов славной Советской Армии и вооруженного антифашистского восстания 9 сентября 1944 г. болгарские ученые получили долгожданную возможность пользоваться достижениями советской социалистической науки и начать идейную перестройку своей работы. На болгарский язык были переведены основные учебники по древней истории В. И. Авдиева, В. С. Сергеева и Н. А. Машкина, благодаря чему значительно повысился уровень преподавания этих дисциплин и усвоение материала студентами.

Научная деятельность в области изучения античности протекала на Кафедре в трех направлениях: во-первых, изучение истории древней Греции и Рима, а также памятников древнегреческих и римских колоний во Фракии и Мезии; во-вторых, изучение общественно-экономического и политического строя Фракии на основании литературных и археологических памятников; в третьих, организация научно-исследовательской работы студентов в студенческом научном кружке по изучению истории древнего мира.

На кафедре ведется большая работа над проблемами, связанными с древней историей нашей страны. Главное внимание уделяется русской и особенно советской историографии. Осуждение и разоблачение космополитизма, формализма и буржуазного объективизма, проводимое на страницах советской и болгарской печати, находит отражение и на заседаниях Кафедры, на которых под этим углом зрения рассматривается много конкретных вопросов из истории древнего мира. Проводятся серьезные опыты в области учебно-преподавательской работы. Активно обсуждаются на кафедре доклады на темы, связанные с древней историей, разоблачающие модернизаторские буржуазные теории, в особенности же антинаучную, реакционную теорию циклизма Эд. Мейера и его последователей.

Проф. Х. Данов опубликовал со времени освобождения Болгарии следующие важные работы: «Западный берег Черного моря в древности» (1947). «К историческому облику древней Фракии», часть II, ГСУИФФ, 43 (1947), 76 стр. «К истории Эгейской Фракии в эллинистическую эпоху», ИП, III (1946), № 2. «К материальной культуре фракийцев в гомеровскую эпоху», ИП, IV (1947—1948), № 1. «К истории рабства в древней Фракии», ИП, V (1949), № 3—4. «К древней истории Созопола, западного Черно-