

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

---

---

*А. Н. ЗОГРАФ. Античные монеты. «Материалы и исследования по археологии СССР», вып. 16, М.—Л., Изд. АН СССР, 1951, 33 печ. л., 25 вклеек с 50 таблицами. Тираж 4000. Цена в переплете 35 р.*

Капитальный труд покойного А. Н. Зографа «Античные монеты» был закончен и почти подготовлен к печати самим автором. Однако рукопись эта еще пуждалась в существенной авторско-редакционной доработке. После А. Н. Зографа не сохранилось никаких его письменных указаний на характер, необходимых доделок, и перед ответственным редактором этого посмертного издания, Б. Н. Граковым, совершенно естественно стояли известные трудности. Поэтому следует разграничить замечания, относящиеся к автору книги, от замечаний, касающихся редакции и издательства.

Книга начинается кратким предуведомлением «от редакции», разъясняющим, какого рода редакционная работа была проделана и кто принимал в ней участие. Затем дается краткая биография А. Н. Зографа с приложением списка его 42 научных трудов. Далее начинается текст, принадлежащий уже перу автора. На двух страницах дается предисловие, в котором А. Н. Зограф объясняет, что книга предназначена для всех интересующихся историей античного мира и, в частности, древностями Черноморья, для учащихся и аспирантов вузов, сотрудников научных институтов, для музейных работников, которым может встретиться необходимость упорядочивать, научно классифицировать и определять собрания античных монет.

Основной текст труда занимает в книге 198 страниц и состоит из двух частей. Первая часть посвящена общим вопросам и включает в себе семь глав: гл. I — «Краткий обзор истории исследования античных монет»; гл. II — «Возникновение монеты, техника изготовления античных монет»; гл. III — «Вес монеты, монетные системы, номиналы монет и их место в денежном обращении»; гл. IV — «Типы монет»; гл. V — «Добавочные элементы монетного типа»; гл. VI — «Систематика античных монет»; гл. VII — «Датировка и определение античных монет».

Вся первая часть излагает правила научного исследования античных монет, знакомит читателя с существенными элементами этих монет и с главными приемами их анализа. Первая часть по своему содержанию и задачам является полезным введением в изучение античной нумизматики вообще и подготавливает читателя к знакомству со второй, специальной частью книги, посвященной монетам Причерноморья. Автор, как он пишет в предисловии, не стремился в первой части давать всегда оригинальные построения. Однако на самом деле и в этой части имеется много совершенно новых и оригинальных положений. Автор сам признает (стр. 13), что главы VI («Систематика монет») и VII («Датировка и определение монет») написаны им самостоятельно, с расчетом на практическую пользу, которую они могут принести нашим музейным работникам.

Вторая часть, посвященная исключительно античным монетам Северного Причерноморья, состоит из четырех глав: гл. VIII — «Монеты Тирь»; гл. IX — «Монеты Ольвии»; гл. X — «Монеты Херсонеса Таврического и Керкинитиды»; гл. XI — «Монеты Боспорского царства». Эта основная часть книги является первым и оригинальным опытом общего исторического обзора монетного дела и денежного обращения в древнем Причерноморье. В этом очерке заново пересматриваются все нумизматические материалы, издавна известные в науке, критически переоцениваются прежние

научные взгляды и концепции и выдвигается много новых, всегда обстоятельно аргументированных толкований и положений. Многие материалы вводятся в круг внимания читателя впервые.

Ценность исторических выводов А. Н. Зографа заключается в том, что он, прежде чем использовать монету в качестве исторического источника, проверяет сначала достоверность этого источника и правильность существующих толкований его. Такая проверка проводится, по возможности, на массовом монетном материале, в подлинниках, в разном состоянии сохранности и различного происхождения. Тщательно и на массовом материале исследуя монетные штемпеля в их технических, фактурных и стилистических особенностях, А. Н. Зограф дал множество ценнейших наблюдений над монетами как одновременных, так и разновременных групп, сумел проследить последовательность смен одних выпусков другими и реконструировать основные хронологические вехи развития монетного дела и денежного обращения для тех эпох и периодов, которые до сих пор считались темными.

Огромное значение придавал А. Н. Зограф вопросам методики изучения и использования данных монетных находок на городищах, в погребениях и вкладах. Монеты, имеющие точную документацию о месте и условиях их обнаружения, использовались А. Н. Зографом для определения сферы их обращения. Придерживаясь принципа «рациональной исторической классификации», базирующейся на показателях всего известного объема нумизматического материала изучаемого центра, А. Н. Зограф подробно прослеживал локальные особенности чеканок, сравнивая их с одновременными чеканками в других центрах Причерноморья и античного мира вообще. А. Н. Зографу удалось добиться значительно большей ясности в вопросах локальной периодизации причерноморских монет, чем это было до него, уточнить вопросы о начальных и конечных моментах чеканок, вопросы о временных перерывах в выпусках монет, вопросы смены одних монетных групп другими, вопросы толкования монетной типологии и иконографии. Основываясь на богатейших данных монет, он внес множество поправок и дополнений в наши представления о развитии экономической и политической истории Причерноморья, о связях его с другими древними государствами и местным наследием южных степей и побережья Черного моря.

В конце очерка приложен библиографический указатель, составленный самим автором, с добавлением от редакции новейшей советской литературы по античной нумизматике, появившейся после 1941 г. Весь указатель занимает 15 страниц и является ценным справочником, позволяющим читателю расширить и углубить свой кругозор по всем вопросам античной нумизматики. Таблицы воспроизводят 1027 типов античных монет, преобладающая часть которых (861) представлена в двусторонних изображениях и меньшая (166) — в односторонних. Таким образом, эти 50 таблиц содержат в себе 1888 изображений. Подбор иллюстраций сделан самим автором, использовавшим для этой цели главным образом богатейшее эрмитажное нумизматическое собрание, хранителем которого он был в последние годы своей жизни. К сожалению, в оставшейся рукописи не обнаружено объяснительного текста к таблицам, и редакции пришлось составить описание к таблицам заново, поручив эту работу Д. Б. Шелову и Ю. Е. Чистякову. Объяснительный текст занимает 19 страниц.

Книга А. Н. Зографа безусловно будет иметь широкий круг читателей, так как необходимость в такого рода руководстве давно назрела. Книгу с интересом прочтут не только специалисты по античной и черноморской нумизматике, но и археологи, историки, работники художественных, исторических и краеведческих музеев, педагоги, аспиранты, студенты. Ею заинтересуются и любители — коллекционеры монет, поскольку в ней содержится много полезных практических указаний и она богато иллюстрирована воспроизведениями, точно передающими оригиналы античных монет представленных здесь в лучших и главнейших типах.

Необходимость такого нового труда, в котором все монеты Причерноморья были бы обоснованно поставлены на свои исторические места и была бы яснее обрисована общая картина непрерывного развития монетного дела и денежного обращения, ощущалась уже давно, и многочисленные попытки выработки прочной хронологизации

и периодизации причерноморских монет предпринимались и раньше. После не всегда удачных опытов в этом направлении старых исследователей — Б. В. Кёне, А. А. Спирского, П. О. Бурачкова, их начинания продолжали Х. Х. Гиль, А. М. Подшивалов, в особенности А. Л. Бертье-Делагард, А. В. Орешников и другие, добившиеся очень больших успехов в своей деятельности. Однако эти исследователи основное внимание уделяли Ольвии и Херсонесу; при этом в их работах преобладал интерес накопления и истолкования новых типов и образцов, ранее не опубликованных. Наука переживала период собирания и первоначального освоения причерноморского нумизматического материала. Много было издано каталогов, преимущественно частных собраний, теперь хранящихся в наших государственных музеях. Меньше занимались вопросами развития самого монетного дела и денежного обращения; монета рассматривалась несколько оторванно от экономики причерноморских центров и международных отношений, складывавшихся на протяжении античной истории.

А. Н. Зограф явился прямым продолжателем и завершителем лучших устремлений предшествующих русских исследователей причерноморской нумизматики. Но как советский исследователь, вооруженный методом марксизма-ленинизма, А. Н. Зограф имел большое преимущество: нумизматические исследования его были тесно связаны с социально-экономической, политической и культурной историей.

Издание книги А. Н. Зографа производит в целом благоприятное впечатление, хотя в нее все-таки вкрались досадные недоразумения и промахи, допущенные редакцией и издательством.

Прежде всего следует пожалеть о том, что биография автора дана слишком кратко. Совершенно необходимо было дать характеристику трудов А. Н. Зографа, оценку всей его деятельности и значения его исследований для нашей исторической науки. Следовало также отметить, что многие концепции А. Н. Зографа по вопросам причерноморской нумизматики вошли в научный обиход и сделали всеобщим достоянием задолго до выхода в свет настоящего капитального труда. Пока рукопись готовилась к опубликованию, ее цитировали очень многие авторы, печатавшие свои труды на протяжении последних 12 лет, и не только после смерти А. Н. Зографа, но и при жизни его.

Существенным промахом редакции следует признать тот факт, что в так называемом «Описании таблиц», составленном редакцией, описания фактически отсутствуют; их подменяют краткие определения монет по пяти рубрикам: порядковый номер, страна, номинал (для царского чекана — имя правителя), датировка, металл. Этого, конечно, недостаточно. В хороших нумизматических изданиях принята форма очень кратких описаний с упоминанием: только того, что может оказаться неясным или неразборчивым в иллюстрациях: поясняется, что изображено (или кто), и воспроизводится наборным или клишированным способом транскрипция монетных надписей, монограмм и знаков обеих сторон монет. Важности такого рода объяснительного текста к таблицам редакция не учла. Ведь книга задумана автором как общий «беглый очерк» (стр. 44, 61, 113), как краткое руководство, и, в целях разгрузки текста от подробностей, описания отдельных монет автор не давал, подразумевая, что они будут даны в другом месте. Редакция (стр. 5) предупредила, что при составлении заново определений к таблицам они были «сделаны большей частью по тексту книги, но в значительной мере и на основании лучших из имеющихся изданий». Однако, к сожалению, редакция не указывает, какие определения даны по Зографу, а какие по другим авторам. Читатель, пользуясь существующими определениями и датировками, будет считать их соответствующими взглядам А. Н. Зографа, в то время как они могут оказаться противоречащими взглядам автора. Большим недостатком работы редакции следует признать отсутствие указаний на местонахождение монет, изображенных на таблицах, что в научных изданиях считается обязательным. Указания самого автора, сделанные им в предисловии, что подавляющее большинство из них — рмитажные, около 25 экземпляров из Британского музея, остальные со слепков, хранящихся в Эрмитаже, могли бы облегчить труд составителей нового объяснительного текста к таблицам. Объяснительный текст к таблицам оказался самой слабой частью книги А. Н. Зографа, что обязывает нас выразить

пожелание о необходимости исправления этого недоразумения путем издания отдельного «Приложения» к таблицам этой книги с краткими пояснительными и описательными данными, с указаниями на местонахождение экземпляров, со встречными ссылками на страницы книги А. Н. Зографа, где об этих монетах имеются упоминания.

Совершенно неправильно поступило Издательство АН СССР, дав воспроизведение монет на таблицах цинкографическим, а не фототипическим способом. Вредит делу и недостаточно высокое качество бумаги. Редакции необходимо было также устранить некоторый разнобой в стиле книги: в то время как первая часть написана простым и доступным языком, во второй некоторые места текста могут остаться неясными для широкого читателя.

Чувствуется недостаток заключительной главы, которая подытоживала бы выводы. Такую заключительную главу следовало бы написать от редакции, что, конечно, не противоречило бы основным задачам, поставленным автором. Для такой главы следовало бы использовать прежде всего издаваемый труд, многочисленные статьи А. Н. Зографа по причерноморской нумизматике, более детально освещающие отдельные частные вопросы, и, в особенности, подготовленный автором к печати очерк «Денежное обращение и монетное дело в Северном Черноморье», оставшийся, очевидно, неизвестным редакции. В этом очерке очень кратко и мастерски по простоте и ясности изложения А. Н. Зограф дал обобщающие формулировки основных своих концепций по причерноморской нумизматике, представив их в синхронизированном рассмотрении. Для той же цели можно было бы рекомендовать краткие тезисы А. Н. Зографа, составленные им к указанному неизданному очерку. Конечно, и очерк и тезисы к нему, датированные 1936 г., немного отличаются от капитального труда автора на ту же тему, законченного примерно около 1938—1939 гг. (автор до конца своей жизни вносил в текст своего большого труда все новые и новые дополнения и уточнения), но в том-то и должна была заключаться задача редакции, чтобы, взяв за основу эти краткие обобщения автора, исправить их в соответствии с окончательно отстоявшимися у него положениями.

Следует отметить и некоторые пропуски в списке трудов А. Н. Зографа, подготовленных к печати. Пропущены следующие работы: «Монеты из раскопок Ольвии в 1926 г.», «Рецензия на статьи по нумизматике, напечатанные в ВДИ» (сдана в редакцию КСИИМК) и «Денежное обращение и монетное дело в Северном Черноморье».

Указанные неполадки в издании книги А. Н. Зографа, конечно, не снижают огромного значения этого труда, опубликования которого с нетерпением ждала наша научная общественность. Но эту книгу можно было бы сделать более приспособленной для практического пользования ею, поскольку она, несомненно, станет настольной книгой для всех изучающих древности Причерноморья и ляжет в основу дальнейших исследований в области причерноморской нумизматики.

Искательность опубликования остальных, еще не изданных трудов этого крупнейшего советского нумизмата совершенно очевидна. Очевидна также необходимость тщательного и глубокого изучения результатов его трудов и его метода, необходимость разработки тех проблем, на актуальность которых А. Н. Зограф неоднократно указывал в печати, в научной переписке и в беседах.

*Л. П. Харко*

\* \* \*

Появления в печати книги «Античные монеты» погибшего в осажденном гитлеровцами Ленинграде А. Н. Зографа давно ожидала советская научная общественность. Теперь, с ее выходом в свет под редакцией проф. Б. Н. Гракова, можно с полным правом утверждать, что этот многолетний труд крупнейшего советского нумизмата вполне оправдал эти ожидания и является бесспорно крупнейшим вкладом в нашу историческую науку.