

# ПУБЛИКАЦИИ

---

## НОВЫЕ ФИНИКИЙСКИЕ НАДПИСИ ИЗ КИЛИКИИ

Открытые в самое последнее время в Киликии финикийские надписи имеют первостепенное научное значение.

Во-первых, они вводят в науку новые данные по социально-политической истории древнего Востока. На сцену выступают неизвестная до сих пор этническая группа, новое государственное образование. Нет сомнения в том, что, когда все эти факты будут полностью освоены, они представят важный исторический материал и, возможно, заставят внести изменения в упрочившиеся в науке взгляды.

Во-вторых, эти надписи существенно расширяют наши знания в области финикийской письменности. Они содержат около 70 новых слов, много новых словосочетаний, целый ряд новых грамматических форм. Достаточно сказать, что по количеству строк киликийские надписи едва ли не превосходят все надписи, до сих пор найденные в самой Финикии. При этом финикийский язык выступает здесь в столь характерной и отчетливой форме, что, как мне кажется, теперь представится возможным более точно определить его место в системе семитского языкоznания<sup>1</sup>.

В-третьих, так как одновременно с финикийскими надписями бок о бок с ними обнаружены столь же обширные хеттские иероглифические надписи, то имеются все основания полагать, что при помощи финикийских надписей хеттское иероглифическое письмо, наконец, получит свою окончательную дешифровку. И, быть может, справедливо поэтому мнение, что вновь открытые киликийские надписи уступают в своем значении разве только Бехистунской надписи и Розеттскому камню<sup>2</sup>. Само собой разумеется, что новые надписи дают также ценный материал по истории северосемитского письма, его эволюции, местным разновидностям и области распространения.

История киликийских находок вкратце такова. Осенью 1945 г. поступили сведения о том, что в районе Каратепе<sup>3</sup> находится каменное изваяние льва. В 1946 г. проф. Боссерт недалеко от этого изваяния обнаружил еще опрокинутую статую из темносерого базальта, 2,10 м высоты, задняя сторона которой была покрыта надписью в 20 строк (перевернуть статую не представилось возможным из-за ее тяжести). Кроме того, были найдены: каменный обломок с надписью в 14 строк; обломок льва, также покрытый письменами; ряд каменных обломков с хеттскими иероглифами и т. д. Надписи

<sup>1</sup> Постспешным и совершенно необоснованным поэтому является мнение проф. Олбрайта, что киликийские надписи отличаются «грубостью слога и неуклюжестью синтаксиса» (BASOR, 1949, № 114, стр. 15).

<sup>2</sup> См. JNES, 1949, VIII, № 2, стр. 108.

<sup>3</sup> Каратепе — гора около 500 м высоты в лесистом Антиавре на западном берегу р. Джейхан (в древности Ругамус). Она находится в 40 км на СЗ от Зенджирли (в древности Sam'al), в 60 км на ЮЗ от Мараш (в древности Marqasi) и в 18 км на ЮВ от Кадирли.

на статуе, каменном обломке и обломке льва тогда были принятые за «древнеарамейские».

Весною 1947 г. Боссерт отправился во вторую экспедицию в район Каратепе. Когда статую удалось перевернуть, обнаружилось, что и лицевая сторона и бока также покрыты надписями. Выяснилось также, что и каменный обломок с надписью в 14 строк относится к статуе, равно как и некоторые другие вновь найденные небольшие обломки. Таким образом оказалось, что надпись на статуе состоит из четырех столбцов: первого, насчитывавшего, вероятно, 23 строки, но от которого сохранилось, и то не полностью, лишь несколько строк; второго из 15 строк, более или менее удовлетворительной сохранности; третьего из 20 строк, сохранившихся полностью (за исключением трех букв в 20 строке), и четвертого, состоявшего, вероятно, из 21 строки, которые плохо сохранились. Экспедицией были изготовлены копии, фотографии и оттиски с надписей на статуе и на обломке льва. Кроме того, были обследованы также разбросанные по густому лесу обломки ортостатов с хеттскими иероглифами. Важнейшие материалы были в том же году опубликованы и сразу же получили живейший отклик<sup>1</sup>.

Осенью 1947 г. производились раскопки развалин в районе Каратепе. Раскопки производились в двух пунктах: 1) недалеко от южной вершины горы, там, где была обнаружена статуя, покрытая надписью, и ортостаты, украшенные рельефами; 2) на северо-восточном склоне горы, где густые и колючие заросли скрывали ряд базальтовых ортостатов. Здесь, во втором пункте, в юго-восточной части раскопанного коридора, была обнаружена финикийская надпись, которая покрывает поверхность четырех ортостатов, часть подножья ортостатов и стоящего у ворот льва. Надпись состоит из трех столбцов. Первый столбец занимает два ортостата ( $0,79 \times 1,27$  м и  $0,24 \times 1,25$  м) и имеет 21 строку; второй столбец занимает один ортостат ( $0,74 \times 1,27$  м) и имеет 19 строк; третий столбец также занимает один ортостат ( $0,78 \times 1,25$  м) и имеет 18 строк. После восемнадцатой строки третьего столбца надпись продолжается в одну линию по горизонтали подножья двух ортостатов влево и заканчивается на льве.

Здесь же была обнаружена и хеттская иероглифическая надпись. Она покрывает поверхность льва, ортостаты и подножье ортостатов, находящихся в северо-западной части коридора, поверхность сфинкса, а также ортостаты и подножье ортостатов прилегающей комнаты. Согласно утверждению Боссера, финикийская и хеттская надписи являются идентичными.

Сличение финикийских надписей на статуе и на ортостатах показывает: 1) что обе эти надписи совершенно одинаковы по своему содержанию; 2) что дошедшие до нас в сохранности части надписи на статуе почти буквально совпадают с соответствующими частями надписи на ортостатах; 3) что обе надписи являются двумя версиями одного

<sup>1</sup> Так, например: A. Alt, Die geschichtliche Bedeutung der neuen phönizischen Inschriften aus Kilikien, «Forschungen und Fortschritte», 1948, XXIV (Heft 11/12), стр. 121—124; R. D. Barnett, J. Leveen and C. Moss, A Phoenician Inscription from Eastern Cilicia, «Iraq», 1948, X (part I), стр. 56—71; H. Th. Bossert and H. Cambel, Karatepe. A Preliminary Report on a New Hittite Site. Istanbul, 1946; H. Th. Bossert and U. Bahadir Alkim, Karatepe. Kadirli and its Environments, Istanbul, 1947; M. A. Dupont-Sommer, Inscriptions phéniciennes récemment découvertes à Karatepe (Cilicie), CRAI, 1948 (janvier—avril), стр. 76—83; J. Friedrich, Eine altphönizische Inschrift aus Kilikien, «Forschungen und Fortschritte», 1948, XXIV (Heft 7/8), стр. 76—79; C. H. Gordon, Phoenician Inscriptions from Karatepe, JQR, 1948, XXXIX, стр. 41—50; A. M. Höneymann, Phoenician Inscriptions from Karatepe, «Muséon», 1948, LXI (1—2), стр. 43—57; B. Landsberger, Sam'al. Studien zur Entdeckung der Ruinenstätte Karatepe. Erste Lieferung, 1948; R. Marcus and I. J. Gelb, A Preliminary Study of the New Phoenician Inscription from Cilicia, JNES, 1948, VII (№ 3), стр. 194—198; J. Obermann, Discoveries at Karatepe. A Phoenician Royal Inscription from Cilicia, JAOS, Supplement, N 9, 1948, 49 стр.

## Надпись на ортостатах

### *Столбец I*

1. ḡnk ḡztdw hbrk bcl ḡbd
2. bcl ḡs ḡdr ḡwrk mlk dnny
3. p̄ln bcl ldnnym l̄b wl̄m ȳhw ḡnk ḡyt
4. dnny yrhb ḡnk ḡrs ḡmq ḡdn lmms̄ ḡs
5. mš w̄d mb̄y wkn bymty kl n̄m ldnn
6. m w̄b̄c wmn̄m wml̄ ḡnk ḡqrt p̄r wp̄c
7. l̄ nk ss q̄l ss wmḡn q̄l mgn w̄m̄nt ḡl
8. mh̄nt b̄br bcl w̄lm w̄sbrt ml̄sm
9. wt̄q ḡnk kl hr̄c ḡs kn b̄r̄s wȳtn̄ ḡnk
10. bt̄ ḡdny bn̄m wp̄l ḡnk l̄sr̄s ḡdny n̄m
  
11. wȳsb ḡnk q̄l ks̄ ḡby w̄st 'nk šlm ḡt
12. kl mlk w̄p b̄bt p̄ln kl mlk b̄sdqy w
  
13. b̄kmt̄ wbn̄m lby wbn̄ ḡnk h̄myt̄c
14. zt bkl q̄sy t̄l ḡblm bmqmm b̄s kn
15. ḡsm r̄m bcl ḡgddm ḡs bl ḡs ḡbd
16. kn lbt mp̄s w̄nk ḡztdw štn̄m t̄t p̄m
17. y whn̄ ḡnyt̄ hm̄qmm hmt̄ l̄sbt̄m dn̄
18. ym bn̄t̄ lbn̄m w̄n̄ ḡnk ḡrst̄ ḡzt bmb̄
19. šm̄s ḡs bl 'n kl hmlkm ḡs kn lpny w̄
20. nk ḡztdw 'ntnm̄ yrdm̄ 'nk ȳbm̄ 'nk
21. bq̄st̄ ḡbly bm̄s̄ šm̄s wdnnym

### *Столбец II*

1. ȳbt̄ šm wkn bymty bkl
2. gbl ḡmq ḡdn lmms̄ ḡsm̄
3. w̄d mb̄y wbmqmm ḡs kn
4. lpnm̄ n̄st̄m̄ ḡs ȳst̄c ḡdm llkt̄
5. drk wbymty ḡnk ḡsttklh̄d
6. ydlplkm̄ b̄br bcl w̄lm
7. wkn bkl ymty šb̄c wmn̄m w̄sbt̄
8. n̄mt̄ wn̄t̄ lb ldnnym wlkl ḡm
9. q̄ ḡdn wbn̄ ḡnk h̄qrt z w̄st̄
10. ḡnk š]m̄ ḡztdwy k bcl wr̄sp
11. sprm̄ šlh̄n lbnt̄ wbny 'nk b
12. 'br bcl wb̄br r̄sp̄ sprm̄ b
13. šb̄c wbm̄n̄m wb̄sbt̄ n̄mt̄ wbn̄t̄
14. lb lkny m̄sm̄ l̄mq ḡdn wl̄
15. t̄ mp̄s k bymty kn l̄r̄s ḡmq̄
16. dn̄ šb̄c wmn̄n̄ wbl kn mtm̄ [ll bymty] ldnn
  
17. m (ll bymty) wbn̄ ḡnk h̄qrt z [w]št̄
18. ḡnk šm̄ ḡztdwy ȳsb ḡnk bn̄
19. bcl krntryš wylk zbh̄ lkl

## Перевод надписи

*Столбец I*

1. Я — Азитавадд, благословенный Ваалом, раб
2. Ваала, муж могучий,... (?), царь данунитов.
3. Ваал поставил меня отцом и матерью данунитам, чтобы оживил я
4. данунитов, чтобы расширил я земли Долины Адана от восхода солнца
5. до его заката. И были у данунитов в дни мои всякие блага,
6. и изобилие, и довольство. И восстановил я разрушенное в Пахри (?); и прибавил я коней к коням, и щиты к щитам, и войско к
7. войску — ради Ваала и богов и по совету приближенных (?).
9. И искоренил я всякое зло, что было в стране, и устроил я
10. дом господства моего в благополучии, и сотворил я для корня господства моего благо.
11. И восселил я на трон отца моего. И заключил я мир со
12. всеми царями,— хотя цари и действовали враждебно против меня,— по справедливости моей,
13. мудрости моей и доброте сердца моего. И построил я укрепления
14. мощные на всех окраинах, на границах, там, где находились
15. люди злые, начальники отрядов, где никто не был подвластен
16. Дому Мопша; я же, Азитавадд, поверг их к моим ногам.
17. И построил я селения в тех местах, чтобы жили дануни-
18. ты в покое сердца своего. И покорил я страны сильные на за-
19. паде, которые не были покорены всеми царями, бывшими до меня; я
20. же, Азитавадд, покорил их, завладел ими, [а жителей] пленил и поселил
21. у самых границ моих на Востоке, а данунитов

*Столбец II*

1. я переселил туда. И жили они [т. е. данунииты] в дни мои во всех
2. пределах Долины Адана, от восхода солнца
3. и до его заката, и в местностях, которые были
4. раньше опасными, где люди боялись ходить
5. дорогами. И в дни мои.....(?)
6. .....(?) ради Ваала и богов.
7. И было во все дни мои изобилие, и благоденствие, и довольство,
8. и покой у данунитов и во всей Долине
9. Адана. И построил я этот город, и назвал
10. я его городом Азитавадда, ибо Ваал и Решеф-
11. Цпрам послали меня строить. И построил я его
12. ради Ваала и ради Решеф-Цпрам, в
13. изобилии, в благоденствии, в довольстве и в по-
14. кое, чтобы он служил оплотом Долины Адана и До-
15. ма Мопша. И было в дни мои в стране Долины А-
16. дана изобилие и благоденствие, и не было в дни мои человека изнемогающего у
- данунии.
17. тов. И построил я этот город, и назвал
18. я его городом Азитавадда. Я поместил в него
19. Ваала-Крнтриш. А повинность жертвоприношения всем

*Столбец III*

1. hmskt zbh ymm ɔlp wb[ct h] rš
2. š wb't qsr š (wbrk b'l kr[n])
3. tryš ɔytɔztdw hym wšlm
4. w'z ɔdr ɔl kl mlk) lty b'l krntryš
5. wkl ɔln qrt lztwd ɔrk ymm wrb
6. šnt wršt n'mt w'z ɔdr ɔl kl ml
7. k wkn hqrt z b'lt šb'c wtrš w'c'm
8. z ɔs yšb bn ykn b'l ɔlp'm wb'c
9. l ɔn wb'l šb'c wtrš wbrbm ylc (?)
10. wbrbm y'dr wbrbm y'bd l'z
11. twd wlbt mpš b'br b'l w'lm
12. w'lm mlk bmlkm wrzn brznm ɔm'
13. dm ɔš ɔdm šm ɔš ymh šm ɔztdw
14. d b'sr z w'st šm ɔm ɔp yhmd ɔy
15. t hqrt z wys'c h'sr z ɔš p'l ɔ
16. ztdw wyp'cl l'sr zr w'st šm ɔly
17. ɔm b'hmdt ys'c ɔm b'sn't wbr'c ys'
18. h'sr z w'mh b'l šmm w'ol qn ɔrš

## На подножье ортостатов

1. w'smš ɔlm wkl dr bn ɔlm
2. ɔyt hmmlkt h'
3. w'yt hmlk h'
4. w'yt

## На льве у входа

1. ɔdm h' ɔš ɔdm šm ɔps
2. šm ɔztdw ykn l'lm km šm
3. šmš wyrh

*Столбец III*

1. изображениям богов: ежегодное приношение быка, приношение во время посева
2. овцы и во время жатвы овцы (и благословил Ваал-Крн-трйш Азитавадда жизнью, и миром,
3. и властью могучей над всеми царями) — чтобы дал Ваал-Крнтрйш,
5. и все боги города Азитавадду долгоденствие и много-
6. летие, и благополучное царствование, и власть сильную над всеми ца-
7. рями. И будет этот город обилен хлебом и вином, а народ,
8. который живет в нем, будет владеть крупным скотом и
9. овцами, хлебом и вином; и, умножившись в числе, будут работать,
10. и, умножившись в числе, будут воздавать хвалу, и, умно-жившись в числе, будут служить Ази-
11. тавадду и Дому Мопша, ради Ваала и богов.
12. А если какой-нибудь царь из царей, или вельможа из вельмож, или
13. какой-нибудь другой человек изгладит имя Азитавад-
14. да на этих вратах и напишет свое имя или же пожелает
15. этот город и удалит эти врата, которые сделал А-
16. зитавадд, и сделает другие врата и напишет имя свое на них,—
17. будь то по алчности он удалит, будь то по ненависти или злобе он удалит
18. эти врата, — то погребут Ваал неба, и Эл, сотворивший землю

## На подножье ортостатов

1. и солнце вечное, и весь род сынов божьих —
2. ту царственную особу,
3. и того царя,
4. и

## На льве у входа

1. того человека, кто бы он ни был;
2. имя же Азитавадда сохранится во век, как имя
3. солнца и луны.

и того же текста; 4) что версия, представленная на ортостатах, является более подробной и, по всей вероятности, наиболее поздней.

Что касается третьей финикийской надписи, т. е. надписи на обломке льва, то она так мала и фрагментарна, что трудно составить о ней какое-либо определенное мнение, однако надо сказать, что все ее 27 слов в той же последовательности входят в состав как надписи на статуе, так и надписи на ортостатах.

Наша работа посвящена именно надписи на ортостатах. Эта надпись совершенно исключительной сохранности. Все ее 400 с лишним слов, составляющие 65 строк, ясно и четко написаны. Только три буквы в 41-й строке и одна буква в 42-й строке повреждены, но и они восстанавливаются с полной убедительностью<sup>1</sup>.

Разные мнения были высказаны учеными о времени, к которому должны быть отнесены найденные в районе Каратепе надписи. Однако наиболее вероятной датой, кажется мне, являются годы 830/825—815/810 до н. э. В пользу этой даты говорит следующее:

1. Вполне возможно допустить, что «царь дануниотов», упоминаемый в найденной в Зенджирли надписи Киламува, есть именно тот царь Азитавадд, о котором говорится в наших надписях. Ведь жалобам Киламува: «и одолел меня царь дануниотов (w'dr 'ly mlk d[n]pum)» вполне соответствует заявление Азитавадда о покорении им разных стран, о расширении им земли Долины Адана от восхода солнца до его заката. Я уже не говорю о некоторых стилистических совпадениях в надписях Киламува и Азитавадда и об известной близости их в палеографическом отношении. Киламува же, как это установлено новейшими исследованиями<sup>2</sup>, воцарился около 830 и умер в 810 или 815 г.

2. Последние годы Салманасара III (умер в 824 г.) и годы царствования его сына Шамшиадада (824—811), как известно, знаменуют собой временный упадок Ассирийской державы и ослабление ее экономической и политической мощи. События же, которые описываются в наших надписях, в частности покорение Азитаваддом разных стран и расширение им земли дануниотов, а также подчеркиваемое в них неоднократно весьма благоприятное положение дануниотов могли иметь место именно в период упадка Ассирии.

3. Очень возможно, что указание на Азитавадда и на его страну содержится в надписи из Хамата царя Закира, датируемой большинством ученых концом IX в. до н. э. В этой надписи перечисляются цари, которых Бар-Хадад, сын Хазаеля, царь Арама (=Дамаска), объединил против Закира, царя Хамата: «Бар-Хадад и его войско, Бар-Гуш (=apal Gūsi, Gūši) и его войско, царь Куэ (ассир. Qūe, Киликия) и его войско, царь Долины ('mq) и его войско, царь Гургума и его войско, царь Сам'аля и его войско, царь Мелиза (=Мелид) и его войско». Нельзя ли усмотреть в «царе Долины»<sup>3</sup> Азитавадда, царя Долины Адана? То, что здесь дано название страны в сокращении, не имеет большого значения. Ср., напр., Jeh. 17, 16; I Sam. 31,7; I Chr. 10,7 и т. д.

Многие ученые разных специальностей (хеттологи, историки Востока, семитологи и др.) пытались дешифровать и истолковать надписи Азитавадда. Однако нельзя сказать, что эта задача вполне удовлетворительно разрешена. Многое продолжает оставаться неясным, многое истолковано ошибочно. Наша работа, быть может, продвинет несколько вперед исследование этих новых и столь важных памятников финикийской письменности.

<sup>1</sup> См. об этой надписи: A. D u p o n t - S o m m e r, Azitawadda, roi des Danouniens, RA, 1948, XLII, NN 3—4, стр. 161—188; C. H. Gordon, Azitawadd's Phoenician Inscription, JNES, 1949, VIII, N 2, стр. 108—115; R. Marcus and I. J. Gelb, The Phoenician stele Inscription from Cilicia, там же, стр. 116—120.

<sup>2</sup> См., например, B. Landsberg, ук. соч., стр. 50, 57 сл.

<sup>3</sup> 'mq в этой надписи обычно отождествляется с Unqi, т. е. 'Amuq — 'Αμουξης πεντη.

## Комментарии

## Столбец I

1. *'ztwd.* «Согласно двум хеттским версиям, имя царя, равно как и построенного им на Каратепе города,— Asitawandas» (Боссерту Оберманна, стр. 13). В семитской передаче имя царя, вероятно, звучало: Азитавадд или Азитавадда. *Хонеймэн* (стр. 48 и сл.) предлагает произносить это имя: Узтавадда. *hbrk b<sup>cl</sup>*. Употребление определенного члена необычное; однако см. Gen. 31, 13; Num. 21, 14; II Reg. 23, 17; Jes. 36, 16 и т. д.— Ср. Gen. 24, 31; 26, 29: *b<sup>er</sup>tuk yhw*. Баал в данной надписи выступает как верховное божество Азитавадда и его народа. В хеттском тексте в этом месте (по Боссерту): «человек моего солнца».
2. *š<sup>š</sup>dr.* Ср. надпись Киламува из Зенджирли, 7 (*«w<sup>c</sup>dr šly mlk d-nym»*), а также надпись из Ма'усба 5—6 (*«dn mlkm h<sup>3</sup>dr»*). Между прочим, в надписи CIS, 1, 2, № 1178, встречается собственное имя *š<sup>š</sup>dr*. Толкование этих двух слов и следующего за ними слова *wrk*, которое предлагают: Годон (1949, стр. 109, 112), Маркус и Гельб (1949, стр. 117, 118): — «которого Аврикк, царь данунитов, возвысил».— лишено всяких оснований *wrk*. Значение этого слова еще не выяснено. В хеттском тексте *arakus mlk dnnum*. См. надпись Киламува из Зенджирли, 7: *w<sup>2</sup>dr šly mlk d[n]num* «и одолел меня царь данунитов». Исследователи привлекают для отождествления *dnnum* следующие названия: а) *danuna* — местность, упоминаемая в одном письме из архива Телл-эл-Амарны (*šar mātu da-nu-na*.— J. A. Knudtzon, Die El-Amarna-Tafeln, № 151, строка 52); б) *dnn* — название одного из племен, участвовавших в нашествии на Египет при Рамсесе IV; в) *dan-un-na* — страна, упоминаемая на обелиске Ашшурнасирпала II; г) *dinanu* — название города в *Bīt Agūsi* (см. RE, s. v. Syria, стб. 1595, 1599); д) *dnnum* — народ, упоминаемый в надписи Киламува из Зенджирли; е) *jad(a)nana* — название острова Кипр (см. ZA, XXVIII, стр. 92 и сл.); ж) греч. Δαναοί. Можно еще указать на *'dōdānm*, Gen. 10, 4, и *dēdān*, Ez. 27, 15.
3. *p'ln b'ldnnyn l<sup>3</sup>b wl<sup>3</sup>m.* Ср. надпись Киламува, 10: *«w<sup>2</sup>nk lmy kt<sup>3</sup>b wlmy kt<sup>3</sup>m»*. Ср. также Gen. 45, 8.
- 3—4. *yhw<sup>2</sup>nk... yrhb<sup>2</sup>nk.* Формы *yhw* и *ughb* до сих пор не получили удовлетворительного объяснения. Оберманн предлагает исправить *yhw* в *mhw*, а *hb* в *għb* отбросить, чтобы таким образом получить формы причастия (Оберманн, стр. 8, 15). Годон возражает против того, чтобы считать *yhw* и *ughb* причастиями, и предлагает рассматривать эти слова как адвербальные инфинитивы каузативной формы ур *Ч* «used historically» (Годон, 1949, стр. 112). Хонеймэн (стр. 50) также считал эти формы инфинитивами *if Ч* «used absolutely». Барнетт, Левин и Месс (стр. 63, 68, 58) видят в формах этих слов 3 л. ед. ч. имперфекта, употребленного здесь в значении претерита. Но, допустив такое толкование, они вынуждены рассматривать следующее за каждым из этих слов личное местоимение *nk* (я) как собственное имя и переводить: *yhw nk* — *NK preserved*, *ughb nk* — *NK enlarged* и т. д. Фридрих (стр. 78) объясняет эти необычные формы особенностями стиля автора надписи. Он пишет: «Автор надписи имел варварское обыкновение соединять *nk* «я» с 3 л. ед. ч. м. имперфекта вместо 1 л. ед. ч.

Я считаю, что *yhw* и *ughb* представляют форму не 3 л., а 1 л. имперфекта. Основанием для такого утверждения может служить следующее:

1) Преформативом 1 л. имперфекта в документах из архива Телл-эл-Амарны, повидимому, под влиянием ханаанской языковой среды, довольно часто является *i*, так, например, *ibla* — я живу, *işṣuru* — я охраняю, *imluk* — я думаю и т. д.

2) По вавилонской системе вокализации преформатив 1 л. имперфекта всегда <sup>3</sup>i (а не <sup>3</sup>e, как по тивериадской системе). Еще известный средневековый грамматик Давид Кимхи указывал на то, что формой 1 л. имперфекта было именно <sup>3</sup>ik̄tōl, а не <sup>3</sup>eķtōl.

3) Единственные примеры 1 л. ед. ч. имперфекта в финикийской письменности сохранились, насколько мне известно, только в «Poenulus» Плавта, но там они переданы так: *ythmum* — я завершу, *ysl* — я спрашиваю, *ysth̄yál* — я прошу.

4) Древнееврейской каузативной форме *hif<sup>c</sup> il* в финикийском соответствует именно *uif<sup>c</sup> il*. Так, например, *uł̄h* — сооружать, устанавливать, воздвигать; *uł̄dš* — посвящать и т. д. Нам совершенно ясен генезис этой формы. Сначала *hi* превратилось в *i*, а затем *i* получило йотацию (*hif<sup>c</sup> il > if<sup>c</sup> il > uif<sup>c</sup> il*).

Сказанное, кажется мне, позволяет утверждать, что в финикийском языке преформатив 1 л. ед. ч. имперфекта звучал *i*, которое уже довольно рано стало проявлять тенденцию к переходу в *ui* (йотация). См. C. Brockelman, *Grundriss der vergleichenden Grammatik...*, I, стр. 566; Gesenius - Kautzsch, *Hebr. Grammatik*, 1902, § 24e, § 47 b.

4. *\*mq <sup>3</sup>dn.* <sup>3</sup>dn отождествляется исследователями с современным городом Адана, расположенным в 35 милях на запад от Кадирли. Это название засвидетельствовано уже в клинописных текстах, найденных в Богазкое. См. Obermann, стр. 3, 23.
6. *wml<sup>p</sup> <sup>3</sup>nk <sup>3</sup>qrt p<sup>c</sup>r* Гордон (1949, стр. 113), а также Маркус и Гельб (стр. 118) полагают, что *p<sup>c</sup>r* — это *Paħri* (или *Paħra*), упоминаемое в анналах Салманасара III как царская резиденция в Киликии. На это указывал уже Боссе (Berichte: Karatepe, «Die Welt des Orients», 1948, Heft 3, 251). См. также опубликованные недавно тексты из Ассура (E. Michel, Die Assur-Texte Salmanassars III (858—824), «Die Welt des Orients», 1947, II. I и II; 1948, II. III), где Салманасар III говорит: «я запер надменного врага Кати в Паҳри, его царской резиденции» (II, стр. 58).

Гордон переводит выражение *wml<sup>p</sup> <sup>3</sup>nk <sup>3</sup>qrt p<sup>c</sup>r* — «и я наполнил арсеналы Пагр'а» (стр. 109). Он еще пытался сопоставлять <sup>3</sup>qrt с евр. <sup>3</sup>qārōt — «бездетные женщины» и толковать это выражение так: «царствование было столь счастливым, что женщины до того бездетные стали рожать детей» (стр. 113). Маркус и Гельб переводят: «И я наполнил строения Пагр'а» (стр. 117). Они указывают, что такое значение слова <sup>3</sup>qrt («строения») подсказано: а) контекстом; б) значением слова <sup>3</sup>aqr в арабском языке («жилище, замок, имущество»); в) соответствующим хеттским иероглифическим словом *«kagunas»*, которое значит: «строительство или что-нибудь подобное». Я полагаю, что <sup>3</sup>qrt (мн. ч.) означает то же, что евр. *regeš*, *rēfāṣīm*, а именно: проломы, повреждения, разрушения. Ср. Zeph. 2,4: *w<sup>e</sup>eqrōn tē<sup>3</sup>aqēt* — и Екрон будет разрушен. Понятным становится тогда и употребление здесь глагола *ml<sup>p</sup>* — заполнять, наполнять.

- 6—7. Ср. II Chr. 32,5.
8. *wšbrt ml̄ym.* Гордон переводит это выражение: «совет сановников», но он не дает никаких оснований для такого перевода; он указывает лишь на то, что слово *ml̄sh* встречается в некоторых надписях с Кипра в качестве почетного титула (См. G. A. Cooke, North-Semitic Inscriptions, 1903, стр. 60 и сл.; M. Lidzbarski, Kanaanäische Inschriften, 1907, стр. 27).

Совершенно лишено основания перевод, который предлагаю: Маркус и Гельб — «и я сокрушил мятежников»; Юпон-Соммер — «и я сокрушил надменных». Не стоит ли слово *šbrt* в связи с арам. *s<sup>e</sup>bārā*, что значит: «мнение, заключение? Ср. II Chr. 32,3.

9. *wtrq.* Ср. арам. *t<sup>e</sup>rak*, *t<sup>e</sup>rēk*. Ра. *tārēk* — изгонять, выгонять, прогонять.  
*wyt<sup>n</sup><sup>3</sup>nk* — имперф. 1 л. с *wāw consecutivum*. См. прим. к строкам 3—4 столбца 1.

10. *bt ³dny.* *³dny* от *³dn̄m* (мн. ч.), что означает, вероятно, господство, владычество. Ср. Gen. R, s. 93 (начало): *malkūt w⁹adnūt*.
11. *‘l ks⁹ ³by.* Ср. надпись Киламува, 9 : *‘l ks⁹ ³by.*
12. *wšt ³nk šlm.* Ср. Jeh. 9, 15; Jes. 27,5; Job 25,2.
12. *‘bt* вражда; *b⁹bt* враждебно. См. Num. 35,21.

Перевод выражения «*w⁹r b⁹bt p¹ln kl mlk*», который предлагает Гордон «и даже на войне каждый царь ценил меня» — лишен всякого основания. Не имеют основания и переводы Дюпон-Соммера: «как с отцом со мной обходились все цари» или «любезны были со мной все цари».

- 12—13. *b⁹dqy wb⁹kmty.* Ср. надпись Панамува, II : *b⁹kmth wb⁹dqh*.

13. *hmt* мн. *ḥmyt* стена. Так же и в угаритском.

14. *qst* мн. *qṣyt* окраина.

*b⁹s* там где. Ср. Gen. 21, 17; Jud. 5,27; Ruth 1,16; Job 39, 30.

15. *‘s̄m r⁹m.* Ср. Ez. 30, 12: «и передам землю в руки людям злым»; Jer. 12, 14; см. *‘iš rāc* I Sam. 30, 22; *‘anšē rāc* Pr. 28,5; *‘ādām rāc* Ps. 140, 2.

*l⁹l ‘gddm.* *‘gddm* (евр. *g⁹dūdīm*) полчища, отряды, шайки. См. II Sam. 4,2.

- 15—16. *‘s bl s cbd kn* — где ни один человек не был рабом.

16. *bt mpš.* — «Дом Мопша», повидимому, название династии царя Азитавадда. См. Оберманн, стр. 19 и сл. Некоторые исследователи хотят видеть в *‘bt mpš* семитизированную форму классического «*Mopsuestia*» (современный Misis, расположенный в 30 км на восток от Адана).

*štnm* — перфект 1 л. +пм, суффикс 3 л. мн. ч.

17. *hnt* мн. ч. *ḥnyt* — селение, поселок. Однако возможно и чтение *ḥmyt* — стены; *l⁹b̄tnm dnnyt*. См. примеры подобной конструкции: Pr. 13, 14; Ez. 10,3. Pr. 14, 13; Ezra 2,62 и т.д. Оберманн высказывает предположение, что инфинитив *šbt* имеет здесь каузативное значение, и переводит это выражение: «чтобы поселить данунитов» (стр. 21), но это предположение лишено оснований. Не имеет основания и перевод Хонеймана: «чтобы заселили их», т. е. эти места.

18. *w⁹n.* Ср. Num. 24,24.

20. *‘ntn̄m* — перфект 1 л. +пм, суффикс 3 л. мн. ч.

*yrdm* — 1 л. имперфекта от глагола *r̄dy*. См. евр. *rdh* «господствовать, владычествовать, править, управлять». Ср. I Reg. 5,4; Jes. 14,2 (здесь встречаются рядом глаголы *rdh* и *šbh*, как и в надписи); Ps. 68,28 (здесь встречается глагол *rdh* с суфф. 3 л., как и в надписи; значение слова *rd̄dēm*, бывшее до сих пор темным, благодаря этой параллели может считаться выясненным).

*yšbm* — 1 л. имперфекта от глагола *šby*. См. евр. *šbh* — пленить. Ср. I Reg. 8,46 и II Chr. 6,36, где *šbh* имеет значение «пленить и переселить». Суффикс 3 л. мн. ч. здесь не *pm*, а *m*.

Трудно согласиться с общепринятым мнением, что *yrdm* происходит от глагола *yrd*, а *yšbm* — от глагола *yšb*, так как эти формы не могут быть удовлетворительно объяснены.

## Столбец II

- 1—2. *bkl gbl.* Cp. Ex. 10: 14,9; I Reg. 1,3.
4. *nšl̄m, yšl̄c.* *šy* (*Nitpa'el*) опасаться, страшиться, бояться; быть опасным, страшным. Ср. Jes. 41,10. См. формы *Nitpa'el*: Dt. 21,8; Ez. 23,48. Хонейман (стр. 52) рассматривает слово *nšl̄m* как причастие *nif'al* от глагола *št̄c* и прибавляет, что это слово известно в угаритском, библейском и позднееврейском языках. Это — сомнительно.
- 5—6. *‘s t t k l h d y d l p l k m* — эта группа букв не получила еще удовлетворительного разъяснения.
- 7—8. *w⁹šbt n⁹ml.* Ср. Ps. 133,1.

8. *wnht lb.* Ср. выражение *naḥat rūḥ* В<sup>е</sup>т 17а, Н<sup>аг</sup> 16<sup>б</sup>, К<sup>ет</sup> 95<sup>а</sup>. См. аккад. *nuḥ libbi*.
- 9—10. *ws[t ḥnkš] m* — см. строки 17 и 18 этого же столбца.
- 10—11. *wršp ṣprm*. Мы не располагаем никакими более или менее определенными данными для суждения об этом божестве. Слово *ṣprm* может быть сопоставлено с библ. *šeprīm* — козлы; оно могло означать приблизительно то же, что *sēcīrim*, о которых говорится в Lev. 17,7 и II Chr. 11,15. Можно еще привлечь для сопоставления арам. *šēpar*, *šaprā* — рассвет, раннее утро, и *šaptīrē* — категория духов, связанных с дневным светом. См. Targ. Ps. 121,6; Targ. Cant 4,6; Targ. Num. 6, 24.
11. *abny* — причастие с мест. суфф. 3 л. («и построил я его»).
14. *lkny* — инфинитив с мест. суфф. 3 л.
16. *m̄mll*. Не может быть сомнения в том, что этот финикийский глагол стоит в связи с евр. глагольными формами *mll* (Ps. 37,2; 90,6; Job 14,2; 18,16 и т. д.) и *'mll* (Jes. 24,4; Jer. 15,9; Hos. 4,3; Ps. 6,3 и т. д.), а также с арам. формой *ʔitmōlēl* (*itpolel* от *mll*), см., напр., Targ. Job 14,2 — и означает: увидать, изнемогать, приходить в упадок. Перевод Г о р д о н а: «и не было врага у данунитов», а равно и аналогичные переводы О б е р м а н на и Х о н е й м э на не имеют никаких оснований.

*mtm [ll bymty].* Исправлено на основании надписи на статуе, столбец III, строка 14.

17. *(ll bymty)*. Попало в эту строку из предыдущей по ошибке.
18. *yšb* — имперфект 1 л. Возможно: *ōšib > yōšib*.
- bn* — в нем. См., напр., надпись Эшмунаазара, 5.
19. *b̄l krntryš*. Некоторые исследователи отождествляют *krntryš* с Келедерис — название города на киликийском побережье. Х о н е й м э н полагает, что *krntryš* состоит из хеттского *kwirwan* — царский почетный титул и *tarayaš < tarauwaš* — название лувийского божества. Он говорит, что «сюзенный Тагаяша», идентифицированный здесь с Баалом, является непосредственным предшественником *b̄l trz*, который встречается на монетах из Тарса в персидский период (стр. 53 и сл.).

*ylk.* Не стоит ли слово *ylk* в связи с вавил. *ilku* (подать, налог, повинность) и с арам. *h̄lāk* (налог, вид повинности, см. Ezra 4 : 13,20; 7,24)? Предлагаемый для слов «*wylk zbh*» перевод: «и пошло жертвоприношение» (Гордон) или «и пойдет жертвоприношение» (Маркус и Гельб) — не имеет смысла. Д ю п о н-С о м м е р читает: *uôlk* (*yifil*) или *uôlak* (*yofal*) и переводит: «и приведут» или «и будут приведены».

### Столбец III

1. *hmskt*. Возможно, что под *mskt*, как и в евр., разумеются литые изображения богов. См. II Chr. 28,2, где о царе Ахазе говорится, что он «даже сделал литые изображения Баалов».
- h ymm.* Ср. I Sam. 1,21 и 20,6.
- 1—2. *wb̄t hr̄s wb̄t qṣr.* Ср. Gen. 45,6; Ex. 34,21. См. еще Jer. 50,16; 51,33 См. надпись на статуе, столбец II, строки 4,5.
- 2—4. *wbrk b̄l kr[n]tryš ɔyt ɔztwd h̄ym wšlm w̄cz ɔdr ɔl kl mlk* «и благословил Баал-Крнтриш Азитавадда жизнью, миром и властью могучей над всеми царями». Писец, повидимому, обнаружив допущенную им в приведенной фразе грамматическую ошибку (обязательно надо: «... *b̄lym wšlm w̄cz*»), а также то, что им оставлены без упоминания все местные боги, решил переписать фразу заново, изменив ее и расширив.
4. *lty* — «чтобы он дал» или «чтобы дал ему».

6. *wršt n̄mt.* *ršt* происходит от глагола *rš<sup>3</sup>*, который означал в финикийском, вероятно: управлять, господствовать, властвовать и т. п. Сохранность <sup>3</sup>совершенно закономерна в финикийском; см., например, от *qr<sup>3</sup>* — перфект 1 л. *qr<sup>3</sup>t*; от *yš<sup>3</sup>* — прич. мн. ч. м. р. *yš<sup>3</sup>m*; *ms<sup>3</sup>šmš*; от *lk* — *mlkt*; от *tn<sup>3</sup>* — *ytn<sup>3</sup>*, *ytn<sup>3</sup>t*, *tn<sup>3</sup>t* и т. д.; от *b<sup>3</sup>* — *yb<sup>3</sup>*, *mb<sup>3</sup> hšmš*. Ср. арам. *rāšüt*, которое означает: правление, управление, начальствование, господство, правительство, власть. См., например, Aboth. 1,10; 2,3; Ab. zara 17<sup>a</sup>; Erub. 41<sup>b</sup>; Yer. Sanh. VI, 23<sup>d</sup>; H<sup>a</sup>g 15<sup>a</sup>.
7. *wkn* — перфект 3 л. ж. р. с *wāw consecutivum*.  
*šb<sup>4</sup> wtrš.* Ср. Deut. 33,28; II Reg. 18,32; Jes. 36,17. Особенно см. Pr. 3,10, где *šb* встречается рядом с *trš* и имеет значение хлеба, зерна.
8. Вместо: <sup>3</sup>*yšb*; *bny kn* (Гордон) я читаю: <sup>3</sup>*yšb bn* *ukn*. Слово *bny* не имеет здесь никакого смысла.
9. *wbrbm.* Ср. Hos. 4,7; Deut. 7,7. Гордон неверно читает: *wbrbmy l<sup>c</sup>*; надо: *wbrbm yl<sup>c</sup>*.  
*y<sup>c</sup>l<sup>c</sup>* — имперфект <sup>7</sup>3 л. мн. ч. от глагола *l<sup>c</sup>y*. Ср. арам. *l<sup>c</sup>u* работать, трудиться. См. выражения: *l<sup>c</sup>ē tābāūt* «трудись усердно!» (Lev. R, s. 32); *d<sup>e</sup>ṣilā lā<sup>c</sup>ē lā nāgēs* «если он не работает, он не ест» (Gen, R, s. 14); *lēt<sup>c</sup>at āzēl lā<sup>c</sup>ē w<sup>e</sup>nāgēs* «почему ты не идешь работать, чтобы иметь что есть?» (Lev. R, s. 34). Перевод слов: *wbrbm yl<sup>c</sup>*, который дает Г о р д о н , — «и уплачивая налоги», — не имеет никаких оснований.
10. *y<sup>3</sup>dr* — имперфект 3 л. мн. ч. от глагола *dr<sup>3</sup>* (*yif<sup>c</sup>il*), который означает: прославлять, возвеличивать. Ср. конструкцию *dr...l...* Sanh. 63<sup>b</sup>.  
*y<sup>c</sup>bd* — имперфект. 3 л. мн. ч. от глагола *‘bd*.  
Ср. конструкцию *‘bd...l...* I Sam. 4,9; II Sam. 9,10; 16, 19; Jer. 44, 3.
12. *w<sup>3</sup>m mlk bmlkm etc.* Ср. надпись Ахирама: *w<sup>3</sup>l mlk bmlkm wskn bsknm.* — См. Jud. 5,3, где также рядом встречаются *m<sup>e</sup>lakīm* и *rōz<sup>e</sup>nīm*.
15. *wys<sup>c</sup>* — от глагола *ns<sup>c</sup>* «вырывать, удалять». Ср. Jud. 16,3.
16. *zr.* См. I Reg. 3,18; Jes. 43,12; Job. 19,27 и т. д., где *zār* имеет значение «другой».
17. *bšn<sup>3</sup>t.* Ср. Num. 35,20; Ez. 32,29.
18. *wbr<sup>c</sup>.* Ср. др.-евр. *gōa<sup>c</sup>*.
18. *wmh* — перфект от глагола *m̄y* с *wāw consecutivum*.  
*w<sup>3</sup>l qn r̄s.* Ср. Gen. 14: 19.  
22: <sup>3</sup>*el<sup>c</sup> eljōn qōnēh šāmajim wā<sup>3</sup>āres.*

### На подножье ортостатов

1. *wkl dr bn<sup>3</sup>lm.* Ср. в угаристском: *ldr. bn il.* (C. G o r d o n , Ugaritic Handbook, 1947, стр. 224).

### На льве у входа

- 2—3. *ykn l<sup>c</sup>lm km šm šmš wy, h.* Ср. Ps. 89: 37, 38.

И. Н. Винников

### ТАНАИССКАЯ НАДПИСЬ, IOSPE, II, 454

Во время работ по постройке железной дороги из Ростова в Таганрог в 1869 г. в развалинах Недвиговского городища на реке Дон было найдено большое количество обломков мраморных плит с греческими надписями. Они были доставлены в Археологическую комиссию и затем переданы в Эрмитаж, где под руководством акад. Л. Стефании была проделана трудная и кропотливая работа по воссоединению из мелких