

L'ANNÉE PHILOLOGIQUE. Bibliographie critique et analytique de l'antiquité gréco-latine publ. sous la direct. de J. Marouzeau par M-lle J. Ernst, tome XV: Bibliographie des années 1940—1941 et complément des années antérieures. Paris, «Les Belles Lettres», 1943, стр. XXIV+495.

Организованное французским латинистом проф. Ж. Марузо Общество классической библиографии (*Société de la bibliographie classique*) хорошо зарекомендовало себя своими изданиями: библиографией периода 1914—1924 гг. (J. Marouzeau, *Dix années de bibliographie classique*, Paris, стр. 461+824, in 8°) и ежегодной библиографией, начиная с 1924 г., под названием «L'année philologique»¹. «Ежегодник» является солидным справочным пособием, охватывающим все отрасли науки о греко-римской древности. Для составления каждого тома использовано около 700 журналов по специальности.

Аннотированные работы, особенно статьи, часто сопровождаются кратким изложением содержания (в нескольких строчках). Справочник состоит из следующих разделов: 1. Авторы и тексты. 2. История литературы. 3. Лингвистика и филология. 4. История текстов (палеография, папирология и критика текстов). 5. Древности (археология и история искусства, эпиграфика, нумизматика и метрология). 6. История (история народов и этнография, региональная история и топография, социальная и экономическая история, история учреждений, история религии и мифологии). 7. Право. 8. Философия. 9. Наука, техника и ремесла. 10. Классическая образованность и классическое образование. 11. Сборники (личные и в честь отдельных ученых). Внутри каждой части имеется более подробное разделение, причем соблюдается алфавитный порядок. Библиография дается в начале каждого отдела. «Греко-латинская» древность в понимании составителей включает в себя следующие эпохи: греческую классическую, эллинистическую, римскую и христианско-византийскую. Подробные указатели (использованных журналов, названий и современных авторов) облегчают труд читателя.

Так как пробелы при такого рода работе неизбежны, то следует считать удачной практику издателей, которые в каждом томе, кроме основной библиографии за год, помещают также дополнительную за прошлые годы.

Для советского читателя особенно досадно то, что работы советских ученых до сих пор отмечались крайне слабо. Некоторый перелом к лучшему имеет место, начиная с XII тома. Так, в XII томе рецензируемого справочника за 1937 г. аннотировано 15 работ 12 советских авторов, в XIII (1938)—30 работ 23 авторов, в XIV (1939)—всего 4 работы, а в XV (1940—41)—41 работа 34 авторов, примерно за период 1935—1940 гг. (издания и переводы древних авторов, монографии, исследовательские статьи, популярные работы, учебники). Из советской периодики, кроме «Известий» и «Докладов» АН СССР, которые и раньше аннотировались, отмечаются также «Архив истории науки и техники», «Вестник древней истории», «Советская археология», «Исторический журнал», «Советское искусство» и «Советское студенчество». Понятно, что указанные выше цифры далеко не отражают действительной картины научной работы в области истории античности в СССР. Достаточно указать, что Марузо не знает «Ученых записок» наших гуманитарных вузов, в первую очередь Ленинградского и Московского университетов (серии исторических и филологических наук), изданий многих научно-исследовательских учреждений, в том числе академий союзных республик, ряда учебных пособий для высшей школы—Я. М. Боровского, С. Я. Лурье, С. И. Раддига, С. И. Соболевского и т. д. (из широко известной у нас переводной серии классиков античной литературы издательства «Academia» упомянуты у Марузо только перевод «Илиады» (т. XIII) и перевод Лукиана (т. XV).

¹ В подготовке находится также библиография за 1896—1914 гг. под названием «Complément de bibliographie classique par S. Lambrino. В 1943 г. Марузо объявил также о скором выходе в свет составленной N. J. H e r e s c u «Bibliographie pratique de la littérature latine».

Нельзя, конечно, не приветствовать стремления аннотировать советскую научную литературу по античности, которое наблюдается в справочнике Марузо, но надо сказать, что сделано в этом направлении еще мало. Такая не слишком отрадная картина объясняется, во-первых, тем, что издатели не имели в своем распоряжении систематического указателя научной литературы по античности в СССР за последние десятилетия; во-вторых, наличием в Европе военных условий, начиная с 1939 г. Что касается второй причины, то, несомненно, на XV томе отпечаток военного времени лежит в гораздо большей степени, чем на предыдущем томе¹. Не говоря уже о технических мелочах, достаточно красноречиво то обстоятельство, что XV том, содержащий библиографию двух лет, по объему (495 стр.) лишь немного превосходит ординарный том. Здесь сказалось также и общее снижение научной продукции по античности в связи с военными условиями и ухудшение научных связей, несмотря на нейтральное положение Швейцарии, где работает Ж. Эрнст. Но недостаточное отражение советской литературы в справочнике главным образом приходится объяснять непониманием высокой ценности советской науки.

До появления библиографического ежегодника Марузо по классической филологии уже давно существовал целый ряд серьезных библиографических изданий, среди них периодическая «*Bibliotheca philologica classica*».

Если в отношении количества названий по отдельным предметам «*Année philologique*» лишь незначительно превосходит «*Bibliotheca philologica classica*», то все же в «*Année philologique*» более богато представлена библиография по каждому разделу. Если «*Bibliotheca philologica classica*» по некоторым предметам дает, самое большее, 1—2 названия библиографических изданий, то в «*Année philologique*» их 10—12².

Информация «*Année philologique*» о работе советских авторов также более полная, чем в «*Bibliotheca philologica classica*». Так, в XII томе (1937) «*Année philologique*» перечислены 5 советских авторов (8 работ) за 1937 г. и 6 рецензий зарубежных ученых того же года на ранее вышедшие советские работы по античности, а «*Bibliotheca philologica classica*» упоминает только 3 авторов (5 работ) и 1 рецензию.

С критической стороны надо отметить отсутствие в «*Année philologique*» порядковой нумерации названий, что затрудняет быстрое пользование справочником. Указатель авторов называет только соответствующие страницы.

Просмотр советских работ сделан не очень тщательно. Так, из сборника «Вспомогательные исторические дисциплины» (изд. АН СССР, 1937) цитируется работа В. В. Струве, но пропущена работа С. Я. Лурье. Это замечание можно отнести не только к советским изданиям, но также к зарубежным и даже французским. Так, в XII томе перечислены лишь некоторые статьи из VIII тома журнала *Ερμηνεία*, не упомянуты некоторые статьи из «*Bulletin de correspondance hellénique*», 61 (1937), но и «*Bibliotheca philologica classica*», 64 (1937) не свободна от этого греха. Там, например, не указана статья Laufer'a в MDAI (A), 62 (1937).

Одна работа Жебелева в ИАН СССР (стр. 913—939) указана, а другая его работа, опубликованная там же (стр. 1116—1124), пропущена.

Надо отметить также опечатки и неточности в транскрипции имен советских ученых. Так, например, Luré (XV, 7, 90, 307, 440) или Luria (XII, 71, 93, 410) вместо Lourié (ВДИ, 1938, № 2); Koloboff (XV, 359) и Pigulevsky (XV, 371) вм. Kolobova и Pigulevskaja; Zebeleva (XIII, 240, 472 bis) вместо Žebelev; Sapožnikovoi (XV, 276) вм. Sapožnikova; Dalsky A. N. (XII, 340), Dapsky A. I. (XV, 371) вм. Dalskij A. N. (ВРФс, 64, 4232); Elnicky (XV, 227), Elnickij (XIII, 239, 254, 364) вм. Jelnickij.

¹ J. Marouzeau, «*L'année philologique*», XIV (1939) вышел в 1941 г. без больших лакун и в прежнем объеме, как это отмечает сам Марузо в «Предисловии».

² Для сравнения я взял последний доступный том «*Bibl. phil. class.*»—64 (1937) bearb. von Abel u. G. Reineke, Leipzig (Reisland), 1939, стр. IX+289 и соответствующий—XII «*Ann. Phil.*» с учетом «дополнительной литературы за 1937 г. в тт. XIII и XV «*Ann. phil.*».

Некоторые ошибки явно вызваны незнанием русского языка, что, повидимому, является также основной причиной того, что аннотированные советские работы не сопровождаются никакими замечаниями.

Таким образом, справочник Марузо обнаруживает тот же порок, который присущ всей буржуазной библиографии. Отмечая с мелочной скрупулезностью самые незначительные или даже ничтожные явления западноевропейской и американской литературы об античности, библиографический справочник Марузо явно недостаточно отражает состояние самой передовой науки, науки советской. При этом, если литература на русском языке все же представлена у Марузо, хотя далеко не полно и с искажениями, научная литература об античности на других языках народов СССР вовсе не попала в справочник. Благодаря социалистическому строю нашего общества, благодаря мудрой сталинской национальной политике, расцвела и растет в невиданных в истории темпах культура народов СССР. В ряде советских республик созданы свои Академии Наук, имеющие выдающиеся достижения во всех областях знания. Но напрасно мы стали бы искать в справочнике Марузо научную литературу об античности на украинском, грузинском или армянском языке. Библиографический справочник Марузо, таким образом, не стоит на уровне достижений мировой науки, в которой советская наука призвана занять доминирующее место. Справочник поэтому не может удовлетворить советского ученого.

Б. И. Нидель

JOAN EVANS. Time and Chance. The story of Arthur Evans and his forebears. Longmans, Green & Co., London—New York—Toronto, 1943, 410 стр.

В июле 1941 г. скончался в возрасте 90 лет знаменитый ученый и археолог, внесший огромный вклад в науку раскопками на Крите, Артур Джон Эванс. 20—21 мая 1940 г. фашисты захватили Крит. Кносс подвергся бомбежке, музей в Кандии со всеми ценностями погиб в огне. Одновременно Лондон подвергался нападениям с воздуха. Значительно пострадал Британский музей: два зала ваз и терракот полностью вышли из строя, с зала греко-римской жизни снесена крыша, библиотека и зал монет и медалей, с которым было связано три поколения Эвансов, тоже разрушены.

Эвакуацию английских войск с Крита Эванс не мог простить. Он рассматривал это не только как измену Греции, но и как измену историческому прошлому.

Все это подорвало его силы и ускорило его смерть.

У нас, в Советском Союзе, имя Эванса пользуется широкой известностью, но мало кто знаком с его жизнью и деятельностью и с историей раскопок на Крите.

Поэтому книга, написанная его сводной сестрой Джоанной Эванс на основании семейных архивов, дневников, писем, вызывает к себе интерес, являясь первой книгой, посвященной жизни и деятельности человека, наследовавшего славу Шлимана и обогатившего своими трудами дотоле неясный исторический период, период минойской культуры на Крите. Однако нашего читателя эта книга удовлетворить не может. Это скорее семейная хроника, чем биография ученого.

Само название книги—«Время и случай»—продумано автором. Книга начинается с биографии предков Артура Эванса, насколько документы позволяли автору проследить биографию представителей трех поколений этого валлийского рода, начиная с XVIII в. Основная мысль книги, определившая ее название, типична для определенного круга английской буржуазии: «время, т. е. темперамент и традиции семейного круга, продолжают оказывать свое влияние на всех представителей его, но «случай»—история—видоизменяет их интересы, направляет их жизнь по другому руслу, ставит новые, ранее неизвестные, задачи.