

жать к кладке гарнийской крепостной стены. Сама же надпись не является царской, несмотря на то, что содержит в себе имя царя и дату. Текст надписи К. В. Тревер считает ценнейшим документом для истории городского строительства в Армении в римский период.

С точки зрения К. В. Тревер, текст надписи поддается дешифровке и восстановлению почти полностью, по имеющиеся уже публикации 1946 г. акад. Я. А. Мананджян и проф. Лисицана не являются убедительными и требуют ряда весьма существенных поправок.

Для восстановления текста надписи К. В. Тревер привлекла большой исторический материал.

В прениях по докладу К. В. Тревер выступили академики И. И. Толстой, В. В. Струве и И. А. Орбели, проф. А. Б. Рапович и проф. В. Д. Блаватский. В прениях были отмечены достоинства предложенного чтения надписи по сравнению с предыдущими публикациями и предложены некоторые дальнейшие уточнения ее.

О. Юлкина

Научная работа кафедры истории Греции и Рима Ленинградского государственного ордена Ленина университета в 1946 г.

Тематика научных работ сотрудников кафедры связана с проблемами ранней истории Рима и Италии (проф. С. И. Ковалев и доц. Н. Н. Залесский), историей эпохи гражданских войн в римской республике (проф. С. И. Ковалев), историей Родоса (доц. К. М. Колобова), историей Северного Причерноморья в античную эпоху (доц. Д. П. Каллистов) и историей Александра Македонского (проф. С. И. Ковалев).

В 1945—1946 гг. проф. С. И. Ковалев написал курс по истории Рима от древнейших времен до падения республики. Объем этой работы 30 печатных листов. Сейчас С. И. Ковалев работает над 2-й частью этого курса («История Римской империи»). Работа над учебником, отвечающим возросшим требованиям к преподаванию древней истории в университете, дала возможность автору наметить решение нескольких основных проблем истории Рима. С одной стороны, С. И. Ковалев, продолжая заниматься вопросами, связанными с возникновением римской общины, смог обосновать несколько положений, которые он сформулировал в докладе на научной сессии университета в январе 1947 г. Признавая сложным этнический состав древнейшей общины, состоявшей из протолатинского, протосабинского и протоэтрuscoго элементов, он считает, что руководящая роль принадлежала двум первым. Ограничивая значение третьего элемента, который докладчик называет протоэтрuscoким, он также считает, что имеющийся материал не дает возможности прочно обосновать тезис, господствующий в современной буржуазной науке, о завоевании Рима этрусками, пришедшими из-за Тибра, и появлении этрусской «династии» Тарквиниев. Можно лишь допустить наличие кратковременного захвата Рима в конце VI или начале V в. Другой областью интересов исследователя является эпоха гражданских войн республики; в указанном докладе проф. Ковалев стремится дать характеристику этого комплекса исторических явлений. Достаточно тесные экономические и политические связи древнего Средиземноморья придали кризису последнего века республики обще-средиземноморский характер. Гражданские войны этого периода были сложным революционным движением, но, поскольку в них отсутствуют или недостаточно ясны некоторые существенные признаки революции, этот последний термин к ним не применим. Восстания рабов, провинциалов, италикков не могли перерасти в подлинную революцию благодаря их стихийности и изолированности, а также из-за того, что они происходили в период высшего расцвета римского рабовладения. Это не лишает гражданские войны их прогрессивного значения, значения первого тяжелого удара по рабовладельческой системе. Кроме работы над историей Рима, проф. Ковалев вернулся к своим старым

штудиям по истории Александра Македонского. В этой области в 1946 г. им написаны статьи: «Александр и Клит», «Заговор нажей» и «Александр, Филота и Парменион», «Из истории македонской оппозиции в армии Александра».

Продолжая работу над докторской диссертацией «История Родоса в античную эпоху», доц. К. М. Колобова закончила раздел, посвященный истории архаической эпохи, который следует рассматривать, как наиболее сложный и ответственный участок всего исследования. Автору пришлось ставить, частично впервые в литературе, сложнейшие проблемы: проблему фикийского влияния и вообще восточных влияний, проблему образования полиса, роли родовых организаций в полисе и, наконец, проблему раннегреческой колонизации. Трудность исторического исследования в данной области коренится в характере источников. Автору было необходимо пользоваться археологическим (в первую очередь керамическим) материалом, данными архаических некрополей, получившими лишь формальное описание у буржуазных археологов, а также не только литературно-мифологическими, но и эпиграфическими материалами. Последние, в основной своей массе,—поздние (IV—II вв. до н. э.), и исследователю приходится восстанавливать картину старых отношений по сохранившимся пережиткам. К настоящему моменту К. М. Колобова написала главы: 1) Родосское трехградье и проблема населения, 2) Родос до фикийцев, 3) Фикийцы на Родосе, 4) Родовые институты родосских полисов: а) ранняя история, б) натры, ктины, филы, в) мастера и демурги; 5) Колонизация VII—VI вв.: а) ранняя Греция и Восток, б) проблема раннегреческой колонизации, г) Накратис, д) Кирена. Общий объем—9 печ. листов.

В 1947 г. К. М. Колобова работает над классическим периодом истории Родоса (VI—IV вв. до н. э.).

Доц. Д. П. Каллистов работает над темой «Варвары и греки в Северном Причерноморье» в двух направлениях. С одной стороны, опираясь на свои прежние работы по истории римской политики на Черном море, Д. П. Каллистов получил возможность поставить проблему разнотия взаимоотношений между миром варваров и миром античной цивилизации и под этим углом зрения осветить вопросы: 1) о событиях, связанных с именем боспорского царя Митридата II, ставшего императора Клавдия, выступившего затем против римлян; 2) вопрос о гражданской войне на Боспоре этого времени, связанной с выступлением туземцев и вмешательством римлян под начальством Юлия Аквилы; 3) вопрос об отношении к этим событиям Херсонеса, нашедшем отражение в данных о посольстве херсонеситов в Рим и в эпитафии Плавция Сильвана. Изложение автор доводит до времени боспорского царя Котиса I. Размер работы—2 печ. листа. Исследований по этой теме не появлялось со времени общего очерка Латышева. С другой стороны, Д. П. Каллистов обратился к изучению вопросов начального периода греческой колонизации Северного Причерноморья, также в плоскости исследования взаимоотношений туземцев и греков. Работа—размером в 2 печ. листа.

Оба эти направления связаны и имеют общую цель: объяснить—в одних случаях наличие процессов эллинизации, в других—варваризации общим соотношением сил между миром варваров и миром античной рабовладельческой цивилизации.

Опираясь на свои предшествующие исследования в области этрускологии, доц. Н. Н. Залесский, работая над докторской диссертацией «История Рима в царскую эпоху», написал исследование о значении этрусского элемента в эту древнейшую эпоху римской истории—8 печ. листов.

Такое исследование крайне необходимо, так как ознакомление с обширной литературой, касающейся этого важного вопроса, убеждает в отсутствии специального исследования, отвечающего требованиям современной исторической науки. Автор указывает на наличие сильной группы источников, которая приписывает этрускам всеобъемлющее влияние, подтверждая либо этрусское происхождение, либо возникновение под этрусским влиянием важнейших установлений римской общины: обряд основания города, трибы, центурии всадников, царская власть, патрициат, клиентела, плебс, ряд культов, дивинация, землемерное дело... Также религиозные установления, заимствованные у греков, хранят следы этрусского посредничества: сивиллин

книги, игры и др. Нет оснований игнорировать большинство этих данных источников. Поразительные этрусско-латинские аналогии дает изучение архаических алфавитов, собственных имен, топонимики. Археологические данные свидетельствуют о сильном культурном влиянии этрусков. Для древнейшей поры автор допускает наличие в Лациуме этрусского элемента (рутулы?), принявшего некоторое участие в создании римской общины (луцеры). Бесспорны—колонизация из-за Тибра с конца VII в. и период культурного и политического преобладания этрусских выходцев из различных социальных слоев; наличие планомерного завоевания и подчинения Лациума двенадцатиградью отвергается. Рим, как полис, возник только в эпоху этрусского преобладания; в значительной части Италия сяпойкизм и градостроительство были ускорены этрусками. Исконные установления подверглись переформлению, в частности трибы, на которых «лежит печать искусственного образования» (Энгельс). Самые названия триб, как видно, и название города—этрусские слова. Политическое преобладание выходцев из Этрурии было непрочно, хотя неправы исследователи, преувеличивающие антиэтрусский характер социального движения, приведшего к падению царской власти, так как культурное влияние этрусков значительно и в республиканскую эпоху.

Н. Залесский

Кафедра классической филологии Ленинградского государственного ордена Ленина университета в 1-м полугодии 1946/47 уч. года

Работа кафедры шла по трем линиям: педагогической, научно-исследовательской и общественно-культурной. Педагогическая работа, кроме преподавания на классическом отделении, где обучается в данный момент 60 человек, в том числе 30 вновь принятых, охватывает также преподавание античных языков и литератур почти на всех отделениях филологического факультета и на других факультетах, в первую очередь на историческом, философском и юридическом.

Значительные сдвиги во всей работе кафедры произошли в связи с постановлением ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград». На специальном заседании кафедры 27/IX—1946 г. с докладом о ближайших задачах кафедры выступила заведующая проф. О. М. Фрейденберг. Был принят ряд срочных мер к повышению идейно-воспитательной работы кафедры. Начал работать студенческий научный кружок, регулярно выходит стенная газета «Слово классика» (последний выпуск посвящен избраннику в академики проф. И. И. Толстого), организованы специальные лекции для студентов-первокурсников, из которых нужно отметить лекцию акад. Толстого. «Античность и современность» и доц. А. И. Ивановой «Искусство Боспора». Деятельность кафедры вышла и за университетские стены. По инициативе кафедры создано обшгородское методическое объединение преподавателей древних языков с курсами по повышению квалификации, а также организован кружок для работы с учащимися старших классов средних школ. Члены кафедры включились в работу лектория университета.

Значительнейшим событием в научной жизни кафедры в этом полугодии была сессия, посвященная 2000-летию со дня смерти Тита Лукреция Кара, которая состоялась 21 и 22 октября в присутствии около 100 человек. Были заслушаны следующие доклады: «Лукреций как поэт» академика И. И. Толстого; «Вступление к поэме Лукреция» проф. И. М. Тропского, «Образ Эпикура у Лукреция» доц. Я. М. Боровского и «Лукреций и Джордано Бруно» проф. С. Я. Лурье.