

## О работе кафедры древней истории МГУ в 1946 г.

Кафедра истории древнего мира Московского ордена Ленина государственного университета им. М. В. Ломоносова в начале II семестра 1945/46 учебного года занята была составлением плана научно-исследовательской работы на ближайшее пятилетие. После обсуждения ряда проектов решено было обратить внимание на разработку следующих тем:

1) история Северного Причерноморья в античную эпоху; 2) социальная история эллинизма и Римской империи; 3) история международных отношений в древнем мире; 4) история изучения древней истории в России и СССР.

Кроме того, кафедра предполагает продолжать работу над учебниками и учебными пособиями.

В течение семестра кафедра обсудила ряд научных докладов.

По истории древнего Востока Д. Г. Редер прочел обстоятельный доклад о культурных растениях в древнем Египте. Основываясь на специальных изысканиях, Д. Г. Редер дал периодизацию появления в сельском хозяйстве различных культурных растений: злаков, бобовых, плодовых деревьев и кустарников. Докладчик подчеркнул значение данного вопроса для изучения аграрной истории древнего Египта и для истории культурных связей его с другими странами древнего Востока.

Доцент Н. Н. Пикус прочел доклад на тему «Переломный период в истории эллинистического Египта в годы правления Филадельфа». Основной причиной внешнеполитического ослабления империи Лагидов при Птолемеях IV Филадельфе автор считает не личную бездарность царя, на которую указывает Полибий, а внутренний упадок Египта. При Филадельфе обостряется египетская реакция против греков и македонян, которая увлекла отчасти и самого Птолемея. Страна опустошалась туземными восстаниями (характеристику положения Египта дает отчасти Тебтунисский папирус № 703). Внутренняя эксплуатация, а не войны, была решающим фактором упадка Египта, следствием которого был отказ Птолемея IV от активной внешней политики.

Проф. А. Б. Ранович в своем докладе «Аграрные отношения в восточных провинциях Римской империи» обратил внимание на неравномерность развития восточных провинций, разнообразие форм земельной собственности и наличие нескольких общественно-экономических укладов в этой части империи. Проф. Ранович указал на пережитки общинной собственности и общинного самоуправления в восточной части империи, на роль храмового землевладения на Востоке (особенно большое значение имело оно в Египте). Для империи характерна тенденция к уравниванию; племенные и храмовые земли постепенно превращаются в городские и частновладельческие. Существенной чертой аграрной истории Римской империи является ломка старых отношений в восточных провинциях, изучение социальной истории которых опровергает мнение о неизменности социальных отношений на Востоке. В эпоху принципата начинают складываться совершенно новые отношения в виде колоната, который, по мнению докладчика, не был возвращением к старым, доэллинистическим формам, а подготавливал появление нового феодального строя; изучение колоната в восточных областях Римской империи должно помочь пониманию своеобразия восточного феодализма.

Академик Р. Ю. Виппер в своем докладе «О целях и методах изучения раннего христианства» дал большой историографический обзор по этому вопросу, особо отметил значение работ Энгельса при изучении истории раннего христианства, и, в частности, по вопросу о датировке главной части Апокалипсы. В докладе было уделено много внимания источниковедческим вопросам. Автор отметил влияние биографического жанра (биографии Агиса и Клеомена и братьев Гракхов у Плутарха) на раннехристианскую литературу и влияние иранского дуализма на христианскую догматику. Одну из своих основных задач автор видит в том, чтобы подойти к новозаветным сочинениям как к произведениям текущей литературы. Р. Ю. Виппер остановился также на социальных идеях «Пастыря» Гермы, в которых, видимо, отразилось своеобразие египетского рабовладельческого права.

Специальное заседание кафедры посвящено было памяти проф. Д. Л. Крюкова.

сто лет со дня смерти которого исполнилось еще в 1945 г. Профессор Н. А. Машкин прочел доклад о жизни и деятельности Д. Л. Крюкова, одного из самых старейших русских ученых-античников. Биографические данные о Д. Л. Крюкове очень скудны, работы же его представляют большой интерес. Его диссертация о сочинении Тацита «Агрикола» стояла на уровне науки того времени. Оригинален его труд «Мысли о первоначальном различии патрициев и плебеев в религиозном отношении», изданный сначала на немецком, а потом на русском языке. Вопрос о различии религии патрициев и плебеев, не вызывающий сомнений у современных исследователей, был впервые поставлен Д. Л. Крюковым, который считал, что патриции имели религию символическую, а плебеи антропоморфическую. Он один из первых указывал на роль этрусского влияния как в области религии, так и в области военного искусства—положение, которое оспаривалось Моммзеном, а затем окончательно восторжествовало.

Оригинальные положения высказал Крюков о времени появления сочинений Квинта Курция Руфа, о характере сочинений Тацита. На основании рукописи, хранящейся ныне в Государственном историческом музее, Н. А. Машкин охарактеризовал общий курс Д. Л. Крюкова. Он был читан в 1838—1845 гг. и является первым оригинальным курсом по древней истории, составленным на основании источников и современной литературы. По словам современников, «его лекции оказали влияние на целое поколение».

Сотрудник Государственного исторического музея М. Ю. Барановская поделилась итогами своей работы над биографией Крюкова. Она указала на близость Д. Л. Крюкова к Грановскому и его прогрессивную роль в вопросах университетского преподавания. Можно считать доказанным, что Крюков был автором одного нелегального стихотворения, посвященного декабристам.

Наряду с исследовательскими докладами на кафедре делались критико-библиографические обзоры. Два таких доклада прочитал И. С. Кацнельсон. Первый доклад посвящен был разбору монографии Б. Б. Пиотровского «Урарту», второй касался брошюр сотрудницы Музея изобразительных искусств Лосевой «Искусство древней Месопотамии» и профессора Павлова «Искусство древнего Египта».

Проф. А. Б. Ранович для студентов III и IV курсов вел семинарий на тему «Политические теории эпохи эллинизма»; семинарий проф. К. К. Зельина был посвящен социальной борьбе в Греции в V и IV вв. до н. э.; проф. Н. А. Машкина—внутренней и внешней политике Римской империи в эпоху Юлиев-Клавдиев; кроме того проф. Н. А. Машкин вел для студентов II курса, специализирующихся по древней истории, семинарий по двум темам: а) римская культура эпохи Цицерона; б) принципат Августа.

Большое внимание уделялось кафедрой преподаванию вспомогательных дисциплин. Проф. А. Б. Ранович вел занятия по греческой эпиграфике, а К. К. Зельин—по папирологии. По кафедре древней истории окончили три студента; под руководством кафедры работало пять аспирантов.

В начале I семестра 1946—47 г. кафедра пересмотрела план научно-исследовательской работы в связи с решениями ЦК ВКП(б) о работе на идеологическом фронте и решила обратить большее внимание на разработку тем методологического характера; усилить работу по изучению истории территории СССР в античную эпоху; систематически ставить критические доклады о литературе, выходящей у нас и за рубежом. В связи с этим был заслушан специальный доклад проф. А. В. Мишулина, посвященный вопросам идеологической работы в области древней истории. Утверждены следующие темы аспирантов, оканчивающих аспирантуру в текущем и в следующем учебном году: М. Ю. Уманский—«Экономика и внешняя политика государства Урарту»; Н. И. Голубцова—«События 410 г. н. э. в оценке современников»; О. В. Кудрявцев—«Социальные движения в восточных провинциях Римской империи при последних Антонинах»; Е. С. Голубцова—«Римская политика в Северном Причерноморье в конце республики и начале империи».

*Е. Голубцова*