

бы видеть в такого рода введении прежде всего хотя бы краткое, но все же изложение содержания эпопеи и оценку значения именно изучаемых отрывков произведения.

Грамматические и просодические комментарии, вполне доступные для студентов II и III года обучения латинскому языку, даны постранично под текстом. Уместны, хоть и чересчур редки, указания на параллельные места у Гомера. Комментарии преследуют, повидимому, одну задачу: облегчить студенту самостоятельную работу над текстом и обратить его внимание на некоторые, в первую очередь просодические и стилистические особенности поэтического творчества Вергилия. С этой задачей автор комментариев блестяще справился. Все же желательным было бы, учитывая уровень подготовки аудитории, для которой предназначен комментарий, обогатить его краткими примечаниями исторического и литературного характера, одновременно исключив многократное и совершенно излишнее объяснение одних и тех же терминов, как, например: *carinae* вместо *naves* (II, 23; II, 179; IV, 46 и др.) или *lumina*, вместо *oculi* (IV, 364 и IV 369). Автор дает наименования грамматических терминов на латинском языке; следовало этот принцип проводить последовательно до конца. Встречаются часто опечатки в греческих словах (II, 374; II, 378 и др.), а иногда и в русском тексте (II, 347; IV, 215 и 216).

Весьма неудачно выражены графически отмеченные жирным шрифтом в тексте аллитерации. Отмеченных букв столько, что в них просто трудно разобраться. Кроме того в ряде случаев аллитерации весьма сомнительны. Так, например, в тексте

Est in conspectu Tenedos, notissima fama
Insula, dives opum, Priami dum regna manebant
(II, 20—21)

трудно видеть аллитерации в словах «in» и «insula», а также «dives» и «dum».

В нескольких местах (II, 76; II, 775 и IV, 273) отдельные строки даны не в тексте, а под ним. Повидимому, автор считал их интерполяциями. Но и в этом случае необходимо было оговорить причины такого выделения и объяснить их.

Приложенная в конце книги карта с отмеченным путем Энея во многом облегчит студентам изучение текста поэмы. К сожалению, не везде указаны места остановок Энея и его спутников, как, например, Drepanum и Actium; есть и ошибки (Cnossus через одно «s»).

В общем, несмотря на имеющиеся незначительные недочеты, книга оставляет прекрасное впечатление и несомненно будет принята с большой благодарностью как преподавателями, так и студентами.

Я. А. Ленцман

Обзор иностранных журналов по древней истории

THE JOURNAL OF HELLENIC STUDIES.

THE JOURNAL OF ROMAN STUDIES.

L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE.

CLASSICAL PHILOLOGY.

CLASSICAL QUARTERLY.

THE JOURNAL OF HELLENIC STUDIES. volume LIX, 1939, Part I and II

—M. Roberts on, *Archaeology in Greece 1938—1939*, стр. 189—209. Краткий, иллюстрированный 3 таблицами и 5 фотокопиями, обзор археологических открытий и раскопок в Греции за 1938—1939 годы. Более подробно даны итоги раскопок Афинской агоры, дворца Нестора в Пилосе, находок в Олимпии и Микенах, а также раскопок на Крите: в Кноссе, Амнисе и Карфах.

¹ Обзор JHS, LIX, 1939, part. I, см. ВДИ, № 4, за 1940 г.

—А. J. В. W а с е , *Museae*, 1939, стр. 210—212. В 1939 году в Миненах производились раскопки развалин греческого храма, района Львиных ворот, сокровищницы Атрея и одного из больших жилых домов. Найдено довольно много фрагментов керамики. Итоги раскопок показали, что храм был построен уже в эллинистическую эпоху. Для сокровищницы Атрея установлен *terminus post quem* 1350 год до н. э.

—М. Z a n o t t i-B i a n c o, *Archaeological discoveries in Sicily and Magna Graecia*, стр. 213—228. Автор дает обзор археологических раскопок и открытий в Сицилии и Южной Италии в 1938—1939 году, подчеркивая при этом особенно удачные раскопки храма Аполлона в Сиракузах и недавно начатые археологические поиски в Метапонте, где найдено значительное количество греческих статуэток из терракоты, датируемых концом VII—началом VI в. до н. э. Повидимому, эти статуэтки находятся в связи с культом Артемиды и Аполлона. Много керамических изделий железного века было также найдено во время раскопок в Каннах. Обзор иллюстрирован 12 рисунками.

—J. E. P o w e l l. *The sources of Plutarch's Alexander*, стр. 229—241. Автор пытается определить источники, которыми пользовался Плутарх при составлении биографии Александра. Поддерживая гипотезу Кэрста о подложности так называемых писем Александра, автор доказывает, что Арриан и Плутарх пользовались одним и тем же источником и что этот неизвестный нам автор биографии Александра сам переработал данные Аристула и Птолея. К статье приложен греческий текст параллельных мест Плутарха и Арриана об Александре.

—M. N. T o d, *The progress of Greek epigraphy 1937—1938*, стр. 241—281. В своем обычном подробном обзоре достижений греческой эпиграфики за указанные два года M. N. Tod, кроме исчерпывающей сводки эпиграфических новинок, особенно подробно останавливается на данных VIII тома SEG и на работах: M. H o l l e a u x, *Études d'épigraphie et d'histoire grecques*; L. R o b e r t, *Études Anatoliennes* и *Études épigraphiques et philologiques*.

В разделе «Notes», стр. 282—288, опубликованы краткие сообщения: J. D. В e a z l e y: *The Epigram of Boupalos and Athenis* и A. Sakonides in Sydney (1 илл.); N. O a k e s h o t t, *Three Black-figured Vases in the Winchester College Museum* (3 илл.); B. A s h m o l e, *The same Methods* и S. C a s s o n. *Professor Gjerstad on Cyprus*.

THE JOURNAL OF HELLENIC STUDIES, volume LX, 1940

—M. R o b e r t s o n, *The excavations at Al-Mina, Sueidia, IV*, стр. 2—21. Продолжение публикации материалов Британского Музея о раскопках в Аль—Мина (см. JHS, LIX, 1939, стр. 1—44). Настоящая статья посвящена раннегреческим вазам, найденным в 5—9 слоях. Подавляющее большинство керамических фрагментов в верхних слоях—родосского стиля; керамика нижних слоев,—повидимому, кикладская. Уточнено происхождение части сосудов из Коринфа. Сосуды датируются периодом от начала VII до конца VI в. до н. э. Статья иллюстрирована 4 таблицами и 8 рисунками.

—J. D. В e a z l e y, *A marble lamp*, стр. 22—49. Исследование по истории ламп в древности. Подробно анализируются наиболее древние образцы каменных и мраморных ламп, преимущественно аттического происхождения. Автор считает, что древнейшие греческие лампы следует датировать не VI, а VII в. до н. э. Статья иллюстрирована 3 таблицами и 30 рисунками.

—А. E. R a u b i t s c h e k, *Some notes on early Attic stoichedon inscriptions*, стр. 50—59. В связи с выходом в свет книги P. Austin, *The Stoichedon style*, автор уточняет и развивает в отдельных замечаниях некоторые положения Остина. В частности, отмечено большое значение посвящения Антенора Непарху (IG, I², 485). Несмотря на фрагментарность надписи, автор, вопреки мнению Остина, считает Антенора творцом стиля стойхедон и относит, таким образом, появление стойхедона к концу VI в. до н. э. Повсеместный переход к новому стилю Raubitschek связывает с развитием эстетического чувства у греков. Отмечается выдающаяся роль греческих художников в распространении стойхедона.

—В. L. Bailey, *The export of Attic blackfigured ware*, стр. 60—70. В статье дан анализ вывоза аттических чернофигурных сосудов в отдельные местности за период с 620 по 520 год до н. э. по двадцатилетиям. Данные археологических раскопок свидетельствуют о постепенном распространении аттической керамики сначала в северо-восточном, а затем и западном направлении. Значительный рост экспорта керамики в период между 600 и 580 гг. свидетельствует, по мнению автора, о «явно выраженном коммерческом характере реформы Солона» и о том, что цель эта состояла в развитии хлебной торговли с Причерноморьем. Быстрый рост аттического экспорта на запад (за исключением Сиракуз) после 550 г. автор связывает с торговой политикой Писистрата.

—N. G. J. Hammond, *The seisachtheia and the nomothesia of Solon*, стр. 71—83. Автор доказывает, что два места из Афинской Политии, касающиеся времени архонства Солона, не вызывают сомнения в правильности общепринятой даты архонства—594/3 года до н. э. По мнению автора, первый из отрывков подтверждает факт введения сисахфии в 594/3 г., а второй отрывок конкретизирует дату провозглашения законодательства Солона—592/1 год.

—W. W. Tarn, *Two notes on Seleucid history: 1) Seleucus' 500 elephants; 2) Tarnita*, стр. 84—94. В первой заметке автор показывает, что данные греческих источников о наличии в армии Селевка во время битвы при Ипсе 500 (Страбон), 490 (Диодор), или 400 (Плутарх) слонов—восходят к историку III в. Гиерониму или послу Селевка у Чандрагупты Мегасфену. Число 500 значительно преувеличено и взято, по мнению Тарна, из индусских источников, в которых оно обозначает просто большое количество.

Во второй заметке Тарн уточняет местонахождение ряда эллинистических городов Средней Азии, основанных Александром, Селевком и Антиохом. В частности, он считает, что встречающееся в санскритских текстах слово «Дармамитра» обозначает Деметрию Бактрийскую—современный Термез.

В разделе «Notes», стр. 95—98, опубликованы краткие сообщения A. S. F. Gow, *The Date of the Adonia*; R. E. Wucherley, *The Stoa Basileias*; W. Lamb и F. N. Pryce, *Sigillata from Lesbos*

THE JOURNAL OF HELLENIC STUDIES, volume LXII, 1942¹

—F. M. Cornford, *Was the Jonian philosophy scientific*, стр. 1—7. Статья является черновым наброском одного из разделов большой работы покойного автора о древнегреческой философии. По мнению автора, ионийская философия не оперировала научными методами и даже не знала понятия «опыт». В отличие от философии древнегреческая медицина развивалась эмпирическим путем. Борьба между «философским» и «медицинским» мировоззрениями в древней Греции сводится к противоречию между поэтическим и научным восприятием внешнего мира.

—F. W. Wallbank, *Olympichus of Alinda and the Carian expedition of Antigonos Doson*, стр. 8—13. Автор возвращается к надписи, найденной в 1934 году в Демиджидере в Кари и сообщающей о предоставлении неизвестным городом (вероятно, Алинда) права гражданства двум подчиненным Олимпиха, стратега Филиппа V Македонского. Wallbank приходит к выводу, что надпись отражает не начальный период связей Македонии с Карией, как это было принято считать раньше, а уже конечную фазу их взаимоотношений—время полного подчинения Олимпиха Филиппу V. Начало влияния Македонии в Карию следует отнести ко времени экспедиции Антигона Дозона в 227 г. до н. э.

—F. M. Heichelheim, *The Greek inscriptions in the Fitzwilliam museum*, стр. 14—20. Автор дает полный список 64 греческих надписей, хранящихся в указанном музее. В том числе впервые публикуются (минускулами) тексты 24 надписей.

¹ Обзор JHS LXI (1941), дан в ВДИ, № 1 за 1946 г.

Большинство новых текстов составляют votивные надписи и надгробия II и III в. н. э. из Египта.

—R. E. W u s c h e r l e y. The Ionian agora, стр. 21—32. Автор анализирует архитектурную планировку, оформление и развитие центральных площадей в ряде древнегреческих городов: в Элиде, Милете, Приене, Магнезии, Пергаме (Нижняя и Верхняя агора) и Делосе. Классический тип ионийской агоры V в. до н. э. сохранился только в Элиде. В архитектурном замысле и оформлении агоры Милета и Делоса, по мнению автора, ясно виден торговый характер города. Пергамские агоры отличаются великолепием архитектуры. Наконец, стиль центральных площадей Приены и Магнезии характерен для небольших эллинистических городов. Статья иллюстрирована 7 планами.

—P. M a a s, The Philinna papyrus, стр. 33—38. Автор доказывает, что папирусы Amherst 11 и Pap. Berol. 7504 в действительности являются частями одного и того же документа, названного им условно Philinna papyrus. Публикуемый текст относится к концу II или началу I в. до н. э. и состоит из нескольких магических заклинаний от различных болезней.

—F. J. F r i t s c h, The Nagru Tomb at Xanthus, стр. 39—50. Автор пытается определить время создания и характер Ликийской мраморной группы Nagru Tomb, находящейся уже более 100 лет в Британском музее. Fritsch считает, что Nagru Tomb является гробницей неизвестного ликийского сатрапа V в. до н. э. Особого внимания заслуживает оригинальное сочетание мотивов и форм греческого и восточного искусства.

—M. N. T o d, The progress of Greek epigraphy 1939—1940, стр. 51—83. В своем обычном обширном обзоре достижений греческой эпиграфики за указанные годы автор особенно тщательно анализирует документы первой части IX тома SEG и последние работы A. Wilhelm'a, L. Robert'a и B. D. Meritt'a.

В разделе «Notes», стр. 84—85, опубликовано краткое сообщение A. W. L a w r e n c e—The Alleged Fortifications of Cyossus (с двумя планами), дающее обзор укреплений Кносса Мinoйского периода.

THE JOURNAL OF HELLENIC STUDIES, volume LXIII, 1943

—A. M. W o o d w a r d. Greek history at the Renaissance, стр. 1—14. Автор описывает этапы проникновения классиков древнегреческой литературы в западноевропейскую науку в период между 1350 и 1502 г. Отмечается быстрое проникновение греческих классиков в Италию, начиная с первой половины XV в. К статье приложен список editiones principes греческих историков, а также и время и место их переводов на латинский и другие языки (стр. 13—14).

—W. F. J. K n i g h t, The Aeschylean universe, стр. 15—20. Попытка определить мировоззрение Эсхила на фоне общего настроения умов в Греции в эпоху греко-персидских войн.

—R. M e i g g s, The growth of Athenian imperialism, стр. 21—34. Анализ развития захватнической политики Афин автор считает необходимым начать с 60-х годов V в. до н. э. Развитие этой политики автор ставит в зависимость от трех факторов: 1) прихода демократической партии к власти в Афинах; 2) роста недовольства союзников, понуждаемых Афинами к выступлениям не только против Персии, но и против Спарты; 3) активизации внешней политики Персии после смерти Ксеркса. В отличие от Kolbe, Meiggs считает, что Афины вступили на путь захватов задолго до Каллиева мира, еще в 60-е годы V в. В качестве приложения к статье даны эпиграфические тексты эритрейских декретов.

—R. J. H o r r e r, Interstate juridical agreements in the Athenian empire, стр. 35—51. В статье дан обстоятельный анализ, места из Фукидида και ἑλασσομένοι γὰρ ἐν ταῖς ἐμφυλοταίαις πρὸς τοὺς συμμάχους δίκαις (Thucyd. I, 77). Привлечено много эпиграфических источников, в частности, договоры Афин с Хиосом (implicite в IG I², 16), Митиленой IG I², 60) и Самосом (IG—II, 1, 1). Интересен юридический разбор понятия συμβόλαια

δίατ. Автор считает, что это понятие меняло свое значение в зависимости от конкретного содержания каждого в отдельности договора Афинской державы с ее союзниками.

—G. T h o m s o n, *The Greek calendar*, стр. 52—65. Исследование по истории возникновения греческого календаря. Автор считает, что греческий календарь ведет свое происхождение из Месопотамии, причем общим источником системы месяцеисчисления во всех греческих полисах должен был быть календарь Минойской эпохи. Возникновение календаря автор обуславливает существованием сильной центральной светской или теократической власти. Интересна гипотеза о способе исчисления даты начала Олимпийских игр.

—J. D. V e a z l e y, *Groups of Campanian red-figure*, стр. 66—111. Большая, богато иллюстрированная (7 таблиц и 21 рисунок) статья представляет собой попытку сгруппировать воедино археологические данные о краснофигурных вазах Кампании. Автор приходит к выводу, что подавляющее большинство ваз—греческого происхождения. Кампанская керамика, несмотря на свой провинциальный характер, все же не варварская, а эллинская. По качеству она не хуже аттической керамики того периода. Характерно все же большое количество трещин, что, по видимому, вызвано несовершенной техникой отжига.

В разделе «Notes», стр. 112—120, помещены четыре кратких заметки: 1) M. N. T o d—A Greek Inscription from the Persian Gulf, сообщающая о нахождении в 1938 году на одном из островов Персидского залива греческой надписи, свидетельствующей о пребывании в этом районе афинянина Сотела с группой στρατιώτες. Автор склонен поставить эту надпись в связь с экспедицией Непарха в 325—323 г. до н. э.; 2) F. J. T r i t s c h—False Doors on Tombs, где автор анализирует вопрос о назначении ложных дверей в ликийских гробницах с колоннами; 3) A. M o m i g l i a n o, *Rostovtzeff's Twofold History of the Hellenistic World*,—рецензия на последнюю крупную работу Ростовцева, считающая его одним из идейных последователей Дройзена; 4) P. T r e v e s—*Wallbank's Philip V of Macedon*, в которой автор упрекает Wallbank'a в недооценке роли экономического фактора и значения социальной политики Филиппа V, а также в недостаточном использовании литературных источников по данному периоду.

THE JOURNAL OF ROMAN STUDIES, volume XXXI, 1941, Parts I and II

—H. J. B e l l, *Anti-semitism in Alexandria*, стр. 1—18. Статья посвящена истории еврейской общины в Александрии со времени ее возникновения—половины III в. до н. э. вплоть до ее уничтожения в начале V в. н. э. Автор считает, что основной причиной антисемитизма в Александрии являлась ненависть александрийцев к римскому владычеству, нашедшая свое выражение в выступлениях против лояльной по отношению к Риму иудейской общине.

—J. M. R. C o r m a s k. *Dedications to Zeus Hupsistos in Bereoa*, стр. 19—23. Публикация двух небольших греческих надписей, в том числе одной из Bereoa в честь Zeus Hupsistos (2 эстампажа и 1 таблица).

—J. M. R. C o r m a s k, *Epitaph of a legionary of the legio XVI Flavia Firma from Macedonia*, стр. 24—25. Публикация и анализ латинской эпитафии, найденной в 1936 г. в Bereoa (1 эстампаж).

—A. H. M. J o n e s, «*In eo solo dominium populi Romani est vel Caesaris*», стр. 26—31. В статье рассматривается вопрос о праве владения и пользования землей в провинциях в императорский период. Автор считает, что большинство жителей вновь образованных провинций переходило на положение peregrini и что даже deditici'am римляне оставляли право владения своей землей. Конфисковались только участки, принадлежавшие правительству побежденной страны.

—F. O s t w a l d, *Margidunum*, стр. 32—62. Публикация о раскопках в Margidunum (Ноттингемшайр), где были открыты древнейшие укрепления одного из кастеллов эпохи Клавдия и большое количество римско-британской керамики, охватывающее период в 350 лет. Раскопки велись с 1910 по 1936 год (с перерывами). Публи-

кация иллюстрирована планом, 5 таблицами и 12 рисунками. В приложении дан библиографический список работ о Margidunum (стр. 46—47).

—F. S c h u l z, A Collection of Roman legal maxims on parvulus, стр. 63—69. Примечания к опубликованному в 1930 году Segré отрывку из папирусного кодекса V в. н. э. Автор восполняет лакуны нескольких строк текста и приходит к выводу, что данный кодекс являлся связующим звеном между классиками римского права и дигестами Юстиниана.

—C. H. V. S u t h e r l a n d, Claudius and the senatorial mint, стр. 70—72. Автор отмечает ошибку Momigliano, утверждавшего (Claudius: the Emperor and his Achievement, Oxf. 1934, стр. 40—41), что Клавдий возвратил сенату право чеканки медной монеты для провинций и что он разрешил сенату чеканить монеты без своего профиля. Утверждение Momigliano, по мнению автора, не подтверждается никакими документами.

—C. H. V. S u t h e r l a n d, C. Baebius and the coinage of (?) Dium under Tiberius, стр. 73—81. На основании серии медных монет с легендами C. Baebius P. F. и надписи СІЬ V, 1838 автор восстанавливает служебную карьеру римского всадника Гая Бэбия Атика, дослужившегося ко времени Клавдия до должностей префекта Мезии и прокуратора Норика.

—F. W. W a l l b a n k, A note on the embassy of Q. Marcius Philippus, 172 в. С., стр. 82—93. Автор анализирует время, обстановку и цели посольства Кв. Марция Филиппа к Персею в 172 году до н. э. и считает это посольство первым звеном дипломатической подготовки III македонской войны.

—D. R. D u d l e y, Blossius of Cumae, стр. 94—99. Автор исследует источники по биографии Blossius и его значение в истории Римской республики II в. до н. э. Соглашаясь с общепринятым мнением о роли Blossius в качестве воспитателя Гракхов, автор считает сомнительным предположение о наличии связи между его стоическим мировоззрением и демократическими политическими взглядами. По мнению автора, также и политические взгляды Аристоники формировались вовсе не под влиянием стоической философии Blossius. Корни «гелиополизма» Аристоники и Эвна лежат, вероятно, в культе сирийских божеств Адада и Атаргатис.

—O. V g e n d e l, The Corbridge lanx, стр. 100—127. В статье дано описание и интерпретация украшений на большом серебряном блюде, так называемом Corbridge lanx—одном из наиболее интересных памятников римской культуры в Англии. По мнению автора, блюдо является позднеклассическим памятником культа Аполлона, датируемым, примерно, концом IV—началом V в. н. э. Статья иллюстрирована 3 таблицами и 3 рисунками.

—R o m a n Britain in 1940, стр. 128—148. Редакционная статья журнала дает обзор новых археологических и эпиграфических материалов, открытых на территории Англии в 1940 году. Более подробно охарактеризованы раскопки вала Адриана в Stanwix (Северная Англия), римских бань в Well в Йоркшире, гробницы в Verulamium в Чертфордшире и др. Из опубликованных 21 надписи наибольшая имеет 8 строк, она составлена группой легионеров в память о постройке военных складов в Corbridge в начале III в. н. э.

THE JOURNAL OF ROMAN STUDIES, volume XXXIV, 1944, Parts I and II

—A. N. S h e r w i n W h i t e, Geographical factors in Roman Algeria, стр. 1—10. Автор дает географический обзор Алжира в римское время и пытается определить влияние географических факторов на условия жизни и быта жителей городов Римского Алжира. К статье приложено 6 географических карт—схем, иллюстрирующих распределение географических районов, городов, сети дорог, растительности и осадков в Римской Северной Африке.

—A. H. M c D o n a l d, Rome and the Italian Confederation (200—186 в. С.), стр. 11—33. Автор анализирует тенденции внутривосточного развития Италии

¹ Обзор JRS XXXII и XXXIII (1942 и 1943 гг. дан в ВДИ, № 2 за 1946 г.

в начале II в. до н. э., обращая особое внимание на взаимоотношения между Римом, латинскими городами и италиками. В статье дан обзор юридического положения различных групп федератов и анализ внутренней политики сената. Подробно разобрано постановление сената «De Vascchanalibus», являющееся, по мнению автора, показательным для консервативной политики римского сената и италийской знати, причем последняя жертвовала своими политическими правами в пользу сената ради подавления нарастающего возмущения народных низов.

— I. A. Richmond, Gnaeus Julius Agricola, стр. 34—50. Биография Агриколы трактуется автором в основном по Тациту. Привлечены в небольшом количестве и материалы археологических раскопок. Подробному анализу подвергнута только военная деятельность Агриколы в Британии.

— J. G. Milne, An exchange-currency in Magna Graecia, стр. 46—48. В статье дано описание одной из тарентинских монет, найденной А. Эваксом и находящейся в настоящее время в Ashmolean Museum. Анализ легенды BRET на аверсе позволяет автору сделать вывод, что монета была отчеканена около 350 г. до н. э. специально для торговли с brutтийцами.

— J. G. Milne, Bigati, стр. 49—50. Автор останавливается на противоречии между данными Плиния Старшего о выпуске denarius nummus в 217 г. до н. э. и свидетельством Ливия о том, что римляне захватили тысячи bigati в качестве военной добычи в Галлии и Испании в 196—191 гг. Никакого решения автор не предлагает.

— Hugh Last, The fiscus, a note, стр. 51—59. В статье обсуждаются проблемы времени возникновения фиска при Августе и его связь с «aerarium», окончательное выделение фиска в самостоятельное казначейство при Клавдии и процесс постепенного превращения фиска в личную собственность принцепса.

— Fr. Pringsheim, The unique character of classical Roman law, стр. 60—64. В своем автореферате автор подразделяет историю римского права на три периода: архаический (до 150 года до н. э.), классический (до 300 г. до н. э.) и византийский. Дается анализ классического римского права как в его историческом развитии, так и в сравнении с древневосточным законодательством. Особое внимание уделено формам собственности и владения.

— J. M. C. Toynbee, Greek imperial medallions, стр. 65—73. В статье дано описание и анализ нескольких греческих медалей времени Адриана. Тщательная отделка медалей в Риме и абсолютное отсутствие медалей в классической и эллинистической Греции свидетельствуют, по мнению автора, об изготовлении также и анализируемых медалей римскими мастерами. Автор уделяет много внимания так называемым никетериям—медалям, которыми награждались победители олимпийских соревнований в III в. н. э., и считает, что греческие никетерии полностью соответствовали римским медалям.

— O. Davies, The date of the Golden Gate at Istanbul, стр. 74—75. Обсуждая вопрос о времени построения Золотых Ворот в Константинополе, Дэвис считает, что башня, а, следовательно, и Ворота были закончены еще до начала строительства крепостных стен вокруг города и на основании этого приписывает постройку Золотых Ворот Теодориху I.

— Roman Britain in 1943, стр. 76—91. Редакционная статья журнала дает обзор новых археологических и эпиграфических материалов, найденных на территории Англии в 1943 году. Привлекают внимание сообщения о находках больших кладов римских монет III в. н. э. в Линкольншире и Норфольке. Эпиграфическая часть обзора весьма бедна.

THE JOURNAL OF ROMAN STUDIES, volume XXXV, 1945, Parts I and II

— E. Fraenkel, Some aspects of the structure of Aeneid VII, стр. 1—14. В обширной статье, посвященной 60-летию со дня рождения J. D. Beazley, автор анализирует построение VII книги «Энеиды» в сравнении с соответствующими местами «Илиады» и «Одиссеи». Особое внимание уделено автором действиям Аллекто и Юноны. Подчеркивается влияние Энния на Вергилия.

— I. A. Richmond, *The Sarmatae, Bremetennacum veteranorum and the regio Bremetennacensis*, стр. 15—29. Автор дает сжатое археологическое описание римского укрепления в Ридчестере (Северная Англия) и подробно исследует этнический состав гарнизона в конце II и начале III в. н. э. Предметом особенно тщательного анализа являются взаимоотношения между отрядом сарматских всадников и бреметеннакскими ветеранами, расположенными в районе Ридчестера. Статья иллюстрирована картой дорог, планом укрепления и эстампажами двух местных латинских надписей.

— Hugh Last, *The Servian reforms*, стр. 30—48. Несмотря на отсутствие новых данных, автор возвращается к анализу реформ Сервия Туллия и приходит к выводу, что основной причиной реформ был большой приток иммигрантов, которых было трудно включить в куриальную систему. Строй, созданный Сервием Туллием, был военной организацией, приспособленной к политическим нуждам, а не наоборот. Автор выступает против мнения Моммзена о возникновении магистратуры цензоров в связи с реформами Сервия Туллия. Реформа VI в. в Риме, по мнению автора, полностью соответствует Клизфеновой реформе в Афинах.

— F. Oswald, *Decorated ware from Lavoie*, стр. 49—57. Публикация ваз, кубков и кувшинов, найденных Шене во время археологических раскопок в Lavoie (Арденны). Статья иллюстрирована 4 таблицами, в приложении дан каталог найденной керамики, состоящий из 44 названий.

— H. H. Scullard, *Charops and Roman policy in Epirus*, стр. 58—64. Автор анализирует римскую политику в Македонии, а особенно, в Эпире, после III Македонской войны и считает, что она делится на два, резко отличающихся друг от друга периода: первый период умеренной политики и второй период, связанный с деятельностью Харопса, когда Эпир, вследствие римской жестокости, превратился в пустыню. Интересна оценка Харопса, как греческого Квислинга.

— H. Mattingly, *The first age of Roman coinage*, стр. 65—77. Данная статья восполняет старую работу того же автора (JRS, 1929, стр. 19 сл.). Автор доказывает, что римляне перешли к чеканке собственных монет очень поздно, только после интервенции Рима в Кампанию и ознакомления с неаполитанскими и другими греческими монетами. Первые римские монеты были отчеканены не раньше, чем в 269 году, а первые денарии только в 187 году до н. э.

— Roman Britain in 1944, стр. 79—92. Обзор открытий и раскопок памятников римской эпохи в Англии в 1944 году. Из археологических новинок интересны: информация о раскопках вала Адриана и, в частности, о водоснабжении укрепления Aesica в Грейчестере, а также раскопки небольшого жилого дома еще доримской эпохи в Герфордшайре.

L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE, tome XI, 1942, fasc. 1

— P. Bouancé, *Sur le songe de Scipion*, стр. 5—22. Автор полемизирует с M. Van den Bruwaene, исследователем источников *Somnium Scipionis* [см. *Antiquité Classique* VIII, 1939, стр. 127 сл.] и считает, что Цицерон заимствовал идею о бессмертии души непосредственно от Платона, не пользуясь в качестве промежуточного звена Посидонием. В статье уточняется перевод некоторых мест из *Somnium Scipionis*.

На стр. 23—24 помещены замечания M. Van den Bruwaene, отстаивающего свою гипотезу о влиянии Посидония на Цицерона.

— P. Clouhé, *La politique extérieure d'Athènes de 462 à 454 avant J.-C.*, стр. 25—39. В настоящей статье дан обзор внешней политики победоносной афинской демократии за время с 462 по 461 год до н. э. Автор подробно анализирует осаду Ифомы в 462 г. и вызванный осадой разрыв сношений между Афинами и Спартой, а также договоры Афин с Аргосом и Фессалией в 462—461 годах.

— S. J. De Laet, *Figurines en terre-cuite de l'époque romaine, trouvées à Assche-Kalkoven*, стр. 41—54. В статье дано описание и фотографии 4 глиняных фигурок лошадей и одного человеческого торса, найденных в 1874 году во время раскопок галло-романского поселения императорской эпохи в Assche-Kalkoven. В отличие от

предшествовавших исследователей автор считает, что фигурки—религиозно-культурного характера и, повидимому, посвящены неизвестному божеству-покровителю конского поголовья.

— M. Van den Bruwaene, Traces de Posidonius dans le premier livre des Tusculanes, стр. 55—66. Автор продолжает свое исследование о влиянии Посидония на Цицерона (см. Ant. Cl. VIII, стр. 127 слл. и IX, стр. 5 слл.). Филологический анализ § 19—22 и 40—43 Tusculanes приводит автора к тому выводу, что редакция, восходящая к тексту доксографа Аэция, происходит от Посидония и что Цицерон черпал данные к § 20 Tusculanes не непосредственно из Платона, а именно от Посидония.

— L. Herma n, La date du festin de Trimalchion, стр. 87—89. В краткой заметке автор устанавливает в качестве года написания Пира Тримальхиона—34 год н. э.

— R. G o o s s e n s, Une allusion à Cimon dans le Πολιτικός d'Antiphon, стр. 91—92. Исходя из указания Плутарха о пристрастии Кимона к вину, автор считает, что фрагмент 76 (Diels—Kranz) Антифонта-Софиста делает намек на Кимона. В таком случае становится возможным уточнить датировку всего Πολιτικός, примерно, 422 годом до н. э.

— P. Gilbert и M. Renard, Les dates de naissance et de mort de Catulle, стр. 93—96. Авторы доказывают, что вопреки данным хроники Евсевия год рождения и смерти Катутла необходимо перенести на 10 лет позже, соответственно на 77 и 47 год до н. э.

L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE, tome XI, 1942. fasc. 2

— A. Carnouy, Les elements latins dans la toponymie de la Flandre, стр. 199—212. Исследуя топонимику нидерландских районов Бельгии, автор считает, что большое количество географических наименований восходит к эпохе римского владычества в Галлии.

— P. Cl o c h é, La politique extérieure d'Athènes de 464 à 454 avant J.-C., стр. 213—233. Продолжение статьи, начатой в предыдущем номере Ant. Cl. Автор анализирует договор Афин с Мегарой (461 год?), афинскую экспедицию в Египет и военные операции 459 и 458 годов в Греции. Cl o c h é считает, что блестящие успехи всех политических и военных операций этого двулетия в немалой степени предопределили собой грядущее ослабление Афин и привели в конце концов к трагическому исходу Пелопонесской войны.

— L. Herma n, Qui est Saint-Alexis? стр. 235—241. Автор исследует происхождение легенд о христианском святом Алексее и считает, что его прототипом является римский поэт Коммодиан, превращенный затем христианской агиографией в святого Алексея.

— M. A m a n d, Quelques résultats des fouilles archéologiques de Tournai (1941—1942), стр. 243—252. Раскопки, производившиеся в 1941—42 годах в Турне, вскрыли следы поселения первой половины I в. н. э. Найдено большое количество керамических изделий (к статье приложены 2 таблицы фотокопий), импортированных как с юга, так и с севера Галлии.

— R. Henrion, Des origines du mot Familia, стр. 253—287. Настоящая статья является продолжением работы того же автора, в Ant. Cl. X, стр. 37—69. Автор продолжает свое капитальное исследование о происхождении слов «famulus» и «familia». Отбрасывая объяснение Феста о происхождении слова «familia» от оскского «famel»—раб, Henrion считает, что «familia» имеет общий корень со словами manus, mansipium, и что только во время этрусской колонизации Лация слова «famulus» и «familia» получили значение группы рабов и домочадцев.

— J. Van W i n d e k e n s, Contribution à l'étude de la morphologie grécque et latine, стр. 291—297. Автор сравнивает словообразование и особенности грамматики тохарского языка с аналогичными явлениями в латинской и греческой морфологии.

L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE, tome XII, 1943

— Н. В а r d о n. Mécanisme et stéréotypie dans le style de Sénèque le Rhéteur, стр. 5—24. Анализируя произведения Сенеки-Ритора, автор отмечает его живой, тонкий и острый ум, скованный застывшими формами несвойственного ему риторического стиля. Этим, по мнению Bardon'a, объясняется разнообразие литературных форм в произведениях Сенеки-Ритора.

— А. В о u t e m y, Une oeuvre inconnue d'un Émile Liégeois de Guido delle Colonne, стр. 25—36. Статья посвящена разбору неопубликованной рукописи XIII в. «Compendium historiae Trojanae» Эмиля Льежского. Рукопись состоит из 43 глав. Автор, повидимому, пользовался как источниками «Historia de excidio Trojae» Дареса Фригийского и «Historia destructionis Trojae» Гвидо дель Колонна.

— G. de S c h a e t z e n, Découvertes Romaines à Tongres en 1937, стр. 37—46. Проводившиеся в Тонгре в течение 3 лет с 1935 по 1937 год, раскопки привели к следующим результатам. Были обнаружены следы стены римского происхождения, определено местонахождение ворот и реставрирован в основном план римского oppidum.

— R. G o o s s e n s, Glosses indiennes dans le lexique d'Hésychius, стр. 47—55. Автор задался целью выявить все слова индийского происхождения, встречающиеся у Гесихия, и уточнить их значение при помощи санскрита. Goossens считает, что большинство индийских корней заимствовано Гесихием не из санскрита, а из живых разговорных языков Северо-Западной Индии.

— Ь. Ь а с r o i x, A propos d'une prétendue copie de statue sur un statère de Malles en Cilicie, стр. 57—78. Исследование Лакруа посвящено изображению на Маллосском статере (Babelon, табл. II, фиг. 3 и 4). Вопреки мнению большинства нумизматов, считавших рисунок на статере копией статуи Мирона, изображающей Геракла, борющегося с Немейским львом, Лакруа доказывает, что статер из Маллоса является подражанием монетам Южной Италии и что вообще до начала IV в. до н. э. почти не встречаются случаи изображения статуй на монетах. Статья иллюстрирована двумя таблицами.

— J. R u e l e n s, Les saisons dans les bucoliques de Virgile. Chronologie et composition, стр. 79—92. Автор обращает основное внимание на хронологию и композицию буколик и приходит к тому выводу, что только по форме (за исключением четвертой эклоги) буколики являются подражанием Теокриту. Цель Вергилия состояла в том, чтобы в аллегорической форме воспеть своих покровителей и провозгласить свои политические и литературные взгляды. Что касается времени написания буколик, то выводы автора подтверждают сведения биографов и схолиастов Вергилия.

— М. А m a n d, Fouilles de Tournai (1941—42), стр. 93—102. Продолжение публикации о раскопках в Турнэ (Ant. Cl. XI, стр. 243—252). Открыта латинская надгробная надпись, относящаяся, судя по шрифту, ко II в. н. э. Это первый эпиграфический памятник римского периода, найденный в Турнэ. Кроме того найдены фрагменты большой вазы с антропоморфными изображениями планет.

— W. S o u v r e u r, Le H hittite et les phonèmes laryngaux en indo-européen, стр. 103—110. Автор, полемизируя с рядом лингвистов-хеттологов, считает, что наше знание хеттского языка все еще недостаточно для точного определения звучания *h* в хеттском языке.

L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE, tome XIII, 1944

— F r. C u m o n t, Joseph Bidez, стр. 5—10. Некролог, посвященный смерти редактора журнала *L'Antiquité Classique*—Бидэ. Перечислены основные научные труды крупнейшего бельгийского эллиниста.

— F. De V i s s c h e r, Le statut juridique des nouveaux citoyens romains et l'inscription de Rhosos, стр. 11—35. Первая часть большой статьи, посвященной юридическому положению лиц, получивших римское гражданство. Автор, вопреки мнению Моммзена, считает, что даже в период республики лица, ставшие римскими гражданами,

не теряли своего местного гражданства, и освещает это положение на примере ряда папирологических и эпиграфических данных. Основная часть исследования представляет собой публикацию и перевод (94 строки) большой, хорошо сохранившейся Розосской надписи.

— J. N u b a u x, *Angerona*, стр. 37—43. Автор выдвигает гипотезу, что одна из богинь римского пантеона—Ангерона, праздник которой происходил в день зимнего солнцестояния—21 декабря, была божественной покровительницей грядущего года. Одновременно она же являлась хранительницей имени таинственного божества покровителя и города Рима.

— P. L a m b r e c h t s. *Divā Angerona*, стр. 45—49. Автор, в связи с предыдущей статьей Нубаух, подчеркивая внешние атрибуты Ангероны—повязку на губах, или палец, приложенный к устам—отождествляет ее с *dea Tacita* и проводит аналогию с Церерой. По мнению автора, «Ангерона-богиня подземного мира соответствовала первоначально великой примитивной италийской Богине-Матери».

—A. V a n B i l s e n, *Le texte de l' «In Parmenidem Platonis» de Proclus*, стр. 51—60. В статье подвергнуто критике *editio princeps* и перевод «*In Parmenidem Platonis*» Прокла, датированное 1821—27 г. Автор сверил текст *editio princeps* с рукописями и обнаружил большое количество пропусков и неточных переводов, а также наличие нескольких рукописей «*In Parmenidem*», неучтенных и, вероятно, даже неизвестных первоиздателю Прокла—Cousin'у.

— J. C r o i s s a n t, *Matière et changement dans la physique ionienne*, стр. 61—94. Исследование посвящено анализу мировоззрения первых трех милетских философов: Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена. Автор считает, что «если на самом деле и существовала ионийская физика, то ее творцом, является Анаксимандр. Анаксимен—это только его вульгаризатор. Расстояние же, отделяющее наивные взгляды на мироздание Фалеса от системы Анаксимандра, только подтверждает право последнего на титул физика» (стр. 62).

— M. H i c t e r, *L'autobiographie dans l'Âne d'or d'Apulée*, стр. 95—111. Первая часть исследования биографии Апулея. Автор, согласно с большинством современных ученых, считает, что в «Метаморфозах» рассеяно значительное количество автобиографических намеков. Это подтверждается рядом параллельных мест в «Метаморфозах» и «Апологии». Для биографии Апулея особый интерес представляет анализ эпизода покупки рыб на рынке (I, 24—26), подтверждающий, по мнению автора, факт обвинения Апулея в занятиях магией.

— C. N a i l i s, *Chrysippus philosophus ou Chrysippus medicus*, стр. 113—118. Автор доказывает, что упоминаемые у Плиния Старшего Хрисипп-философ и Хрисипп-медик являются в действительности одним и тем же лицом.

— A. V a n N o v e, *Aanmerking op den tekst van een Ostrakon*, стр. 119—125. Замечания о тексте фиванского остракона, опубликованного в BCH XXVIII (1904), стр. 201—206, трактующего об изречении скифа Анахарсиса. Автор обращает внимание на почти полное совпадение отрывков P l u t. Sol. 5 и Diog. Laert. 101 и считает, что рассказ об Анахарсисе на самом деле относится к Солону.

— S. J. d e L a e t, *Note sur deux passages de l'Histoire Auguste (v. Marci 25,4; v. Cassii 7,4)*, стр. 127—134. В статье исследуются два отрывка из SHA о восстании Авидия Кассия против Марка Аврелия в 175 году н. э.

CLASSICAL PHILOLOGY, volume XXXVI, 1942

N 1, January

— H. W. P r e s c o t t, *Exit Monologues in Roman Comedy*, стр. 1—27

— O. J. T o d d, *Caesura Rediviva*, стр. 22—37.

— J. S. K i e f f e r, *Philotetes and Arete*, стр. 38—50.

— R. R o b i n s o n, *Plato's Parmenides I*, стр. 51—78. Автор исследует структуру Платоновского «Парменида» и приходит к выводу, что 1) в первой части произведения аргументы Парменида направлены против существования видов, а не чувственных вещей, 2) Платон в своих диалогах нигде не дает ответа на эти аргументы,

3) во второй части «Парменида» нигде не дается определения ни доктрины, ни метода Платона и 4) обе части диалога должны были стать для учеников Платона практическим пособием по диалектике и обнаруживанию ошибок в рассуждениях.

— Ё. А. Маскау, Notes on Horace, стр. 79—81. Анализируя сообщения Горация о Меценате, автор сравнивает Мецената с Агриппой и считает, что противопоставление их друг другу, как представителей различных общественных групп было ошибочным, речь шла только о различии в характере и манерах.

N 2, April

— R. J. В о п н е р и G. S m i t h, Administration of justice in Sparta, стр. 113—129. Авторы исследуют организацию и нормы уголовного и гражданского права в Спарте и считают, что, вопреки свидетельству Исократу, судопроизводство в Спарте, концентрированное в руках эфоров, было организовано лучше, чем афинское.

— А. А. В о у с е, The Origin of ornamenta triumphalia, стр. 130—141. Автор анализирует, из чего состояли и при каких обстоятельствах носились ornamenta triumphalia в начале принципата. В основном анализируются тексты, касающиеся времени Августа и Тиберия.

— Н. С. У о у т и е, Critical Notes on Michigan Ostraca, стр. 142—149. В статье дается новое чтение остраконов O. Mich. I, 151, 180; 308; 664; 656 и анализируется значение некоторых слов и терминов. Большинство остраконов относится к императорскому периоду и представляет собой различные квитанции и хозяйственные списки.

— G. M. М е с с и н г, Remarks on Anthimus, De observatione ciborum, стр. 150—158.

— R. R o b i n s o n, Platos Parmenides II, стр. 159—186. Развивая свои положения, указанные в предыдущем номере Cl. Ph., автор подчеркивает, что во второй части «Парменида» Платон сознавал, что он очутился в логическом тупике, но что не мог с уверенностью определить причины своих ошибок.

— Т. В. Ж о н е с, A note on Marcus Aurelius Carus, стр. 193—194. В краткой заметке автор доказывает, что один из так называемых иллирийских императоров, Марк Аврелий Кар (282—283 г.) вовсе не был иллирийцем, а, согласно Евтропию, Иерониму, Зонаре и Сидонию, происходил из Галлии.

N 3, July

— А. Т. О л м с т е а д, The mid-third century of the Christian era, стр. 241—262. Первая часть большого исследования о кризисе III века. Автор считает, что сущность кризиса на западе заключалась в переходе от все еще соблюдаемых форм республиканского правления и классической культуры в быту, литературе и религии во II веке н. э. к восточной монархии и восточной религии—христианству в IV в. Одновременно автор подчеркивает неоспоримый подъем на востоке, в Сассанидском Иране. Автор в основном пользовался источниками, происходящими из восточной половины Римской империи.

— С. В о н н е р, Notes on Aeschylus, стр. 263—274.

— F. A. S u l l i v a n, Horace and the Afterlife, стр. 275—287.

— F. S t e c k e r l, On the Problem: Artefact and Idea, стр. 288—298.

— S. T. V a n d e r s a l l, Line Omissions in Homeric Papyri since 1932, стр. 299—306.

— G. H. М а с у р д у, References to Thucydides, son of Melesias and to Pericles in Sophocles OT 863—910, стр. 307—310. Автор считает, что «Эдип—Царь» был впервые поставлен не в 429 году до н. э., как это обычно считается, а, по крайней мере, годом раньше.

— S. D o w, A leader of the anti-Roman party in Athens in 88 B. C., стр. 311—314. Заметка о Диее, в доме которого пребывал Афинион, возвратившийся в 88 году от Митридата в Афины. Используя эпиграфические, в основном делосские и афинские

памятники, автор считает, что Дией (Афиней, 212 d) упоминается также в IDD. 2607 и что он по происхождению не афинянин, а тириец.

— Ch. G. Starr, *Verna* стр. 314—317. Автор считает, что слово «Verna», кроме своего основного значения: раб, уроженец дома, имеет еще, особенно в императорский период, значение местного городского жителя.

N 4, October

— A. H. Kraeppe, 'Ἀπόλλων κόκκος стр. 353—370.

— S. Dow, *Studies in the Athenian tribute lists I*, стр. 371—384. Автор подвергает сомнению утверждение Меритта о том, что в 449/8 году афиняне не взимали взносов со своих союзников и предполагает наличие в АТГ 8 лишней строки, где был указан размер фороса именно этого года.

— W. H. Alexander, *The Enigma of Horace's Mother*, стр. 385—397.

— A. T. Olmstead, *The mid-third century of the Christian era II*, стр. 398—420. Продолжение статьи о кризисе III века (*Cl. Ph.*, № 3, стр. 241—262): Автор, развивая свои вышеизложенные основные положения, иллюстрирует их отрывками из Сивилинских пророчеств, в частности, *Orac. Sibyl.* XIII, 79—88 и 108—130. Подробно описываются события на Востоке, особенно—опустошительное вторжение шапура.

— L. R. Taylor, *The election of the Pontifex Maximus in the late Republic*, стр. 421—424. Автор доказывает, что, несмотря на полную отмену демократических порядков Суллой, все же, *pontifex maximus* продолжал избираться комициями, а не специальными жреческими коллегиями, как все прочие жрецы. Единственным случаем нарушения порядка выборов было организованное Антонием в 44 году избрание Лепида.

CLASSICAL PHILOLOGY, volume XXXIX, 1944

N 1, January

— F. W. Householder Jr., *Παρφθία* стр. 1—9.

— H. J. Loane, *Vespasian's spice market and tribute in Kind*, стр. 10—21. Статья посвящена изучению фискальной и экономической политики Веспасиана, в частности, государственной монополии на продажу восточных специй в Риме, т. н. *Horrea Piperataria*. Рассматривается также вопрос об организации государственных монополий в императорском Египте и дается анализ попыток активизировать внешнюю торговлю с Индией.

— R. Schlaifer, *The Attic association of the Μεσογειοί*, стр. 22—27. Автор анализирует значение термина *Μεσογειοί* на основании надписей IG II², 1244, 1245 и 1247. Так как все лица характеризуемые, как *Μεσογειοί*, являются жителями собственно Афин, следует отказаться от общепринятой трактовки *Μεσογειοί* как жителей центральной части Аттики. По мнению автора, ассоциация месогейев носила не территориально-административный, а скорее всего родовой характер.

— H. C. Youtie, *Diplomatic notes on Michigan Ostraca*, стр. 28—39. Замечания к отдельным остраконам и папирусам конца III и начала IV в. н. э. из Каранис. В статье анализируются пустые бланки и квитанции за работы, выполненные в порядке государственных повинностей, хлебные меры, обозначения частей драхмы, определение дробей и, наконец, внешние контуры остраконов. Всего дано чтение 44 остраконов и папирусов, в том числе 38 из Мичиганской коллекции.

— M. Sturt, *Papyrus Oxurhynchus 668, 188—190*, стр. 40—44. Автор восполняет текст нескольких строк из Оксирихского папируса по *epitome* Ливия. Реставрированный текст относится к событиям 140 г. до н. э.

N 2, April

— J. W. Swain, *Antiochus Epiphanes and Egypt*, стр. 73—94. В статье дано описание внешней политики Антиоха Эпифана на фоне внутреннего состояния империи Селевкидов. Подробно характеризуется международное положение в Восточном

Средиземноморье во второй четверти II в. до н. э. Автор считает, что и в этот период Рим постепенно вовлекался в восточные дела вопреки воле сената.

— G. H. M a s u r d y, Had the Danaid Trilogy a Social Problem, стр. 95—100.

— G. M. B o l l i n g, Acceleration of language teaching and the classics, стр. 101—106. В полемике, разгоревшейся в США в связи с правительственными указаниями об изменении методов и сокращении сроков обучения иностранным языкам, автор стоит на официальной точке зрения и полемизирует с Whatmough, рецензентом книги Bloch and Trager «Outline of Linguistic Analysis» (см. рец. в Cl. Phil., XXXVIII-3, 210 сл.).

— B. L. C h a r n e y, Ellipsis of the Pronoun in Seneca, стр. 107—111.

— F. M. H e i c h e l h e i m, Supply bases for Caracalla's Parthian Campaign, стр. 112—115. В краткой заметке автор анализирует причины усиленной чеканки тетрадрахм в Антиохии, Тире, Лаодикее, Араде, Аскалоне и ряде других городов в период с 215 по 218 г. н. э. Он приходит к выводу, что это было вызвано не столько финансовыми, сколько военными соображениями в период мобилизации римских армий для восточной кампании Каракаллы.

N 3, July

— J. A. O. B a r s e n, Federation for peace in ancient Greece, стр. 145—162. Автор анализирует попытки обеспечения длительного мира в древней Греции. Он делит организационные формы борьбы за мир на четыре категории: амфиктионии, симмахии, симполитии и договоры об общем мире κοινή ειρήνη. Его вывод: эти попытки имели успех только в начале V в. перед лицом предстоящей борьбы с Персией. Последующая борьба за мир осталась только благим пожеланием.

— J. A. N o t o p o u l o s, The Symbolism of the Sun and Light in the «Republic» of Plato I, стр. 163—172.

— A. K. M i c h e l s, Παρησιάζ and the Satire of Horace, стр. 173—177.

— A. H. K r a p p e, Artemis Mysia, стр. 178—183.

N 4, October

— C. S a u n d e r s, The nature of Rome's early appraisal of Greek culture стр. 209—217. Темой исследования является анализ форм, в которых проявлялось воздействие греческой культуры на римское общество во II в. до н. э. Особенно подробно автор рассматривает элементы греческой культуры в идеологии представителей Сципионовского кружка, в частности, влияние Полибия и Павзания.

— J. W h a t m o u g h, Up from Gilgal: a rejoinder, стр. 218—222. Ответ на полемическую статью Bolling'a (Cl. Phil., 1944, 2, 101—106). Автор поддерживает свою прежнюю точку зрения и считает необходимым для изучения языка предварительное прохождение основательного курса грамматики.

— J. A. N o t o p o u l o s, The symbolism of the Sun and Light in the «Republic» of Plato II, стр. 223—240.

— L. S o l m s e n, Speeches in Herodotus' Account of the Battle of Plataea, стр. 241—253. Автор продолжает анализ речей Геродота (см. его «Speeches in Herodotus' Account of the Ionic Revolt» в AJPh LXIV (1943), 2) и приходит к тому выводу, что и в рассказе о Платейской битве Геродот использует форму прямой речи для изложения своих собственных взглядов на ход событий, а также для возбуждения интереса у читателя.

CLASSICAL PHILOLOGY, volume XL, 1945

N 1, January

— W. L. W e s t e r m a n n, Slave maintenance and slave revolts, стр. 1—10. Автор анализирует данные дельфийских надписей о манумиссиях за период с 201 г. до н. э. до, примерно, половины I в. н. э. и считает, что манумиссия через храм налагала на вольноотпущенника некоторые обязательства, в частности, обязанность кор-

мить заранее определенных лиц. Для сравнения привлечено большое количество папирусных данных из Египта. Вторая часть статьи более поверхностна и посвящена описанию первого сицилийского восстания рабов.

— R. J. V o n n e r и G. S m i t h, Administration of justice in Boeotia, стр. 11—23. Продолжение исследования о судопроизводстве в древней Греции (см. Cl. Phil., XXXVII, 2, 113—129). Характерной чертой судопроизводства в Бэотии авторы считают его консервативность. Несмотря на ряд революционных переворотов, юридические формы в Бэотии, по мнению авторов, почти не изменились со времен Гесиода вплоть до римского периода.

— L. W. J o n e s, Notes on the style and Vocabulary of Cassiodorus' Institutions, стр. 24—31.

— C. A. F o r b e s, Expanded uses of the Greek gymnasium, стр. 32—42. В статье исследуются случаи использования зданий греческих гимнасиев в общественной и политической жизни греческих городов. Наряду с обычным использованием зданий гимнасий для гимнастических упражнений, в них останавливались и вели занятия ученые из других полисов, проводились испытания и экзамены учащихся. Гимнасии часто превращались в казармы, городские клубы, залы приемов и даже концентрационные лагеря.

N 2, April

— J. A. O. L a r s e n, Representation and democracy in Hellenistic federalism, стр. 65—97. В статье дано описание аппарата управления эллинистических республик II в. до н. э., в частности, четырех македонских республик и Ликийского союза. Автор находит прежде всего у Полибия четкое разграничение терминов δημοκρατική και συνεδριακή πολιτεία и считает, что первый термин обозначает республиканско-демократический строй, в то время как второй характеризует федерально-представительные формы правления. Статья имеет два приложения: 1) о дарах и посвящениях различным чиновникам, 2) датировка надписи Tituli Asiae Minoris, II, 508.

— L. B. L a w l e r and A. E. K o b e r, The «Thracian Pig Dance», стр. 98—107.

— E. L. B a s s e t, The Genetive Absolute in Latin, стр. 108—114.

N 3, July

— E. J. B i s k e r m a n n, Bellum Philippicum; some Roman and Greek views concerning the causes of the Second Macedonian war, стр. 137—148. Критическая статья, анализирующая римскую политику на Востоке накануне и во время II Македонской войны. Автор проводит четкое разграничение между греческим «прагматическим» объяснением причин войны и римской интерпретацией политики сената, нашедшей свое выражение в произведениях анналистов II в. до н. э., а затем и у Ливия, якобы римляне были вынуждены вступить в войну coacti iniuriis Филиппа.

— C. R o e b u c k, A note on Messenian economy and population, стр. 149—165. Исследование экономики Мессении за период от спартанского до римского завоевания. Автор останавливается в основном на вопросах о производительности сельского хозяйства и численности народонаселения Мессении. Интересны цифровые выкладки о среднем годовом потреблении хлеба в древней Греции.

— F. S t e c k e r l, Plato, Hippocrates and the Menon Papyrus, стр. 166—180.

— G. M. B o l l i n g, Movable Nu at the End of Homeric Verses, стр. 181—184.

— D' A r c y W. T h o m p s e n, The Greek for a Dormouse, стр. 185—186.

N 4, October

— Ch. H. B e e s o n, The Collectaneum of Hadoard, стр. 201—222.

— K. v. F r i t z, Νοῦς, νοεῖν and their Derivates in Presocratic Philosophy (excluding Anaxagoras), Part I. From the Beginnings to Parmenides, стр. 223—242.

— O. J. T o d d, Charon the Portitor, стр. 243—247.

— С. А. L y n c h, Tacitus Annals, XIII, 26, стр. 250—251. Автор дает новое чтение и интерпретацию отрывка из Тацита о наказаниях для преступных вольноотпущенников. Предлагается следующее чтение: *vine an aequo cum patronibus iure agerent; sententiam eorum consultarent an verberibus manus ultro intenderent. Impulere vel poenam suam dissuadentes.*

CLASSICAL PHILOLOGY, volume XLI, 1946

N 1, January

— Л. R. T a y l o r, The date of the Capitolini Fasti, стр. 1—11. Автор, проанализировав содержание Fasti Capitolini и сравнив их с соответствующими местами Ливия, приходит к выводу, что, вопреки общепринятому мнению о датировке срока их составления 30 г. до н. э., фактически они были составлены немного позже, вероятно, между 21 и 17 гг. до н. э. Эразуры же были в них сделаны во 2 г. до н. э. Эта гипотеза объяснила бы большое количество «ошибок» Ливия, так как он писал свой труд еще до опубликования фаст.

— К. v. F r i t z, Νοός, νοεῖν and their Derivates in Pre-Socratic Philosophy (Excluding Anaxagoras). Part II, The Post-Parmenidean Period, стр. 12—34.

— Н. H i l l, Roman revenues from Greece after 146 B. C., стр. 35—42. В статье подвергнута анализу римская система эксплуатации провинций и, в частности, Греции. Автор полемизирует с Ларсеном и Ростовцевым, утверждающими, что большинство полисов было обложено данью (stipendium) непосредственно после событий 146 года, и доказывает, что в большинстве случаев stipendium было наложено на греческие города только Суллой. Более обстоятельно анализируется в статье положение в Коринфе, Бэотии и на Эвбее. «Либерализм» римской политики в Греции в конце II в. до н. э. автор объясняет тем, что сенат не желал усиления всадников.

THE CLASSICAL QUARTERLY, volume XXXIV

April 1940, Numbers 1, 2

— R. E. S m i t h, Plutarch's biographical sources in the Roman lives, стр. 1—10. В данной статье анализируются источники, которыми пользовался Плутарх в трех из римских жизнеописаний: Titus (Тит Квинкий Фламиний), Paullus и Cato Maior. Автор приходит к выводу, что в основе всех этих жизнеописаний лежат недошедшие до нас специальные произведения биографического характера, созданные, повидимому, на основании семейных хроник, примерно, в I в. до н. э.

— W. V e a g e, When did Livius Andronicus come to Rome, стр. 11—13. В своем исследовании о начале латинской литературы автор пытается установить дату прибытия Ливия Андроника в Рим. Этот вопрос, ввиду неточности сведений Акция (см. Cic, Brut., 72), был до последнего времени объектом многочисленных споров. Автор считает, что Ливий Андроник был уже квалифицированным актером еще до его пленения в Таренте римлянами и что, следовательно, его первое выступление в Риме было задолго до общепринятой даты—240 г. до н. э. К статье приложен список источников.

— F. H. S a n d b a c h, Plutarch on the Stoics, стр. 20—25. Исследование посвящено анализу источников произведения Плутарха de Stoicorum perugnantia. Автор считает, что Плутарх знакомился с трудами Хрисиппа не в оригинале, а из произведения какого-то промежуточного источника, и пытается доказать свой тезис, анализируя многочисленные тексты Плутарха.

— С. M. B o w r a, The fox and the hedgehog, стр. 26—29.

— Ё. P. W i l k i n s o n, The Augustan rules for dactylic verse, стр. 30—43.

— Н. D. W e s t l a k e, Phalaecus and Timoleon, стр. 44—46. На основании данных Диодора (XVI, 69—3) описана судьба Фалека (Phalaecus) и его наемников после Священной войны 346 года; автор ярко описывает тяжелые последствия междоусобных войн и пагубные результаты наемничества в Греции IV в. до н. э.

— A. S. F. G o w, The seventh Idyll of Theocritus, стр. 47—54.

- E. B. Seadell, The «Askew collations» of Aeschylus, стр. 55—66.
- D. A. G. Hinsk, Tisias and Corax and the invention of rhetoric, стр. 61—66
- A. C. Moorhouse, The construction with $\mu\eta$ $\epsilon\delta$ стр. 70—77.
- H. J. Rose, Some Herodotean rationalisms, стр. 78—84. Критическая статья о достоверности данных Геродота, как историка. Анализируются сообщения о Гигесе Лидийском, о вступлении Писистрата в Афины и о бичевании Геллеспонта по приказу Ксеркса.
- H. W. Parke. A note on the Delphic priesthood, стр. 85—89. Автор пытается согласовать разноречивые данные различных источников о Дельфийском оракуле и жречестве, останавливаясь особенно подробно на роли $\pi\rho\phi\eta\tau\alpha\iota$ и их значении в жреческом коллективе Дельф.

October 1940, Numbers 3, 4

— F. W. Walbank, Licia telae addere, стр. 93—104. Автор пытается определить значение слов «licium» и «tela» (Vergil, Georg. I, 284—6); анализируя значение этих слов в разных контекстах у Вергилия, Тибулла, Лукана и Плиния, автор приходит к выводу, что licium имеет значение «основа» (пряжи), а «tela» — ткацкий станок.

— R. E. Smith, The Cato Censorius of Plutarch, стр. 105—112. После анализа источников указанного жизнеописания автор приходит к выводу, что на данном этапе научного исследования невозможно определить, какими источниками пользовался Плутарх при составлении своего Cato Censorius.

— A. S. F. Gow, Philology in Theocritus, стр. 113—116.

— A. S. F. Gow, Theocritus, Id. VII, стр. 117—118.

— W. B. Sedgwick, Some uses of the imperfect in Greek, стр. 118—122.

— A. C. Moorhouse, The name of the Euxine Pontus, стр. 123—128. Автор доказывает, что под словом Πόντος греки понимали район Босфора, Пропонтиды и Геллеспонта, в то время, как под Ἰζώνιος πόντος подразумевалось само Черное море.

— W. F. J. Knight, Caeli convexa per auras, стр. 129—130.

— W. B. Stanford, A disputed compound in Aeschylus, стр. 131—132.

— O. J. Todd, Servius on the Saturnian metre, стр. 133—145.

— N. G. L. Hammond, The composition of Thucydides' history, стр. 146—152.

Автор считает, что «История» Фукидида является незавершенным произведением не только потому, что изложение событий обрывается на 411 г. до н. э., но и из-за недочетов в стиле, а особенно в речах последней части. По мнению автора, Фукидид писал свое произведение сначала в виде недошедшего до нас конспекта всей 27-летней войны; затем в виде последовательного изложения событий (без речей и стилистической обработки — для периода 424—411 г. за исключением Сицилийской войны) и, наконец, окончательно отделанную стилистически часть (Архидамова — до 424 г. — и Сицилийская войны).

— H. G. Mullens, The meaning of Euripides' Orestes, стр. 153—158.

THE CLASSICAL QUARTERLY, volume XXXV

April 1941, Numbers 1, 2

— J. Morrison. The place of Protagoras in Athenian public life (460—415, B. C.), стр. 1—16. Автор пытается «подготовить почву для правильной оценки вклада Протагора в философию путем реконструкции его политического мышления» и уточнения основных дат его жизни. Интересен анализ политических взглядов Протагора на фоне бурной общественно-политической жизни афинской демократии накануне и во время Пелопонесской войны.

— R. J. Getty, The Astrology of P. Nigidius Figulus (Lucan I, 649—65), стр. 17—22.

— D. M. Balme, Greek science and mechanism, II, The atomists, стр. 23—29

— I. J. Jackson, *Marginalia scenica*, стр. 29—51.
 — L. R. Palmer, *Macte, *Mago?*, стр. 52—57.
 — H. D. Westlake, *Nicias in Thucydides*, стр. 58—65. Ставя перед собой задачу дать политическую оценку деятельности Никия, автор прежде всего политически характеризует самого Фукидида. По мнению автора, Фукидид не был сторонником ни одной из афинских политических партий и полностью сохраняет объективность изложения на протяжении всей «Истории»; так же объективно нарисован им портрет Никия. Интересна заключительная часть статьи, в которой путем сравнения «Жизнеописания Никия» Плутарха с текстом Фукидида, автор определяет оценку Никия сицилианским источником.

— E. B. Seidel, *Resolved feet in the trimeters of Euripides and the chronology of the plays*, стр. 66—89.

— A. C. Moorhouse, I E. *Pent—and its derivatives, стр. 90—96. Автор исследует слова, происходящие от индоевропейского корня «Pent». В четвертом разделе данной статьи автор восполняет свою точку зрения на происхождение слова «ἄπεινος πόντος» и доказывает, что еще в Гомеровский период слово πόντος означало только Черное море, а для обозначения других морей добавлялось специальное наименование Ἰώνιος, Σαρωνικός и др. Только впоследствии слово πόντος приобрело значение, родственное θάλασσα.

THE CLASSICAL QUARTERLY, volume XXXVI

October 1942, Numbers 3, 4

— J. M. C. Toynbee, *Nero artifex, The Apocolocyntosis reconsidered*, стр. 83—93. В статье исследуется текст *Apocolocyntosis*. По мнению автора, творцом данного произведения был Сенека, но, вопреки общепринятому мнению, датой написания *Apocolocyntosis* следует считать не 54, а, примерно, 59 или 60 год н. э.

— M. I. Henderson, *The growth of the greek ἀρμονία*, стр. 94—103.

— A. S. F. Gow, *Theocritus, Idyll XXIV—stars and doors*, стр. 104—110.

— A. Momi gli a no, *Camillus and Concord*, стр. 111—120. Статья посвящена анализу биографии Марка Фурия Камилла. Автор исследует прежде всего внутриполитическую деятельность Камилла и приходит к выводу, что его политика, направленная на достижение concordia ordinum, не находилась под каким-либо воздействием греческих идей ἀρέσκια, а была «первым этапом специфически римского развития».

— L. P. Wilkinson, *Onomatopoeia and the Sceptics*, стр. 121—132.

— P. Maas, *Commentarii in Hipponacten*, P. Оху. 2176, fragm. 6, стр. 133—134.

— F. W. Walbank, *Alcaeus of Messene, Philip V and Rome*, стр. 134—145.

Начало большого исследования о политических взглядах Алкея Мессенского на основании текста его эпиграмм. Автор пытается определить, как реагировал «недоюжный грек» из Пелопоннеса на возвышение и затем падение Македонии. В печатаемой первой части исследования подвергаются анализу взаимоотношения между Филиппом V и Родосом, а также политическое влияние Македонии на соседние страны в период ее гегемонии.

THE CLASSICAL QUARTERLY, volume XXXIX

January-April 1945, Numbers 1, 2

— F. W. Walbank, *Polybius, Philinus and the first Punic war*, стр. 1—18. Автор анализирует источники Полибия по I Пунической войне, в частности, данные Филина из Агригента. Особое внимание посвящено теории исторического процесса у Филина. Автор считает, что Филин принадлежал к «трагической» школе эллинистических историков, подчеркивающей переменчивость человеческой судьбы и роль Провидения. Интересна полемика с Laqueur'ом, автором статьи «Philinos» в RE. В приложении даны обширные критические замечания под названием «M. Gelzers Theory of the origins of Roman Historiography».

— Н. Т. Wade-Gery, *Kritias and Herodes*, стр. 19—33. В статье защищается гипотеза, что автором *Περὶ πολιτείας* был не Герод, а Критий. Интересны комментарии и примечания Wade-Gery к тексту речи.

— F. J. Wellesz, *The earliest example of Christian Hymnody*, стр. 34—45.

— A. Y. Campbell, *Pike and eel: Juvenal*, 5, 103—6, стр. 46—48.

— A. Momigliano, *The Boeotian maidens and the date of Lycophron's Alexandre*, стр. 49—53.

— D'Arcy W. Thompson, *'Ονος 'Ανδρωπος*, стр. 54—55.

— R. Hackforth, *False statement in Plato's Sophist*, стр. 56—58.

— L. J. D. Richardson, *Τερψισία* стр. 59—61.

THE CLASSICAL QUARTERLY, volume XL

January—April 1946, Numbers 1, 2

— A. C. Moorhouse, *'Αν with the future*, стр. 1—10.

— K. O. Brink, *Callimachus and Aristotle: an inquiry into Callimachus, Πρὸς Πραξιφάνην*, стр. 11—26. Автор анализирует связи между афинской школой Аристотеля и школой Каллимаха в Александрии. Считая, что Каллимах как ученый был действительно последователем Аристотеля, автор все же подчеркивает самостоятельность поэзии и литературной критики Каллимаха. Подробно исследуются сохранившиеся фрагменты *Πρὸς Πραξιφάνην*, причем автор считает, что это произведение не было посвящено Праксифану, а, наоборот, было направлено против него и что в нем наиболее ярко выразилась самостоятельность Каллимаха.

— D. Tarrant, *Imagery in Plato's Republic*, стр. 27—34. Анализ стилистических оборотов и форм в «Республике» Платона.

— E. A. Thompson, *The last Delphic oracle* автор считает не пророчество Оливасию, как это было принято до сих пор, а ответ Юлиану—Отступнику в марте 363 г.

— R. Hackforth, *Notes on some passages of Alexander Aphrodisiensis: De fato*, стр. 37—44. Критика текста *Περὶ εἰμαρμένης* Александра из Афродисии. Дан анализ роли Провидения в философии стоиков. Критика стоицизма проводится с точки зрения перипатетиков.

— D'Arcy W. Thompson, *Hesychiana*, стр. 44. Коньектуры и анализ слов: *βρουχεδινός, ζίγγος, κίλλαι* и *χόρραζος* у Гесихия.

— B. D. Merritt, *Note on Athenian Calendar*, стр. 45—46. Предлагается новое чтение одного места из надписи. JGI², 94. Автор поддерживает свою прежнюю гипотезу о том, что в Афинах девятой пританией был Пандионис, а десятой Айгеис.

— G. Zuntz, *Notes on Antoninus*, стр. 47—55. Критические замечания по поводу отдельных мест из *Meditationes* Марка Аврелия. Автор считает, что *Meditationes* являются простым сборником разрозненных изречений и мыслей без внутренней связи между ними. Тем более нецелесообразно доискиваться в *Meditationes* какой-то тенденции развития Марка Аврелия.

— J. A. K. Thompson, *The mirror of the Saronic Gulf*, стр. 56—59. Анализ и перевод одного места из «Агамемнона» (стр. 305—308) Эсхила.

— B. D. Merritt, *Borrowings in the Archidamian war*, стр. 60—64. Продолжение исследований о займах из афинской священной казны в связи с необходимостью финансирования Архидамовой войны. Исправлению подвергается ряд позиций в надписи IG¹, 324. Дано новое чтение текста 98—123 строк указанной надписи.

Я. А. Ленцман