

Однако автор не разъясняет, какое же значение имеет изучение институций римского права в марксистской юриспруденции и каковы задачи советской юридической науки в области разработки достижений юридического мышления древних римлян, заслуги которых едва ли могут быть преуменьшены.

В следующем издании учебника это должно быть четко сформулировано.

Составление обоих рецензируемых учебников, несомненно, потребовало от авторов большой исследовательской работы и пересмотра всего имеющегося материала в свете марксистско-ленинской теории. Благодаря этому дан действительно исторический обзор истории государства и права, показывающий движение и изменение государственных правовых институтов в древности. Конечно, в ограниченных рамках краткого учебника многое пришлось опустить. Некоторые существенные вопросы остались недоработанными, особенно в учебнике С. Ф. Кечекьяна. Надо надеяться, что авторы, продолжая работу над своими учебниками, в дальнейших изданиях восполнят имеющиеся пробелы, устроят изъяны и создадут хорошие марксистские учебники, основа для которых намечена в рецензируемых изданиях.

А. Ранович. Проф. А. В. Мишулин

JACQUES VANDIER, La famine dans l'Égypte Ancienne (Recherches d'Archéologie, de Philologie et d'Histoire, vol. VII), XVI + 176 p.

Задача, которую поставил перед собой автор рецензируемой работы, состояла в том, чтобы собрать воедино все сведения, говорящие о случаях голода в Древнем Египте. Совершенно правильно опустив имеющиеся в большинстве текстов трафаретные формулы: «Я давал хлеб голодному, питье жаждущему и одежду нагому», за которыми вряд ли кроется конкретное содержание, автор, насколько я могу судить, собрал почти все¹ упоминания о голоде, имеющиеся в древнеегипетских текстах в иероглифических текстах эллинистического времени.

Эти тексты рисуют картину ужасающих эпидемий, которые влек за собой голод, а в двух случаях говорят и о вызванном им людоедстве.

Работа распадается на три части. Первая (главы I—IV) содержит исследование данных, вытекающих из собранного автором материала, во второй (глава V) дается анализ терминов, которыми передается в текстах самое понятие «голод», а в третьей (глава VI) приведены выдержки из текстов, относящиеся к исследуемой теме, даны их переводы, а также необходимый филологический комментарий.

Первая часть работы представляет наибольший интерес для уяснения позиций автора.

Выясняя причины голода и отмечая, что он проистекал из неурожая, связанного с недостаточным или, наоборот, чрезмерным подъемом Нила, автор вместе с тем приходит к совершенно правильному выводу, что одного этого обстоятельства было недостаточно. Он пишет на стр. 48—49 своей работы: если мы, прежде всего, спросим себя—мог ли только недостаточный подъем Нила быть причиной голода в Египте, то мы можем без колебания ответить: когда страна или область хорошо управлялись, это было невозможно. Недостаточный подъем Нила требовал порой мучительных ограни-

¹ Можно указать только на один текст, упущенный автором,—надпись на остраконе Туринского музея, содержащую гимн, посвященный окончанию волнений, имевших место в первые годы царствования Рамсеса IV; в нем упоминается также о голоде. Об этой надписи см. W. Spiegelberg, Die ersten Regierungsjahre Ramses IV, OLZ, 1927, стр. 73 сл.

чений, но он никогда не представлял опасности»... «Какова же была основная причина голода в Египте? Это была междоусобная война», под которой, как видно из контекста, автор подразумевает не только весьма нередкие случаи восстания низов египетского общества или войны между номами, но и борьбу господствующих слоев общества против центральной власти. Таким образом, автор, правильно поняв материал, всей своей работой лишний раз подтвердил правильность того замечания, которое высказал К. Маркс в отношении к азиатским государствам, хозяйство которых основано на искусственном орошении: «Здесь урожаем находится в зависимости от хорошего или дурного правительства, как он в Европе зависит от хорошей или дурной погоды» (Собр. соч., т. IX, стр. 348).

В соответствии с этой позицией автор, излагая в первых трех главах своей работы в хронологическом порядке все известные ему случаи голода, объясняет их, исходя из исторической обстановки того времени, к которому каждый из них относится. Однако нужно отметить, что автор сделал это не для всех случаев и с недостаточной полнотой.

Четвертая глава работы обобщает причины, вызывавшие голод, и разбирает меры, принимавшиеся против него, т. е. организацию орошения и обеспечение зерновых запасов. Этим двум вопросам уделено много меньше места, чем они заслуживают, и ряд данных, имеющих по этим темам, остался неиспользованным.

В конце работы приложены тщательно составленные указатели, облегчающие использование интереснейшего материала, собранного в работе.

Проф. И. Лурье

ALLAN H. GARDINER, Ramesside administrative documents, London, 1940, I + 23 двойных страницы

Подготавливая издание большого папируса Вильбур (датируемого временем Рамсеса V), который является «самой большой из всех египетских светских рукописей и дает больше сведений относительно земельных владений и податного обложения земли, чем мы когда-либо мечтали обнаружить»¹, проф. А. Гардинер собрал большое количество административных документов Рамессидского времени, которые он считал нужным опубликовать отдельной книгой. Осуществление этого намерения дало бы в руки исследователя богатейший и, в своем большинстве, совершенно неизвестный материал для изучения организации государства и экономики одного из значительнейших периодов истории Египта. Предпринятая автором работа крайне трудна, поскольку чтение хозяйственных документов чрезвычайно усложнено курсивностью делового письма.

Война, навязанная миру немецким фашизмом, помешала автору осуществить полностью намеченную им программу и, не желая откладывать на будущее время публикацию уже подготовленных документов, А. Гардинер издал их в рецензируемой книжке. В ней помещена иероглифическая транскрипция, сопровождаемая палеографическими комментариями, следующих текстов: Амьенский папирус, Гуробский папирус и три фрагмента других папирусов из Гуроба. Из всех этих документов ранее был известен только Гуробский папирус².

¹ A. Gardiner, *Ramesside texts relating to the taxation and transport of corn*. JEA. т. 27, стр. 19. В настоящее время издание папируса Вильбур уже вышло, но в наших библиотеках его еще нет.

² Он был издан F. Griffith *Hieratic Papyri from Kahun and Gurob*, табл. XXXIX—XV и текст, стр. 94—98. Остальные папирусы не воспроизведены, поэтому транскрипцию текстов проверить нельзя. Впрочем, за ее надежность говорит компетентность автора.