

Научная работа кафедры древней истории Исторического факультета Московского государственного университета

(1939—1945 гг.)

За истекшие пять лет кафедрой древней истории Московского государственного университета была проделана значительная научная работа. За период эвакуации университета в 1941—1943 гг. научная деятельность не прерывалась. В эти годы ряд членов кафедры закончил свои докторские диссертации и с успехом защитил их в 1942—1943 гг. Пребывание в Средней Азии было использовано членами кафедры для изучения древнейшей истории Средней Азии, в частности для изучения парфянских древностей и стратегического положения древнего парфянского города, открытого на месте поселения Багир, относительно которого высказано предположение, что это древний парфянский город Ниса.

В течение 1939—1943 гг. члены кафедры древней истории защитили шесть докторских и девять кандидатских диссертаций.

Докторские диссертации были представлены проф. Н. А. Машкиным (1942 г.), проф. А. В. Мишулиным (1943 г.), проф. В. И. Авдиевым (1943 г.), проф. В. Н. Дьяковым (1943 г.), проф. М. О. Косвеню (1943 г.) и проф. В. К. Никольским (1943 г.).

Диссертация проф. Н. А. Машкина на тему «Принципат Августа, происхождение и его социальная сущность» защищалась в Ашхабаде летом 1942г. Это объемистая монография в 40 печ. листов, в которой детально анализируются условия перехода от республиканского строя к императорскому, социальные перемены, происшедшие в Римском государстве в период гражданской войны, после смерти Цезаря, и, наконец, социальная сущность принципата и его характерные черты. Официальные оппоненты проф. А. В. Мишулин и проф. Б. Н. Граков высоко оценили диссертацию, отметив исключительную эрудицию диссертанта в обширной литературе исследуемого вопроса.

Совершенно неисследованной в русской исторической науке теме была посвящена докторская диссертация Сталинского стипендиата Института истории Академии Наук СССР проф. А. В. Мишулина под названием «Античная Испания и ее вступление в борьбу за независимость (до установления римской провинциальной системы в 197 г.)». Защита диссертации происходила в июле 1943 г. в Институте истории Академии Наук СССР и привлекла широкое внимание историков Москвы. Официальными оппонентами были акад. В. В. Струве, проф. А. Б. Ранович, проф. Н. А. Машкин и проф. А. В. Арциховский.

Диссертация проф. А. В. Мишулина делится на три части: 1) античная Испания в источниках и историографии, 2) формирование иберийской культуры и первые чужеземцы на острове, 3) древние иберы против карфагенских и римских завоевателей.

А. В. Мишулин сумел, как это было отмечено всеми оппонентами, путем изучения огромного материала археологических публикаций и письменных источников, разрешить вопрос о возникновении иберийской культуры и народа (этногенез), определить место культуры иберов среди других культурных явлений Средиземноморья, показать, что древние иберы находились на той стадии общественного развития, которая носит название «военная демократия». Диссертант осветил борьбу иберов за независимость против чужеземцев—финикийцев, карфагенян и завоевателей-римлян, в которой они отстаивали свою оригинальную культуру.

Диссертация проф. В. И. Авдиева, защита которой происходила также в Институте истории Академии Наук летом 1943 г., была посвящена изучению Древнего Египта и носит название «Предпосылки завоевательной политики Египта в Передней Азии в эпоху Нового царства» (25 печ. листов). Официальные оппоненты акад. В. В. Струве, доктор исторических наук А. Б. Ранович, М. А. Коростовцев и Б. Н. Граков подчеркнули несомненное достоинство работы проф. В. И. Авдиева, хотя в результате детального разбора всего исследования выдвинули ряд существенных возражений.

Диссертация проф. В. Н. Дьякова на тему «Таврика в эпоху римской оккупа-

ции» защищалась летом 1943 г. в МГПИ им. Ленина. Официальные оппоненты акад. Ю. В. Готье, проф. А. В. Мишулин и проф. Н. А. Машкин отметили высокое качество оригинальной работы проф. В. Н. Дьякова, использовавшего, наравне с литературными и эпиграфическими источниками, большое количество археологических данных.

Наконец, две докторские диссертации проф. М. О. Косвена и В. К. Никольского были посвящены изучению проблем истории доклассового общества.

Диссертация проф. М. О. Косвена, объемистая монография в 30 печ. листов, представляет исчерпывающую сводку историографии по вопросу о матриархате, а диссертация проф. В. К. Никольского «История первобытной общины» — попытку синтеза всей истории доклассового общества в рамках теории Моргана—Маркса на основе большого этнографического и археологического материала. Официальными оппонентами по диссертации проф. М. О. Косвена были проф. С. П. Толстов, отметивший значение исследования проф. М. О. Косвена для этнографии, проф. А. В. Арциховский и В. К. Никольский. Оппоненты единогласно признали, что исследование проф. М. О. Косвена является серьезным вкладом в науку.

По диссертации проф. В. К. Никольского оппоненты—проф. В. А. Городцов, проф. С. А. Токарев и проф. М. О. Косвен—отметили, что диссертант дал оригинальное построение курса на основе большого и свежего археологического и этнографического материала, удачно привлеченного для характеристики основных ступеней развития доклассового общества—дикости и варварства.

Кандидатские диссертации были представлены проф. С. И. Протасовой (1942 г.), доц. А. Г. Бокщаниным (1939 г.), аспирантами Э. К. Путнынь (1939 г., руководитель проф. В. С. Сергеев); Л. М. Рогалиным (1939 г.), Ф. М. Нечаем (1939 г.) и О. И. Савостьяновой (1944 г.), работавшими под руководством проф. А. В. Мишулина; Е. М. Штаерман (1942 г., руководитель проф. Н. А. Машкин); Н. Н. Пикус (1942 г.) и В. И. Мошинской (1943 г.), писавшими свои диссертации под руководством проф. К. К. Зельина.

Проф. С. И. Протасова в качестве кандидатской диссертации защитила в мае 1942 г. несколько глав, написанных ею для «Всемирной истории», под названием «Социальная борьба в Риме во II и I вв. до н. э.», 20 печ. листов.

Диссертация А. Г. Бокщанина, окончившего аспирантуру исторического факультета МГУ в 1937 г., ставит своей задачей показать, что иудейское восстание 66 г. имело много общих черт с социальными движениями в других частях Римской империи, приведших к кризису 68—69 гг.

Официальные оппоненты, ныне покойный проф. В. С. Сергеев и проф. Н. А. Машкин, отметили ряд достоинств диссертации, в частности удачное освещение некоторых малоисследованных моментов, например принципата Калигулы. К числу недостатков они отнесли слабое использование эпиграфических и папирологических источников и недостаточное освещение специфических черт самого иудейского восстания, отличающих его от других социальных движений этого времени.

Диссертация аспиранта Э. К. Путныня «Аграрная политика Юлиев-Клавдиев» была посвящена мало разработанному вопросу, не освещенному не только в русской, но и в специальной иностранной литературе.

Диссертация аспиранта Л. М. Рогалина «Кельтиберийская война в Испании в 197—179 гг.» небольшая, но компактная монография (ок. 8 печ. листов) ставит своей целью показать, как племена Испании боролись против римских завоевателей и как Первая Кельтиберийская война, один из важнейших этапов этой борьбы, повлияла, с одной стороны, на социальное развитие испанских племен, а с другой — на судьбу римского рабовладельческого государства.

Диссертация аспиранта Ф. М. Неча «Союзническая война в источниках» является монографией объемом в 12 печ. листов. Она состоит из введения и трех основных глав: I глава—«Союзнические общины накануне войны», II глава—«Основные источники по Союзнической войне», III глава—«Отдельные вопросы Союзнической войны». Во введении автор подчеркивает, что Союзническая война переплетается с аграрным вопросом, но, к сожалению, недостаточно развивает свое положение.

Диссертация аспирантки О. И. Савостьяновой «Восстание 88 года в Афинах»

по отзывам оппонентов проф. С. И. Протасовой и доцента А. И. Болтуновой, на основе критического изучения литературных и нумизматических источников, вразрез с буржуазной историографией, освещает по-новому революционную борьбу Афин 88 г. Диссертантка использовала большую литературу и удачно поставила ряд вопросов.

Диссертация аспирантки Е. М. Штаерман «Кризис III века в Галлии и Африке», по отзывам выступавших на диспуте оппонентов—кандидата исторических наук С. А. Ляковского и доцента Оранского,—является ценным исследованием на основе большого количества использованных источников, главным образом эпиграфических и нумизматических, и привлечения большой литературы. Несмотря на существенные недостатки, работа в целом свидетельствует о научной зрелости автора. Диссертантка показала, что появление во время кризиса III в. «узурпаторов» в Галлии было выражением процесса развития и укрепления крупного землевладения. Узурпации прекратились после того, как кельтская аристократия под давлением вольного крестьянства и рабов пошла на соглашение с императорской властью и магнатами.

Диссертация аспиранта Н. Н. Пикуса «Тebtюнисский папирус № 703 как исторический источник» дает всесторонний критический разбор этого документа, который содержит богатый материал по экономической и, в особенности, аграрной истории эллинистического Египта. Анализ папируса позволяет диссертанту уточнить дату составления этого документа, который он относит к правлению Птолема Эвергета, а не Филопатора, как это полагали прежние исследователи.

Официальные оппоненты проф. Н. А. Машкин и проф. С. И. Протасова отметили тщательность исследования Н. Н. Пикуса и, согласившись с его основными доводами, ограничились критическими замечаниями по частным вопросам.

Диссертация аспирантки В. И. Мошинской на трудную тему «Азиатский Боспор в VI—IV вв. до н. э.» получила весьма благоприятный отзыв, как зрелое исследование, автор которого вполне владеет приемами и методами истолкования источников не только литературных, но и археологических и этнографических, требующих хорошей подготовки и эрудиции. Выбрав своей темой историю взаимозависимости и влияния греческих городов Причерноморья и туземного населения, диссертантка убедительно показала, что нет оснований говорить только об одном эллинском влиянии. Не только в эпоху упадка, но даже в классическую эпоху греческие города испытывали обратное влияние варварской стихии, о чем свидетельствуют сложившиеся местные традиции и местные культы.

По каждой из вышеперечисленных диссертаций была присуждена искомая степень.

Основными проблемами, вокруг которых велась и ведется работа кафедры древней истории за последние пять лет являются: 1) проблема античного государства, 2) кризис Римской империи, 3) происхождение государства, 4) история эллинизма, 5) международные отношения в древности, 6) источниковедение и историография и, наконец, 7) составление учебника для высшей школы по истории Древнего Рима.

Великая Отечественная война советского народа поставила перед кафедрой вплотную две проблемы: изучение истории международных отношений и дипломатии древности и роли русской исторической науки в изучении античности. Соответственно с этим центр внимания переносится на изучение этих проблем наряду с продолжением разработки важнейших разделов античной истории с марксистско-ленинской точки зрения.

Проблема античного государства разбита на ряд тем. Так, изучению римских провинций и влияния туземной культуры провинций на римскую культуру была посвящена вышеуказанная диссертация проф. А. В. Мишулина, плод восьмилетнего труда автора. В процессе подготовки диссертации проф. А. В. Мишулин прочел несколько докладов на тему «Исторические проблемы в изучении Испании». «История Римской республики и принципат Августа» исследуется в диссертации проф. Н. А. Машкина по которой в течение 1939—1942 гг. было заслушано несколько докладов.

Вопрос о взаимоотношении Рима и провинций был поставлен в интересном докладе проф. А. В. Мишулина «Интерпретация надписи Эмилия Павла». Надпись Эмилия

Павла 189 г., найденная в Испании в середине прошлого века, касается рабов города Гасты. Она является декретом, освобождающим их от зависимости. Надпись неясна для понимания. Моммзен, посвятивший этой надписи исследование, правильно пытался усмотреть в декрете отражение наличия в Гасте своеобразной илотии, но совершенно неправильно толкует общее направление политики Рима по отношению к провинциям, как уравнилельное. Толкование Моммзена повторяет голландский ученый Ван-Ностранд в недавно опубликованном сборнике документов под ред. Т. Франка; Ван-Ностранд делает при этом еще большую ошибку, рассматривая декрет Эмилия Павла под углом зрения благожелательной политики Рима к покоренным народам. Проф. А. В. Мишулин показал полную несостоятельность всех фактических аргументов Ван-Ностранда, приведенных последним в доказательство своего положения. Исходя из событий того времени и опираясь на работу Гетцфрида, проф. А. В. Мишулин интерпретировал надпись Эмилия Павла, как акт наказания города Гасты за восстание против Рима. Такое толкование устраняет возможность какой-либо идеализации римской провинциальной политики.

Вопросов афинской демократии касается в своей диссертации О. И. Савостьянова. Проблему взаимоотношения эллинской и скифской культуры в Азиатском Боспоре разрешает в своей диссертации В. И. Мошинская.

Проблема происхождения государства освещалась в факультативном курсе проф. М. О. Косвена «Возникновение государства», читанном в течение ряда лет, а также в докладах «Древнее Перу» и др.

Изучение эллинизма ведется проф. С. И. Протасовой, К. К. Зельным и А. Б. Рановичем. С. И. Протасова в течение ряда лет читает специальный курс на эту тему, а проф. К. К. Зельин ведет работу над своей докторской диссертацией «Аграрный строй Птолемеевского Египта». Кроме того, в Ашхабаде он занимался вопросами эллинизма в Средней Азии и прочел на эту тему интересный и содержательный доклад.

Проф. А. Б. Ранович с 1945 г. ведет специальный семинарий, посвященный изучению политических теорий эллинизма.

В докладе доц. Н. Н. Пикуса «Переломный период истории эллинистического Египта в годы правления Филопатора» делается попытка найти объяснение причин перелома внешней политики Египта при Птолемеях IV Филопаторе, в конце III века до н. э., во внутреннем упадке Египта.

Проблема изучения кризиса Римской империи, в связи с тяжелой утратой, которую понесла кафедра в лице покойного руководителя профессора В. С. Сергеева, посвятившего много лет своей жизни изучению этого вопроса, не могла быть осуществлена в намеченных ранее рамках. Частичное изучение этой проблемы нашло отражение в диссертации аспирантки Е. М. Штаерман.

Взаимоотношению церкви и государства в поздней Римской империи был посвящен специальный курс проф. А. Б. Рановича, в результате обработки которого он выпустил книгу под названием «Очерк истории раннехристианской церкви» (М. 1941 г. ОГИЗ, 257 стр.)

В течение прошедших пяти лет велась и продолжается разработка курсов источникововедения (проф. К. К. Зельин и Н. А. Машкин) и историографии (проф. С. И. Протасова, проф. Н. А. Машкин, доцент Д. Г. Редер и проф. В. И. Авдиев).

Проф. Н. А. Машкин подготовил монографию (8 печ. листов) «Введение в изучение римской истории. Источниковедение и историография». Проф. К. К. Зельин сделал доклад под названием «Основные черты исторической концепции Помпея Трога». Однако, как уже указывалось, центр тяжести при изучении историографии сейчас перенесен на изучение истории русской науки.

По истории русской науки в области древней истории членами кафедры подготовлен ряд статей для сборника, выпускаемого Московским университетом. Проф. В. И. Авдиев дал обзор достижений русской и советской науки по древнему Востоку, проф. К. К. Зельин — по истории Греции, проф. Н. А. Машкин — по истории Древнего Рима. Общая редакция раздела поручена проф. А. В. Мишулину.

Эти вопросы были освещены в связи с отмечавшимся в 1944 г. 10-летним юбилеем Исторического факультета. На расширенном заседании кафедры древней истории, на котором присутствовали академики Р. Ю. Виппер и Н. М. Никольский, а также представители разных учебных заведений, были заслушаны доклады, подводившие итог 10-летней работе советских историков античности. С докладами выступали профессор В. И. Авдиев, С. И. Протасова, А. В. Мишулин, Н. А. Машкин.

Из докладов 1945 г. следует отметить доклады акад. Н. М. Никольского: «Проблема происхождения финикийского эпоса»; доц. Д. П. Калистова: «Скифская держава»; доц. В. С. Соколова о Лукреции Каре.

Важное место в работе кафедры занимает история международных отношений и дипломатии древности. Этому вопросу посвящена работа проф. В. С. Сергеева «История дипломатии древних веков», составившая 1-й раздел «Истории дипломатии» (1941 г.), удостоенной Сталинской премии; это оригинальный и притом уже посмертный труд.

За последние годы названная проблема разрабатывается в ряде подготавливаемых докторских и кандидатских диссертаций, специальных курсах, семинариях. На эту же тему был заслушан ряд докладов. Из докторских диссертаций назовем диссертацию проф. С. И. Протасовой «Внешняя политика и социальная политика в древнем Риме», «Рим и Парфия»—доц. А. Г. Бокщанина, «Взаимоотношения Ассирии и Вавилонии»—доц. Д. Г. Редера. Из специальных курсов—курс проф. А. В. Мишулина «История международных отношений в древности», специальный семинарий проф. Н. А. Машкина «Внешняя политика римских императоров I—II вв. н. э.», «Римско-парфянские отношения»—доц. А. Г. Бокщанина. Из докладов—«Проблема римской экспансии в современной исторической литературе»—проф. Н. А. Машкина (1944 г.); «Переговоры Аврелиана со скифами-ютунгами»—проф. А. В. Мишулина (1945 г.).

В течение истекшего 1945 г. интенсивно велась работа по рецензированию, обсуждению и редактированию нового учебника по истории Древнего Рима для вузов, написанного зав. кафедрой проф. Н. А. Машкиным.

Т. Шенуова

На кафедре древней истории Ленинградского университета

За время, прошедшее с момента возвращения университета в Ленинград летом 1944 г., кафедра истории Древней Греции и Рима выполнила значительную научную работу.

Заведующий кафедрой проф. С. И. Ковалев выступил с докладом на юбилейной научной сессии университета на тему: «Проблема происхождения патрициев и плебеев». В настоящее время С. И. Ковалев работает над созданием нового учебного пособия для высшей школы по истории Рима. Первая часть, охватывающая период до падения республики, готова к печати, ряд глав был заслушан и обсужден на заседаниях кафедры.

Доценты кафедры К. М. Колобова, Д. П. Каллистов и Н. Н. Залесский работают над докторскими диссертациями.

Тема диссертации К. М. Колобовой: «История Родоса в античную эпоху». На кафедре были заслушаны ее доклады: «Родос микенской поры», «О культе коня на Родосе», «Роль родовых организаций в греческом полисе на родосском эпиграфическом материале». На научной сессии университета в 1945 г. К. М. Колобова выступила с докладом: «Тибериус Гракх».