

## Х. По Древней Руси

- |                    |                          |                 |
|--------------------|--------------------------|-----------------|
| 1. Старо-Ладужская | 2. Новгородская          | 3. Псковская    |
| 4. Смоленская      | 5. Владимиро-Суздальская | 6. Муромская    |
| 7. Старо-Рязанская | 8. Московская            | 9. Черниговская |
| 10. Киевская       | 11. Летто-литовская      | 12. Балканская  |

Осуществленные по пятилетнему плану работы будут опубликовываться в виде монографий (в серии «Материалы и исследования по археологии СССР»), крупных исследовательских статей (в сборниках «Советская археология»), статей, рефератов и отчетных материалов (в «Археологическом журнале» и «Кратких сообщениях ИИМК») и других органах АН СССР).

*С. В. Киселев*

### Научно-исследовательская работа сектора древней истории Института истории АН СССР в период Отечественной войны

Во время Великой отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков коллектив сектора древней истории не прекратил и не ослабил своей научно-исследовательской работы. Напротив того, именно в этот период среди советских историков античности значительно возрос интерес к целому ряду новых научных проблем, нашедший свое отражение в тщательном изучении соответствующих материалов и источников и разработке на его основе научных докладов, диссертаций и монографий.

В годы войны, когда создались совершенно новые и особенно трудные условия для ведения научно-исследовательской работы, сектор древней истории института истории Академии Наук не переставал быть подлинным центром научной мысли для историков античности в нашей стране. Мимо внимания сектора не прошла по существу ни одна исследовательская работа по истории античного мира, даже в том случае, если она была разработана не в стенах нашего Института: коллектив сектора в той или иной связи принимал непосредственное участие в обсуждении, рецензировании или подготовке к печати новых исследовательских работ по древней истории. Достаточно сказать, что за годы войны было защищено десять докторских и восемь кандидатских диссертаций по истории древнего мира (в том числе и народов нашей страны) и заслушано на заседании сектора более 30 научных докладов, которые являлись новыми, оригинальными исследованиями.

Работа сектора строилась в нескольких направлениях:

- 1) подготовка докторских и кандидатских диссертаций;
- 2) разработка отдельных проблем истории древнего мира;
- 3) подготовка новых монографий;
- 4) библиографическая и издательская работа.

В течение 1942—1943 г. четыре члена сектора — гг. А. В. Мишулин, Н. А. Машкин, В. И. Авдиев и М. А. Коростовцев — успешно защитили свои докторские диссертации в Ученом совете Института истории АН СССР и МГУ. Оппоненты высоко оценили значение каждой из представленных диссертаций, явившихся серьезным вкладом в науку. (О защите диссертаций см. отчет кафедры древней истории Московского университета). Ученый совет Института вынес решение опубликовать докторскую диссертацию Сталинского стипендиата проф. Мишулина на тему: «Античная Испания и ее вступление в борьбу за независимость» (ок. 35 п. л.), имеющую выдающееся научное значение.

Значительную работу по подготовке своих докторских диссертаций провели докторанты сектора гг. А. Г. Бокщанин, П. Н. Тарков, Н. Н. Пикус и И. И. Войцеховский, хотя отдельные положения разработанных ими разделов подверглись серьезной критике при обсуждении на заседаниях сектора.

Разработка отдельных проблем истории древнего мира шла в плане изучения римских провинций, истории их образования и борьбы туземного населения провинций против системы рабовладельческого гнета древнего Рима. Этому была посвящена

докторская диссертация А. В. Мишулина, изучение восточных римских провинций, проводимое А. Б. Рановичем, и работа Н. А. Машкина о Римской Африке.

В этой связи на заседаниях сектора был заслушан ряд научных докладов, привлечших большую аудиторию и вызвавших оживленную дискуссию. К числу их относятся:

- 1) «Объявление войны и заключение мира у древних римлян» А. В. Мишулин.
- 2) «О новейших археологических открытиях в Испании» (был прочитан на заседании археологов в Институте истории материальной культуры) А. В. Мишулин.
- 3) «Римская Африка»—предмет исследования и обзор источников Н. А. Машкин.
- 4) «Из истории римского гражданства» Н. А. Машкин.
- 5) «Введение в историю эллинизма» А. Б. Ранович.
- 6) «О религии эллинизма» А. Б. Ранович.
- 7) «Эллинистическая философия» А. Б. Ранович.
- 8) «О муниципальном управлении в римских провинциях» А. Б. Ранович.
- 9) «Взаимоотношения греческого и латинского языков с семитскими языками в восточных провинциях Римской империи» А. Б. Ранович.
- 10) «Обзор эпиграфических памятников восточных римских провинций» Б. М. Штаерман.
- 11) «Гномон Идиолога» А. Б. Ранович.
- 12) «План поселений в Нуманции» Г. А. Цветаева
- 13) «Об Эдикте Каракаллы» (было заслушано два доклада А. Б. Рановича и Б. М. Штаерман).

А. Б. Ранович предложил свое толкование текста эдикта, а Б. М. Штаерман на основании новых надписей из дунайских провинций и сопоставления их с соответствующими надписями из Нижней Германии осветила вопрос о *dediticii* в эдикте Каракаллы.

В своем докладе «Объявление войны и заключение мира у древних римлян» А. В. Мишулин доказывает, что право войны являлось у римлян особой областью международного права, а вместе с тем «превращалось в легализацию всякого военного нападения на другую страну», договоры Рима отличались единой тенденцией—лишить противника политической независимости, а история римских провинций—это история порабощения Римом различных народов.

Ввиду особого интереса, проявленного при обсуждении этих вопросов, работа А. В. Мишулина была опубликована в «Историческом журнале» № 10—11 за 1944 г.

В своих докладах об эллинизме А. Б. Ранович показал, как непонимание существа социально-экономической формации у буржуазных историков приводит к модернизации древней истории, в частности, к сближению эллинизма с буржуазным обществом. Эллинизм—этап в истории античного рабовладельческого общества,—явился исторически необходимым результатом всего предшествовавшего развития. Эта работа А. Б. Рановича была опубликована в журнале «Вопросы истории» № 2 за 1945 г.

Интересный доклад Н. А. Машкина «Из истории римского гражданства» был затем обработан им и опубликован в «Известиях отделения истории и философии АН СССР», № 5 за 1945 г.: на основе анализа Розосской надписи и сопоставления ее данных с ранее известными Н. А. Машкин намечает основные этапы истории распространения римского гражданства и разбирает вопрос о политической и социальной значимости этого процесса.

Кроме этой тематики, коллектив сектора занимался изучением и разработкой вопросов истории международных отношений древнего мира. Этому посвящены подготавливаемые в настоящее время докторские диссертации: П. Н. Таркова на тему «Международные отношения греко-эллинистического мира и Рима в III—II вв. до н. э.», И. И. Войцеховского—«Международные отношения в западном Средиземноморье в период с 264 по 219 г. до н. э.» и А. Г. Бонщанина—«Рим и Парфия».

В этой связи сектор заслушал доклады:

- 1) «Проблема международных отношений в изучении истории античного мира»  
акад. Р. Ю. В и п п е р.
- 2) «Международные отношения и дипломатия в древней Иудее» А. Б. Р а н о в и ч.

Эти доклады привлекли широкую аудиторию.

На заседаниях сектора был заслушен и ряд докладов докторантов:

- 1) «О договоре в Фойнике 215 г.» П. Н. Т а р к о в.
- 2) «Великая Греция в Ганнибаловой войне» П. Н. Т а р к о в.
- 3) «Иудейский вопрос в римско-парфянских отношениях (II в. до н. э.—I в. н. э.)»  
А. Г. Б о к щ а н и н.
- 4) «Падение эллинизма в Азии» А. Г. Б о к щ а н и н.

Доклады всегда вызывали оживленную дискуссию, в процессе которой отмечались их достоинства и недостатки. В частности, было указано, что договор 215 г. между Карфагеном и Македонией ошибочно трактуется докторантом Тарковым, как имеющий своей целью размежевание сфер влияния между Филиппом и Ганнибалом.

Сектор занимался также подготовкой двух кандидатских диссертаций. Одна из них—аспирантки О. Н. Юлкиной на тему «Восстание Аристоника и завоевание Пергама Римом».

Диссертация ею была защищена в заседании Ученого совета Института истории, 4 марта 1946 г. Официальные оппоненты проф. С. И. Протасова и проф. А. Б. Ранович отметили достоинства представленной работы, исчерпывающее использование источников с привлечением широкого эпиграфического материала, детальную критику новой литературы вопроса и оригинальную трактовку социальной стороны движения Аристоника. Ученый совет единогласно присудил О. Н. Юлкиной звание кандидата исторических наук.

Другая диссертация—аспирантки Т. В. Бороздиной на тему «Греческие колонии Добруджи V в. до н. э.—III в. н. э.» —находится еще в стадии подготовки.

Значительная работа в секторе была проведена группой работников ленинградского отделения Института истории, работавшей в Москве в период эвакуации. Защитивший докторскую диссертацию М. А. Коростовцев работал над литературно-историческими текстами Древнего Египта и подготовил объемистую монографию (ок. 30 п. л.), А. И. Болтунова готовила работу по истории эллинистического Понта и городов М. Азии; Д. П. Каллистов работал над историей самого значительного на территории СССР очага античной культуры — Боспора Киммерийского. Сектор отметил, что большое монографическое исследование (ок. 25 п. л.) о социальной и политической истории Боспора Киммерийского, которое Д. П. Каллистов подготовил в качестве докторской диссертации, имеет значение не только в плане истории античности, но и для изучения древнейшего периода истории СССР.

С. Я. Лурье работал по истории античной общественной мысли. Его обширное исследование «О политической агитации с Афинской сцены» (более 20 п. л.) произведено не только на основе изучения разнообразного литературного материала античной драмы и комедии, но также путем привлечения большого эпиграфического материала.

Доклады ленинградских сотрудников Института вызывали плодотворную дискуссию и частично были затем опубликованы в периодической печати, как, например, доклад Д. П. Каллистова на тему «Интерпретация причерноморских варваров в античной традиции» («Исторические записки» Академии Наук СССР 1945, № 16).

Сектор занимался вопросами подготовки учебников по древней истории для вузов, и за время Отечественной войны Н. А. Машкиным был написан учебник по истории Рима, а В. И. Авдиевым — «Древний Восток».

С 1943 г. изучение проблем истории Древнего Востока было передано в Восточноведную группу Института востоковедения АН СССР под руководством акад. Крачковского, и в связи с этим из сектора перешли туда востоковеды М. Д. Коростовцев и В. И. Авдиев. Еще в период их пребывания в секторе В. И. Авдиев подвел итоги историко-археологического изучения древнего Кавказа и Средней Азии, опубликованные

в сборнике «Двадцать пять лет исторической науки в СССР», а М. А. Коростовцев в том же сборнике опубликовал статью «Изучение истории древнего мира за 25 лет».

Научные сотрудники сектора систематически следили за всей выходящей иностранной литературой, важнейшие новые работы рецензировались ими и обсуждались на заседаниях. В этой связи заслушивались сообщения гг. Мишулина, Рановича, Машкина и Авдиева о новинках западноевропейской литературы по истории античной Испании, Рима и Востока. Некоторые рецензии после обсуждения их на заседаниях сектора были помещены в периодической печати:

Рецензия А. Б. Рановича на последний 3-томный труд Ростовцева, вышедший в Оксфорде в 1941 г. «The Social and Economic History of the Hellenistic world», опубликована в «Историческом журнале» № 1—2 за 1945 год.

Членами сектора проводилось также рецензирование новой советской литературы по древней истории: А. В. Мишулин опубликовал рецензию на работу Дьякова «Таврина в эпоху римской оккупации» («Исторический журнал» 1943, № 5—6); В. И. Авдиев рецензировал «Альбом древностей мордовского народа» («Исторический журнал» 1943, № 7); Н. А. Машкин дал рецензию на книгу академика Н. Ю. Вишпера «Возникновение христианства», О. И. Савостьянова — на книгу акад. Манандяна «Тигран II и Рим» (рецензия опубликована в журнале «Советская книга» 1946, № 1).

В связи с 75-летием со дня рождения академика С. А. Жебелева было проведено заседание, посвященное его памяти, на котором А. В. Мишулин прочел доклад: «С. А. Жебелев в русской науке по древней истории». Этот доклад был затем опубликован в «Историческом журнале», за 1944 г.

Важным разделом работы сектора являлась подготовка материала для журнала «Вестник древней истории».

Сектор древней истории неоднократно заслушивал и обсуждал на своих заседаниях доклады крупных советских историков древности, не являвшихся сотрудниками сектора. Были заслушаны:

- 1) Два доклада по истории античной математики—проф. И. Г. Веселовский.
- 2) «Проблема возникновения ранней христианской литературы»—акад. Р. Ю. В и п е р.
- 3) «Этюды по истории финикийских общинноземледельческих культов»—акад. Н. М. Н и к о л ь с к и й.
- 4) «Финикийская жатвенная мифология и обрядность»—акад. Н. М. Н и к о л ь с к и й.
- 5) Хронология истории мидян в труде Геродота—акад. В. В. С т р у в е.

Часть этих докладов опубликована уже в советской печати, например работа В. В. Струве «Хронология истории Мидии и Лидии в труде Геродота».

Особое внимание привлекли доклады академика Н. М. Никольского, которые являлись частью его большой (ок. 40 п.л.) монографии, подготовленной в исключительно трудных условиях, когда автор вместе с героическими советскими партизанами скрывался в тылу у немецких захватчиков.

Между работой сектора древней истории Академии Наук СССР и кафедрой древней истории Московского университета существовала тесная связь. На совместных заседаниях заслушивались наиболее интересные доклады. К их числу относится доклад А. В. Мишулина о надписи Эмилия Павла. В отличие от предыдущих исследователей этой надписи, рассматривавших ее с точки зрения политики Рима в Испании, т. Мишулин анализировал эту надпись под углом социальных отношений древней Испании.

В настоящий период работа сектора строится в направлении подготовки монографий, являющихся завершением научно-исследовательской работы сотрудников сектора, проведенной в годы Великой Отечественной войны.

*О. Н. Юлкина*