

Обзор иностранных историко-археологических журналов

«THE ANTIQUARIES JOURNAL», vol. XX

January, 1940, № 1

I. A t k i n s, The Church of Worcester from the Eighth to the Twelfth Century, part II (from the middle of the tenth to the beginning of the twelfth century, стр. 1—38). История ворчестерского епископства, главным образом история его клира, с середины X до начала XII столетия.

J. F. S. S t o n e and N. G r a y H i l l, A Round Barrow on Stockbridge Down, Hampshire, with Appendix I, II: A. S. K e n n a r d, Report on the Non-Marine Mollusca; A. J. E. C a v e, Report on the Early Bronze Age (Beaker period) Skeleton, стр. 39—51. Сообщение о раскопках кургана (каменной насыпи) в Стокбридж-Дауне (Гемпшир), под которым обнаружено труположение женщины с поджатыми ногами, при ней глиняный сосуд и бронзовая проколка—первой половины II тысячелетия до н. э., и, кроме того, три трупосожжения, из которых одно в глиняной урне с бусами и бронзовой проколкой—второй половины II тысячелетия до н. э. Статья сопровождается двумя приложениями: 1) о пресноводных моллюсках, найденных в кургане, и 2) о скелете основного погребения кургана.

J. G. C l a r k and H. G o d w i n, A Late Bronze Age Find near Stuntney, Isle of Ely, стр. 52—71. Публикация клада бронзовых вещей, найденных в 1939 г. близ Стантнея при вспашке поля в ранее заболоченной местности. Клад был зарыт в землю в деревянном бочонке и состоял из более чем 80 бронзовых орудий, главным образом кельтов и пальштабов, а также двух наконечников копий и нескольких бронзовых слитков. Клад относится к поздней поре эпохи бронзы. Статья сопровождается обзором кладов эпохи бронзы в Англии (с картой распространения реберчатых пальштабов) и стратиграфическими соображениями, с пылецевым анализом грунта, в котором залегал клад. Данные анализа датируют клад временем перехода от суббореального к субатлантическому периоду.

G. J. H. N e e l y, Excavations at Ronaldsway, Isle of Man, стр. 72—86. О раскопках на острове Мен, в Ирландском море, средневекового некрополя (VIII в.) и поселения (XIII в.), близ которых обнаружены следы также и других, значительно более древних остатков (начиная от тарденуазской культуры).

F. G. S k i n n e r, and R. L. S. B r u c e-M i t f o r d, A Celtic Balance-beam of the Christian Period, стр. 87—102. Во время описанных в предшествующей статье раскопок было найдено бронзовое коромысло весов—VIII в. н. э. с нарезками на одной стороне, соответствующими древнесаксонской весовой системе. Статья посвящена детальной публикации коромысла и выяснению вопроса о происхождении нарезанной на нем весовой шкалы.

April, 1940, № 2

C. W. P h i l l i p s, The Excavation of the Sutton Hoo Ship-burial, с четырьмя приложениями: I. T. D. K e n d r i c k, Inventory of the Principal Finds, II. H. P l e n d e r l e i t h, Laboratory Notes, III. H. C o d w i n, Report on Timber from the Sutton Hoo Ship-Burial; IV. F. E. Z e u n e r, Geological Report on the Excavation of the Saxon Burial Ship at Sutton Hoo, стр. 149—202. Отчет о раскопках и детальная публикация материала, найденного при вскрытии кургана около Вудбриджа, в Суффольке, 1939 г. Погребение англо-саксонской эпохи (VI в.) было совершено в большой лодке, остов которой хорошо сохранился. Богатые приношения состоят из предметов вооружения, золотых и серебряных украшений, инкрустированных камнем, и серебряной посуды. Среди последней следует отметить две ранне-византийские серебряные ложки с надписями чернью Παῦλος и Σαῦλος. Находка датируется серебряным блюдом эпохи императора Анастасия (491—518), с потрогом императора.

I. A t k i n s, *The Church of Worcester from the Eighth to the Twelfth Century*, стр. 203—299. Очерки по истории ворчестерского епископства в VIII—XII вв. (продолжение статьи, напечатанной в № 1) с приложением документов, содержащих списки духовенства, договоров о держании в аренде земель, писем и т. д. £

F. G. G u r n e y and C. F. C. H a w k e s, *An Early Iron Age Inhumation-Burial at Eggington, Bedfordshire. With Report on the Skeleton by A. J. E. C a v e*, стр. 230—244. Сообщение о находке, при земляных работах, погребения эпохи раннего железа (II в. до н. э., по керамическим данным) близ Эддингтона (Бедфордшир). Погребение содержало скелет и два простых, с процарапанным орнаментом, сосуда. Оно расположено близ поселения римского времени, рядом с древним некрополем англо-саксонской эпохи. Публикация сопровождается подробным описанием найденного скелета и остеометрическими данными.

A. D. L a s a i l l e, *The Palaeoliths from the Gravels of the Lower Boyn Hill Terrace around Maidenhead*, стр. 245—271. Публикация кремневых орудий типа Шелль, Ашель и Деваллуа, найденных при добыче гравия в 1938 г. около Майденхеда.

July, 1940, № 3

E. T. L e e d s *A Gold Ring with Runes from Central Europe*, стр. 329—337. Публикация золотого перстня из числа новых приобретений Ашмолеанского музея, с рунической надписью и условным зооморфным изображением на щитке. Часть надписи переводится: «я приношу счастье». Другая часть надписи представляет собой комбинацию рун, имеющую охранительно-символическое значение. Датируется перстень VI в. н. э.

Ph. C o r d e r and C. F. C. H a w k e s, *A Panel of Celtic Ornament from Elmswell, East Yorkshire*, стр. 338—357. Публикация и детальный анализ бронзовой накладной пластинки с рельефным растительным орнаментом и с полоской перегородчатой эмали по ее верхней части. Пластинка, украшавшая деревянную шкатулку, добыта при раскопках в Эльмсвелле (Восточный Йоркшир). Датируется она 60—70 гг. I в. н. э. и представляет собою один из ранних образцов римско-галльского культурного влияния в Британии.

J. B. W a r d P e r k i n s, *Two early linch pins, from Kings Langley, Hertfordshire, and from Tiddington, Stratford-on-Avon*, стр. 358—367. Публикация и анализ двух экземпляров чеки от колесниц, из которых одна имеет плоскую бронзовую головку, со стилизованной орнаментацией перегородчатой эмалью и бронзовым наконечником на нижней части. Другая чека—более простого типа, но также имеет бронзовое навершье в форме полумесяца. Колесницы с подобными украшениями происходили, как это доказывает автор, из Галлии и датируются I в. н. э.

J. G. M a n n, *A Tournament Helm in Melbury Sampford Church*, стр. 368—379. О турнирных шлемах и турнирном оружии XV—XVI вв. в связи с публикацией шлема, находящегося в церкви св. Марка в Мельбери Семпфорд (Дорсет).

«*ARCHIV FÜR ORIENTFORSCHUNG*», B. XIII

Heft 1/2. 1939

K. B i t t e l, *Ein Gräberfeld der Iordan-Kultur bei Babaköy*, стр. 1—28. Публикация материала, происходящего из небольшого могильника Бабакеой в южной Трояде (западная Малая Азия), проливающего новый свет на древнюю западноанатолийскую культуру эпохи I—II города на холме Гиссарлык. Некрополь, сильно разрушенный и разграбленный, дал лишь керамические находки (урны типа остродонных пифосов, сосуды на трех ножках, амфоры, сосуды типа Schnabelkanne, ритон, крышки с рогообразными выступами, обломок терракотовой протомы с условным изображением женщины). Автор привлекает большой и новый сравнительный материал, в частности мало известный до сих пор материал могильника Иордан (бронзовые изделия). Неко-

торые из этих предметов (бронзовый топор, наконечник стрелы), несомненно, расширяют хронологические рамки культуры Иордана, приближая ее конец к рубежу III—II тысячелетия до н. э.

J. L. Angel, *The Babaköy Skeleton*, стр. 28—31. Исследование скелета, происходящего из единственной оставшейся нетронутой могилы Бабакеоя (см. выше). Автор устанавливает в нем черты, характерные для средиземноморской расы.

E. D. Van Buren, *Religious Rites and Ritual in the Time of Uruk IV—III*, стр. 32—45. В эпоху Урука IV—III (вторая половина IV тысячелетия до н. э.) господствовали представления об антропоморфных божествах. Существовали развитый ритуал и богатая религиозная символика. Автор демонстрирует это на многочисленных изображениях из Урука (Варки), Киша и других мест и выступает против распространенного мнения о том, что в до- и раннединастическое время религиозная символика была далека от антропоморфизма. Он предполагает, что в рассматриваемую им эпоху и много ранее женские глиняные статуэтки служили изображением богини плодородия, а не отвлеченным символом «женского начала». Развитие храмовой архитектуры, ритуала и ритуального инвентаря подтверждает этот тезис.

Keilinschrifttexte nach Korten von T. G. Pinches. *Aus dem Nachlass veröffentlicht und bearbeitet* (продолжение; см. AOf, В. XI, стр. 358 и XII, стр. 135), стр. 46—55. Публикация двух клинописных текстов из коллекции лорда Amherst of Hackney по копиям Пинчеса с переводом первого на немецкий, второго на английский язык и обширным комментарием. Первый текст представляет собой отрывок из эпоса о Нарам-сине, второй—контракт, датированный эпонимом Убара, правителя Вавилона (при Асаргаддоне), известного также и из других источников. Это единственный текст, упоминающий вавилонского эпонима.

D. Oritz, *Ein Skarabäus Amenhoteps III*, стр. 55—57. Публикация большого каменного скарабея с изображением на тыльной стороне фараона Аменхотепа III, поражающего врага. В краткой надписи собирается имя фараона, «господина всех стран». Скарабей датируется временем Аменхотепа III (около 1400 до н. э.).

C. G. Vandestein, *Ein arisches und ein semitisches Lehnwort im Churrischen*, стр. 58—62. Подчеркивается роль хурритов в качестве культурных посредников между кеттами, с одной стороны, Месопотамией и Ираном—с другой.

A. Van Selms, *Eine neue Gudea-Inschrift*, стр. 62—63. Публикация новой (третьей) надписи Гудеа, хранящейся в университете Претории (Южно-африканский союз). Надпись гласит: «Нингициду, своему богу, Гудеа ensi Лагаша, слуга Гатумдуг, построил свой храм в Гирсу». Надпись обнаруживает много сходных черт с ранее известными надписями Гудеа.

W. Vissing, *Bes—Kabeiros*, стр. 63—64. О родстве культа лемноских кабиров с мемфисскими кабирами-детьми Пта и с финикийскими Патайками. Связь хтонических фригийско-фракийских кабиров, позднее ставших божествами мореплавания с финикийскими kabirim автор считает вторичной, основанной на этой последней их функции.

E. Zippert, *Ausgrabungen und Forschungsreisen*, стр. 87—98. Сообщения о новейших археологических исследованиях на Ближнем Востоке и в Египте.

Heft 3

E. F. Weidner, *Studien zur Zeitgeschichte Tukulti-Ninurtas I*, стр. 109—124. Тукульти-Нинурта (1256—1209 гг. до н. э.) известен своими походами в Вавилонию, завоеванием юга и тем, что он перевез в Ашшур статую Мардука из Эсагила (Esagil). Вейднер делает попытку установить эпонимы времени царствования Тукульти-Нинурта, на основании найденного в 1907 г. в Ашшуреклада табличек, относящихся к эпохе Тукульти-Нинурта. На одной табличке в качестве эпонима назван сам царь, что и датирует находку. Среди эпонимов встречаются классические имена. Вейднер посвящает особый экскурс косситскому и вавилонскому влиянию в Ассирии при Тукульти-Нинурте. Он публикует табличку с текстом о покупке рабов, помеченную эпонимом

Каштилиаша. Автор считает не исключенным, что это мог быть Каштилиаш IV, царь Вавилоны, при котором Тукульти-Нинурга завоевал его царство, а самого увез в Ассирию и включил в число своих придворных. В факте переноса статуи Мардука в Ашшур он видит указание на проникновение вавилонских культов в Ассирию. Приближением к себе вавилонских вельмож и своими религиозными мероприятиями царь должен был возбудить гнев ассирийских царедворцев и жрецов. Последнее вынудило царя перенести свою резиденцию во вновь отстроенный им на другом берегу Тигра город-дворец Кар-Тукульти-Нинурта, где он и погиб, в конце концов, в результате дворцового заговора. Это событие может быть объяснено только попыткой царя вести свою политику против воли влиятельных кругов страны с помощью крутых и самовластных мер. Таковы выводы этого исследования, которое Вейднер предлагает в качестве попытки истолкования событий царствования Тукульти-Нинурта.

P. E. Van der Meer, *Topographical Texts of Babylon*, стр. 124—127. Публикация четырех небольших фрагментированных текстов из коллекций Британского и Ашмолсанского музеев, содержащих перечни вавилонских храмов и городских ворот. Первый из названных текстов является греческой транскрипцией вавилонского текста, датированной II в. до н. э. Принципы транскрипции таковы же, как и в транскрипции собственных имен в Септуагинте. Текст представляет большую редкость и свидетельствует об интересе со стороны греческой науки к вавилонским древностям в позднеэллинистическую эпоху.

F. M. T. Böhl und E. F. Weidner, *Die Lücke in der Reliefgruppe III von Maltai*, стр. 128—134. Републикация по фотоснимкам, произведенным в 1932 г., известных позднеассирийских рельефов из Мальтаи (северная Ассирия), с изображением процессии божеств. Новые фотоснимки демонстрируют значительные повреждения, нанесенные одному из рельефов (III) современными грабителями: отбит большой кусок у отверстия в рельефе, сделанного еще в древности. Представлена также фотография одного из обломков, попавшего в Багдадский музей, с изображением сидящей богини, несомой пятью фигурами. Бэль предлагает интересное истолкование рельефов как изображений, призванных оберегать горный проход, ведущий из страны Урарту в долину реки Тигра.

H. Senk, *Der Kopf als Einheit des ägyptischen Proportionskanons*, стр. 135—144. Исследование в области закономерности и каноничности пропорций в древнеегипетской скульптуре.

A. Ungnad, *Eine neue Grundlage für die altorientalische Chronologie*, стр. 145—146. На основании новых документов, добытых при раскопках Мари и устанавливающих синхронность Иахдунлима (царя Мари), Шамши Адада I, царя Ассирии, и Хаммураби, для царствования последнего должна быть принята, по расчетам Унгнада, значительно более поздняя, чем это считалось до сих пор, дата, падающая на вторую четверть XVIII в. до н. э. Эта датировка согласуется с данными списка ассирийских царей, найденного в Хорсабаде, и с начальной датой касситской династии в Вавилоне. В связи с этим Унгнад предлагает исправленную таблицу древневавилонской хронологии от второй династии Ура (от 2600 г. до н. э.) до конца касситской династии (1174 г. до н. э.)

G. R. Meyer, *Noch einige «Mitanni»-Namen aus Drehem und Djoa*, стр. 147—152. Сводка и этимологический разбор собственных имен, содержащихся на глиняных клинописных табличках из Drehem'a и Djoa, заключающихся в себе весьма любопытный материал для хурритского языка и культуры III и II тысячелетий до н. э., в частности имена божеств: Šauška, Tešup, Kumarbi, Nišu.

«BULLETIN OF THE AMERICAN SCHOOLS OF ORIENTAL RESEARCH»

February, 1939, № 73

F. V. Finnet, *The Place of the Minaeans in the History of Pre-islamic Arabia*, стр. 3—9. Минейское царство в южной Аравии оставило по себе многочисленные эпиграфические памятники, однако вопросы, связанные с его хронологией, до сих пор весьма далеки от разрешения. Основываясь на библейской традиции, Гоммель, Винклер и др. относили начало царства ко II тысячелетию до н. э. Миллер, Гартман, Э. Мейер помещали его между VIII и II вв. до н. э. Автор, основываясь на анализе эпиграфических данных, а также на критике сообщений Плиния, датирует начало Минейского царского дома временем около 500 г. до н. э., конец же его помещает между 24 г. до н. э. и 50 г. н. э. Отмечается им также значительное влияние минейцев на северную Аравию в эллинистическую эпоху.

W. F. Albright, *A Hebrew Letter from the Twelfth Century B. C.*, стр. 9—13. Публикация и разбор текста, нанесенного древнейшим еврейским (ханаанским) сллабическим письмом на бронзовом обломке (может быть, обломке ножа), происходящем из раскопок Библа. Текст содержит нечто вроде заклинания, обращенного в защиту некоей собственности автора текста, и датируется XII в. до н. э.

H. W. Gliddon, *Koranic Iram, Legendary and Historical*, стр. 13—15. Автор поднимает вопрос об идентификации известного из Корана (89,6) древнеарабского города Ирама с открытым в 1932 г. городищем Джабаль-Рамм, к востоку от Акабаха. Пункт этот еще ранее считался идентичным птоломеевской Агамана. Ныне там при раскопках храма II в. н. э. найдены набатейские надписи, именующие этот пункт 'gm. Город был заброшен задолго до эпохи Мухаммеда и служил лишь станцией на караванном пути.

W. F. Albright, *A Reexamination of the Lachish Letters*, стр. 16—21. Сводка поправок к чтению II, III, VI и IX древнееврейских писем из Лахиша (см. ВДИ, 1938, № 4, стр. 232 и 1939, № 4, стр. 143), датируемых началом VI в. до н. э. и имеющих по своему содержанию прямое отношение к событиям, предшествовавшим падению первого храма. Письма эти, написанные на черепках керамики и изданные Torczyner'ом («The Lachish Letters», 1937), вызвали живейшие отклики со стороны гебраистов разных стран. Олбрайт дает сводку конъектур к II и IX письмам и новые транскрипции (с переводом на английский язык и комментарием) писем III и VI. В заключение автор кратко останавливается на эпиграфических памятниках еврейского языка XIII—VII вв., а также на значении некоторых грамматических форм писем Лахиша для характеристики древнееврейского разговорного языка.

April, 1939, № 74

N. Glueck, *On the Occasion of the Centenary of Edward Robinson's First Journey to Palestine in 1838*, стр. 2—4. Беглый обзор археологического изучения восточной Палестины трудами Американской школы исследования Востока. Автор не дает систематического перечня работ, но приводит важнейшие факты, установленные в результате этих работ.

E. A. Speiser, *Progress in the Study of the Hurrian Language*, стр. 4—7. Краткое изложение основных данных грамматики хурритского языка, полученных в результате находок хурритских текстов в Богазкее, Нузи, Рас-Шамра и других пунктах. В заключение приведены некоторые соображения об отношении хурритского языка к аккадскому и урартскому.

Th. J. Meek, *Bronze Swords from Luristan*, стр. 7—11. Публикация пяти бронзовых мечей из Луристана «ассирийского» типа, характерным признаком которого является наличие рукояти с высокими, иногда загнутыми внутрь закраинами и с навершиями в форме полумесяца. Такие мечи во второй половине II тысячелетия до н. э. были широко распространены по всему Ближнему Востоку. Публикуемые экземпляры

принадлежат музею в Торонто (Канада), и два из них имеют надписи, содержащие имена вавилонских царей второй династии—Исин-Мардук-шапик-вери и Мардук-надин-аххе (XII в. до н. э.).

W. F. A l b r i g h t, *The Israelite Conquest of Canaan in the Light of Archaeology*, стр. 11—23. Олбрайт выступает в защиту библейской традиции против скептицизма немецкой школы Альта—Нота в вопросе о времени завоевания евреями Ханаана. Приводя данные раскопок Аи, Иерихона, Лахиша, Меггиддо и Бетеля, а также основываясь на данных египетских источников (стела Мернепта), он считает возможным датировать еврейское вторжение в Ханаан временем до 1300 г. до н. э.

October, 1939, № 75

N. G l u e s k, *The Second Campaign at Tell El-Kheleifeh (Eziongeber, Elath)*, стр. 8—22. Сообщение о второй кампании раскопок на Тель-эль-Келейфехе, отождествляемом с Эцион-Гебером, гаванью, выстроенной Соломоном. Город имеет четыре наслоения, из которых первое датируется X—IX вв. до н. э. Важнейшим результатом второй кампании была расчистка мощных оборонительных стен, сложенных из сырца. Обнаружено много остатков металлического производства—бронзы и железа. Среди остатков третьего слоя особенно интересны минейские и древнееврейские надписи, датируемые VIII—VII вв. до н. э.

Остатки четвертого города характеризуются присутствием фрагментов аттической краснофигурной керамики и арамейскими острака V—IV вв. до н. э.

N. G l u e s k, *The Earliest History of Jerash*, стр. 22—30. Краткий очерк археологических данных о Геразе в связи с появлением книги С. Н. К г а е l i n g'a, *Gerasa, City of the Decapolis*. Поселение, меняя место, существовало с конца III тысячелетия до н. э. вплоть до поздневизантийской эпохи. Сохранилось несколько разновременных оборонительных сооружений, из которых наиболее мощные относятся к эпохе бронзы. На протяжении почти всего II тысячелетия до н. э. город не существовал, и жизнь в нем возобновилась только в эпоху раннего железа.

December, 1939, № 76

N. G o l d m a n n, *A Note on the painted Sherds from Tarsus with Representations of Birds*, стр. 2—5. Публикация двух фрагментов расписных сосудов из находок во время недавних раскопок Тарса, один из которых принадлежит кратеру, обнаруживающему черты сходства с кипрской расписной посудой XVI—XV вв. до н. э., а второй—кувшину с росписью, близкой позднемикенской.

W. F. A l b r i g h t, *An Aramaean magical Text in Hebrew from the Seventh Century B. C.*, стр. 5—11. Разбор арамейского текста VII в. до н. э., написанного на гипсовой табличке, найденной при раскопках Арслан-Таша (ассирийский Хадатту), расположенного на дороге между Хараном и Кархемышем. Текст представляет собой заговор, произносимый повивальной бабкой при родах. Он интересен тем, что по своему языку и общему стилю является чисто ханаанским произведением. Арамеизм выступает лишь в некоторых собственных именах (демонов, против которых он направлен). К тому же эти имена находят параллель в текстах Угарита (Рас-Шамра) XIV—XIII вв. до н. э. Имя женщины, в помощь которой был написан заговор,—ассирийское. Табличка служит иллюстрацией религиозного синкретизма на верхнем Евфрате в VII в. до н. э. Статья сопровождается транскрипцией и комментированным переводом текста на английский язык, а также воспроизведением изображенных на табличке фантастических животных (сфинкс и волчица с чертами скорпиона).

«JRAQ», volume VII, Part I, Spring 1940.

D. H. and M. E. C o r d o n, *Mohenjo-Daro, Some Observations on Indian Prehistory*, стр. 1—12. Статья посвящена рассмотрению древнеиндийских терракотовых статуэток из Мохенджо-Даро, Харappa и других пунктов. В основу анализа положены типологические и хронологические данные, установленные на основании твердых

стилистических признаков (в частности, — формы и техники изображения глаз). Чрезвычайно любопытные параллели наблюдаются между статуэтками Мохенджо-Даро и древнего Шумера. Авторам удалось также выделить значительно более поздний материал, относящийся к последним векам до н. э. и первым пяти столетиям н. э.

S. L l o u d, *Iraq Government sounding at Sinjar*, стр. 13—21. Сообщение о зондажных раскопках, предпринятых по поручению правительства Ирака на двух холмах близ Синджара. Первый холм дал остатки древнего поселения с жилым сооружением из сырцового кирпича, разделенным на несколько комнат. Находки, состоящие из каменных и костяных орудий, а также керамики, гладкой и расписной, датируются периодом Урук (IV тысячелетие до н. э.). На втором холме были обнаружены остатки храма раннединастической эпохи (III тысячелетие до н. э.) с керамическими находками: фрагменты сосудов, украшенных рельефным орнаментом с религиозной символикой.

C. J. G a d d, *Tablets from Chagar Bazar and Tall Brak, 1937—1938*, стр. 22—26. Детальный разбор содержания клинописных табличек, найденных при раскопках Шагар-Базара (и Таль Брака) в 1937—1938 гг., опубликованных в т. IV журнала *Iraq*. Таблички представляют собой хозяйственные документы и списки имен. Большая часть материала строго одновременна и составлена в царствование Иасмах-Адада, сына Шамши-Адада I, царя Ассирии. Таблички дают, повидимому, древнее название Шагар-Базара (BE-sa-an-nim-KI), а также названия некоторых других населенных пунктов Ассирии и западных областей. Они упоминают о целом ряде официальных празднеств и культовых действий. Чрезвычайно богато их содержание, относящееся к хозяйству, главным образом сельскому. В качестве важнейшего сельскохозяйственного продукта фигурирует ячмень, из которого готовили хлеб, варили пиво и в сыром виде употребляли в качестве корма для скота. Таблички перечисляют целый ряд домашних животных (в их числе лошади, волю, ослы, овцы, свиньи), а также сообщают несколько новых метрологических терминов. Собственные имена, упоминающиеся в табличках, длинный алфавитный указатель которых содержится в приложении к статье, указывают на их аккадское, хурритское и аморейское происхождение. Далее, в приложении содержится каталог табличек и публикация 12 клинописных текстов.

A. G u i l l a u m e, *The Phoenician Graffito in the Holt collection of the National Museum of Wales*, стр. 67—68. Публикация граффито на финикийском языке, нацарапанного на глиняном калиптере, хранящемся в национальном музее Уэльса в Кардифе и найденном при раскопках римского лагеря в Хольте (1907—1915 гг.). Граффито M'QR YTN содержит имя и отчество некоего лица—Макар, (сына) Иатанбаала. Это первый случай находки пунической надписи в Британии. Она датируется рубежом I и II вв. н. э.

P. D i k a i o s, *New Light on the Prehistoric Cyprus*, стр. 69—83. Очерк, посвященный изложению результатов новейших археологических работ автора в Кирокиттии и Эrimi на острове Кипре. Каменные толосы Кирокиттии (ВДИ, 1938, № 2, стр. 205) не являлись специально погребальными сооружениями. Наряду с захоронениями, в них обнаружено много бытовых остатков (кости животных, орудия труда, обломки посуды). Энеолитическая культура Кирокиттии первоначально была лишена керамики и имела лишь каменную посуду. Ей на смену появилась раскрашенная или орнаментированная рельефом глиняная посуда, воспроизводящая иногда формы древнейших сосудов из камня. Культура Эrimi относится к энеолитическому периоду и имеет аналогии с древнеанатолийской культурой Иордан. Автор, однако, протестует против взглядов Мирса и Гарстанга, выводивших дрепенипрскую культуру из западной Анатолии. Он указывает на Кирокиттию как на пункт, где господствовала культура более древняя, чем культура Иордан, и имевшая в то же время черты, говорящие о прямой преемственности с более поздней культурой Кипра эпохи энеолита и бронзы (Эrimi, Вунус, Энкоми и т. д.)

Л. А. Ельницкий

«*AMERICAN JOURNAL OF ARCHAEOLOGY*», 1944, vol. XLVIII, № 1.

G i s e l a M. A. R i c h t e r в статье, посвященной нескольким греческим и этрусским бронзам («Five bronzes recently acquired by the Metropolitan Museum», стр. 1—9), описывает: 1) геометрическую статуэтку мастера шлемов; 2) архаическую греческую статуэтку аркадского пастуха, 3) позднеархаическую греческую статуэтку пляшущего сатира, 4) этрусскую пластинку с рельефным изображением раненой амазонки и 5) этрусский кувшин.

T. A. R i c k a r d разбирает существующую археологическую терминологию («The Nomenclature of Archaeology», стр. 10—16) и предлагает, ссылаясь на археологические и этнографические данные, заменить господствующее деление истории материальной культуры на каменный, бронзовый и железный века делением на века первобытный (Primordial age), каменный и металлургический, а существующий в настоящее время вид человека называть не homo sapiens, а homo loquens.

R. O. F i n k («Feriale Duranum I, I and Mater castrorum», стр. 17—19) возражает против мнения Н. О l i v e r 'а, восстанавливающего первую строку текста из Дуры, исходя из сопоставления с афинским декретом в честь Юлии Домны, и утверждающего, что mater castrorum была богиней-покровительницей римской армии, и полагает, что mater castrorum не более как один из титулов императриц из династии Северов.

H. S e y r i g («Le rameau mystique», стр. 20—25) описывает бронзовый рельеф, находящийся на обратной стороне зеркала эллинистической эпохи (вторая половина III в. до н. э.) и изображающий две фигуры, женскую и мужскую, из которых последняя держит в левой руке ветвь с листьями; он полагает, что данный рельеф изображает Адониса и Афродиту, тогда как ветвь является символом будущего воскресения Адониса.

M a r j o r i e J. M i l n e в статье, посвященной описанию греческого бронзового сосуда для омовения ног («A Greek footbath in the Metropolitan Museum of Art» (стр. 26—63), прослеживает историю этого типа сосудов на протяжении всей античной эпохи вплоть до отражения его в древнехристианском искусстве, пользуясь, помимо непосредственно сюда относящихся археологических памятников, данными литературы и изобразительного искусства.

A. E. K o b e r дает частичную реставрацию группы табличек минойского письма («The «adze» Tablets from Knossos», стр. 64—67), содержащих своеобразный пиктографический знак тесла и представляющих собой список каких-то 217 предметов, может быть, топорищ, причем, по всей вероятности, эти таблички имеют какое-то отношение к жертвенному ритуалу, что подчеркивает еще раз жреческий характер правителей Кносса.

J. M. R. S o g m a s k в небольшой заметке «L. Calpurnius Piso», (стр. 76—77) возражает Н. B l o c h 'у, утверждающему, что база статуи Пизона из Самофракии есть единственная, найденная столь далеко, и приводит надпись на базе статуи Луция Кальпурция Пизона из Берэи в Македонии, опубликованную еще в 1859 г., но не берется решать, принадлежит ли она консулу 58 г. до н. э. или его сыну.

В отделе «Archaeological News and discussions» редакция журнала останавливается на успехах советской археологии, дает характеристику ее достижений за последние двадцать пять лет, отмечая исследования палеолита и неолита, Трипольской культуры (между прочим раскопки в Матове), бронзового века; в особенности на севере Восточной Европы и в Сибири, где бронзовый век был впервые изучен советскими археологами, а также скифо-сарматской культуры (особенно подробно—раскопки близ Саратова).

1944, vol. XLVIII, № 2.

M a r g a r e t e B i e b e r посвящает статью двум аттическим чернофигурным лекифам («Two Attic blackfigured Lekychoi in Buffalo», стр. 121—129), из которых один относится к так называемой группе Деяниры и имеет изображение сатира, преследующего менаду, тогда как на другом изображена Афина, аналогичная Афине краснофи-

гурных Панафинейских амфор Клеофрада и являющаяся, по мнению автора, Афиной Полиадой.

Редакционная статья «The Fezzan Expedition» (стр. 130—131) посвящена французской экспедиции, отправленной 18/II 1944 г. в Феццан, целью которой было всестороннее научное исследование этой пустынной области, расположенной к югу от Триполитании. Археолог Leschi изучал местные некрополи и пытался бросить свет на происхождение гарамантов, описанных Птоломеем и другими древними авторами.

C. A. R o b i n s o n («Observations on seventh-century Greek Sculpture», стр. 132—194) останавливается на переломе, который произошел в греческой скульптуре VII в. при переходе от геометрического стиля к дедаловскому и связывает появление нового стиля с социально-политической борьбой того времени, в частности с тиранией, которая стремилась порвать со всем прошлым.

R o b. E. S c r a n t o n в статье, посвященной античному венку с золотыми и серебряными листьями («A wreath in the Vassar Classical Museum», стр. 135—142), дает его подробное описание, относит его к ранней империи, причем скорее к западной, нежели к восточной части римского мира, и считает данный венок принадлежностью погребального обряда, хотя и несколько необычной формы для данного типа предметов.

George E. M y l o n a s в статье, посвященной бронзовой статуе из Артемисия («The bronze Statue from Artemision», стр. 143—160), показывает, что она представляет собою изображение Зевса, основывая свое мнение на сопоставлении данной статуи с рядом изображений Зевса, мечущего молнию, и считает ее произведением Агелада, возражает, однако, против отождествления этой статуи с итомской статуей Зевса.

D i e t r i c h v o n B o t h m e r (The painters of «Tyrrhenian vases», стр. 161—170) классифицирует своеобразную группу аттических чернофигурных ваз второй четверти VI в., носящих название «тирренских», разбивая их на восемь групп, и на основании этого дает каталог «тирренских» сосудов, дополняя список, опубликованный Тиршем в 1899 г. К статье приложено несколько таблиц, дающих репродукцию одной из лучших амфор данной группы.

M e r i w e t h e r S t u a r t анализирует небольшую фаянсовую голову из Мемфиса («A Faience Head of Augustus», стр. 171—175) и, сопоставляя ее с изображениями императоров из династии Юлиев и Клавдиев, приходит к заключению, что данная статуэтка является портретом Августа, причем более всего приближается к изображению его в последние годы жизни; материал, из которого она сделана, имеет параллели в других императорских портретах этой эпохи.

F. M. H e i c h e l h e i m в статье о монетах с именами Аттия Лакона, проконсула, и Юния Килона, прокуратора Вифинии («Atius Laco, the Proconsul, and Junius Cilo, the Procurator», стр. 176—177), подтверждает мнение Зельтмана о наличии двойного, императорского и сенатского, контроля в провинции Вифинии и Понте при Юлиях и Клавдиях и отвергает мнение Гиршфельда и Штейна, предполагавших смену императорской и сенатской администрации.

В отделе «Archaeological News and Discussions» E. P r o s t o v и H e n r y F i e l d в большой статье останавливаются на раскопках С. П. Толстова в Хорезме («USSR, Excavations at Khwarazm» 1940—1941, стр. 201—210), коротко упоминают о работах предыдущих лет и особенно подробно говорят о Кельтеминарской культуре, отмечают культурное единство евразийских степей во II тысячелетии, посвящают несколько страниц исследованию древних и средневековых памятников Хорезма и резюмируют свою статью перечислением 11 культур, имевшихся на территории Хорезма, с древнейших времен до монгольского периода.

В отделе «Book Reviews» G e o r g e V e r n a d s k y в рецензии на «Археологические исследования в РСФСР 1934—1936 гг., Краткие отчеты и сведения» под ред. В. В. Гольмстен, и на книгу П. Н. Третьякова, «К истории племен Верхней Волги в I тысячелетии» указывает на крупные заслуги советской археологии и особенно подробно останавливается на работе П. Н. Третьякова, отмечая его классификацию и хронологию керамики и в основном соглашаясь с точкой зрения автора на проблему этногенеза населения Верхней Волги.

«THE JOURNAL OF ROMAN STUDIES», 1942, vol. XXXII.

M. J. Henderso n в статье о распространении латинского права в Испании при Юлии Цезаре («Julius Caesar and Latium in Spain», стр. 1—13) останавливается сначала на датировке *formulae provinciarum*, которые послужили одним из источников для Плиния в его описании Испании, а затем рассматривает границы распространения в Испании латинского права при Цезаре, причем насчитывает до 37 городов, получивших его в эти годы.

T. Davies Price в своей (посмертной) статье о римской расписной краснолаковой керамике I ст. империи («Roman decorated red-glazed Ware of the late first century b. C. and the early first century a. d.», стр. 14—26) рассматривает производство данной керамики в Италии и его переход в Южную Галлию, распространение керамики по провинциям, ее основные формы и виды раскопки.

J. G. Milne в статье, посвященной среднеиталийской и римской монетной системе в ранние периоды истории Рима («The aes grave of central Italy», стр. 27—32), останавливается особенно подробно на появлении *aes grave* в различных местах Италии, дает хронологический обзор выпусков бронзовой монеты в Средней Италии и доводит историю римской бронзовой чеканки до времени второй пунической войны.

R. P. Wright в статье, посвященной надписи из Никополя близ Александрии в Египте, воздвигнутой в 194 г. н. э. в честь Септимия Севера ветеранами легиона II Traiana Fortis («New readings of a Severan Inscription of Nicopolis», стр. 33—38), дает новую публикацию и объяснение надписи.

Charles Green в статье, посвященной окрестностям современного Глостера в начальную эпоху римской оккупации («Glevum and the Second Legion», стр. 39—52), подробно останавливается на результатах раскопок и дает характеристику лагеря II легиона, расположенного в Кингсхеме. Статья заканчивается описанием возникновения в окрестностях старого лагеря римской колонии.

A. Momi gli a n o в статье, посвященной датировке «Александрь» Ликофрона («Terra marique», стр. 53—64), сопоставляя слова, в которых римляне описываются, как *γῆς καὶ θαλάσσης σκῆπτρα καὶ μοναρχία* Λαζόντες, с несколькими эллинистическими эпиграммами, приходит к заключению, что данная поэма написана после победы над Пирром около 272 г., и попутно отмечает, что августовская формула—*terra marique*—имеет эллинистическое происхождение.

I. A. Richmond и C. E. Stevens в статье, посвященной надписи из Оранжа, представляющей собой часть *tabula censualis* («The Landregister of Arausio», стр. 65—77), останавливаются на вопросе о *merides*, которые авторы считают участками, расположенными вне городских стен, и на вопросе распределения земли в колонии.

Fr. Schulz в статье, посвященной регистрации рождений и метрическим свидетельствам в Риме («Roman Registers of Birth and Birth Certificates», стр. 78—91), приводит подробный список документов, имеющих отношение к этому вопросу, указывает на связь регистрации рождений с необходимостью упорядочить исследование римского гражданства и тщательно разбирает вопросы о *professio liberorum*, занесении в регистрационный список, *calendarium* и *album professionum*.

M. Rostovzeff в статье о римском знамени («Vexillum and Victory», стр. 92—106) в связи с последними открытиями в Дура-Эвропос вновь подвергает рассмотрению льняное *vexillum* из Египта, хранящееся в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в Москве, и, исследуя попутно различные типы римских знамен, приходит к заключению, что данное знамя не было значком какой-либо части, а представляло собой *donum militare*.

Редакционная статья «Roman Britain» (стр. 107—119) дает обзор нового археологического и эпиграфического материала, обнаруженного на территории Великобритании за 1941 г., причем особенно подробно характеризует исследования в окрестностях Иорка, отмечая многочисленные находки монет (Бекингемшайр, Гертфордшайр и другие графства), находки керамики в Вилтшайре, приводятся свыше двадцати новых надписей, из которых, впрочем, самая большая не превышает нескольких строк.

1943, vol. XXXIII.

М. Р. Charlesworth посвящает статью добродетелям, которыми должен был обладать император с римской точки зрения («Pietas and Victoria», стр. 1—10), и именно в них видит нравственное оправдание существования императорской власти в первые три столетия империи.

W. W. B u c k l a n d рассматривает одно неясное место в «Институциях» Гая (Gaius 1, 166, «Tutela parentis manumissoris», стр. 11—14); он отвергает общепринятую вставку в текст Веронского кодекса, согласно которой данная tutela относится к классу tutelae legitimaе, и предполагает, что pater manumissor причислялся Гаем к ряду tutores fiduciarii, тогда как дальнейшее развитие права постепенно обращало этот вид опеки в один из видов tutela legitima, что и нашло завершение в Институциях Юстиниана.

Charles Green продолжает свою статью, посвященную археологическим исследованиям в окрестностях Глостера («Gloucestria and the Second Legion», стр. 15—28), и подробно рассматривает керамику из Глостера и Кингсхома, частично относящуюся к доримскому времени, группируя ее по основным формам, а также металлические, главным образом, бронзовые и каменные предметы; изложение сопровождается множеством иллюстраций.

Norman H. B a u p e s в статье об упадке римского могущества в Западной Европе («The decline of the Roman power in Western Europe», стр. 29—35) разбирает различные точки зрения на причины гибели античного мира и, пытаясь взглянуть на дело с точки зрения византиниста, видит основное условие крушения Западной империи в бедности Западного Рима, которая не позволяла поддерживать административную систему, сохранять связь между провинциями и оборонять империю от варваров.

R. P. W r i g h t дает описание алтаря Аполлона из Витлей-Кестля («The Whitly Castle Altar of Apollo», стр. 36—38), который представляет собой любопытный образец синкретического религиозного искусства III ст.; Аполлон, Sol Invictus и Митра тесно связываются между собой, причем данный алтарь является одним из важнейших памятников проникновения митраизма в северные пограничные области.

J. R. M. S o r m a s k в статье, посвященной верховным жрецам и македониярхам из Берри («High Priests and Macedoniarchs from Berria», стр. 39—44), приводит несколько надписей, касающихся организации императорского культа в Македонии, и, снабжая их подробным комментарием, высказывает ряд общих соображений о местных объединениях эллинского Востока, складывавшегося вокруг культа Августов.

I. A. R i c h m o n d в статье, посвященной успешному применению аэрофотосъемки при археологических исследованиях («Recent discoveries in Roman Britain from the air and in the field», стр. 45—54), отметив, что в 1943 г. исполнилось двадцатилетие со времени применения нового метода археологической разведки, указывает на успешные результаты использования этого приема для изучения римской оккупации Британии, в особенности римской Шотландии и Уэльса, римских дорог и Антонинова вала.

F. S c h u l z продолжает свою статью о регистрации рождений в Риме и метрических свидетельствах («Roman registers of Birth and Birth certificates», стр. 55—64) и, закончив отдел о calendarium и album professionum, подробно останавливается на метрических свидетельствах законных и незаконных детей, из которых первые представляли выписку из album professionum, а вторые заполнялись по частному заявлению одного из родителей.

G e r v a s e M a t h e w в статье о Ренессансе в эпоху Галлиена («The character of the Gallienic Renaissance»), останавливаясь на различных сторонах политической жизни и культуры времен Галлиена, преимущественно на искусстве, отмечает переломный характер середины III в., когда под покровом стремления к классицизму возникли новые тенденции, предвещавшие разрыв с эллинистическим Востоком и переход к западному средневековью.

Редакционная статья «Roman Britain in 1942» (стр. 71—81) дает обзор нового археологического и эпиграфического материала, обнаруженного на территории Великобри-

тании за 1942 г., причем особенно подробно характеризуются раскопки Ричмонда в Олд-Дергеме, исследования построек в Чешайре, Сери и Сессексе и приводится около двадцати надписей, из которых самая большая принадлежит Адриану и относится к постройке пограничного вала.

В отделе «Reviews and Discussions» M a r u s A. T o d помещает рецензию (стр. 82—86) на статью Ц е р е т е л и, «Двуязычная надпись из Армази вблизи Мцхета в Грузии», помещенную в «Известиях Института языка, истории и материальной культуры имени Марра» (Тбилиси), делает ряд замечаний по чтению греческого текста и специально останавливается на вопросе о царе Парсмане (Фарасмане), дважды упомянутом в арамейской версии.

«AMERICAN JOURNAL OF PHILOLOGY», 1943, vol. XXIV, № 4.

W a l t e r F. S n y d e r в статье, посвященной времени возникновения александрийского календаря (When was the Alexandrian calendar established?), стр. 385—398), следуя Л. Иделеру и придавая его рассуждениям графическую обработку, приходит к заключению, что египетский календарь с переходным годом был заменен твердым юлианско-египетским календарем в 30 г. до н. э.

L i o n e l P e a r s o n в статье, посвященной речи Перикла над трупами павших воинов («Three notes on the funeral oration of Pericles», стр. 399—407), делает ряд наблюдений над текстом Фукидида, стараясь выяснить значение отдельных слов и выражений в контексте греческого историка, причем обращает особенное внимание на соотношение понятий *λίγος* и *ἔργον*.

G r a s e H. M a s i n g d y сравнивает предрассветную песнь в «Ресе» с пародом «Фаэтона», имеющим аналогичное содержание («The Dawn Songs in Rhesus (527—556) and in the Parodos of Phaeton», стр. 408—416), и на основании этого приписывает авторство «Реса» Эврипиду, усматривая, помимо этого, сходство с последним в общих настроениях трагедии и в языке, словарь которого ближе всего подходит к эврипидовскому.

E d w a r d F. D' A r m s в статье, посвященной конституции, которую древние авторы приписывают Сервию Тулию («The classes of the «Servian constitution», стр. 424—426), стремится показать постепенное развитие «сервиерой» конституции, связывая его с военными чуждами римской общины и относя появление третьего и четвертого классов ко времени замены консулов военными трибунами с консульской властью, а пятого—к началу десятилетней войны с Вейями.

S t a n l e y W i l c o x разбирает классификацию видов прозы, данную Исократом в Панафинейской речи («Isocrates genera of Prosa», стр. 427—431), и приходит к заключению, что вторая группа, называемая Исократом *λίγος τεραταίας καὶ ψευδολογίας μεστός*, включает не сказки и новеллы, как думает Пфистер, а сочинения типа трактатов Горгия, сократических диалогов, парадоксальных похвальных речей и т. д.

J o s e p h K a t z в небольшой заметке («Aristotle on the velocity in the void», Phys. 8, 216a 20», стр. 432—435) приходит к заключению, что, по мнению Аристотеля, все тела в пустоте движутся с одинаковой скоростью, так что в этом отношении Аристотель оказывается предшественником Эпикура, в доказательство чего автор приводит выдержку из письма Эпикура Геродоту, сходную даже по языку с соответствующим местом «Физики».

S. M a x w e l l в заметке, касающейся перевода первой идиллии Мосха английским поэтом XVII ст. Sakerby Marmion'ом («An addition to «the first Jdyll of Moschus in imitations of the year 1800», стр. 435—439), дополняет статью James Huton'a с подражаниями первой идиллии Мосха, появившихся до 1800 г. указанием на перевод ее, находящийся в поэме «Купидон и Психел» вышеупомянутого английского поэта.

D o n a l d W. P r a k k e n разбирает источники, повествующие о переселении беотийцев в Беотию («The Boeotian migration», стр. 417—423), и, рассматривая хронологически указания древних авторов, приходит к заключению, что источником Страбона (XIII, 1. 3) был не Эфор, как обычно думают, а Гелланик, что подтверждается сопоста-

влением рассказа Страбона о колонизации Эспиды со схолиями к Ликофрону, восходящими к Геллиану.

I. W. S o h o n дает исправление одного места у Геродота 1,38 («A Textual item in Herodotus», стр. 439—440).

M. S t u a r t помещает заметку о старом названии акведука Aqua Marcia («Pliny Historia Naturalis, XXXI, 41», стр. 440—444), которое встречается только у Плиния (Aqua Aufeia) и доказывает, что данное слово является искаженным сокращением названия Aqua Aemilia Fulvia, поскольку Квинт Марций Рекс dokonчил акведук, начатый Марком Эмилием Лепидом и Марком Фульвием Нобилиором, цензорами 179 г.

«JOURNAL OF NEAR EASTERN STUDIES». 1943, II, p. 1.

A. M. O l m s t e a d посвящает статью общим вопросам исторической науки и, в частности, истории древнего мира и библейской критики («History, Ancient World and the Bible. Problems of attitude and of the method», стр. 1—34), давая в ней параллельный обзор исторической науки и современного состояния науки о древнем мире, и стремится показать воздействие каждого переворота в науке на исследование обеих частей Библии.

E d w a r d R o b e r t s o n в статье, посвященной искажениям, намеренно или случайно вкравшимся в масоретский текст Библии («Points of interest in the Massoretic text», стр. 35—39), на материале книги пророка Исаии намечает основные источники этих искажений.

H a r o l d N. N e l s o n в статье, посвященной изображению морской битвы на стенах храма в Мединет-Абу («The naval battle pictured at Medinet-Nabu», стр. 40—55), останавливается на крупном событии в истории Нового царства—борьбе с морскими народами, дает перевод и толкование иероглифического текста и обращает внимание в основном на отношение текста к рельефу и на организацию отдельных сцен внутри самого изображения.

A. R o e b e l в статье, посвященной ассирийскому царскому списку из Хорсабада («The Assyrian King-list from Khorsabad concluded: E: The younger line of the Adasi Dynasty», стр. 56—90), рассматривает оставшуюся часть списка от Тукульти-Нинурты I (1242—1206) до Ашшур-Нирари (754—745), выясняет его отношение к синхронистической истории и приводит в конце полную таблицу ассирийских царей от Тугии до Ашшур-убаллита II (611—608), основанную на всех имеющихся источниках.

О. В. Кудрявцев