

и в установлении его культурных связей с Востоком. Нам кажется, что в последних своих утверждениях Б. Б. Пиотровский чересчур переоценивает исключительность культурно-исторической роли урартской экспансии. Материалы эларского этапа, в особенности результаты раскопок в Цалке, показывают гораздо более древние связи с культурами классического Востока. Эти области представляются своеобразной периферией древнего Востока, участвующей в развитии его культуры.

В разделе сообщений о полевых исследованиях 1939 г. вместе с информацией об открытии бронзовых рельефов и золотой посуды в Хакассии, уже освещавшемся в ВДИ, помещена статья Бибикова о его работах 1939 г. по исследованию палеолитических стоянок на южном Урале. Третий выпуск «Кратких сообщений» завершается детальной информацией о III конференции по изучению палеолита, работавшей в мае 1939 г. в Киеве. Как и предыдущие конференции, она отличалась богатством обсужденных тем и демонстрированных памятников. Особо следует отметить блестяще проведенную экскурсию конференции по палеолитическим стоянкам, исследовавшимся экспедицией Воеводского на Десне. Здесь впервые в широком масштабе была осуществлена совместная работа археологов и геологов, давшая прекрасные результаты.

Мы смогли здесь коснуться лишь части материалов, помещенных в «Кратких сообщениях» ИИМК. Однако и этого достаточно для того, чтобы стало ясно большое значение для археологии СССР рецензируемого издания. Остается лишь пожелать регулярного выхода следующих выпусков, но вместе с тем подчеркнуть, что они не замечают археологического журнала, необходимость которого более чем остра.

*С. Киселев*

*В. Д. БЛАВАТСКИЙ, Архитектура античного мира, изд. Всесоюзной Академии архитектуры, Москва, 1939. «Популярная библиотека по архитектуре»*

Только что вышедшая из печати книга В. Д. Блаватского «Архитектура античного мира» принадлежит к серии популярных книг, издаваемых Академией архитектуры. Автор удачно справился с поставленной ему издательством задачей: при краткости текста (4 печ. листа) ему удалось дать в ясном, простом изложении полное и конкретное представление об античной архитектуре, ее возникновении и развитии, об основных особенностях архитектуры эгейской, греческой, этрусской и римской, при этом описаны все наиболее значительные постройки. Книга читается легко и с интересом, все описываемые сооружения воспроизводятся рядом с текстом. В книге использованы и даже впервые опубликованы в общей работе новейшие данные о происхождении греческого храма и открытиях в Дреросе, введено описание ряда важных построек, которые обычно в общих работах отсутствуют, как, например, храм Артемиды Ортии, бульвартерий в Милете и др. Очень хорошо изложено возникновение дорийского ордера и описаны ордера не только греческие, но и римские. Серьезное внимание уделено материалу и конструктивным приемам греческой и римской архитектуры, тесно связанным с формой, со стилем построек; подобные анализы совершенно отсутствуют в общих работах по архитектуре. В этом отношении книга будет интересна не только для широкого круга читателей, впервые приступающих к изучению архитектуры, но и для студентов вузов.

Нужно приветствовать включение в историю античной архитектуры построек, открытых на юге СССР (полигональная кладка и дом в Ольвии, рустованная стена в Фанагории, крепостные стены Ольвии и Херсонеса, термы Харакса, склепы Пантикапея, храм в Гарни), ибо они составляют весьма важный и своеобразный раздел античной архитектуры и до сих пор остаются за бортом общей истории искусства.

Все же автору должно сделать несколько замечаний. При описании гробницы Атрея (стр. 15) отсутствует объяснение, что такое ложный свод, оно сделано во второй части книги по поводу этрусского искусства.

Не следовало употреблять непонятных малоподготовленному читателю определений, как «панэллинская архитектура», «догомеровская Троя», или же нужно было объяснить их в примечании.

Говоря о том, что храм Афины Афайи завершает развитие архаического дорийского периптера, нужно было раскрыть, в чем заключается эта завершенность, и указать, что этот храм уже приближается к нормативному типу V в., так как имеет более стройные очертания капители и более широкую и короткую целлу, чем архаические храмы.

Автором не описан храм Зевса в Акраганте первой половины V в., замечательный тем, что наряду с дорийскими полуколоннами к его стенам были приставлены мощные фигуры атлантов на столбах; тип атланта был создан греческой архитектурой и вошел в позднейшую архитектуру классицизма.

Очень мало сказано о храме Зевса в Олимпии, нужно было обязательно описать колоссальную хризоэлефантинную статую Зевса, исполненную Фидием, находившуюся в этом храме.

Неполно дана характеристика живописного комплекса акрополя эпохи Перикла, как «последовательного ряда панорам», не подчеркнута свободная планировка зданий. Но вместе с тем автор применил удачный прием описания акрополя, начиная от храма Ники Аптерос и Пропилей, постепенно вводя читателя в самый замечательный греческий комплекс и описывая здания по мере их появления перед глазами проходящего по акрополю посетителя, не следуя, как это обычно принято, хронологической классификации зданий акрополя.

Такой прием хорошо укладывает материал в голове читателя в его образной конкретности.

Неудачно название мест для зрителей в греческом театре зрительным залом, так как зал предполагает наличие стен.

Лучшими главами книги являются «Архитектура начала I тыс.», «Архитектура эпохи архаики» и «Римская архитектура». В главах «Архитектура классики» и «Архитектура эллинизма» следовало бы в большей степени заострить внимание читателя на особенностях стиля классической архитектуры, на единстве содержания и формы, на рациональном применении ордеров соответственно их сущности снаружи, или внутри здания и, хотя бы в самой общей форме, на пропорциях, лежащих в основе целостности впечатления. В архитектуре эллинизма также требуется больший акцент на особенностях стиля—проблеме внутреннего пространства, стены, ином отношении между скульптурными украшениями и архитектурными формами; недостаточно подчеркнута отличие от архитектуры классики.

Книга прекрасно иллюстрирована—даны карты Греции и Рима, планы, реконструкции, общий вид, детали, разрезы, сохранившиеся части, особо важные скульптурные украшения. Подбор иллюстраций составляет столь же важную часть популярной книги по искусству, как и текст, и в данном случае стоит на очень большой высоте.

Нельзя не пожалеть о том, что издательство отнеслось к изданию книги с недостаточным вниманием—воспроизведения тусклые, со смазанными контурами; при описании таких сложных планов, как план Кносского дворца, дома Ливии, следовало бы отдельные помещения на планах обозначить буквами. На странице 41 имеется опечатка: «Архитектура классики V—VI вв.», что в популярной книжке недопустимо.

*М. Кобылина*

**Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ**, *Урарту. Древнейшее государство Закавказья*. Государственный Эрмитаж. Л., 1939, тираж 3000, цена 4 р. 75 к.

Государственный Эрмитаж осуществил нужное и важное дело, выпустив в свет отдельной книгой работу Б. Б. Пиотровского, посвященную древнейшей истории Закавказья.