

Для эпохи бронзы намечаются три стадии: ранняя, средняя и поздняя.

К ранней стадии эпохи бронзы (энеолит) можно отнести средние культурные наслоения в Килик-дагских мастерских, степапакертские курганы № 103, 119 и 125, грунтовые могилы в культовом кургане № 36, аналогичное погребение в сооружении № 115. Для этой стадии характерны: кругообразные замурованные могилы, каменный могильный инвентарь, золотые украшения, плоские медные изделия и примитивная керамика без украшений или же с точечным орнаментом, ручной выделки методом обмазывания глиной стенок устойчивых основ.

Для средней стадии характерны родовые дома и родовые курганы, обнаруженные в районе Ганджа-чая, несомненно, относящиеся к эпохе родового строя на той стадии его развития, когда в роде возникала семья. Весьма показательно в этом отношении то обстоятельство, что в курганах этого времени часто могилы детей, сооруженные в лучевой системе одного семейства, лежат на территории другого семейства (ср. план кургана № 21, могилы IV и VIII). Это, конечно, не случайное явление: объясняется оно близким кровным родством погребенных в курганах семейств. Или, применяя терминологию Моргана—Энгельса<sup>1</sup>, мы имеем тут дело с легко расторгжимым парным браком, которым жило общество на средней ступени варварства, на которой и стоял интересующий нас народ. Парная семья сама по себе еще слишком слаба и слишком неустойчива, чтобы вызвать собственное домашнее хозяйство, ввиду чего парные семьи должны были жить в больших родовых домах (фактически обнаруженных в поселении № 1) и вести хозяйство сообща. На этой стадии могилы имеют форму прямоугольника, трапеции и четырехугольника с округленными малыми сторонами и перекрыты преимущественно большими каменными плитами. Погребальный инвентарь беден. Керамические изделия желтого и черного цвета, редко инкрустированы, в общем небольших размеров и изготовлены, большей частью, от руки, ленточным способом.

Поздняя стадия эпохи бронзы. Сформировавшаяся на средней стадии эпохи бронзы парная семья с течением времени крепнет и становится силой, противостоящей роду. В первой половине I тысячелетия до н. э. мы застаем родовое общество Азербайджана в стадии своего разложения. На этой поздней стадии эпохи бронзы в поселениях появляются небольшие домики-особняки, на могильных полях родо-племенным обществом отводятся отдельным семьям обособленные участки для погребения умерших членов семьи (курганы с одной лучевой системой). Это говорит о выделении из рода отдельных семейств, о появлении частной семейной собственности и т. д.

В районе Ганджа-чая черная керамика с белой инкрустацией достигает своего расцвета; сосуды изготавливаются, главным образом, с помощью гончарного круга. Типичен более богатый могильный инвентарь (топоры-секиры, копья, бронзовая прорезная подвеска-птичка и пр.). В курганах могилы перекрыты легкой деревянной надстилкой с покоящимся на ней каменным слоем; реже попадают гробницы, перекрытые каменными плитами или бревенчатым накатом.

Я. Гуммель.

## VI Международный археологический съезд в Берлине

(20—26 августа 1939 г.)

Пятый международный археологический съезд в Алжире (1930) постановил созвать следующий, VI съезд в 1933 г. в Берлине. Однако обстоятельства не позволили осуществить решение ни в 1933, ни в 1936 г. Держась алжирского постановления, бюро конгресса дважды откладывало созыв с тем, чтобы собрать ученых археологов

<sup>1</sup> Ф. Энгельс, Происхождение семьи, частной собственности и государства, Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.

осенью 1939 г. в Берлине. Правительство Германии возложило заботы по организации съезда на Немецкий Археологический институт (Archäologisches Institut des Deutschen Reiches).

Подготовительные работы заняли несколько менее года. На сообщение о предстоящем съезде, появившееся в ноябре и декабре 1938 г. в специальных журналах, отозвалось столько ученых, что каждому автору можно было предоставить право только на один доклад, ограничив время чтения его 25—30 минутами. В июне 1939 г. бюро разослало предварительную программу с перечнем заявленных докладов, уже распределенных по секциям, со списком членов почетного комитета, намеченных обзорных музеев и предполагаемых экскурсий.

Нет возможности хотя бы суммарно реферировать содержание всех читанных докладов. Их было свыше 175. Богатство предложенного научного материала было столь велико, что зачастую происходили четыре параллельных заседания. Работы съезда были распределены на следующие секции: 1) общей археологии, где разбирались вопросы, связанные с техникой раскопок и охраной памятников; 2) древнего Востока, преимущественно Египта; 3) Греции; 4) Рима; 5) Византии. Центральные две секции Греции и Рима были подразделены и географически и хронологически. Тематика раскопок и проблемы исторические заметно отступали на задний план в сравнении со множеством докладов, разбиравших вопросы истории искусства и археологии; общее построение материала работ съезда приобрело, благодаря такой группировке, большую логическую ясность, но интересы отдельных посетителей съезда нередко страдали. Приходилось выбирать из читаемых одновременно докладов тот, который либо постановкой вопроса, либо именем самого докладчика казался особенно интересным. И, тем не менее, совпадения иногда лишали возможности слушать интересный доклад. В недалеком будущем выйдут труды съезда, и тогда каждому представится возможность ознакомиться со всем тем, чего он не мог прослушать.

Доклады читались от 9 час. утра до часу дня, и от 3 час. до 6 или 7 час. пополудни. Прений практически не было. Их заменяли личные беседы во время перерывов. Параллельно заседаниям секций и в свободное от докладов время устраивались обходы выставок. Доклады были богаты по содержанию (неудачных было совсем немного) и нередко проливали новый свет на уже известные факты или же обогащали наши знания новыми данными. Так, например, оказалось, что в балканских государствах открыто несколько древних городов, доселе неизвестных. Работы румынских археологов показали, что греческие города к югу от устья Дуная жили богатой жизнью. Истр процветал не меньше, чем Ольвия. Несколько докладов касались вопроса о личном участии Фидия в изваянии рельефов Парфенона и трона статуи Зевса в Олимпии. Гофман (Вена) читала о породах лесного материала, известных доисторическому человеку. Проф. Маринатос (Греция) доложил о раскопках в Фермопилах и затем демонстрировал цветной кинофильм. Важнее, однако, было другое—Маринатос нашел место битвы персов с отрядом Леонида и выяснил геологические изменения побережья «Горячих ключей» за истекшие столетия. Берлинский ученый Вегнер, генеральный секретарь съезда, показал, что подделки древних статуй во время расцвета итальянского гуманизма (XV в.) объясняются отнюдь не корыстолюбием, но восторженным рвением вельмож-гуманистов воссоздать былую красоту античности. Они платили большие деньги художникам за изваяние статуй в античном духе и украшали ими свои дворцы и сады. Исследователь Эфеса, Иосиф Кейль (Вена) сумел восстановить надпись по углублениям, оставшимся от прикрепления бронзовых букв на обломках мраморной плиты. Одно заседание секции «Греция» всецело было посвящено Причерноморью. Альфельди (Alföldy, Будапешт) читал о роксоланах в эпоху поздней Римской империи, румынский нумизмат Клайн (Clain) представил обзор монетного чекана Каллатии, Саучук (Sauciuk, Румыния) читал о новейших раскопках в Каллатии, венгерский ученый Фитих (Fettich) представил доклад о скифском наследии у других народов, Э. Диль (Diehl, Митава) доложил итоги своих исследований, посвященных Тиритаке (Камыш-бурун), Ахиллову Бегу на северной оконечности восточного берега Киммерийского Боспора и городу Гермонассе (на месте станицы Таманской). На последнем, единственном общем засе-

дании съезда были доложены достижения новейших раскопок в Олимпии. Некоторые доклады, предусмотренные в программе, не были прочитаны: например, об итогах изучения могильников Болгарии (Филов) и реферат проф. Ф. В. Балоидиса (Рига) о римских памятниках, найденных в Латвии (докладчик на съезд не прибыл).

Кроме докладов в программу съезда были включены еще три деловых заседания (не считая официально деловых): 1) постоянного комитета по составлению новой исторической карты Римской империи и 2) две «деловые беседы» (Fachausprache). На одной обсуждался вопрос, как оживить школьную работу путем усиления преподавания истории искусства, на другой—вопрос о рационализации научной работы. Проф. Маринатос представил проект охраны памятников искусства во время войны; группа немецких ученых предложила впредь не издавать «сборников в честь того-то», но вместо этого посвящать заслуженным деятелям науки том или выпуск определенного современного издания (журнала, серии). Оба предложения единодушно были одобрены. Лицман (Lietzmann, Берлин) представил образчик подготавливаемого им и другими учеными словаря античности и христианства («Wörterbuch für Antike und Christentum»). Египтологи совещались о переиздании древнеегипетского словаря.

Кроме официальных приемов и ряда вечеров, следует отметить выставки: позднеантичного искусства «мелких предметов» (Kleinkunst), классических мотивов в художественных иллюстрациях книг XV—XIX вв., аттических сосудов раннеархаического времени и др. Немецкий Археологический институт устроил выставку акварелей и рисунков цветными карандашами начала XIX в. с видами Эллады; немецкие издатели выставили тщательно подобранную коллекцию книг по археологии, сопроводив ее специальным каталогом «Das deutsche archäologische Buch»; фирма Лейц (Leitz) выставила богатый подбор оптических приборов для съемки, увеличения и проекции фотографий; музеи широко открыли свои двери и устраивали специальные обходы с объяснениями.

Работы съезда происходили в главном здании Берлинского университета. На съезд собрались ученые из 34 стран, в том числе из Южной и Средней Америки. Всех участников было больше тысячи.

*Проф. Э. Диль*