

В искаженном виде преподносит он и другой памятник—могильник около Лысой Горы на Тамани, утверждая, что, помимо переименованных им вещей, в могильнике обнаружены «и д р у г и е¹, с в о й с т в е н н ы е древнерусским курганам и могильникам вещи» (стр. 255). Никаких д р у г и х вещей, кроме переименованных автором, раскопками Люценко (а не Тизенгаузена, как ошибочно вслед за Н. И. Репниковым² и Б. В. Луниным³ утверждает автор) в могильнике обнаружено не было, и автор проявил здесь полный произвол, так же как и в своем утверждении о «р а с к о п а н н о м в полукилометре от аула Тлюстенхабль древнем селище» (стр. 255), никем и никогда с целью археологических изысканий не копанном. Ошибочно утверждение автора, вслед за Б. В. Луниным, о крепостной стене Таманского городища (стр. 255). Никакой крепостной стены на городище до сих пор вскрыто не было.

К числу вопросов, где автор высказывает собственное суждение, следует, пожалуй, отнести понимание им терминов «русь», «русы».

В одних случаях это у него славяне («наличие «русов», русских, т. е. славян» (стр. 243), в других—«русы—воины, грабители и мореходы могли быть в какой-то части и норманами» (стр. 256), в третьих—«они («русы».—И. Л.) кавказцы, а следовательно, отличаются от славян средней полосы» (стр. 256), в четвертых—это просто какой-то конгломерат («русь»—«рош»—Кавказская—смешанное, в значительной мере яфетическое, население Причерноморского гео-этнического района» (стр. 239). Ничего членораздельного, ясного в этих суждениях найти нельзя. Нам кажется, что здесь сказывается просто небрежность автора, как и во многих других частях его работы. Так например, буквально на двух смежных страницах у него уживаются прямо противоположные мнения об одном и том же. На стр. 251 автор утверждает, что Ростислав, «так же как и Мстислав и Олег Святославич, рассматривает свое пребывание в Тмутаракани не как нечто временное, а глубоко пускает корни и прочно обосновывается здесь», а на стр. 253, говоря об Олеге Святославиче, он отмечает, что и в период первого своего пребывания в Тмутаракани (1078 г.) и второго (1083—1094 гг.) он обосновывается здесь лишь для того, чтобы «набрать дружину и итти отнимать свою «отчину» или выкидает удобный момент, чтобы возобновить борьбу за «отчину».

Нельзя не отметить также, что и стилистически работа автора написана тяжелым, местами даже небрежным (стр. 233, 234, 238, 239 и др.), особенно в первой части (стр. 231—245), языком, что вместе с отмеченными нами выше недостатками делает работу трудно усвояемой и к тому же не только не разрешающей проблемы, но в некоторых частях даже усложняющей ее и притом без надобности.

И. Ляпушкин

Обзор иностранных журналов

JOURNAL DES SAVANTS

1936 г.

Во 2-м и 3-м выпусках (март-июнь) помещены две большие статьи Каркопино о новом издании «Переписки» Цицерона (J. C a r c o p i n o, Une nouvelle édition des Lettres de Cicéron, p. 49—58 et 104—115), подготовленном французским ученым L. A. C o n s t a n s.

В 4-м и 5-м выпусках J e a n B a u e t дает обширную рецензию («L'agonie de la république romaine», p. 163—173 et 213—224) на книгу Г. Блока и Ж. Каркопино, Histoire Romaine, II. La république romaine de 133 à 44 av. J. C.

¹ Подчеркнуто нами.

² Н. И. Р е п н и к о в, О древностях Тмутаракани. «Труды секции археологии», РАНИОН, т. IV, М., 1929.

³ Б. В. Л у н и н, В поисках древнего Тмутараканя. Лит.-худ. журнал «На подъеме», 1935, № 3—4, Ростов н/Д.

В 4-м выпуске, в статье, посвященной раскопкам на Крите (III. Joseph Hazzidakis, Tyllissos, Villas minoennes, p. 174—181), автор Jean Charbonneau особенно подробно останавливается на двух археологических деталях: на «megaron» и на своеобразном храмике-алтаре.

В 5-м выпуске Ch. Picard посвящает статью новому тому труда Ар. Эванса (The Palace of Minos at Knossos, v. IV, p. 193—213).

В 6-м выпуске (ноябрь-декабрь) помещена статья А. Merlin о раскопках в Северной Италии, которые 14 лет ждали опубликования (Sal. Aurigemma, Il r. Museo di Spina, 1935, p. 241—256). Автор, выделяя наиболее важные из множества находок в некрополе, указывает, что все они относятся к V в. до н. э.

1937 г.

В 1-м выпуске Jас. Pirenne (Une nouvelle interprétation des instructions du roi Khéti à son fils Merikara, p. 12—17) дает комментарии к иератическим папирусам IX дин. (Les papyrus hiératiques, № 1115—1116a).

А. Merlin дает маленькую заметку о найденной в Паннонии в Brigetio надписи на бронзовой доске (Privilèges octroyés aux soldats de l'Illyricum, p. 33—35).

Л. Bréhier в статье, посвященной императорской иконописи в Византии (L'Iconographie impériale à Byzance, p. 62—74), дает разбор книги А. Grabaг, L'Empereur dans l'art byzantin, 1936.

В 4-м выпуске J. Chabot дает в основных чертах анализ работы Фрея о еврейских надписях (Un recueil d'inscriptions juives, p. 145—150. Corpus inscriptionum Judaicarum, v. I, 1936). Книга касается надписей в Европе, начиная с III в. до н. э. В томе 554 надписи из Рима и 180—из остальной Италии. Книга снабжена хорошим указателем и дает много исторического материала.

В большой статье о конституционных правах и принцепате Августа А. Pigniol (стр. 150—166) дает анализ последних исторических работ, касающихся эпохи Августа (L. Hó m o, Auguste, 1935; M. Hammond, The Augustian Principate, 1933; J. Gagé, Res gestae divi Augusti, 1935; W. Weber, Princeps, 1936). Автор указывает, что говорить об определенной системе управления у Августа не приходится, так как она постоянно видоизменялась.

G. Seure дает большой и подробный обзор важнейших работ о Трое за последнее время (Autour de Troie, p. 170—181). Он останавливается главным образом на книге Charles Vellay, Nouveaux aspects de la question de Troie, и дает отрицательный отзыв о ней, за исключением последних глав, где Vellay подводит итоги археологических раскопок американцев, начиная с 1932 г.

1938 г.

В 1-м выпуске G. Contenaц дает изложение истории и результатов французских раскопок в Месопотамии (H. de Genouillac, Fouilles de Telloh, 1934—1936, p. 15—23).

В этом же выпуске V. Chapro т на основе описания Авр. Штейна (Archeological Reconnaissances in North-Western India and South-Eastern Iran, L., 1937) в статье, озаглавленной «Sur les traces d'Alexandre» (стр. 23—30), рассказывает об исследовании пути от знаменитых 12 алтарей Александра и дальше по южной Персии, до места встречи Александра с Непархом.

Из статей в 3-м выпуске заслуживает внимания изложение книги F. Thureau-Dangin et Maurice Dunand, Til-Barsib (1936), посвященной раскопкам на левом берегу Евфрата у деревни Бирты.

В 4-м выпуске (июль-август) P. de Labriolle дает развернутый анализ последних работ об Августине (Saint Augustin, p. 145—154).

Е. Dhorme знакомит с результатами французских раскопок в Тель-Барсиде (Les fouilles françaises à Tel-Barsib, p. 155—164). Особое внимание уделяется очень ценным находкам, отражающим ассирийскую живопись.

P. Wuilleumier на основе книги Б. Паче об этнических и социальных

факторах в жизни древней Сицилии (Biagio Pace, *Arte et civiltà della Sicilia Antica*, p. 172—176) дает развернутый обзор истории древней Сицилии.

В 5-м выпуске L. Bréhier в первой части своей статьи об искусстве Сирии дает подробный конспект книги И. Стржиговского (*L'ancien art chrétien de Syrie*, p. 193—202) под тем же названием и вступительной статьи к ней G. Milieu, (Paris, 1936).

Л. Нотто в статье, посвященной эпохе от Нервы до Коммода, 96—192 гг. н. э. (*L'empire libéral du II siècle*, p. 209—222), останавливается на новейшей работе W. Weber, *Römisches Herrschentum und Reich im zweiten Jahrhundert* (1937), и указывает, что она является лишь более подробным изложением работы того же автора в САН (XI, 294—392).

В хронике А. Блапшета (стр. 223—224) отмечает ряд неудачных моментов в ходе научных работ VIII Международного конгресса исторических наук в Цюрихе 1938 г. J. B. Chabot дает беглый обзор очень содержательного XX Международного конгресса ориенталистов в Брюсселе 1938 г.

В 6-м выпуске (ноябрь-декабрь) L. Bréhier продолжает анализ книги Стржиговского (J. Strzygowski, *L'ancien art chrétien de Syrie*, 1936, p. 241—248), подробнее останавливаясь на заключительной главе и на ее исторических выводах: искусство Сирии указывает на два пути торговли—морской и караванной. Он отмечает также два других пути: через Армению и по пограничной линии между Ираном и Тураном, в обход Персии. Римские постройки в Сирии сохраняют тот тип, какой мы имеем во всей империи.

J. Pirenne в статье о царском писце Аменхотепе (C. Robichon et A. Varille, *Le Temple du Scribe royal Amenhotep*. Caire, 1936, p. 249—254) останавливается на личности и административном положении этого царского писца, чего вполне ясно не сделали авторы разбираемой книги. Указывая на его титул *iri pat*, прилагавшийся всегда к наследным принцам, Пиренн считает этого писца, которого удостоили столь огромного погребального храма, своего рода визирем царя.

В хронике (стр. 265—270) Ch. Picard ввиду исполнившегося столетия Афинского археологического общества (1837—1937) дает обзор его работ и достижений.

W. Seston в краткой заметке (стр. 271—272) сообщает результаты состоявшегося в сентябре 1938 г. в Амстердаме первого интернационального конгресса по греческой и римской эпиграфике.

1939 г.

№ 1, январь—февраль

A. Merlin в небольшой заметке сообщает («Découverte concernant le culte de Jupiter Dolichénus», стр. 31—35) об открытом в небольшом городке Mauer a. d. Urn в 130 км от Вены, на дороге к Linz, имевшем большое стратегическое значение для охраны Дунайской границы, святилище Юпитера Долихена (первоначально Ваал из Коммагены). Автор сообщает результаты работ Руд. Нолля (R. Noll, *Der grosse Dolichenusfund*, Wien, 1938) и обращает внимание на замечательный порядок, в каком сложены фигурки, глиняные пластинки и листочки серебра для украшения святилища. Он высказывает предположение, что все это заботливо было убрано или в ожидании нашествия врагов или в страхе погрома, производимого христианами.

№ 2, март—апрель

A. Vincent подробно (стр. 61—68) излагает результаты раскопок, произведенных в Лахише (Tell ed-Duweir). Автор дает перевод писем, открытых при раскопках и важных для истории Иудеи VI в. до н. э. В частности они дополняют сообщение Иереми (XXVI, 20—24). Эти письма вызвали уже большую литературу.

P. Guillon в статье, посвященной истории Малийского залива («La région du golfe Malique», стр. 68—78), дает подробную аннотацию, со своими дополнениями, книги Y. Béquignon, *La vallée du Spercheios des origines au IV siècle*.

G. Contepan в краткой заметке (стр. 78—79) сообщает, что в Киликии, в области Мерсина, открыт новый город с интересными стенами толщиной 1 м 60 см, постройками и вещами. Многие напоминают древнейшие сооружения Дунайской области и севера Месопотамии.

№ 3, май—июнь

Ad. Blanchet подробно разбирает (стр. 110—117) работу Казарова о «фракийских всадниках» (Gaw. Kazarow, Die Denkmäler des Thrakischen Reitergottes in Bulgarien, 1938). Автор статьи признает, что, несмотря на большую работу Казарова, не выяснен еще вопрос, кто эти «фракийские Диоскуры»; он разбирает все данные Макробия (кн. XVIII) и обращает внимание на подобное бронзовое изображение, найденное в Англии. Он указывает, что религия фракийцев, как и всякая другая, подвергалась эволюции и что на это надо обратить особенное внимание при разрешении данного вопроса.

G. Daux, излагая (стр. 117—123) содержание книги R. Flacelière, Les Aitolians à Delphes. Contribution à l'histoire de la Grèce Centrale au III siècle av. J. C., Paris, 1937, указывает целый ряд расхождений с автором книги в толковании надписей, но эта книга все же доказывает, насколько возрос материал, который дают нам Дельфы для истории Греции.

V. Chapt в статье «Sur l'emploi du bitume dans l'antiquité», посвященной употреблению «битума» в древности (стр. 107—132), указывает, что под этим названием древние разумели не только асфальт, но и другие горючие составы. Он перечисляет места их находжений в древности и их применение. В Египте следов его не найдено, но зато он широко применялся в Вавилонии и Ассирии. Но самое название «мумия» говорит, что Египет в некоторой доле употреблял и знал битуминозные соединения. Особенно широко они применялись в позднем военном деле.

№ 4, июль—август

A. Ruesch дает (стр. 145—150) краткое изложение книги Биде и Кюмона о влиянии восточных магов на философию Греции (J. Bideret F. Simonet, Les mages hellénisés, Ostanes et Zoroastre, 2 т., 1938). Он указывает на интерес личности Остана, сопровождавшего Ксеркса в его походе, и на крайне интересные тексты, собранные во II томе.

L. Nott дает (стр. 150—160) изложение новой римской истории, написанной Р. Парибени (R. Paribeni, L'Italia Imperiale da Ottaviano a Teodosio, 1938). Автор останавливается на двух моментах: на возвышении Октавиана и на причинах гибели Западной империи. Самую работу он признает интересной.

H. Massé отмечает (стр. 165—168) с большой похвалой книгу A. Christensen, L'Iran sous les Sassanides, 1936.

A. Merlin дает (стр. 169—172) небольшую заметку о раскопках в Гистрии (Румынии), начатых еще в 1914 г. ныне умершим V. Pârvan («Les fouilles d'Histria»). Он касается древнегреческой керамики и указывает, что ее относят к производству Милета, колонией которого и была Гистрия.

ACADEMIE ROYALE SERBE. *Bulletin de l'Académie des Lettres*. 1937, № 2.

Данный выпуск содержит перечисление и краткое резюме (на французском языке) работ Братислава Петрониевича (с 1896 по 1936 г.). По вопросам античности им написаны работы: «Платон, его жизнь и учение». По мнению автора, Платон больше пророк и поэт, чем систематический мыслитель. «Аристотель, его жизнь и его система».

«REVUE BELGE DE PHILOLOGIE ET D'HISTOIRE»

1939, т. XV

№ 1

J. Vannegus, в статье, подводящей итоги работ по вопросу о «родине Нибелунгов», ставит вопрос о месте города Montiacum (La question Mogontiacum—Montia-

sum, стр. 5—22), месте разгрома бургундов в 436 г. н. э. гуннами. Из пяти вероятных гипотез Müntz, Mündt, Monzingen (или Münzigen), Montzen и Mainz—автор две первых признает невозможными, из трех последних, где каждая возможна, он склоняется к последней. То или другое решение важно для толкования Олимпиодора, византийского историка V в., и особенно для Псевдо-Вописка (Vita Aureliani, с. 7, 1). Автор подчеркивает, что чтения рукописей Montiasum и Mogontiasum оба правильны: первое дает разговорную форму, второе—официальное наименование.

P. L a m b r e c h t s в маленькой заметке к «Письмам» Плиния (VI, 28; VII, 4 и V, 14) делает поправку вместо Allifanus—совершенно незнакомое нам имя—Laelianus. Это был человек, игравший значительную роль в литературной жизни тогдашнего Рима.

№ 2

H. T o l o m e i d e P i t r a s a n t a дает большую статью о работах Расина над Платоном (Études platoniciennes de Jean Racine, p. 367—395), главным образом над «Пиром».

№ 3—4

E. L i e n a r d в статье, посвященной (подложной) переписке Александра и Диндима (Collatio Alexandri et Dindimi, p. 819—838), приходит к заключению, что эта переписка—дело рук того же автора, который сфабриковал переписку Сенеки и апост. Павла, и датируется тем же IV в. н. э.

В небольшой заметке D. H e r m a n n (Nostrum Scelus, ode I, 3 d'Horace, стр. 981—985) автор возражает против статьи о той же оде L. Delatte, помещенной в «Antiquité classique», IV, 1936, стр. 309—336 (см. обзор этого журнала в «ВДИ» № 3 (8), 1939).

«REVUE DE PHILOGIE»

1937 г.

L i v r a i s o n 1-ге

J. E. H a r r y (p. 5—12) дает толкование к Софоклу, «Царь Эдип», (стихи 1261—1262).

L. G e r n e t («Paricidas, p. 13—29), рассматривая толкование слова paricida и разобрав все ранее предложенные объяснения, сближает это слово с греческим термином παῖς (родственник), которое позднее произвольно стало толковаться как «отцеубийца».

J. D e D e c k e r в статье об отношениях между Горацием и Тибуллом («Horace et Tibulle», p. 30—34) устанавливает хронологию отдельных произведений обоих поэтов.

S. S c h i f f e r в статье, посвященной объяснению названия жемчуга в древности («La perle dans l'antiquité», p. 45—48), толкует его греческое наименование «Margarite» как иранское «marwarida», т. е. цветок или роза моря.

L v r a i s o n 2-me

J. S a r c o p i n o в небольшой заметке, касающейся вопроса аренды и эксплуатации золотых месторождений в Трансильвании («Note sur la tablette de Cluj», p. 97—104), дает толкование и некоторые поправки к тексту надписи CIL III, 8, p. 948.

W. H. B u c k l e r в заметке, посвященной письмам Нервы и Траяна к некоему Клавдиану в Пессинунте («Les lettres impériales de Pessinonte», p. 105—111), видит в этой личности (против Керте) одного из коллегии жрецов Великой матери богов.

G. C h. P i c a r d и H. L e - B o n n i e g, рассматривая вопрос о числе и официальных функциях центурионов первой когорты («Du nombre et des titres de centurions légionnaires sous le Haut-Empire», p. 112—124), дают анализ относящихся сюда текстов, начиная с Полибия и кончая Вегецием.

W. S e s t o n в заметке о так называемой «Надписи из Назарета» («Encore, l'inscription de Nazareth», p. 125—130), в которой польский ученый Марковский хотел видеть «решение» Августа в пользу своего друга—иудейского царя Ирода, «оклеветанного» в разграблении могил Давида и Соломона, высказывается вместе с Каркопино против такого толкования, приводя в подтверждение надпись из Коса (Paton-Hicks, 319).

L. Laurand в заметке об устройстве античных кораблей («Note sur le gouvernement antique», p. 131—132) дает поправки к вышедшей недавно работе по морскому делу в античности (Lefebvre de Noëttes, De la marine antique, Paris, 1935) и приводит античные источники, на которые должен опираться исследователь по этому вопросу.

Livraison 3-me

P. Jouguet в большой статье («Les débuts du règne de Ptolomée Philémétor», p. 193—238) разбирает новую книгу Вальтера Отто «Zur Geschichte der Zeit des 6. Ptolemäers». München, 1934.

Livraison 4-me

J. Vanseveren в статье о новооткрытых надписях с Аморгы и Хиоса («Inscriptions d'Amorgos et de Chios», p. 313—347) отмечает, что надписи с Аморгы более юридического характера (закладные, почетные декреты); надписи с Хиоса более исторического содержания: списки жертвователей, проксионов, отношение Хиоса с Малой Азией (с Гаргарой), взаимоотношения с Делосом. В конце даны 12 фотографий этих надписей.

G. B. A. Fletcher дает списки тех мест древних авторов («Stylistic borrowings and parallels in Ammianus Marcellinus», p. 377—395), которыми, по его мнению, пользовался Аммиан Марцеллин для украшения своего стиля: Теренций, Цицерон (особенно много), Цезарь, Саллюстий, Вергилий, Овидий, Ливий, Валерий Максим, Кв. Курций, Сенека, Лукан, Плиний Старший, Стаций, Силий Италик, Псевдо-Квинтилиан, Тацит, Флор, Светоний, Авл Геллий, Апулей, Юстин, Авзоний.

A. E. Giffard дает рецензию о недавно вышедшей работе Fernand de Visscher, Mancipium et res Mancipi, 1936 («Mancipium. A propos des travaux récents», p. 396—400).

W. H. Buckler в короткой заметке к «письмам из Пессинунта» (см. вып. 1, стр. 105 сл.) делает поправку и читает имя P. Dasamius Rusticus, товарища по консульству Адриана в 119 г.

1938 г.

Livraison 1-re

J. E. Harry в статье, касающейся драмы Софокла «Аякс» («Ajax l'aigle», p. 5—16), толкует стих 169-й как «Аякс-орел» вместо обычного «Аякс-коршун»; для такой метафоры он приводит целый ряд примеров из древней и новой литературы.

P. Guillon толкует одно место Павсания X, 24, 2 («La stèle d'Homère à Delphes», p. 15—20) как мраморную стелу, барельеф с бронзовым изображением Гомера и записью данного ему оракула.

Livraison 2-me

J. Bayer в статье о различных формах римской колонизации («Tite Live et la précolonisation Romaine», p. 97—119) считает, что обычная форма вывода колоний римлянами началась самое раннее в 335 г. до н. э. Автор истолковывает указания Ливия в III и IV книгах на присутствие римлян среди «латинских колоний», особенно в Фиденях; как особую форму древней колонизации, заключающейся в захвате земель и женщин с избиением мужчин, в поселении рядом с иноземным городком группы римских граждан, причем часто местное и новое имя поселения сливались вместе. Он настаивает на правильности текста Ливия (хотя бы IV, 32, 5); хотя уже и древние писатели не совсем ясно понимали весь этот доколониальный процесс вывода колоний.

A. Bourgery, анализируя рассказ Ливия о переходе Ганнибала через Альпы («Tite Live et le passage des Alpes par Hannibal», p. 120—132), указывает целый ряд неточностей в рассказе и устанавливает три источника, которыми пользовался Ливий в своем изложении.

G. Daix, автор новой интересной книги о Дельфах и их описании Павсанием, в своей статье о надписях в Этолии и Дельфах (Notes d'épigraphie étolienne et delphique, p. 149—162) дает ряд новых чтений и толкований.

Livraison 3-me

E. de Saint-Denis в статье, посвященной учению Цицерона о нравственных

обязанностях («La théorie Cicéronienne de la participation aux affaires publiques», р. 193—215), указывает источники, которыми пользовался Цицерон, и прослеживает видоизменения его воззрений на долг гражданина участвовать в общественной жизни. В конце статьи автор проводит параллель с трактатом Сенеки «De otio» («О свободе от общественной деятельности»).

L. Gernet в статье, посвященной избранию после Солона десяти архонтов: 5 от эвпатридов, 3 от демиургов и 2 от агроиков («Les dix archontes de 581», р. 216—227), установив неточность в рукописях Аристотеля («Афинская полиция», XIII, 2) по этому вопросу, считает, что такого факта в 581 г. не было.

J. Collart в статье, посвященной одному из древних грамматиков, Кв. Реммию Палемону («Palemon et l'ars grammatica», р. 228—238), работы которого считались потерянными, указывает на открытый в 1927 г. в Британском музее папирус II в., содержащий отрывки из данного автора. Он приводит отрывки и дает к ним толкование.

Livraison 4-me

G. Bouteau в статье, посвященной трем фрагментам Вергилия из Национальной библиотеки в Брюсселе («Les fragments de Cornsendonck», р. 318—324), заключающим в себе Aen. II, 516—541, 546—593; I, 246—267, 216—237; I, 187—207, 157—177, дает их описание и сравнение с другими рукописями поэта.

J. Aymard в небольшой заметке о «Кинегетике» Граттия («A propos de Gratius», р. 325—329), указывая на его греческие источники, подчеркивает ясно выраженную тенденцию эпохи Августа. Граттий был проводником тех же идей Августа о «моральном возрождении», как и Гораций.

P. Nordmann в маленькой статье о морском деле у греков («Note sur le gouvernement antique», р. 330—332) дополняет работу L. Laurand в данном журнале (см. выше).

H. Lucas в статье о Горации и его любовных похождениях («Lalage dans Horace», р. 333—335), отрицая подлинность женских имен у поэта, делает исключение для многократно воспевшейся им Лалаги, в которой он видит вольноотпущенницу императрицы Ливии, погребальная надпись которой, найденная в 1726 г., находится теперь в капитолийском музее. Автор приводит текст этой надписи.

1939 г.

Livraison 1-re

J. E. HARRY в статье об одном из мест эврипидовской «Медее» («Medée énigmatique. Euripide, Médée, 214—204», р. 5—20) дает свой анализ и свое толкование к этому месту.

R. Jumeau в статье, посвященной методу анализа и литературной интерпретации Ливия («Remarques sur la structure de l'exposé Livien», р. 21—43) на примере разбора гл. 18—26 из XXX книги Ливия, отмечает крайнюю неровность изложения автора, что он относит к различным источникам (анналистам), которыми пользовался историк.

Ph. HOGOVITZ в статье о различных видах императорских провинций («Le principe de création des provinces procuratoriennes», р. 47—65), разобрав и не согласившись с тремя теориями: 1) Моммзена (Гиршфельда, Шиллера, Виллемса); 2) Марквардта (Либенама, Буше, Леклерка, Канья) и 3) Мадвига, устанавливает следующее различие: префекты были исключительно представителями военной власти императора, прокураторы были полными правителями, независимыми от других властей империи, и только они нормально были из сословия всадников (продолж. след.).

Livraisons 2—3

L. Robert в большой статье, посвященной различным надписям (пока 19 с рядом фотографий) эпохи последних столетий до н. э. («Hellenica», р. 97—217), дает их разбор и историческую оценку (продолж. след.).

Ph. HOGOVITZ продолжает разбор провинций (Мавритания, Реция, Норик, Фракия, Эпир, Иудея, Каппадокия) («Le principe de création des provinces procuratoriennes», р. 218—298) и подтверждает, что во время империи все пограничные провинции без легионов были провинциями прокураторскими.