



РЕФОРМЫ ВАН МАНА

(Из социально-экономической истории древнего Китая)

Л. И. Думан

1. Предпосылки реформ

Период царствования первой ханьской династии (206 до н. э.—25 н. э.), в особенности вторая половина ее царствования (I в. до н. э.—I в. н. э.), характеризовался небывалым ростом концентрации земельной собственности в руках немногих крупных землевладельцев и обострением на этой почве классовых противоречий. «Собирание» земли крупными купцами, видными представителями ханьской деспотии, приводило к разорению свободных мелких «землевладельцев», крестьян, к усилению кабалы, появлению значительных масс беглых, лишенных земли крестьян, вызывало рост долгового рабства. Результатом такой концентрации земли в руках господствующего класса крупных землевладельцев-рабовладельцев были огромный силы аграрный кризис в Китае на грани I в. до н. э.—I в. н. э. и резкое ухудшение положения широких крестьянских масс.

На протяжении всего последнего столетия до н. э. государственные деятели той эпохи неоднократно указывали на бедственные последствия концентрации земли, требуя проведения реформ, могущих смягчить аграрный кризис и спасти царствовавшую династию Хань от надвигавшейся революции рабов и свободного крестьянства, находившегося на положении полукрепостных. Однако все эти предложения по проведению реформ, о которых мы еще будем говорить, не затрагивали основ существовавшего строя, не были направлены против рабовладельческого уклада, а лишь сводились к ограничению его, сужению экономической базы последнего и были утопичными в своей основе. Прежде чем характеризовать эти предложения, предшествовавшие реформам Ван Мана, необходимо сказать несколько слов об эпохе, породившей движение за реформы по ограничению землевладения и рабовладения.

С приходом к власти первой, или западной, ханьской династии¹ (206 г. до н. э.) усиливается роль крупного частного землевладения, растут «арендные» отношения, и в то же время немалое значение приобретает в эту пору землевладение служилого сословия, чиновничества, вытесняющее наследственное землевладение аристократии.

Как основатель династии Западной Хань (по-китайски—Си Хань)—император Гао-цзу (206—195), так и его преемники, после захвата власти в результате длительной борьбы с представителями царствовавшей до них династии Цинь и с удельной знатью, раздавали крупные земельные владения своим родичам и заслуженным соратникам-полководцам, создавая

¹ Западной она называлась по месту нахождения столицы в Чан-ани, на западе (пров. Шэньси).

новую землевладельческую аристократию, представители которой получали наряду с земельным владением и титулы знатности, заимствованные от предшествующих эпох. Родичи царствовавшего дома Лю из династии Хань и оказавшие этому дому услуги в установлении династии генералы получили титулы «королей» (ван), «герцогов» (гун), «маркизов» (хоу), «графов» (бо), «виконтов» (цзы) и «баронов» (нань)¹. Размеры земельных владений вновь созданной при династии Хань аристократии были различными в зависимости от степени знатности. Земля жаловалась ханьскими императорами не только представителям знати, но и служилому сословию, представителям ханьской бюрократии, военной и гражданской. Интересно при этом отметить, что размер жалованного землевладения исчислялся не по количеству му земли, а по числу прикрепленных и переданных с землей крестьян.


Крупное землевладение, однако, не ограничивалось только землевладением титулованной аристократии и чиновничества; значительные земельные площади находились в руках купечества, землевладельцев, не связанных с государственной службой или с придворной аристократией. Источником приобретения земельной собственности этими группами господствовавшего класса землевладельцев была свободная продажа-купля земли, по китайским источникам, введенная в практику в середине IV в. до н. э. в княжестве Цинь крупным государственным деятелем, министром этого княжества Вэй Яном, или Шан Яном.

Реформы Шан Яна (земельная, налоговая и административная) сводились к разрушению общинного землепользования и введению неограниченной частной собственности на землю, на основе свободной продажи и купли земли, с установлением налога на землю, взимавшегося в зависимости от размеров земельной площади, в то время как до реформы налог взимался с урожая, в размере $\frac{1}{10}$ его, независимо от размеров землевладения. Они дали мощный толчок развитию частного крупного землевладения. Два столетия спустя после проведения реформ Шан Яна мы встречаемся с указаниями китайских источников на последствия этих реформ — необычайный рост частной земельной собственности. В период царствования императора ханьской династии У-ди (140—87) ученый и государственный деятель того времени, Дун Чжун-шу, говорил следующее о росте крупного частного землевладения в результате установления права купли-продажи земли: «Циньская династия² применяла законы Шан Яна и изменила систему (прежних) императоров и царей. Уничтожила «колодезные поля»³, народ мог продавать и покупать (землю). У богатых поля тянутся

¹ Я применяю общепринятый в европейской синологии перевод указанных выше терминов, хотя он и не совсем удачен, так как, во-первых, не передает китайской специфики, во-вторых, не совсем точно отображает действительность, ибо применяется для различных эпох античности и средневековья в Китае с одинаковым значением. Надо сказать, что приведенные термины исторически сложились еще в родовом обществе и перешли в классовое, приобретя иное значение. Так, термин гун в родовом обществе применялся для обозначения вождя рода, племени; бо («граф») означал старшего брата отца — дядю, цзы («виконт») имел значение сына. В эпоху Чжоу (XIII—III вв. до н. э.) в классовом обществе приведенные термины служили для обозначения различных степеней знатности удельных владельцев.

² Династия Цинь царствовала в Китае в период 246—206 гг. до н. э., но княжество Цинь, откуда вышел основатель династии, достигло могущества еще в IV в.

³ Колодезные поля, цзин-тянь, согласно показаний китайских источников, — древняя система землепользования, при которой якобы земля распределялась следующим образом: каждая семья получала в личное пользование 100 му посевной земли и $2\frac{1}{2}$ му под усадьбу; при этом каждая семья обязана была обработать 10 му земли, т. е. $\frac{1}{10}$ надела, в пользу правителя, князя. 8 семей образовали соседскую общину; их земли, состоявшие из отдельных квадратов, располагались в виде знака цзин

(колодец) . Если обвести этот знак со всех сторон линиями, то мы получим сле-

чередою (одно следует за другим), а бедные не имеют места (земли), чтобы воткнуть шило. Как же может «подлый люд»¹ не страдать?

Когда Хань (династия) пришла к власти, она сохранила (эти порядки). не изменяя их»².

Для того чтобы показать, какой характер принимало «собрание» земли в руках крупных землевладельцев, достаточно привести несколько примеров. Китайские источники приводят много данных о концентрации земельной собственности. Я ограничусь двумя-тремя примерами. В период царствования императора Чэн-ди (32—7 гг. до н. э.) некий Чжан Юй владел 400 цин (40 000 му) орошаемой земли³. В энциклопедии Ма Дуань-линя (XIII в.) указывается на то, что Чжан Юй был не единственным в своем роде: «В период Сяо Чэн-ди Чжан Юй владел (землей), орошаемой каналами Чжэн и Бо, в размере 400 с лишним цин; другие, захватившие⁴ землю, были в этом же роде»⁵.

В период царствования императора Ай-ди (6—1 гг. до н. э.) некоему Дун Сяню было пожаловано императором 2 000 с лишним цин (200 000 му) земли⁶.

В период Хань крупные землевладельцы имели во владении по несколько сот рабов. Так, например, Чжо Ши имел 800 рабов⁷.

С ростом концентрации земли ухудшается положение свободного крестьянства, теряющего землю и вынужденного арендовать ее на тяжелых условиях у крупных землевладельцев.

Ученый и государственный деятель периода У-ди—Дун Чжун-шу указывал на губительные для крестьянства последствия концентрации земельной собственности. Отмечая, что, как при Цинь, так и при Хань, к его времени (II в. до н. э.) военные и трудовые повинности (государственные) в 30 раз больше, чем в древности, а земельный подушный налог и налог на соль и железо, поступающие властям, в 20 раз больше, чем в древности,—Дун Чжун-шу следующим образом рисует положение крестьян, сообщая также о размере ренты, взимаемой с арендаторов крупными землевладельцами:

«Иные, обрабатывая поля крупных землевладельцев⁸, платят ренту из 10—5 (50% урожая.—Л. Д.). Поэтому бедный народ постоянно носит шкуры животных и питается пищей собак и свиней»⁹.

Дун Чжун-шу указывает на гнет и издевательства над народом со стороны представителей власти—чиновников:

«... в связи с тем, что жестокие и жадные чиновники наказывают

дующую фигуру:

; В этой фигуре 9 квадратов, из которых 8 окружают один средний. По данным древних китайских источников, каждый квадрат из 100 му находился в частном пользовании 8 семей, а 9-й, центральный, считался господским полем и обрабатывался всеми 8 семьями.

¹ Сяо-минь дословно означает «мелкий люд»; этот термин служил обычно для обозначения зависимых крестьян.

² Цянь Хань шу, История первой Хань, гл. 24, стр. 15г.

³ См. Цянь Хань шу, Чжан Юй чжуань, цит. по Вань Го-дину, Чжунго тянь чжи ши, История земельного строя в Китае; стр. 84.

⁴ Здесь применен термин бин-цзянь, означающий присоединение, захват земли: в европейской литературе этот термин трактуется как концентрация земель, «собрание».

⁵ Вэнь сянь тун-као, цит. по Вань Го-дину, там же, стр. 84.

⁶ Цянь Хань шу, Ван Цзя чжуань, цит. там же.

⁷ Вань Го-дин, там же, стр. 85.

⁸ В тексте употреблен термин хао-минь, служащий обычно для обозначения обладающих силой, властью крупных землевладельцев. В новое время этот термин применялся для обозначения помещиков, джентри.

⁹ Цянь Хань шу, Ши хо чжи, гл. 24, стр. 15.

и убивают безрассудно, народ отчаивается, убегает в горы и леса, превращаясь в разбойников (??)»¹.

Такие заявления государственных деятелей как при У-ди, так и при последующих императорах ханьской династии—не единичны, все они свидетельствовали о тяжелом положении крестьянства, эксплуатировавшегося как частными крупными землевладельцами, землевладельческой аристократией, так и государством в целом.

Чтобы составить некоторое представление о государственных формах эксплуатации производительного населения при Хань (об условиях аренды частных земель я приводил свидетельские показания Дун Чжун-шу), необходимо кратко познакомиться с системой государственных налогов и податей в эту эпоху.

1. Основным налогом при Хань с сельскохозяйственного населения был земельный налог, тянь-цзу, взимаемый со всех земледельцев в размере от $\frac{1}{30}$ до $\frac{1}{15}$ урожая. В различное время, в зависимости от экономического положения страны, налог этот то увеличивался, то уменьшался. Земельная рента, получаемая собственниками земли с полусвободных арендаторов, также называлась тянь-цзу.

2. Далее шел налог с семей, денежная подать, ху-фу, вносимая ежегодно каждой семьей. Размер этой подати — 200 монет (цзянь) в год.

3. Денежная подать, подушный налог с совершеннолетних трудоспособных, от 15 до 56 лет, суань-фу (при второй Ханьской династии его также называли коу-суань). Размеры этой подати также колебались в разное время. При первом ханьском императоре Гао-цзу, установившем подать суань-фу, ее взимали с каждого совершеннолетнего в размере 120 монет.

4. Подать с несовершеннолетних, коу-цзянь, или коу-фу. Взималась с каждого ребенка от 7 до 14 лет в размере 20 монет (цзянь). Податной возраст часто менялся, так же как и размеры подати. При императоре У-ди, например, взимали с 3-летнего ребенка, увеличив подать на 3 монеты.

5. Налог-откуп от военной службы, гэн-фу, или гэн-и. Земледельцы должны были ежегодно, в течение одного месяца, отбывать повинности в уездном управлении. Эта повинность называлась гэн-цзу, или цзу-гэн. Кроме того необходимо было отбывать повинность в округе, которая носила название чжэн-цзу. При У-ди была введена всеобщая повинность—военная служба на границах, в военных поселениях, созданных для защиты границ от вторжения кочевников. Те, кто не желал служить, могли откупиться денежным взносом—налогом, гэн-цзу.

Кроме этих, так сказать, стабильных налогов были и другие, вводимые в разное время: налоги на соль, железо и т. д.

Эксплуатация производительного населения, принимавшая различные формы—рабство, рента землевладельцам, налоги и подати императору и его подчиненным—князьям различных степеней, приняла во II—I вв. до н. э. небывалые размеры, породив недоложество в широких массах. На этой почве выростали многочисленные «теории», реформы, стремившиеся спасти господствующий класс от надвигающегося восстания угнетенных масс—рабов и свободных крестьян, попадавших в кабалу к крупным землевладельцам и превращавшихся в полукрепостных арендаторов.

В качестве панацеи ото всех бед, выхода из аграрного кризиса конфуцианские ученые, государственные деятели той эпохи, выдвигали древнюю систему землепользования, так наз. цзин-тянь, систему колодезных полей. Они считали необходимым проведение реформ сверху, реформ, сводившихся к ограничению крупного землевладения и рабовладения.

¹ Там же.

Уже при У-ди Дун Чжун-шу вносит предложение ограничить землевладение и постепенно приблизиться к той идеальной древности, по представлению конфуцианцев, когда не было резкой диспропорции в землевладении.

«Необходимо воспрепятствовать концентрации земли; возратить народу соль и железо¹, покончить с рабством, уничтожить исключительное (неограниченное) право убийства рабов (которым пользуются рабовладельцы.—Л. Д.), уменьшить налоги, облегчить военные и трудовые повинности, чтобы дать простор силам народа. Тогда только можно будет хорошо управлять»².

В высказываниях Дун Чжун-шу, как и других конфуцианцев его и последующей эпохи, ярко освещаются действительность, безрадостные условия жизни трудовых слоев населения. Дун Чжун-шу понимал, что сохранение этих условий невозможно, так как надвигается восстание крестьянства, угрожающее классу землевладельцев-рабовладельцев в целом.

Ханьская монархия в I в. до н. э. пытается отдельными подачками удержать крестьянство от выступления. Чтобы закрепить крестьян на земле, парализовать рост недовольства, ханьские императоры снижают налоги, снабжают крестьян зерном в кредит, передают им в пользование общественные (государственные) земли, создают общественные амбары, регулирующие цены на хлеб. Обо всем этом нам рассказывают китайские источники

Однако все перечисленные выше меры не приносили крестьянству освобождения от эксплуатации, они не намного облегчали положение крестьян. Точно так же не достигала цели борьба монархии с поборами чиновничества путем увеличения жалованья, натурального довольствия чиновников³.

Тем временем аграрный кризис не прекращался, то ослабевая, то усиливаясь, до конца I в. до н. э. При вступлении на престол императора Ай-ди (6—1 гг. до н. э.) вновь поднимается вопрос об ограничении крупного землевладения. Сановник Ши Дань⁴ в докладе императору предлагал ограничить землевладение, указывая на чрезмерную концентрацию земли в руках «сильных и богатых»⁵.

Тогда же сановники Кун Гуан⁶ и Хэ У⁷ предложили ограничить землевладение князей, чиновников и прочих крупных землевладельцев всего 30 цинами (3 000 му), а число рабов установить для князей и «маркизов» в 200 чел., для принцесс и более мелкой знати—в 100 чел.; для «маркизов без уделов»⁸, чиновников и всего остального населения определить число рабов не более, чем в 30 чел.⁹

Император Ай-ди под напором своих советников, с одной стороны, и подталкиваемый растущей угрозой восстания крестьянства, издает указ об ограничении крупного землевладения и рабовладения. Указ этот представляет немалый интерес для историка, в особенности своей мотивировкой, в которой признавалась порочность рабовладельческой системы

¹ Т. е. отменить государственную монополию на продажу соли и железа.

² Цянь Хань шу, Ши хо чжи, гл. 24а, стр. 15.

³ Цзы чжи тун цзянь ган-му, 59 г.

⁴ Ши Дань был одним из трех верховных правителей—сань-гун, «трех герцогов»; занимал пост да-сы-куня с конца 7 до 6 г. до н. э. В 6 г. до н. э. был смещен с поста и лишен сословных прав.

⁵ Цянь Хань шу, Ши хо чжи, гл. 24, стр. 18. Ср. Си Хань хуйяо, гл. 50, стр. 508.

⁶ Занимал пост советника-министра, чэн-сян, был смещен с этого поста в 5 г. до н. э. и лишен сословных прав.

⁷ Был одним из верховных правителей, да-сы-кун, до 7 г. до н. э., когда его сменил Ши Дань.

⁸ «Маркизы внутри заставы», гуань-нэй хоу, т. е. «маркизы», находившиеся на территории, непосредственно подчиненной центральной власти.

⁹ Цянь Хань шу, Ши хо чжи, гл. 24, стр. 18—19. Ср. Ту-шу цзи-чэнь, шихо дьянь тянь чжи, 42 гл., стр. 4.

эксплоатации, приносившей бедствия крестьянству. Приведу указ в том виде, в каком он помещен в «Своде Ханьской династии».

«При управлении соблюдают меру; предотвращение расточительности и излишеств является первой необходимостью в правлении, это—неизменное правило всех царей».

«Маркизы», «цари», удельные князья¹, принцессы, чиновники, получающие 2 000 мешков зерна, сильное и богатое население во множестве собрали рабов; земельные владения их неограничены. С народом они конкурируют (борются за выгоды). Народ утратил занятия и сильно бедствует от недостатков»².

Далее указывается, что предложение об ограничении крупного землевладения император принимает и считает необходимым установить для землевладельцев нормы, предложенные Кун Гуаном и Хэ У.

Несмотря на то, что указ был опубликован, он не проводился в жизнь. Под давлением знати, крупных землевладельцев, вовсе не заинтересованных в сокращении своих земельных владений, император вынужден был отменить свое решение.

Попытка реформами сверху исправить общественный строй не увенчалась успехом. Императорским указом нельзя было лишить рабовладельцев земельной собственности. Классовые противоречия, обострившиеся до социального конфликта, могли разрешиться в решающей битве классов-антагонистов.

В этот период в рядах господствующего класса царят смятение, неуверенность. Политический кризис в стране усиливался борьбой отдельных групп класса крупных землевладельцев, борьбой в правительственных, дворцовых кругах. Среди господствующей титулованной знати наибольшее значение приобретают члены императорской семьи по женской линии, так наз. вай-ци, «внешние (боковые) родственники».

В этот-то период выдвигается Ван Ман.

II. Ван Ман. Его реформы

Ван Ман происходил из дома Ван, выдвинувшегося в середине I в. до н. э. Из этого дома вышли императрица—жена императора Юань-ди (48—33), ее братья—высшие сановники, фактические правители страны. Представители дома Ван по существу устранили от власти находившийся на престоле род Лю. Ван Ман выходит на политическую арену как раз в тот момент, когда дом Ван находился в зените своего могущества.

Сам Ван Ман, племянник императрицы, жены Юань-ди, на тридцатом году своей жизни получает титул «маркиза» (хоу), а через 8 лет, в 8 г. до н. э., занял высший пост в империи Хань—да-сы-ма. Это было в последние годы царствования Чэн-ди (32—7 гг.). После смерти Чэн-ди на престол был возведен племянник умершего императора, по имени Синь. Он известен в истории под именем Ай-ди (6—1 гг.). В его царствование происходит борьба за власть между домом Вани и домом Фу, семьей матери Ай-ди. Результатом этой борьбы и усиления дома Фу была отставка Ван Мана. Последний находился не у дел сравнительно недолго. После смерти Ай-ди рушится могущество дома Фу, восстанавливается влияние рода Ван, полностью подчиняющего своему влиянию возведенного на престол восьмилетнего сына Ай-ди, императора Пин-ди (1—8 гг.). В 1 г. н. э. Ван Ман вновь на-

¹ Ле-хоу, собственно «маркизы».

² См. Хань хуйяо, гл. 49, стр. 502—501. Ср. Ту-ш у цзи чэн, шихо дьянь тянь чжи, гл. 42, стр. 4.

значается на прежний пост да-сы-ма и становится императорским наставником, одновременно получив титул «герцога, охраняющего династию Хань» (Ань Хань гун).

Занимая высокий государственный пост, Ван Ман не бросал своих занятий в области классической древней китайской литературы и оказывал большую поддержку ученым, занимавшимся изысканиями в области древней литературы.

Немало было сделано Ван Маном для развития науки в Китае. Он создает высшую школу, улучшает бытовые условия студентов, построив специальное помещение для поселения учащихся. Им была расширена Академия, ко двору призывались талантливые ученые—астрономы, математики, литераторы, музыканты т. д.. Свыше 1 000 ученых были собраны в столице со всех концов империи. Значительное развитие при Ван Мане получает литература, в частности изучение классиков и публикация древних текстов. Правой рукой Ван Мана в деле популяризации классиков, их издания и переиздания был ученый Лю Синь. Изданные в период Ван Мана классики получили название «древних текстов», гу-вэнь. Как показывают исследования последнего десятилетия, многие из опубликованных текстов вовсе не являются древними, а были подделкой ученых периода Ван Мана. В частности, известный в Европе литературный памятник «Чжоуские уставы», Чжоу-ли, представляющий собой схему утопического государства, якобы существовавшего в эпоху Чжоу,—был, повидимому, написан при Ван Мане или незадолго до него и служил последнему теоретической базой для различных его социальных реформ. Влияние этого памятника на последующие поколения было огромно: многие крупные государственные деятели Китая вплоть до XIX в., выдвигая те или иные реформы общественной организации, вдохновлялись идеями Чжоу-ли.

Придя вторично к власти в 1 г. н. э., Ван Ман последовательно готовится к захвату трона, не останавливаясь для достижения своей цели ни перед какими средствами. Император Пин-ди умер в 5 г. н. э., в возрасте 13 лет. В 6 г. преемником Пин-ди был избран двухлетний ребенок; регентом при нем был Ван Ман. Нетрудно предвидеть последующий ход событий: через два года, в 8 г. Ван Ман без большого труда устраняет младенца-императора и провозглашает себя императором.

Ван Ман пришел к власти в условиях ожесточенных классовых боев в стране, борьбы крестьянства с крупными землевладельцами, в период внутренней распри в среде господствующего класса. Эти социально-политические условия должны были определить деятельность Ван Мана. Первым его шагом было, так сказать, внешнее обновление политической власти: он уничтожает прежнюю династию Хань и называет основанную им династию новой династией Синь, а себя именует «Новым августейшим императором», Синь Хуан-ди (9—22 гг.). Дальнейшие мероприятия Ван Мана проводились в целях укрепления его собственного положения, ограничения политического и экономического влияния своих противников из лагеря землевладельческой аристократии и, с другой стороны, в целях смягчения классовых противоречий, ликвидации аграрного кризиса.

Для разрешения всех этих задач проводится ряд реформ, известных в китайской истории под именем «реформ Ван Мана». К сожалению, дошедшие до нас исторические сведения китайских источников крайне фрагментарны и тенденциозны, так как сообщаются они официальными источниками, контролировавшимися правительством, пришедшим к власти после свержения Ван Мана. Тем не менее, даже те данные, которые приводят китайские источники, собственно несколько глав одного источника—«Истории первой Хань» Цянь Хань шу,—представляют немалый интерес и позволяют сделать кое-какие выводы.

В 9 г. н. э. (первый из годов правления Ши-цзянь-го) Ван Ман издает указ, где излагается земельная реформа. В мотивировочной части эдикта Ван Мана порицались порядки, существовавшие во времена династии Цинь и при его, Ван Мана, предшественниках, ханьских императорах, и превозносилась древность, древняя система землепользования («колодезные поля», цзин-тянь). Указ интересен тем, что он ярко рисует социальное неравенство и бедствия широких крестьянских масс. Указом вся земля объявлялась национализированной, собственностью царя, «царскими полями», ван-тянь; рабы переименовывались в «частно-зависимых», сы-шу; вводились ограничения в землепользовании, устанавливалось равномерное распределение земли, запрещалась купля-продажа земли и рабов. Приведу указ в том виде, как он изложен в биографии Ван Мана¹.

«Ман сказал: «В древности установили (систему) восьми семейств (домов) и колодцев (колодезных полей)². Один мужчина и одна женщина (т. е. муж и жена, семья) обрабатывали поле в 100 му и вносили налог³ в размере $\frac{1}{10}$ (урожая)⁴»

В таком случае государство было в достатке и народ богатым, и всюду распевались оды (т. е. славословили). Это был путь Тан и Юй⁵, которому следовали также три династии⁶.

Династия Цинь (в правлении) не имела пути—Дао⁷. Она увеличила налоги и сборы, снабжая этим себя средствами; ослабила силы народа, добываясь этим удовлетворения своих крайних вожделений⁸.

Разрушив систему совершенномудрых (древности), (Цинь) уничтожила колодезные поля (цзин-тянь). Поэтому-то начались захваты (концентрация) земель, народились алчность и низость. Сильные располагали тысячами квадратов полей⁹, слабые же не имели места воткнуть шило.

Кроме того были созданы¹⁰ рынки рабов и рабынь, где последние помещались в общих загонах со скотом (коровами и лошадьми).

Управляя подданными, целиком распоряжались их жизнью; и жестокие и беспутные люди использовали (это) в своих интересах (в целях получения выгод)¹¹.

¹ Указ этот был переведен на английский язык китайским ученым, проф. Ху Ши. Однако перевод проф. Ху Ши, как это видно из сличения с китайским оригиналом, неточен, местами неверен и изобилует пропусками,—наиболее сложные, мало понятные места остались непереуведенными. Перевод помещен в статье проф. Ху Ши «Wang Mang, The socialist emperor of nineteen centuries ago». «Journal of the North-China Branch of the Royal Asiatic Society». 1928, т. LIX, стр. 218—230.

² Т. е. систему колодезных полей, обрабатывавшихся восемью семьями, причем каждая семья получала участок в 100 му.

³ В тексте употреблен знак шуй—налог, подать, но имеется в виду обработка в пользу государства, правителя, $\frac{1}{10}$ пахотной земли, земельного надела, переданного земледельцам.

⁴ Следующая фраза оставлена проф. Ху Ши без перевода.

⁵ Легендарные династии императоров Яо и Шуня.

⁶ Ся (XXIII в. до н. э.), Шан (XVIII—XII вв. до н. э.) и Чжоу (XII—III вв. до н. э.).

⁷ Дао—путь—здесь употребляется в значении принципа управления страной, завещанного древними совершенномудрыми правителями.

⁸ Последний абзац, начиная со слов «Династия Цинь»... и кончая словами «крайних вожделений», не переведен проф. Ху Ши.

⁹ В тексте сказано «тысяча гуй-тянь»; согласно китайских данных, четыре гуй составляли один колодец (цзин), т. е. 900 му. Повидимому, здесь знак гуй употреблен в значении поля вообще.

¹⁰ Повидимому, династией Цинь.

¹¹ Мне кажется, проф. Ху Ши неправильно переводит весь приведенный абзац; в тексте речь идет не только о рабах, как это думает проф. Ху Ши; в то же время слово trader также взято не из текста. Вот перевод проф. Ху Ши «The lives of the slaves are in the hands of the trader and profits are made of them by unscrupulous and cruel people». См. «North China Branch of the Royal Asiatic Society», там же, стр. 224.

Доходило до того, что похищали и продавали женщин и детей. Воля неба нарушалась, отношения между людьми ввергались в хаотическое состояние, и разрушался принцип—что человек в природе превыше (значимее) всего.

Что касается того, что говорится в Шу-цзине¹—«предам тебя смерти и отдам в рабство семью твою,—то именно этому наказанию подвергались те, кто не слушался повелений². Ханьский дом (династия) снизил земельный налог до $\frac{1}{30}$ урожая, однако оставался подушный налог³, который вносили все, в том числе старые и больные.

Сильные (могущественные)⁴ захватывали и делили поля⁵ (т. е. сдавали в аренду на условиях использования.—Л. Д.), выжимая посредством принуждения и обмана оброк (из арендаторов.—Л. Д.). Номинально оброк (рента) был в размере $\frac{1}{30}$ урожая, а фактически— $\frac{5}{10}$.

Отцы, дети и жены обрабатывали землю круглый год, а получаемого нехватало на содержание.

У богатых собаки и лошади имели пищу с избытком; они (богатые) вели себя высокомерно и творили непристойное. Бедным же нехватало для пропитания отрубей и отбросов, они доходили до крайности и совершали преступления.

Все они (т. е. богатые и бедные) творили беззакония, а наказания не применялись⁶.

Еще до вступления на трон я издал указ о том, чтобы в стране национализировать землю⁷ и по (количеству) душ распределить колодцы (колодезные поля)⁸.

И вот тогда было счастливое знамение в виде обилия злаков (обильного урожая)⁹.

Но случились смуты, возникли выступления разбойников (?), и (реформы) были прекращены.

Ныне изменяю название полей в империи, называя их «царскими полями»¹⁰. Рабов и рабынь называю «частно-зависимыми (частновладельческими)»¹¹. Всех их (т. е. землю и рабов) нельзя ни продавать, ни покупать.

¹ «Книга писем», или «Книга исторических преданий», традицией приписываемая Конфуцию.

² Повидимому, составители династийной истории хотят сказать, что при Цинь совершались такие преступления, которые заслуживали наказания, предусмотренного в Шу-цзине, т. е. казни и обращения в рабство семьи. Эта фраза о наказании нарушителей законов небесных и людских не переведена проф. Ху Ши.

³ Гэн-фу, собственно налог-откуп от военной службы, повинности. Янь Ши-гу, ученый танской эпохи, комментировавший текст «Истории Хань», в другой главе (Шихо чжи), где приводится эта же фраза, трактует гэн-фу как коу-суань, т. е. подушный налог.

⁴ Хао-минь—термин, часто применявшийся в древних китайских источниках для обозначения крупных, влиятельных землевладельцев.

⁵ Выражение делить поля, фын тянь, употребленное в тексте, объясняется комментатором Янь Ши-гу в главе Хань шу «Экономическое обозрение» как аренда земли без-земельными и уплата ренты. Вот что говорит Янь Ши-гу: «Делить поля (фын тянь) это значит: бедные, не имея земли, брали землю у богатых и обрабатывали ее, деля с ними (богатыми землевладельцами) полученный урожай». Ц я н ь Х а н ь ш у, гл. 24а, стр. 19.

⁶ Эта фраза оставлена проф. Ху Ши без перевода.

⁷ Здесь применен термин гун тянь, которым обычно в китайской истории обозначалась господская (княжеская) или общественная земля. Слово гун употребляется здесь в глагольном значении: сделать общественным, государственным.

⁸ Т. е. вводилось уравнилельное землепользование.

⁹ Ван Ман подчеркивает этим, что его новая земельная политика получила одобрение неба.

¹⁰ Здесь игра слов: ван тянь—«царские поля» в то же время может означать: «поля Вана», т. е. Ван Мана. Знак ван «царь» совпадает с фамильным знаком Ван Мана.

¹¹ Термин сы-шу, предложенный Ван Маном для обозначения бывших рабов (ну-би или ну-бэй), к сожалению, не расширявается ни в указе Ван Мана, ни комментато-

Если число семей¹ (дословно: взрослых мужчин) не достигает восьми, а земли у них больше одного цзина (колодца)², тогда отделяют излишнее поле и передают родичам (до девятого колена), соседней общине (деревне) или односельчанам.

Все те, кто не имел земли, ныне должны получить ее в соответствии с установленным законом. Те, кто осмелятся оказать сопротивление системе колодезных полей, системе совершенномудрых, и, нарушая законы, мутить народ, будут сосланы в места отдаленные—на границы...»³.

Ван Ман выступает в роли обличителя общественных порядков периода царствования династий Цинь и Хань, становясь, косвенно, в позу защитника элементарных прав непосредственных производителей—прав на существование. В то же время он рисует китайскими источниками поборником якобы существовавшей в древности системы земельных отношений, так наз. системы «колодезных полей».

Надо отдать должное Ван Ману: он с редкой для монарха откровенностью высказывался о действительном положении империи, о грабительской деятельности имущих классов, о бедствиях широких народных масс и мужественно искал выхода из этого положения в ограничении экономических и политических прав титулованной и нетитулованной землевладельческой аристократии.

Суть земельной реформы Ван Мана заключалась, во-первых, в обуздании титулованной знати, в ограничении ее прав на земельную собственность; во-вторых, в прекращении роста земельной собственности в руках частных землевладельцев—так надо понимать слова указа об объявлении земель царскими. Ван Ман пытался земельные владения, переданные знати, так же как и все остальные земли в стране превратить в государственные, царские, запретив одновременно куплю и продажу их. Этим шагом Ван Ман думал нанести удар сразу и землевладельческой аристократии и крупным землевладельцам, не связанным с чиновничьим землевладением. Что речь шла в указе о землевладении чиновничества не в меньшей мере, чем о всяком другом, можно судить из другого указа в 12 г. н. э., когда была отменена земельная реформа 9 г. О причинах появления этого указа я скажу ниже, здесь же лишь отмечу, что в указе 12 г. прямо говорится о землях, переданных на кормление, т. е. о земельных владениях чиновников.

С другой стороны, те же китайские источники (биография Ван Мана) не оставляют никаких сомнений в том, что запрещение купли-продажи земли распространялось не только на земли чиновничества и аристокра-

ром «Истории Хань». В дословном переводе он означает: «частно-зависимый», или «частновладельческий». Проф. Ху Ши переводит этот термин на англ. яз. словами «private retainers». См. «Journal of the North China branch...», *ibid.*, стр. 224.

¹ Мне кажется, проф. Ху Ши допустил ошибку, переведя дословно «8 взрослых мужчин», а не 8 семейств, как я понимаю. Проф. Ху Ши следующим образом переводит цитируемый мной отрывок из биографии Ван Мана, где речь идет о 8 семействах: «It is further decreed that any family having not more than eight male adults and possessing over eight hundred mu, shall distribute the superfluous land among their fellow-clansmen, neighbours and fellow-citizens...»; *ibid.*, стр. 225. Ван Ман в приведенном отрывке имел в виду 8 семейств или 8 мужчин, возглавляющих семьи, а не одну какую-либо семью, состоящую из 8 мужчин (any family having not more than eight male adults), как это понял проф. Ху Ши.

В пользу нашего понимания текста говорит то обстоятельство, что система «колодезных полей», цзин тянь, которую Ван Ман брал в качестве основы своей земельной реформы, предполагала наделение одним «колодцем», цзин (800+100 му) не одной семьи из 8 мужчин, а 8 семейств, имевших в общей сложности не меньше 8 мужчин в своем составе.

² Т. е., следовательно, больше древней нормы землепользования, имевшей в виду по 100 му на каждую из 8 семей.

³ Цянь Хань шу, гл. 99 б, стр. 9—10.

тии, но и на все остальные. Это видно хотя бы из того, что бойкот земельной реформы Ван Мана проводился, по словам источника, «начиная с князей, советников императора и вельмож и кончая простым народом...» В своей борьбе с аристократией и опиравшимся на нее царствовавшим домом Лю, представлявшим ханьскую династию, Ван Ман пытался опереться на крестьян, среди которых идея возвращения к патриархальным общинным отношениям должна была встретить широкую поддержку. Предложенная Ван Маном система «колодезных полей», хотя, повидимому, не он являлся автором, творцом ее, была той приманкой, тем средством успокоения, которым Ван Ман пытался перетянуть на свою сторону крестьянство. Однако Ван Ману не удалось завоевать симпатии крестьянства, которое, повидимому, мало выигрывало от реформ, и в дальнейшем мы увидим, что крестьянство поднимает знамя восстания как против землевладельческой знати, так и против Ван Мана.

Нам не совсем ясно—источники не проливают достаточно света на этот вопрос,—какой смысл вкладывал Ван Ман, при переименовании рабов, в понятие сы-шу, которое дословно может быть переведено как «частно-зависимый». Но мы вправе предполагать, исходя из духа как земельной, так и других реформ Ван Мана, что здесь мы имеем дело с попыткой отменить или ограничить, в той или иной форме, рабство. И поэтому, повидимому, в понятие сы-шу («частно-зависимый») вкладывалось иное содержание, чем в термин, обозначавший до Ван Мана раба—ну-ли или ну-бэй. Под сы-шу подразумевался полусвободный, полузависимый непосредственный производитель, купля-продажа которого отныне запрещалась.

Я не буду останавливаться сейчас на источниках идей Ван Мана в области земельных отношений. Несомненно здесь одно: Ван Ман учитывал все проекты, высказывания по аграрному вопросу, которые имели хождение до него, за последние сто с лишним лет, начиная с Дун Чжун-шу, при У-ди. Идеи уравнительности в землепользовании возникли задолго до Ван Мана, они были порождены эпохой быстрого роста крупного землевладения, небывалой концентрации земли в руках немногих землевладельцев. В это время—примерно с середины царствования первой ханьской династии—наблюдаются частые ссылки на древний строй, на систему «колодезных полей» как идеальный образец аграрных отношений. Повидимому, и сама «система» колодезных полей была изобретена в этот период, II—I вв. до н. э., конфуцианскими учеными, искавшими выход из аграрного кризиса. У Ван Мана же эти идеи нашли наиболее полное и последовательное завершение.

Вслед за земельной Ван Ман проводит и ряд других реформ. Так, в 10 г. (второй год царствования Ван Мана) устанавливаются государственные монополии на соль, железо, виноделие, горные промыслы, выплавку монеты, вводится регламентация рыночных цен и кредитно-ростовщических операций. Эти монополии получили название «шести управлений», лю-гуань.

Введение этих монополий сопровождалось позднее указом Ван Мана, которым подчеркивалось государственное значение таких статей дохода, как виноделие, горные промыслы, плавка железа, выплавка монеты; с другой стороны, в указе отмечалась необходимость регулирования рыночных цен в целях борьбы со спекулянтами-торговцами.

Вот что гласил указ, изданный в 17 г. н. э., после нескольких лет действия реформ; привожу его в том виде, в каком он помещен в «экономическом отделе» Ханьской истории.

«Соль является главной (приправой) в пище. Вино—основа всех лекарств и любимый (напиток) отменного общества; железо есть основа обработки земли, а недра (дословно: известные горы и великие озера) являются кладом (хранилищем) изобилия (богатства).

Что касается пяти уравнивающих и кредитно-ссудных операций¹, то приобретаемое народом благосостояние зависит (от них) и ими поддерживается. Что касается металла², то (в зависимости) от наличия или отсутствия его в обращении удовлетворяются (в той или иной степени) потребности народа. Коль скоро (ни одно из этих) шести (т. е. соль, вино, железо, богатства недр, выплавка монеты, уравнение цен и кредитно-ссудные операции.—Л. Д.) не может быть (самостоятельно) производимо у себя в доме простым народом, внесенным в податные списки³, то он (народ) обязательно должен зависеть от рынка и, хотя бы (цены) были выше в несколько раз, не может не покупать (товары) у сильных (влиятельных) людей и богатых купцов, которые собирают бедных и слабых.

Совершенномудрые (цари) прошлых времен осознавали это, поэтому устанавливали контроль (государства). (Ныне) каждое управление (ведающее шестью государственными монополиями) устанавливает правила и запрещения. Те, кто нарушат их, подвергнутся наказанию, вплоть до смертной казни⁴.

Приведенный указ в основном знакомит нас с общим содержанием реформ Ван Мана, причем интересно отметить, что в указе проводится правильная мысль о стихийности денежно-рыночных отношений и зависимости от них мелкого производителя в условиях общественного строя Китая того времени. В связи с этим Ван Ман, олицетворяющий государство, пытается вмешаться в рыночные отношения, пытается регулировать их мощным аппаратом бюрократической деспотии.

В приведенном указе нет еще расшифровки понятия у цзюнь шэ дай—«пяти уравнивающих и кредитно-ссудных операций». Без понимания же этих институтов, введенных Ван Маном, трудно будет оценить его реформы.

Ответ на вопрос—что же такое у цзюнь шэ дай, каково внутреннее содержание этого основного элемента реформ Ван Мана—частично дает нам указ, изданный Ван Маном в 10 г. н. э. В этом указе освещается значение «пяти уравнивающих (или уравнений)», у цзюнь, и «кредитно-ссудных операций», шэ дай; при этом Ван Ман в указе делает ссылку на Чжоу-ли, «Чжоуские уставы (законодательство)», где впервые встречается упоминание об этих институтах. Вот что говорится в этом указе:

«В Чжоу-ли есть (упоминание о) ссуде беспроцентной и с взиманием процентов (шэ дай)⁵.

В «Беседах о музыке»⁶ говорится о «пяти уравнивающих» (у цзюнь)⁷.

В исторических материалах всюду есть (упоминания) об «управлениях» (монополиях).

Ныне ввожу выдачу ссуд (шэ дай) населению и учреждаю «пять уравнивающих» (у цзюнь). Устанавливаю «управления» (монополии, гуань).

¹ У цзюнь шэ дай.

² Имеется в виду выплавка монеты—те бу тун е.

³ Бянь ху ци-минь.

⁴ Цянь Хань шу, гл. 24 б, стр. 24—25.

⁵ Комментарий танского времени Янь Ши-гу говорит, что об этом речь идет в главе Чжоу-ли об обязанностях чиновников казначейства, в которой сказано, что при жертвоприношениях предоставляется ссуда без взимания ссудного процента на срок не больше, чем 10 дней, при трауре—до трех месяцев. Что касается ссуд на другие нужды, то они выдавались с начислением процентов, причем последние шли на общественные работы.

⁶ Юе-юй, древний трактат о музыке.

⁷ Один из комментаторов «Ханьской истории»—Чэнь Цзань—говорит следующее по поводу у-цзюнь, ссылаясь, повидимому, на текст Юе-юй. «Сын неба (царь) взял земли князей, чтобы установить (там) «пять уравнивающих» (чиновников). Тогда на рынке не было двух цен, все четыре сословия (т. е. земледельцы, ремесленники, ученые и купцы) были равны. Сильные не смели притеснять слабых, богатые не могли обирать бедных. В государстве был избыток, и милости распространялись на «мелкий люд» (смердов). Цянь Хань шу, гл. 24 б, стр. 22.

для того, чтобы уравнивать весь народ (массы) и приостановить захваты (земли)¹.

Вслед за изданием этого указа в столице (гор. Чан-ань) и в пяти главных городах—Лояне, Ханьдане, Линьцзы, Вань-чэн и Чэнду—были учреждены должности «пяти уравнивающих чиновников или управлений» (у цзюнь гуань), в обязанность которых входили заведывание городскими рынками и регулирование цен на этих рынках.

Из «Экономического отдела» ханьской истории мы узнаем, что в функции созданных «пяти уравнивающих рыночных управлений» (у цзюнь сы ши) входили не только контроль над рыночными ценами и осуществление кредитно-ссудных операций, но по существу и учет всякого дохода населения и определение налогов с доходов. При этом «рыночные управления» контактировали свою работу с казначействами («денежными хранилищами», цянь фу или цюань фу). Все группы населения обязаны были сообщать в эти казначейства и рыночные управления о своих доходах, и в соответствии с ними определялись налоги.

Таким образом, реформы Ван Мана 10 г. н. э. (введение так наз. шести монополий) идут значительно дальше воздействия на рыночные отношения: они касались всей общественно-производственной жизни, деятельности населения, затрагивая все группы его, облагавшиеся с этого времени подоходным налогом. Впрочем, надо сказать, что установленные Ван Маном монополии не являлись новыми, до сих пор невиданными в Китае. Как нам известно, принуждение купечества и ремесленников сообщать властям сведения о доходах, прибылях, а также государственные монополии на соль, железо, вино, разработку недр и выплавку монеты—существовали еще при У-ди, во II в. до н. э., и, следовательно, не являлись открытием Ван Мана или его ученого, конфуцианского окружения.

Так, например, монополии на соль и железо вводились еще в 119 г. до н. э., выплавка монеты частными лицами запрещалась в царствование У-ди (140—87 гг.) неоднократно. Государственная монополия на вино существовала в 98 г. до н. э., учет доходов купечества и ремесленников и обложение особым налогом этого дохода практиковались с 119 г. до н. э.

Поэтому прав современный китайский исследователь Вань Го-дин, освещающий реформы Ван Мана в одной небольшой главе своего объемистого труда по истории аграрного строя в Китае, когда он говорит, что из шести монополий Ван Мана только сосредоточение в государственном аппарате кредитно-ростовщических операций и регламентация рыночных цен, т. е. у цзюнь шэ дай, явились новостью для Китая².

Правда, и идея у цзюнь шэ дай, как было выше показано, заимствована Ван Маном из Чжоу-ли; но поскольку мы не имеем доказательств аутентичности Чжоу-ли и реального существования в глубокой древности социальных институтов, упоминаемых в этом литературном памятнике, (наоборот, у нас есть основание считать, что Чжоу-ли—продукт более поздней эпохи) можно говорить об у цзюнь шэ дай периода царствования Ван Мана как о новом социальном явлении.

Какое содержание вкладывалось при Ван Мане в понятие у цзюнь шэ дай? Как правильно отмечает профессор Ху Ши, под у цзюнь шэ дай понимался целый комплекс мероприятий³. Об этом нам сообщает и древний китайский источник, откуда мы черпаем данные о реформах Ван Мана.

Во-первых, имелось в виду регулирование цен на рынке, установление твердых цен:

«Управляющие рынками (чиновники) обычно в среднюю луну каждого

¹ Цянь Хань Шу, Ши хо чжи, гл. 24 б, стр. 22.

² Вань Го-дин, Чжунго тянь чжи ши, стр. 107.

³ Ху ши, Собр. соч. (на китайском языке), сб. 1, т. I, стр. 36—37.

из четырех времен года устанавливаются точно—чем они ведают, и определяют высшие, средние и низшие цены на вещи (товары)... Каждый (из управляющих) применяет справедливые, уравненные цены в своей области (рынке), не вмешиваясь в другие (районы)»¹.

Во-вторых, под у цзюнь шэ дай понималось приобретение рыночными управлениями по основной стоимости непроданных на рынке товаров широкого потребления, дабы не допустить снижения цен.

«Что касается таких предметов, продаваемых и покупаемых широкими слоями населения, как пять сортов хлеба, холст, шелковые ткани и пряжа, которые все относятся к (товарам) народного потребления,—то в случае, если они оказались не проданными, уравнивающий чиновник², выяснив действительную стоимость (этих товаров), забирает их по основной цене³, не допуская снижения цен»⁴.

В-третьих, продажа товаров по уравненным, средним ценам, снижение цен в случае вздорожания товаров.

«Если товары (вещи) повысятся в цене (превосходя средние цены), хотя бы на один цзянь, тогда (чиновники) продают населению (эти товары) по уравненным (средним) ценам. Если же цены (на товары) падают, становясь ниже уравненных (средних) цен, тогда позволяют населению (свободно) самому вести обмен друг с другом, дабы воспрепятствовать накоплению (товаров) и их удорожанию»⁵.

В-четвертых, выдача ссуд (шэ) без взимания процентов.

«Если кто-либо из населения пожелает совершить жертвоприношение или в случае траура не будет иметь средств, то казначейство⁶, используя поступления (налоги) от ремесленников и торговцев, предоставляет кредит (ссуду), не взимая процентов. При жертвоприношениях (кредит) не более, чем на 10 дней, при трауре не превышает 3 месяцев»⁷.

В-пятых, выдача населению ссуды для вложения в дело, с взиманием ссудного процента.

«Если кто-либо из населения оказался в нужде и пожелал бы получить ссуду, чтобы поправить свои дела, то в порядке очереди он получает ее (ссуду). (При возврате ссуды) высчитываются его расходы, подсчитывается полученное им⁸ и взимаются проценты, не более 10 в год»⁹.

Таким образом, суть у цзюнь шэ дай—шестой «монополии», введенной Ван Маном,—заключалась в регулировании государством рыночных цен, в борьбе со спекуляцией, в контроле над торгово-ростовщическими операциями. В целом реформы Ван Мана 10 и, более ранняя, 9 годов сводились к вмешательству правительства во все отрасли хозяйственной деятельности страны, к сосредоточению в руках государства таких важных рычагов общественного производства, как добыча соли, выплавка железа, виноделие, выплавка монеты, разработка недр, к контролированию сферы

¹ Цянь Хань шу, гл. 24б, стр. 23.

² Цзюнь гуань, возможно,—«управление по уравнению», так как гуань можно передать словами и «чиновник» и «управление».

³ Употребленный в тексте термин бэнь-цзя дословно можно перевести как «основная цена», вероятно, «себестоимость».

⁴ Цянь Хань шу, гл. 24б, стр. 23.

⁵ Там же.

⁶ Хранилище денег, цянь фу.

⁷ Цянь Хань шу, там же, стр. 23. Ср. Ху Ши, там же, стр. 37.

⁸ Вероятно, полученный доход, прибыль от ссудного капитала.

⁹ Цянь Хань шу, там же, стр. 23. Проф. Ху Ши приводит и другие данные о ссудном проценте, заимствованные им из биографии Ван Мана. Там указывается на то, что при продаже населению в кредит и выдаче ссуд взимаются проценты в размере трех в месяц. Ху Ши, Собр. соч., там же, стр. 37. См. Цянь Хань шу, гл. 99б, стр. 25г.

обмена, а также к своеобразной «национализации» земельной собственности, точнее, к признанию ее номинальной собственностью царя.

Острые реформ Ван Мана было направлено против купечества, в руках которого сосредоточивались не только денежные ценности, но и огромные массы земельной площади, а также—против землевладельческой аристократии, в особенности представителей царствовавшего до Ван Мана дома Лю. Реформы, помимо того, что они должны были ослабить экономически и политически старую знать, имели своей целью также обуздание торговоростовщических кругов и, в конечном счете, смягчение классовых противоречий. Захватив власть в борьбе со старой землевладельческой аристократией, Ван Ман, стремясь упрочить свое положение, ищет опоры в широких крестьянских массах—отсюда известный крестьянский характер реформ: запрещение рабства, борьба с концентрацией земельной собственности, насаждение уравнительного землепользования—«колодезных полей» и т. д.

Однако реформы не достигли цели: они не только не смягчили классовых противоречий, но обострили их, вызвав недовольство аристократии, купечества, крупных землевладельцев, широких слоев ремесленников и даже, как это ни парадоксально звучит, крестьянства, которое реально ничего не получило, хотя ему и было обещано на семью 100 му земли.

Попытка ввести уравнительное землепользование сверху, законодательным путем, без опоры на широкие крестьянские массы и без борьбы, при помощи этих масс, с эксплуататорскими общественными группами оказалась утопичной. Реформы встречали скрытый и явный саботаж; продажа рабов, земли, недвижимого имущества осуществлялась попрежнему только нелегальным путем; точно так же производилась и незаконная выплавка монеты. Об этом нам сообщает «История первой Хань», указывая и на то, что хозяйство страны пришло в упадок:

«И вот, земледельцы и купцы утратили занятия, продовольствие и товары оскудели. Народ проливал слезы на площадях и дорогах. И тех, кто (незаконно) продавал и покупал поля, дома, рабов и производил выплавку монеты и за это понес наказание, начиная с удельных князей («маркизов»), советников и вельмож и до простого народа, невозможно было исчислить (т. е. было много)»¹.

Естественно, что в этих условиях, когда сила сопротивления реформам оказалась столь значительной по своим масштабам, Ван Ман должен был уступить; он идет на известный компромисс с землевладельческой аристократией, оставляя в силе реформы—законы против купечества. Уже в 12 г. н. э., т. е. через 3 года после введения, отменяется земельная реформа.

Ван Ман под давлением крупных землевладельцев вынужден был отменить земельную реформу. В 12 г. н. э. появляется следующий указ, изданный, по словам источника, после того «как Ван Ман узнал о недовольстве народа»².

«Царские поля, переданные «в кормление» и «частно-зависимые» (рабы)—все могут быть проданы (и куплены) без ограничения законом»³.

¹ Из биографии Ван Мана, цитировано по энциклопедии Ту-шу цзи-чэн, отд. Сиходянь, гл. 42, тяньчжибу хуйкао, II, 5. Сравни Цянь Хань шу, гл. 24б, стр. 21.

² Цянь Хань шу, там же, стр. 23.

³ Там же, гл. 24а, стр. 20г. Сравни Ту-шу цзи-чэн, там же, стр. 5. Цянь Хань шу, гл. 99б, стр. 23. Надо сказать, что текст указа 12 г., разрешавший куплю-продажу земли и восстанавливающий рабство, неодинаков в тех главах истории Хань, которые я цитирую. В биографии Ван Мана (гл. 99б) говорится лишь о разрешении продавать и покупать землю, но ничего не сказано о рабах. В энциклопедии (Ту-шу цзи-чэн) приводится текст из биографии Ван Мана. Я взял наиболее полный текст указа из «Экономического отдела».

Спустя 5 лет после отмены земельной реформы, в 17 г., Ван Ман пытался еще бороться с рабовладельцами, стремясь задержать рост рабства. С этой целью он установил для рабовладельцев высокие подушные сборы, взимая за каждого раба 3 600 цяней¹. Остальные реформы продолжали действовать, но они не помогли Ван Ману справиться с трудностями экономического и политического характера. Наоборот, вызвав сопротивление знати, старой бюрократии и купечества, реформы из средства смягчения экономического и политического кризиса превращались в орудие борьбы с Ван Маном благодаря их искажению и использованию во вред Ван Ману представителями старого чиновничества, служившего еще Ханьской династии. Чиновничество, искажая реформы, злоупотребляя ими, притесняло широкие слои населения, облагая тяжелыми налогами, используя кредитно-ссудные операции в целях собственной наживы и закабалая население ростовщическими сделками. В результате реформы Ван Мана имели своим следствием ухудшение положения масс и всеобщее брожение в стране.

Доказательством этому служат массовые крестьянские восстания в царствование Ван Мана, в частности грандиозное движение краснобровых, источником которых бесспорно были несправедливые, рабовладельческий гнет, тяжелая эксплуатация, нужда, нищета. Об этих условиях, порождавших всеобщее недовольство и массовые восстания, и рассказывает нам упомянутый китайский источник, связывая появление этих условий с реформами Ван Мана.

«Народ размахивал руками (был возбужден) и нарушал запреты. Он не мог заниматься обработкой земли и разведением тутовых деревьев (шелководством). Трудовые повинности² стали более тягостными. Засухи и (налеты) саранчи следовали друг за другом. К тому же бюджет еще не был определен, и высшие, начиная от советников императора и князей, и низшие—вплоть до мелких чиновников,—все они не могли получить жалованье и самовольно взимали поборы, брали подарки и взятки. Высшие (классы) не решали (справедливо) тяжбы и жалобы. Чиновники (мелкие) применяли жестокость и тиранию, создавали (себе) авторитет, опираясь на связи. Ман запретил грабить и притеснять мелкий люд (смердов)³. Богатые не могли защитить себя, бедные же не имели ничего для своего существования. Они поднимались (восставали), становились ворами и разбойниками (?!), таясь по горам и озерам. Чиновники не могли поймать (беглецов) и скрывали это. Постепенно возрастая, с каждым днем увеличивались (беспорядки)...»⁴

Реформы Ван Мана не могли удержать крестьянство от борьбы против своих классовых врагов—крупных землевладельцев. Но характерно, что восставшее крестьянство обращает свои первые удары против власти, режима, созданного Ван Маном, получая неожиданную помощь от... свергнутой Ван Маном аристократии. Конечно, интересы восставших крестьян и старой ханьской знати были различными, но знать, представители ханьского царского дома Лю, стремилась использовать крестьянство для свержения Ван Мана. На короткий срок это им удалось сделать—так, например, представители дома Лю—Лю Сюань, братья Лю Янь и Лю Сю—объединились с крестьянскими отрядами, и они добились даже, при поддержке восставшего крестьянства, избрания из своих рядов нового

¹ Цянь Хан шу, гл. 99б, стр. 2. Ср. Ху Ши и, цит. ст. на англ. яз., там же, стр. 226.

² Яо-и, термин, служивший для обозначения барщины, государственных трудовых повинностей.

³ Сяо-минь.

⁴ Цянь Хан шу, гл. 24б, стр. 26г.

императора—Лю Сюаня¹, но в дальнейшем крестьянство, после того как Ван Ман был убит, продолжает борьбу с пришедшей к власти старой землевладельческой аристократией.

В 17—18 гг. отдельные отряды крестьянских повстанцев², выступавших против Ван Мана за несколько лет до этого, сливаются с мощным движением красновроых—тоже крестьянским восстанием, но более организованным. Во главе «красновроых» стоял крестьянин-бедняк Фань Чун. Восстание вначале охватило современные провинции Шаньдун, Аньхой и Цзянси.

В то же время, как было сказано, выступают представители знати из дома Лю (Лю Сюань, Лю Янь и Лю Сю), боровшиеся за восстановление династии Хань. Они оперировали в провинциях Хэбэй, Хубэй и Хэнань. В результате длительной борьбы, продолжавшейся свыше 5 лет, Ван Ман был убит во время восстания в столице (Чан-ань), в конце 23 г., купцом Ду У³. Крестьянское восстание красновроых в конечном счете было разбито землевладельческой аристократией, и к власти пришел через трупы Ван Мана и многих тысяч крестьян вождь старой ханьской знати Лю Сю, избранный знатью, в 25 г., императором⁴ новой династии, им основанной,—второй или восточной Хань со столицей в городе Лояне (провинция Хэнань).

Так закончилось непродолжительное, но насыщенное значительными событиями царствование Ван Мана. Его реформы были грандиозной для своего времени утопической попыткой насадить сверху уравнилельное землепользование, подчинить государству рынок и кредитно-ссудные операции в масштабе всего древнего Китая, уничтожить рабство, оставив при этом свободное существование классов и, следовательно, классовую эксплуатацию, борьбу.

Но каковы бы ни были устремления Ван Мана и как бы бесплодно ни закончились его реформы—их влияние на последующее развитие общественно-политической жизни Китая огромно. Не случайно, пришедший после него к власти Гуан У-ди вынужден был частично следовать примеру Ван Мана, издавая указы об освобождении от рабства проданных родителями сыновей и дочерей⁵.

¹ Царствовал под титулом Гэн Ши (23—24 гг.).

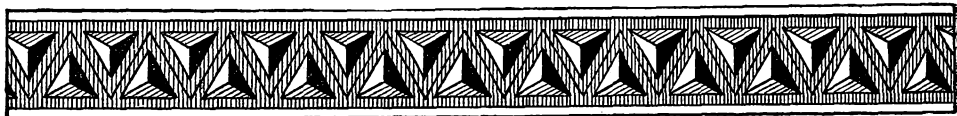
² Эти отряды, имевшие локальный характер, носили названия: «Медных коней», «Железных голеней», «Больших пик» и т. д.

³ Ху Ши, цит. ст. на англ. яз., *ibid.*, стр. 230. Данные об убийстве Ван Мана приводятся в «Истории первой Хань», гл. 99б, стр. 32^г.

⁴ Он царствовал под титулом Гуан У-ди (25—57 гг.).

⁵ Фань Е, Хоу Хань шу, «История поздней Хань», гл. I, ч. I, стр. 12.



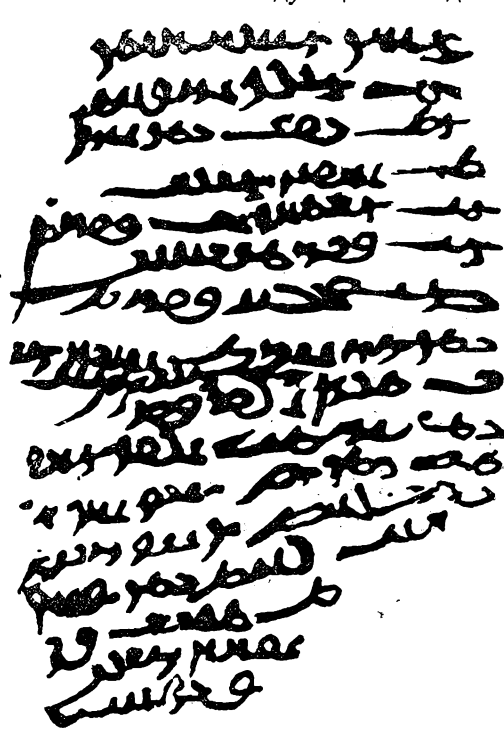


СОГДИЙСКИЙ РУКОПИСНЫЙ ДОКУМЕНТ НА КОЖЕ 6В5 ИЗ СОБРАНИЯ ДОКУМЕНТОВ С ГОРЫ МУГ

Проф. А. А. Фрейман

В описи рукописных документов с горы Муг, помещенной в «Согдийском сборнике» (стр. 35)¹, о документе 6В5 сказано следующее: «Согдийский документ на коже белого цвета. 9,2 × 14,5. Длина нижнего края—3 см, правого края—8,5 см. Документ суживается книзу, начиная с 14-й строчки. Лакуны: в верхней части 11-й строчки на расстоянии 2 см справа—лакуна, затрагивающая две буквы, в 12-й строчке—величиною в одну букву на расстоянии: 0,75 см с левого края. Всего строчек—17. Документ хорошей сохранности. Тушь в нескольких местах стерта. Почерк крупный, небрежный. Содержание — деловая запись. Данный документ, так же как и изданный в работе «Датированные согдийские документы с горы Муг в Таджикистане»² (стр. 149—153) документ. 26А4 нашего собрания, представляет собою запись о получении кож. Неоднократно уже указывалось на значение этого единственного пока собрания подлинных согдийских рукописных документов, найденных на территории собственной Согдианы, для гражданской истории, истории администрации и материальной культуры этой страны³. Документ 6В5 публикуется здесь в связи со статьей «Новая работа по согдийскому календарю» (ВДИ, 1939, № 4(9), стр. 124).

На встречающемся в этом документе название 6-го месяца согдийского



¹ «Согдийский сборник». Л., 1934.

² «Труды Института востоковедения», XVII. Л., 1936, стр. 137—165.

³ Последний раз в работе проф. W. B. Henning'a «Zum soghdischen Kalender». «Orientalia», vol. VIII, Nova series, Fasc. 1/2. Roma, 1939.