



## КРИТИКУ И БИБЛИОГРАФИЮ НА СЛУЖБУ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ СССР

После выхода «Краткого курса истории ВКП(б)» историческая наука в СССР, оплодотворенная великими идеями этой сокровищницы марксистской мысли, быстрыми шагами пошла вперед. Успешно разрешается ряд теоретических вопросов и практических задач. Вышла серия учебников для средней школы, учебников и учебных пособий для вузов, ускоренными темпами идет подготовка капитальных трудов, подготовляемых Институтом истории АН СССР: «История СССР», «Всемирная история», «История общественной мысли», «История Москвы». Вышло выдающееся произведение «История дипломатии», т. I, из серии «Библиотека внешней политики». Институт философии АН подготовил семитомную «Историю философии», первый том которой уже вышел в свет. Институт этнографии, Институт востоковедения и др. готовят крупные исторические труды. Одновременно выходят монографические работы, из которых многие имеют большое значение для исторической науки. Таковы исследования акад. Б. Д. Грекова «Киевская Русь», акад. Я. А. Манандяна «Тигран II и Рим», акад. Е. В. Тарле «Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год».

В Украинской, Белорусской и Грузинской АН, в филиалах и отделениях АН СССР, в университетах и институтах, в музеях и библиотеках развертывается обширная исследовательская работа.

Большого размаха достигли археологические исследования, давшие за последние годы открытия мирового значения (находка неандертальца в Тешик-таше в Узбекистане, памятники из цалкинских курганов в Грузии).

Возродились заглохшие было исторические дисциплины—византиноведение и славяноведение. Многочисленные диссертации на исторические темы свидетельствуют о росте научных кадров и дают уверенность, что темп роста советской исторической науки будет соответствовать общему культурному росту нашей социалистической родины.

Все эти достижения советской исторической науки стали возможны благодаря тому вниманию, которое оказывают исторической науке, историческому образованию партия и правительство, благодаря руководству и указаниям товарища Сталина, благодаря ясным и четким методологическим указаниям гениальной работы товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме».

Успехи советской исторической науки отражают общий подъем социалистической культуры, грандиозный по охвату и глубине процесс коммунистического воспитания и просвещения масс трудящихся. Культурный горизонт трудящихся быстро расширяется, их культурные потребности

растут. К литературе, к печатному слову предъявляются все более широкие и серьезные требования. В частности, вырос интерес к историческому знанию, к изучению закономерностей исторического развития; ведь познание движущих сил исторического процесса помогает понять прошлое, осмыслить настоящее, сознательно бороться за будущее, строить коммунистическое общество. Необходимо помочь читателю разобраться в выходящей исторической литературе, отобрать то ценное, что накопилось в старой литературе.

Центральный Комитет ВКП(б) обратил самое серьезное внимание на постановку литературной критики и библиографии. В специально принятом по этому поводу постановлении ЦК ВКП(б) отметил, что литературная критика и библиография находятся в крайне запущенном состоянии, и принял ряд конкретных решений, направленных к коренному улучшению этой работы, очень важной для коммунистического воспитания, для пропаганды марксистско-ленинского мировоззрения.

Правильная постановка критики и библиографии имеет немалое значение и для самих историков.

Источники и литература по истории, в частности древней истории, стали совершенно необозримы, и одна из трудностей при исследовании исторических проблем состоит именно в том, чтобы найти и подобрать нужные источники и литературу. Незнание или сознательное игнорирование литературы вопроса приводит обычно к тому, что время и труд тратятся на исследование вещей, уже известных. Даже ученый такого ранга, как У. Виламовиц-Мёллендорф, оказывался иной раз жертвой пренебрежения к текущей литературе.

В изучении истории древности русская наука имеет немалые заслуги. Такие имена, как В. В. Латышев, В. С. Голенищев, В. Г. Васильевский, Б. А. Тураев и многие другие, прочно вошли в историю науки. Молодая советская историческая наука имеет ряд крупных достижений. Достаточно назвать Н. Я. Марра, открывшего новые пути исследования не только языка, но и архаического периода истории общества. Но и старая русская наука и новая советская марксистская наука, естественно, используют наследие прошлого, все лучшее, что достигнуто буржуазными исследователями всего мира, от Вико до наших дней. Вся эта литература содержит часто исключительной научной ценности сводки материалов, публикации находок, документов различного рода, надписей, монет и т. п. На этих трудах ученых воспитывалось не одно поколение специалистов. Надо лишь уметь эту литературу и эти исследования правильно использовать.

Историк-марксист должен помнить, что труды самых выдающихся ученых необходимо осваивать критически, ибо старые ученые давали в большинстве случаев неверные обобщения.

«Ни одному из этих профессоров,—писал Ленин,—способных давать самые ценные работы в специальных областях химии, истории, физики, нельзя верить ни в едином слове, раз речь заходит о философии. Почему? По той же причине, по которой ни одному профессору политической экономии, способному давать самые ценные работы в области фактических, специальных исследований, нельзя верить ни в одном слове, раз речь заходит об общей теории политической экономии. Ибо эта последняя—такая же партийная наука в современном обществе, как и гносеология. В общем и целом профессора-экономисты не что иное, как ученые приказчики класса капиталистов, и профессора философии—ученые приказчики теологов.

Задача марксистов и тут и там суметь усвоить себе и переработать те завоевания, которые делаются этими «приказчиками» (вы не сделаете, например, ни шагу в области изучения новых экономических явлений,

не пользуясь трудами этих приказчиков), — и уметь отсесть их реакционную тенденцию, уметь вести свою линию и бороться со всей линией враждебных нам сил и классов»<sup>1</sup>.

Надо уметь, подчеркивает Ленин, отсесть реакционную тенденцию буржуазных научных трудов. Практически же бывает так, что историк иной раз лишь заменяет марксистской фразеологией реакционные *рассуждения* того или иного буржуазного историка, незаметно для себя усваивая по существу реакционное *содержание* его труда. Задача состоит в том, чтобы вскрывать реакционную тенденцию не только в общих формулировках, но и в самом изложении, в подборе, освещении и толковании фактов. Поэтому использованию источников и литературы должна предшествовать критика их. *Критика* — совершенно необходимый элемент всякого серьезного исследования.

К сожалению, историки до сих пор недостаточно внимания уделяют вопросам критики. У нас нет специальных трудов по историографии древности. До сих пор историки не написали еще курса по историографии античности. Вышедшая в 1915 г. третьим изданием книга В. Бузескула «Введение в историю Греции» явно устарела. Сейчас ее можно использовать для некоторых справок, но учить молодежь по ней нельзя. По истории древнего Востока и древнего Рима нет даже и таких работ, как книга Бузескула. Историкам-марксистам приходится каждому в отдельности самостоятельно проделывать критическую работу над буржуазной исторической литературой, которой они пользуются в своих исследованиях, в учебной и популярной научной работе. Между тем, имеются все условия для правильной постановки дела.

Наши специалисты по истории древности, работая над составлением и редактированием учебников, над соответствующими томами «Всемирной истории», над монографиями, проделали огромную критическую работу при использовании источников и литературы. Некоторое, хотя бы только слабое, отражение эта работа нашла в ряде статей, помещенных в качестве особого приложения в № 3(4) «Вестника древней истории». Необходимо историографические исследования систематизировать и положить в основу большого сводного историографического труда. Было бы правильно, чтобы Институт истории АН СССР включил составление такого труда в план работы Института в ближайшие годы. Показать развитие исторической науки — одна из существенных задач марксистской критики.

В развитии марксистско-ленинской критики особенно важно составление критическо-библиографических обзоров и специальных этюдов по наиболее сложным и спорным проблемам истории древности. Некоторые такие проблемы, как характеристика древневосточных обществ, социально-экономический строй критского общества, возникновение греческих государств, роль славян в формировании Византийского государства, — были поставлены на обсуждение в Отделении истории и философии АН и вызвали живейший интерес в широких кругах научной общественности. Критико-библиографическая работа должна содействовать успешному разрешению этих и многих других исторических проблем. Вместе с тем она наталкивает на постановку новых задач, будит исследовательскую мысль, в известной мере предохраняет от самоуспокоенности и самодовольства.

Но прежде всего критика и библиография должны обслуживать все возрастающие интересы массового читателя и широкие кадры советской интеллигенции. Критика выходящей новой литературы должна быть поставлена на такую высоту, чтобы она поднимала и автора и читателя, двигала науку вперед, выдвигая новые задачи и указывая вместе с тем

<sup>1</sup> Ленин, Соч., т. XIII, стр. 280.

возможные пути для их решения. Критика поэтому не должна рассматриваться как второстепенное, побочное, «несерьезное» дело; напротив, она — один из самых серьезных и ответственных видов научной работы.

Основоположники марксизма-ленинизма придавали и придают огромное значение критике и сами дают примеры и непревзойденные образцы критической мысли. Все произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина проникнуты боевым духом; идеи революционного марксизма выковывались в неустанной борьбе с враждебными пролетариату течениями. Многие из основных трудов марксизма-ленинизма — «К критике политической экономии», «Нищета философии» Маркса, «Анти-Дюринг», «Л. Фейербах» Энгельса, «Материализм и эмпириокритицизм» Ленина, «Марксизм и национально-колониальный вопрос» Сталина — и по существу и по форме представляют собой критические произведения. И каждый советский ученый должен считать за честь, следуя примеру основоположников марксизма-ленинизма, не только давать систематизацию и обобщение добытых его исследованиями результатов, но и учить читателя критически преодолевать старое, косное, все, что тормозит движение подлинно-научной мысли.

Громадное значение для пропаганды и коммунистического воспитания имеет *рецензирование* новых книг, составление библиографии и рекомендательных списков книг по различным отраслям знания. В ближайшую очередь это — задача журналов.

Исторические журналы кое-что в этом направлении делают. Много места уделяет критике и библиографии «Историк-марксист». В «Историческом журнале» отдел критики и библиографии занимает, примерно, четверть всего номера (№ 1 за 1941 г.). «Вестник древней истории» с самого начала имеет отдел критики и библиографии. В двенадцати номерах журнала за 1938—1940 гг. в этом разделе помещено 38 рецензий на новые советские издания, 23 рецензии на иностранные книги, 4 аннотированных списка советских изданий, 4 обзора журналов («Историк-марксист», «Исторический журнал», «Советская этнография», «Известия Академии наук»), 9 обширных обзоров иностранных журналов по древней истории и смежным дисциплинам (печатаются систематически), 2 подробных списка иностранных книг, поступивших в библиотеки нашего Союза, с указанием, в какой из наших библиотек данную книгу можно получить, и, наконец, 13 весьма обширных обзоров литературы по отдельным проблемам древней истории (этруски, тохарская проблема, происхождение иберов и др.). Некоторые из этих обзоров (например, Н. И. Н о в о с а д с к и й, Античная эпиграфика в СССР за 20 лет; Н. А. М а ш к и н, Эдикты Августа из Киренаики) представляют самостоятельные научные исследования.

Всего в отделе критики и библиографии помещено в 12 номерах 95 статей объемом в 65 авторских листов. Но критико-библиографические статьи помещались и в других разделах: С. А. Ж е б е л е в, Русское византиноведение, его прошлое, его задачи в советской науке; В. В. С т р у в е, Изучение истории древнего Востока в СССР за период 1917—1937 гг.; А. В. М и ш у л и н, О наследстве русской науки по древней истории; Б. Д. Г р е к о в, История древних славян и Руси в работах акад. В. Г. Васильевского. Специальное приложение к № 3(4) 1938 г.: «Материалы к обсуждению схемы издания «История древнего мира» АН СССР» — содержит, как уже упоминалось, статьи по историографии. Ряд передовых статей журнала посвящен трудам основоположников марксизма-ленинизма.

Приходится, однако, признать критико-библиографическую работу «Вестника древней истории» недостаточной. Рецензирование книг не имеет систематического характера; не вся выходящая литература по древ-

ней истории—особенно литература, печатающаяся на местах,—освещается или даже только отмечается на страницах журнала. До сих пор еще журнал не ознакомил читателей с исторической литературой и научными работами во вновь присоединенных к СССР союзных республиках.

Журнал ставит своей задачей впредь систематически освещать всю выходящую литературу по древней истории, выше поднять качество рецензий, чтобы они помогали читателям овладеть историческими знаниями, учили вскрывать и отсекал враждебные, реакционные, антинаучные тенденции.

Само собою разумеется, «Вестник древней истории», имея свою специальную тематику, не должен, даже в части древней истории, подменять другие исторические журналы, в частности «Историк-марксист» и «Исторический журнал».

Большая задача стоит перед периодической печатью. Осуществление решений ЦК ВКП(б) о литературной критике и библиографии потребует коренной перестройки критико-библиографической работы, поднятия ее на уровень, требуемый расцветшей культурой многомиллионных народов Советского Союза. Оживление этой работы уже заметно сказывается. В нее активно включились крупнейшие библиотеки нашей страны. В частности, большую подготовительную работу прделывает Фундаментальная библиотека АН СССР в связи с капитальными изданиями АН по истории СССР и всеобщей истории. Работа еще только началась, и Фундаментальная библиотека пока еще не поспевает за темпом научной работы институтов АН. В частности, надо отметить, что, хотя библиотека объявила о подготовке библиографии для многотомника по истории философии, составляемого Институтом философии АН, первый том «Истории философии» вышел в свет без библиографии.

Живой интерес вызвал у историков новый библиографический бюллетень «Историческая литература». «Бюллетень» еще не окончательно определил свою структуру. Расположение материала внутри разделов несистематично, подбор иностранной, особенно журнальной, литературы случаен, характер аннотаций пестрый. Но со временем «Бюллетень», надо надеяться, устранил эти недочеты.

Задуманное Академией наук монументальное издание «Книга о книге» подведет итоги прошлого и будет незаменимым пособием для научных работников, советской интеллигенции, для самообразования. Но понятно, что текущая литература должна освещаться в периодической печати, а историографическая критика должна быть предметом специальных исследований. Перед историческими журналами стоит задача сделать историческую науку достоянием народа, помочь трудящимся овладеть мировоззрением марксизма-ленинизма, содействовать превращению всех трудящихся в сознательных строителей коммунистического общества. Задача почетная и ко многому обязывающая.

Исторические решения XVIII партконференции ставят перед работниками во всех областях хозяйства и культуры большие и ответственные задачи.

Задача историков заключается в том, чтобы, идя нога в ногу с развитием социалистического строительства, готовить исторические труды, исследовать прошлое человечества с марксистско-ленинской точки зрения, пропагандировать историческую науку в широких кругах советского народа. И в этом большом и почетном деле громадным рычагом являются хорошо поставленные критика и библиография.

