

доц. К. М. Колобовой «Дафны и Навкратис» (сектор древней истории). Особенно большой интерес среди историков Ленинграда вызвало первое общее собрание института состоявшееся 21 июня, на котором стояли доклады директора института «Задачи и перспективы научно-исследовательской работы института в 1946—1950 гг.», проф. В. В. Мавродина «Формирование русской нации» и проф. Н. А. Корнатовского «Курская битва».

Проф. С. И. Ковалев

Сектор древней истории Института истории АН СССР

В соответствии с пятилетним планом Института истории АН СССР сектор древней истории продолжает исследование проблем истории эллинизма и восточных и западных провинций Римской империи. При изучении этих проблем особое внимание обращается на решение важнейших теоретических вопросов: вопроса о социально-экономической природе эллинизма и вопроса о значении местных особенностей в развитии римских провинций для истории античного мира в целом. В ходе этой исследовательской работы сотрудники Сектора обращают особое внимание на вопросы борьбы против антинаучных концепций буржуазной историографии; в ряде случаев новая интерпретация первоисточников позволила сотрудникам сектора нанести решительные удары по общепризнанным в западной науке буржуазным концепциям, например, решение вопроса о характере земельной собственности на эллинистическом Востоке, данное А. Б. Рановичем, представляет собой окончательное опровержение теории о существовании феодальной зависимости в странах эллинизма. Две монографии сектора, посвященные этим проблемам, были закончены в предшествующем году (А. Б. Рановича и А. В. Мишулина). В 1947 году А. В. Мишулин начал работу над монографией: «Античная Испания под властью Рима» и к концу года заканчивает работу над первой главой этой работы: «Источники по истории Кельтиберийских войн 197—179 гг. до н. э.».

Работа А. В. Мишулина ставит себе целью исследовать процесс завоевания Испании Римом, развития в ней провинциального римского управления, введения режима порабощения туземного населения и историю борьбы этого населения против римских завоевателей.

А. Б. Ранович закончил работу над новой монографией—«История эллинизма». В этой работе А. Б. Ранович стремился вскрыть социально-экономические основы эллинизма, как нового важного этапа в истории рабовладельческого общества, дать картину классовой борьбы в эллинистических странах, показать роль эллинизма в истории культуры. В частности, большое внимание уделяется истории общественных идей, возникших в этот период.

Н. А. Машкин, продолжая работу над обширной монографией—«Северная Африка в римское время», закончил работу над двумя первыми главами: «Природные условия» и «Римская Африка накануне римского завоевания». В настоящее время Н. А. Машкиным подготовлено около половины его монографии (18 п. л.). Эта часть работы включает следующие главы: 1) Предмет исследования и обзор источников, 2) Распространение римского гражданства в африканских провинциях, 3) Городской строй Римской Африки во II и III вв., 4) Кризис III в. в Римской Африке, 5) Социальные движения эпохи поздней Империи, и две главы, упомянутые выше.

О. И. Севастьянова в текущем году закончила работу над монографией «Греческие города и социальные движения во время Митридатовых войн». Эта монография, посвященная малоисследованным вопросам истории восточной периферии Римского государства, затрагивает ряд проблем, имеющих важное значение для решения вопроса о причинах возникновения «мировой» Римской империи, а также для истории Боспорского царства. О. И. Севастьянова показала в этой работе, что основное содержание социальной борьбы в малоазийских городах составляла борьба рабовладельческой демократии и олигархии, переплетавшаяся с антиримским движением. Одной из при-

чин поражения Митридата, использовавшего это движение в своих целях, было то обстоятельство, что в конце концов его политика вышла за рамки интересов рабовладельческой демократии этих городов, которая, таким образом, перестала его поддерживать.

В текущем, 1948 году А. В. Мишулин и Н. А. Машкин продолжают работу над монографиями, названными выше. А. Б. Ранович в 1948 году приступил к работе над третьей монографией пятилетнего плана—«Восточно-римская империя и изменение ее социальной структуры».

О. И. Севастьянова также начнет работу над новым исследованием: «Дипломатические отношения Рима с восточными странами со времен III Пунической войны до конца III Митридатовой войны».

В начале 1947 г. на Ученом совете института Истории успешно прошли защиты диссертаций П. Н. Таркова, Т. В. Блаватской и Н. М. Постовской.

Работа членов и аспирантов Сектора над плановыми работами подвергалась обсуждению на заседаниях сектора, привлекавших обширную аудиторию московских ученых.

А. В. Мишулин прочел доклад «Кельтиберийские войны», А. Б. Ранович сделал доклад «Синойкизм в эллинистический период», О. И. Севастьянова прочла два доклада: «Хиос во время первой Митридатовой войны» и «Источники по истории греческих городов во время I Митридатовой войны». С. Л. Утченко—также два доклада: «Воззрения Саллюстия на идеальное государственное устройство» (доклад опубликован в этом номере ВДИ) и «Политическая фразеология Саллюстия и Цицерона». Аспирант Я. А. Ленцман прочел доклад по материалам третьей главы своей диссертации. Кроме докладов по темам монографий и диссертаций на заседании сектора был заслушан также критический обзор Н. А. Машкина—«Вопросы Римской истории в иностранных журналах за последние годы».

В текущем году была также возобновлена работа по редактированию томов «Всемирной истории». Работа по редактированию III тома («История Греции»), порученная Н. А. Машкину и А. В. Мишулину, доведена к концу года до половины и будет закончена в 1948 году.

На заседаниях сектора выступили с докладами также академик Р. Ю. Виппер «Моральная философия Авла Геллия» (доклад будет опубликован во 2-м номере ВДИ за 1948 г.); проф. В. Д. Блаватский «Киммерийский вопрос и Пантикапей», Т. В. Блаватская «Греки и скифы в западном Причерноморье» (см., ниже, стр. 206 сл.) и Е. М. Штаерман—«Африканские восстания III века» (будет опубликован в ВДИ, № 2 за 1948 г.).

При обсуждении доклада Р. Ю. Виппера выступившие в прениях А. Б. Ранович, Н. А. Машкин и А. В. Мишулин отметили, что докладчик дал совершенно новое освещение давно известных положений о воззрениях Авла Геллия и выдвинул правильное обобщение об универсализации римского мировоззрения во II в. н. э. В ходе обсуждения была высказана мысль о необходимости исследовать вопрос о формировании в этот период двух резко противоположных систем мировоззрения: философии высших классов римского общества и идейных течений низших слоев населения Римской империи, находивших свое выражение в христианстве.

В докладе В. Д. Блаватского, носившем характер предварительного сообщения, был поставлен один из сложных вопросов древней истории нашей Родины. Докладчик выдвинул предположение, что в догреческий период население северо-восточной части Причерноморья было киммерийским и что г. Киммерик был построен киммерийцами. С возражениями прөгив положений докладчика выступил Л. А. Ельницкий, считающий, что скудость археологических данных не позволяет делать тех выводов, к которым приходит В. Д. Блаватский.

Н. М. Постовская