

Кафедра древней истории МОПИ

Кафедра древней истории образовалась в МОПИ только в 1946 г.

Члены кафедры работают над следующими монографиями, входящими в 5-летний план научно-исследовательской работы кафедры: проф. В. К. Никольский (руководитель кафедры) «Первобытная культура», доц. Д. Г. Редер—«Экономгеография Древнего Востока», доц. Ю. С. Крушкол—«Эпоха эллинизма в Сев. Причерноморье», доц. А. И. Матвеева—«Провинции Рима в Сев. Причерноморье в I—II вв. н. э.». Кроме того члены кафедры составляют учебник по древней истории для неисторических факультетов.

На заседаниях кафедры систематически обсуждаются научные доклады, из которых составился подготавливаемый к печати сборник. В него вошли следующие статьи: проф. Никольского—«Происхождение религии», доц. Редера—«Об акклиматизации культурных растений в Древнем Египте», доц. Крушкол—«Дройзен как историк эллинизма», «К истории эллинистического Родоса», проф. Яковлева—«Происхождение славян», проф. Ладыженского—«Адаты кавказских горцев и советское строительство».

На научной конференции МОПИ весной 1946/47 учебного года были поставлены доклады проф. В. К. Никольского «Современные люди каменного века» и доц. Ю. С. Крушкол «Модернизация эпохи эллинизма в произведениях Жугэ и Тарна».

Кроме того на заседании кафедры были заслушаны два доклада доц. Редера, посвященные изменению в области хронологии Передней Азии на Древнем Востоке.

Кафедра имеет 4 аспирантов. Аспирантка Н. А. Рощина темой своей диссертации взяла «Ительмены», т. Медведев (прикрепленный из Воронежского пед. института) заканчивает кандидатскую диссертацию о матриархате у древних евреев.

Кафедрой были поставлены спецкурсы на следующие темы: «Религии древнего мира» (проф. Никольский); «Международные отношения на Древнем Востоке и в древней Греции» (доц. Редер); «Эпоха эллинизма» (доц. Крушкол). Проведены следующие спецсеминары: проф. Никольским «Первобытная культура», доц. Редером «Античная культура», доц. Крушкол «Греческие города Северного Причерноморья». Организован научный студенческий кружок древней истории, в работе которого следует отметить доклад студента Федюнькина на тему: «Древнегреческая тирания».

На торжественном заседании кафедры в честь 30-летия Октября был прочитан коллективный доклад членов кафедры: «Значение работ Ленина и Сталина для изучения древней истории».

Ю. С. Крушкол

Первое Уральское археологическое совещание при Молотовском университете

В течение десяти предвоенных лет Урал служил ареной весьма интенсивных археологических исследований, результатом которых явился очень большой новый материал, научное значение которого трудно переоценить. Однако основная часть этого материала осталась неопубликованной в печати и малодоступной для исследователей. В то же время уральская археология понесла за последние годы наиболее тяжелые потери, лишившись большей части ведущих исследователей. Скорбный список, начатый до войны еще А. В. Шмидтом, в годы Великой Отечественной войны увеличили Н. Н. Бортвин, П. А. Дмитриев, Н. А. Прокошев, М. В. Талицкий и, наконец, в 1946 году—Д. Н. Эдинг.

По окончании Великой Отечественной войны при Свердловском и Молотовском университетах оформились новые местные центры археологического изучения Урала, объединяющие вокруг себя также ряд работников из других городов Урала.

Но в начатых уральскими археологами новых работах не могла быть осуществлена достаточно полная преемственность по отношению к довоенным исследованиям

по причинам, изложенным выше; особенно остро ощущалось это в области Прикамья и Среднего Зауралья.

Созыв первого Уральского археологического совещания имел своей основной целью установление такой преемственности путем подведения итогов по основным областям предыдущих работ и разработку общего плана археологического изучения Урала в текущую пятилетку. Одновременно совещание, создав почти всех исследователей археологии Урала, должно было объединить их в личном научном общении, необходимость которого назрела тем более, что за время Отечественной войны археологические исследования на Урале не прекращались и результаты их, представляя значительный интерес, могли послужить материалом для специальной конференции.

Совещание было проведено 20—25 апреля 1947 г. при Молотовском университете, который успел к этому сроку развернуть в своих стенах кабинет археологии. В совещании приняли участие 62 человека—представители Москвы, Ленинграда, Молотова, Свердловска и других областных и многих районных центров Урала, учителя-краеведы сельских окрестностей Молотова, а также студенты-археологи Свердловского и Молотовского университетов.

Совещание заслушало и обсудило 29 докладов и сообщений. Первые семь докладов подводили итоги предшествующих археологических исследований на Урале.

О. Н. Бадер (Молотовский университет) в докладе «Каменный век на Урале» устанавливает факт первоначального заселения Урала человеком не позднее мустьерской эпохи. В силу палеогеографических условий, сложившихся в четвертичный период в области Поволжья, у населения Урала преобладали в то время сибирские культурные связи, и самое заселение Урала, включая Западное Приуралье, вероятно, произошло из Сибири. Период между палеолитом и концом неолита остается на Урале до сих пор не освещенным. Памятники позднего неолита также еще почти не выявлены; изученные в Прикамье и на восточных склонах стоянки почти целиком относятся к началу металлического периода.

Е. М. Берс (Свердловский университет) в докладе «К изучению Шигирской культуры в Зауралье» охарактеризовала богатейшие собрания по этой культуре, хранящиеся в Свердловском музее, и произвела первый опыт расчленения этого большого, плохо датированного материала на три стадии.

К. В. Сальников (Свердловский университет) в докладе «Андроновская культура в Зауралье» расчленил памятники андроновской культуры в Зауралье на три стадии: федоровскую, алакульскую и замараевскую. Последняя обнаруживает черты перехода к скифской культуре.

А. В. Збруева (ИИМК) в докладе «Памятники эпохи бронзы в Западном Приуралье и ананьинская культура» охарактеризовала раннеметаллические памятники указанной территории и остановилась на вопросе о происхождении ананьинской культуры. Многолетние исследования привели докладчика к выводу о значительной роли, которую сыграли в формировании ананьинской культуры степные «срубно-хвалынские» и «андроновские» племена конца бронзовой эпохи.

В. Н. Чернецов (ИИМК) в докладе «По этапам древнейшей истории Нижнего Приобья» остановился на материалах, собранных за последние 15 лет на восточных склонах Северного Урала и в Нижнем Приобье. Докладчик нарисовал общие контуры исторического процесса в этой обширной и еще мало изученной области, затронув вопросы этногенеза современных народов, населяющих указанную территорию.

Т. А. Трофимова (Ин-т этнографии АН) в докладе «Антропологический состав древнейшего населения Прикамья и Приуралья» дала общий очерк палеоантропологии Урала, представляющий огромный интерес для историков. История современных антропологических типов народов Урала представляет собой длительный и весьма сложный процесс взаимодействия между двумя большими расами: европеоидной и монголоидной. Отдельные этапы этого процесса, фиксируемые ископаемым костным материалом, проливают яркий свет на этнические сдвиги и взаимоотношения древних племен Урала.

И. А. Талицкая (ИИМК) в докладе «Справочник об археологических памятниках Прикамья, составленный по материалам М. В. Талицкого», демонстрировала составленную ею археологическую карту Прикамья, на которой отмечено около 1500 памятников, а также тексты их описания, составляющие объемистую рукопись в 30 печатных листов.

Вторая группа докладов была посвящена новейшим, неопубликованным раскопкам на Урале. Перечисляем их в хронологическом порядке: О. Н. Бадер—«Неолитическая стоянка на Полуденке». К. В. Сальников—«Замараевское селище андроновской культуры». А. В. Збруева—«Луговское селище и могильник на Нижней Каме». Н. П. Кипарисова (Нижний Тагил, музей)—«Жертвенное место на Голом Камне под Тагилом». Е. М. Берс—«Находки в Никито-Ивдельских пещерах».

Два доклада касались вопросов более тесного контакта археологии с другими науками.

П. Н. Чирвинский (Молотовский университет) на многочисленных примерах продемонстрировал плодотворность тесной увязки археологии с другими науками и акцентировал недостаточность связи с петрографией, химией и металлографией. Анализ археологических данных показывает, что в ряде случаев новейшие открытия полезных ископаемых в различных районах на самом деле были сделаны человеком тысячи лет назад и впоследствии забыты. Этот же анализ иногда может направлять наши поиски полезных ископаемых.

П. С. Богословский (Молотовский университет) остановил внимание совещания на многочисленных практически забытых источниках и историко-археологических сводных работах по Уралу различных авторов конца XIX и начала XX в., а также развил аргументацию в пользу проведения комплексных экспедиций с участием историков, археологов и фольклористов, уже начатых Тагильским музеем.

Совещание заслушало также доклады об археологических работах областных музеев: Свердловского, Молотовского, Челябинского, Чкаловского и Тюменского, Кудымкарского окружного музея, краеведческих музеев в Нижнем Тагиле, Кунгуре, Соликамске, а также отдельных уральских краеведов: В. П. Бирюкова (Шадринск), Л. Н. Лелюхова (Кунгур), Н. А. Теплоуховой (Молотов), А. В. Нецветаева (Очёр). Эти доклады показали, какой первостепенный по своему значению научный материал ежегодно выявляется краеведами в различных пунктах Урала.

Был обсужден и принят разработанный специальной комиссией план первоочередных археологических работ на Урале в текущую пятилетку (1947—1950 гг.). Первым разделом плана являются охранные исследования на крупнейших уральских новостройках, как строительство КамГЭС, чусовских электростанций, а также выявление и изучение находок на многочисленных уральских торфоразработках. Остальные разделы плана предусматривают проведение раскопок конкретных памятников, а также маршрутных обследований, обеспечивающих изучение наиболее актуальных проблем древнейшей истории Среднего и Южного Урала.

Материалы совещания подготовлены к печати и публикуются Молотовским университетом. Помимо докладов, заслушанных совещанием, в сборник включены присланные с запозданием доклады А. П. Окладникова «К изучению неолита Восточного Приуралья и Западной Сибири» и А. А. Иессена «Уральский очаг древней металлургии», а также пятилетний план работы.

10 лет журнала ВДИ

13 декабря 1947 г. состоялось расширенное заседание редакционной коллегии журнала «Вестник древней истории», посвященное десятилетию со дня выхода в свет первого номера журнала.

Заседание открыл редактор журнала профессор А. В. Мипшулин, указавший, что настоящее заседание имеет целью подвести итоги работы коллектива авторов, редакционной коллегии и редакции журнала.