

Доклад Д. П. Каллистова о доколониционном периоде в Северном Причерноморье был построен на основе опубликованного материала археологических исследований. Д. П. Каллистов, в согласии с В. А. Иессеном, выдвинул следующее положение: греческие колонии не пустили бы таких глубоких корней на новой для них почве, если бы сложившиеся к этому времени в Северном Причерноморье условия не предопределили успеха в их торговой деятельности.

Д. П. Каллистов имеет в виду наличие развитых связей и широкого общения между туземными племенами, которые находят свое выражение в типологической близости памятников материальной культуры на значительных территориях.

Б. И. Надель был сделан в группе следующие три доклада: «Из истории Боспора в начале IV в. н. э.»; «К вопросу о правовом положении Боспора в римскую эпоху»; «К вопросу о происхождении боспорских евреев». В основе первого из них лежит анализ боспорской посвячительной надписи, опубликованной В. В. Латышевым в ИАК, вып. 10, № 21, стр. 26. Новые и обстоятельные комментарии к этой надписи позволяют Б. И. Наделью прийти к интересным выводам, касающимся еврейской общины и еврейского культа на Боспоре в IV в. н. э., взаимоотношений Боспора с Римом и положения отдельных городов, в частности Феодосии. Выступивший в прениях С. Я. Лурье подчеркнул значение этого исследования Б. И. Наделя для решения вопроса об источниках религии хазар. В докладе о правовом положении Боспора в римскую эпоху Б. И. Надель путем анализа ряда эпиграфических и литературных текстов доказывает, что Боспор находился в особых договорных отношениях с Римом. Это нашло свое выражение в соответствующих изображениях и легендах на боспорских монетах, в почетных титулах боспорских царей и, вероятно, в надписи IOSPE, II, 33, 5—6 строки которой восстановлены автором.

В третьем своем докладе, также построенном, в основном, на эпиграфических текстах, сопоставленных с памятниками еврейского канонического права, Б. И. Надель выдвигает положение о длительности пребывания евреев на боспорской территории. По его мнению, еврейская община на Боспоре возникает еще в эллинистическое время, задолго до разрушения иерусалимского храма. Евреи проникают сюда через Малую Азию.

Б. И. Надель прочел также подробную рецензию на книгу Таубеншлага о греко-римском праве («The Law of Greco-Roman Egypt», New York, 1944).

Доклады Н. В. Шафранской представляют собой главы ее кандидатской диссертации «Кризис Ольвии во времена Протогена в свете эпиграфических параллелей с балканской и островной Грецией». В первом из этих докладов Н. В. Шафранская сопоставила декрет в честь Протогена с данными археологических исследований Ольвии; второй ее доклад был посвящен сопоставлению декрета в честь Протогена с другими эпиграфическими документами Причерноморья и эпиграфическими текстами балканской и островной Греции; третий доклад касался вопроса о роли варваров в ольвийском кризисе III в.

Н. Шафранская

Кафедра истории Греции и Рима ЛГУ в 1947 г.

Проф. С. И. К о в а л е в работал над 2-й частью курса по истории Рима—«История Римской империи». Объем этой части учебника—17 печатных листов. Работа делится на 16 глав. Как и в первой части курса, несколько глав посвящено вопросам духовной культуры. В изложении истории империи I и II вв. автор с особой детальностью останавливается на характеристике экономики и социальных отношений. Много внимания уделено кризису III в. В изложении событий IV в. выделяется подробное описание языческой реакции при Юлиане

Продолжая свою работу над докторской диссертацией по истории архаического Родоса, доцент К. М. К о л о б о в а сосредоточила внимание на проблеме раннегреческой и, в частности, родосской колонизации.

В дополнение к предыдущим главам о Навкратисе и Геле К. М. Колобова проделала большую работу по истории Ликии, родосской колонизации Фаселида и вопросам борьбы Родоса с ликийскими племенами. Кроме того, ею написана глава о причинах греческой колонизации VIII—VII вв. до н. э., первая часть которой посвящена критике взглядов буржуазных историков. К. М. Колобовой удалось показать, что интерес к этой проблеме на Западе развивался под влиянием колониальной политики европейских государств. Научное исследование проблемы греческой колонизации начато лишь в Советском Союзе (работы С. А. Жебелева, Т. Н. Книпович, А. А. Иесена). Вторая часть этой главы представляет попытку решения вопроса о причинах греческой колонизации. Работа была доложена на заседании научной сессии ЛОЛГУ. К. М. Колобовой, кроме того, сделан на кафедре доклад «Советская наука об античном обществе за 30 лет». В данное время К. М. Колобова работает над вопросами топографии Родоса, его карийских владений и островов, входивших в родосскую общину.

Доцент Д. П. Каллистов был занят работой над рядом вопросов, связанных с исследуемой им проблемой «Варвары и греки в Северном Причерноморье античной эпохи». В этой связи им был разработан вопрос о предколониационном периоде, доложенный в двух докладах—на кафедре и в ЛОИИ, вопрос о боспорских городах в их взаимоотношении с варварским миром и вопрос об особенностях территориальной экспансии Боспора в IV в. до н. э. и ее социально-политических последствиях.

Одновременно Д. П. Каллистовым подготовлены очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи, включенные в издательский план ЛОЛГУ.

Доцент Н. Н. Залесский продолжает работу над докторской диссертацией «История Рима в эпоху царей». В 1947 г. Залесский занимался главным образом вопросами источниковедения, в частности, рассмотрением данных языка и памятников материальной культуры как исторических источников. Первый вид источников особенно важен при освещении вопроса об этническом составе древней римской общины. Автор признает неправильным мнение тех исследователей, которые стремятся, за исключением этрусского языка, отрицать наличие в древней Италии языков неиндоевропейской системы.

В латинском языке громадно наследие до-индоевропейского языка древнейшего населения Италии.

В целях максимального использования второго вида источников предпринято составление обзора всех памятников материальной культуры древнейшего периода, известных нам благодаря археологическим работам, а также упоминаемых преданием. Особо ценны данные погребений. Существование двух обрядов подтверждает разноплеменность населения. Сопоставление сведений о древнейших святилищах приводит к мнению, что царский Рим до периода этрусского преобладания не имел сколько-нибудь значительных культовых строений.

Начаты и продолжаются исследования всех видов письменных источников.

Н. Залесский

Кафедра древней истории Ереванского университета в 1946/47 уч. году

Малочисленный состав кафедры и загруженность ее членов педагогической работой не позволили развернуть научно-исследовательскую работу так, как это было бы желательно: ведь за отсутствием соответствующих специалистов в университете членам кафедры приходилось, помимо своих основных курсов, читать лекции и по смежным дисциплинам.

Зав. кафедрой Ст. Нерсисян продолжал начатую еще задолго до Отечественной войны работу над докторской диссертацией «Олигархические гетерии в Афинах в