

связанного с именем того же императора, как спуск Фуцинского озера. Нельзя не упомянуть также и факта постройки Нероном роскошного дворца, известного под названием «Золотого дома» Нерона.

В «Очерке по истории римского искусства» привлечен и использован огромный материал, который ввиду небольшого размера книги изложен крайне кратко, и, естественно, у читателя может возникнуть желание углубить и расширить свои представления по тому или иному заинтересовавшему его вопросу. В данном случае читатель окажется в трудном положении ввиду отсутствия библиографии.

Хорошим дополнением в книге являются прекрасно выполненные иллюстрации, позволяющие читателю познакомиться с памятниками, хранящимися в собрании Государственного Эрмитажа, и памятниками из других коллекций. Правда, в подписях к иллюстрациям допущены некоторые мелкие неточности: например, подпись в таблице XIII, очевидно, следует читать так: «Сосуд с крышкой, буккери (VI в. до н. э.), глина, Ленинград, Эрмитаж». На таблице, следующей за таблицей XXXIV, нет очередного номера.

В целом книга А. И. Воинойной очень полезна для широкого круга читателей и возбуждает интерес.

Н. П. Сорокина

«ИСТОРИЧЕСКИ ПРЕГЛЕД». София, година трета, 1946—1947 гт., №№ 1—5.

Журнал «Исторически преглед» выходит с сентября 1945 г., является органом передовой болгарской интеллигенции и отражает совершенно новый подход ее к изучению исторических событий. Авторы статей по древней истории, помещенных в пяти номерах третьего года издания журнала, стремятся преодолеть аполитизм и овладеть марксистским методом исследования.

Характерной является работа проф. Димитр П. Димитрова «Революционни брожения в Тракия и Мизия през римско време», № 1, стр. 35—51. На основании тщательного анализа многочисленных надписей из Фракии и Мезии автор делает вывод, что на территории современной Болгарии во II—III вв. н. э. происходили социальные движения, возникшие в результате разложения рабовладельческого общества, подобно революционным движениям в западной части Римской империи. Д. П. Димитров полагает, что построенные римлянами по всей стране укрепления (бурги) имели полицейское назначение. «Разбойники», против которых строили бурги, были такими же восставшими, как и «разбойники»—багауды в Галлии. Свое положение автор подтверждает известиями о разорении крестьян и горожан Мезии и Фракии, о столкновениях их с центральной властью.

Д. П. Димитров выдвигает в своей работе проблемы социальной борьбы, не входившие ранее в круг научных интересов болгарских историков античного мира.

Перу доцента Жака Натана принадлежат две статьи. Первая—«Родовой строй у славяните», стр. 24—34. На основе анализа родового строя, данного Энгельсом, и используя выводы советских историков о развитии феодализма у славян, автор показывает, что болгары долго сохраняли пережитки родового строя, некоторые из которых, как, например задруга, исчезли только при возникновении капиталистических отношений.

В статье «Собственност в първобитното общество», стр. 89—96, Жак Натан знакомит широкие круги болгарской интеллигенции с учением К. Маркса по данному вопросу.

Милко Мирчев в заметке «Един извор за вътрешната история на нашите антични градове по Черноморието», стр. 112, знакомит читателей «Исторического прегледа» с выдающейся эпиграфической находкой в Болгарии. Это декрет в честь стратега Меногена, сына Асклепиды, назначенного царем Садалом II, принятый народным собра-

нием города Одесса в середине I в. до н. э. Краткий характер публикации не позволил автору разобрать подробно этот важнейший памятник, обстоятельно изданный чешским Ученым А. Салачем в ВСН, 1931 (55), стр. 43—57.

Христо М. Данов в краткой рецензии на болгарский перевод книги профессора А. В. Мишулина «Античная история Греции и Рима» (стр. 121—123) пишет, что эта работа должна быть прочитана каждым просвещенным читателем в Болгарии. Данов считает эту книгу образцом марксистского понимания вопросов древней истории.

Статья Хр. М. Данова «Към историята на беломорска Тракия през еллинистическата епоха», стр. 129—141, посвящена мало исследованному вопросу об истории южнофракийского побережья в эллинистический период. Автор подчеркивает, что основной чертой этого времени было отсутствие стабильности положения во Фракии. Уделяя много внимания правлению Лисимаха, он останавливается на причинах недостаточной прочности его власти. Данные о восстании греков и фракийцев против Лисимаха в 313 г., затянувшимся на несколько лет, дают основание Данову удачно полемизировать с В. Niese по вопросу о силе военного флота царя, доказав незначительность его размеров. Рассматривая политику диадохов, автор приходит к выводу, что все диадохи добивались господства, или по крайней мере контроля, над важнейшими торговыми путями, ведущими в Эгейское море. Поэтому Птолемеи неоднократно пытались обосноваться на фракийском побережье, откуда они могли бы эффективно контролировать большую часть Эгейского бассейна. И Селевкиды и последние македонские цари старались вытеснить Птолемеев из южной Фракии, но самим им удержаться долго не удавалось. Только пергамские династы владели южнофракийским побережьем около 60 лет. Эта непрочность положения эллинистических монархов на побережье Фракии автор объясняет тем, что внутренняя часть страны оставалась независимой. Интересное исследование Хр. М. Данова вносит ясность в ряд вопросов истории Фракии, остававшихся в стороне при изучении всей истории эллинизма. Особенно ценно то, что автор сравнивает флоты Лисимаха и боспорского царя Евмела и указывает на значительное превосходство последнего.

В рецензии на работу М. И. Ростовцева *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxf., 1941 (244—248), Данов особенно подробно передает страницы, посвященные истории Фракии. Он подчеркивает огромное значение, которое имеет для современной науки труд М. И. Ростовцева, впервые создавшего социально-экономическую историю эллинизма как единое целое и называет его сочинением создающим эпоху. Не являясь марксистом, автор не смог, однако, дать нужную критику общих установок М. И. Ростовцева, которая содержится, например, в рецензии на эту книгу профессора А. Б. Рановича в «Историческом журнале», 1945, № 1—2, стр. 92 сл.

В третьей книге журнала нет статей по древней истории.

В четвертой—пятой книге напечатана статья Христо М. Данова «Впечатленията на двамна очевидци от Тракия през II век от нашата ера» (стр. 533—540). Работа начинается краткой характеристикой римской и греческой литературы во II в. н.э. В последней особенно значительным было течение так наз. «второй софистики», типичный представитель которого Элий Аристид оставил во второй Священной речи записи о путешествии через Фракию по *via Egnatia*. Хр. М. Данов исследует сведения Элия Аристида о характере древних обитателей Фракии, об общем облике страны и т. д., сопоставляет его данные с новейшими описаниями и приходит к выводу, что греческий путешественник был весьма точен и обстоятелен.

Уникальное описание Филиппополя (ныне Пловдива) и его окрестностей содержится в диалоге *Драгѣсти* (Лукиана Самосатского), где Пловдив и р. Марица получили восторженную оценку. Хр. М. Данов считает возможным отнести посещение Лукианом Филиппополя ко времени перед 170 г. н. э.

Статья привлекает внимание историков к малоизвестным сообщениям античных путешественников, которые весьма важны для изучения древней истории Балканского полуострова.

Т. Б.