



СТАЛИНСКИЙ КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ ВКП(б) И СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Со дня выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» прошло десять лет. Советское государство достигло за эти годы огромных результатов в строительстве коммунизма. Оно успешно справилось с задачей построения социалистического общества и показало громадные преимущества социализма перед капитализмом. Советский Союз продемонстрировал всему миру свою мощь в области социалистической экономики, высокий идейный и моральный уровень советского народа, его выдержку, самоотверженность, преданность делу Ленина—Сталина. Советское государство в годы суровых испытаний в период Великой Отечественной войны против гитлеровских захватчиков наголову разгромило врага и вышло из войны еще более окрепшим и сильным.

Под руководством партии Ленина—Сталина наш народ победил врага. Наша страна, встав в авангард всего прогрессивного человечества, сделалась центром сплочения всех демократических сил в борьбе за мир и безопасность народов.

Всемирно-историческая победа Советского Союза—построение социализма в исторически короткий промежуток времени—явилась результатом коренных преимуществ советского общественного и государственного строя.

Строительство социализма в СССР является гигантским шагом всего человечества к коммунизму. Строя социализм, наш великий народ прокладывает новые пути, по которым пойдут трудящиеся всего мира и на который теперь уже вступили трудящиеся стран народной демократии.

Победа социализма в нашей стране стала возможной благодаря мудрой ленинско-сталинской политике, обеспечившей создание новой экономической и социальной базы. Эта победа завоевана великим советским народом благодаря его монолитности и идейно-политической выдержке, благодаря всепобеждающей силе советского патриотизма.

Эти качества воспитала и воспитывает в советском народе партия Ленина—Сталина, являющаяся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя. Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков) является партией нового типа. Это марксистско-ленинская, боевая, революционная партия. Она осуществляла руководство рабочим классом в его борьбе за свержение господства буржуазии, за создание и укрепление диктатуры пролетариата, а теперь руководит строительством коммунизма. Партия большевиков, возглавляемая великим Сталиным, смотрит далеко вперед, прокладывая пути к светлому будущему всего человечества.

В тяжелые июльские дни 1917 г., когда большевики подвергались жесточайшим преследованиям со стороны буржуазного Временного правительства, В. И. Ленин писал, что партия большевиков это «ум, честь и совесть нашей эпохи». В этом знаменитом ленинском определении подчеркнута всемирно-историческая роль нашей партии. За тридцать лет существования первого в мире социалистического государства партия большевиков полностью оправдала это ленинское определение. ВКП(б) обеспечила коренную перестройку экономической, общественной и политической жизни страны, обеспечила победу советской идеологии, победу марксизма-ленинизма.

Авангардная роль и жизненная сила партии Ленина—Сталина определяется тем, что ее революционная практика основана на марксистско-ленинской теории, а ее стратегия и тактика, ее политические и экономические мероприятия базируются на революционном опыте классовой борьбы.

«Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 339). Сила марксистско-ленинской теории заключается в ее подлинной научности.

«Манифест Коммунистической партии», первый программный документ марксизма, сто лет назад возвестил появление научного социализма. Сто лет—достаточный срок, чтобы судить о силе марксистской теории. За это время марксистская наука выдержала все удары врагов и получила свое дальнейшее развитие в трудах Ленина и Сталина.

Маркс и Энгельс показали в «Манифесте», что развитию производительных сил и производственных отношений соответствует развитие политической и умственной жизни общества, а в этом последнем отражаются, в конечном счете, закономерности развития экономики. Ленин развил это учение Маркса, изучил исторический период после Маркса, открыл закономерности этого периода и применил открытые им исторические законы в революционном действии, в борьбе за пролетарскую революцию, в строительстве социализма.

Ленин дал глубокий анализ империализма как загнивающего и умирающего капитализма и доказал, что империализм—канун социалистической революции. Лениным был открыт закон неравномерности экономического и политического развития в эпоху империализма. В связи с этим было отвергнуто устаревшее для новых исторических условий положение о невозможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране. Открытие Лениным новых исторических закономерностей вооружило рабочий класс в его революционной борьбе за победу социализма в нашей стране.

Товарищ Сталин определил ленинизм как науку, как продолжение и развитие марксизма в условиях новой исторической эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, указал на то новое, что внес Ленин в сокровищницу марксизма. Товарищ Сталин разработал науку ленинизма. Он развил дальше ленинскую теорию социалистической революции; конкретизировал теорию о возможности построения социализма в одной стране и пришел к выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране также и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот вывод товарища Сталина вооружает рабочий класс новым идейным оружием, дает партии великую перспективу в борьбе за полную победу коммунизма, двигает вперед марксистско-ленинскую теорию. Ленин и Сталин развили идеи Маркса о диктатуре пролетариата, создали

политическую экономию социализма, обогатили марксистскую теорию государства новыми идеями и положениями. Сталин значительно продвинул науку о законах развития человеческого общества, о законах строительства коммунизма. Полное всепобеждающей творческой силы, кристально ясное, близкое и понятное всем трудящимся учение Сталина является движущей силой в борьбе за построение коммунизма.

Вершину этого учения представляет собой «Краткий курс истории ВКП(б)», настоящая сокровищница, энциклопедия основных знаний марксизма-ленинизма.

Метод изучения исторических событий, примененный в «Кратком курсе истории ВКП(б)», является образцом для изучения всей истории человечества. Изложение истории партии ведется на базе развертывания основных идей марксизма-ленинизма, которые в свою очередь излагаются на основе конкретных исторических фактов. В «Кратком курсе» ярко продемонстрирована сила марксистско-ленинской теории, непримиримость нашей партии ко всякого рода отклонениям и извращениям в теории и на практике.

10 лет назад, издавая Сталинский «Краткий курс», Центральный Комитет ВКП(б) указал, что на исторических фактах лучше, естественнее и понятнее демонстрировать основные идеи марксизма-ленинизма, так как сама история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии. Правильность и жизненность марксистско-ленинской теории проверена практикой, опытом классовой борьбы пролетариата, и сама марксистско-ленинская теория развивалась и обогащалась в теснейшей связи с практикой, на основе обобщения практического опыта революционной борьбы пролетариата.

Раздел «О диалектическом и историческом материализме» содержит ключ к пониманию законов исторического развития. С особой силой показана здесь внутренняя связь, существующая между философией марксизма-ленинизма и практической революционной деятельностью большевистской партии. С предельной ясностью и простотой изложены здесь методологические основы и важнейшие теоретические положения марксизма-ленинизма.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин дал классический образец применения метода диалектического материализма для научного понимания общественных процессов. Развивая теорию исторического материализма, товарищ Сталин дал исчерпывающий анализ условий материальной жизни общества, охарактеризовал определяющую роль способа производства в общественном развитии и показал ограниченность влияния на это развитие других факторов, например географической среды и плотности населения.

Товарищ Сталин развил теорию исторического материализма в вопросе о роли передовых идей в общественном развитии. С предельной ясностью в «Кратком курсе» показана мобилизующая, организующая и преобразующая роль передовых идей в общественном развитии. «Общественные идеи, теории, политические учреждения, возникнув на базе назревших задач развития материальной жизни общества, развития общественного бытия, — сами воздействуют потом на общественное бытие, на материальную жизнь общества, создавая условия, необходимые для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества и сделать возможным дальнейшее ее развитие» («Краткий курс», стр. 112).

Далее, товарищ Сталин продвинул вперед теорию исторического материализма в вопросе о движущих силах общественного развития при социализме. Маркс и Энгельс на основе изучения известных им форм общественных отношений показали, что вся история общества есть история клас-

совой борьбы, что движущей силой истории является именно борьба классов и диктатура пролетариата есть высшая форма этой борьбы. На основе обобщения опыта социалистического строительства товарищ Сталин показал, что новыми движущими силами общественного развития при социализме, когда нет уже антагонистических классов, являются морально-политическое единство общества, дружба народов, советский патриотизм.

В период Великой Отечественной войны, руководя военными действиями Советской Армии на фронте и хозяйственно-организаторской работой в тылу, товарищ Сталин продолжал огромную теоретическую деятельность, разрабатывал и двигал вперед марксистско-ленинскую науку. В выступлениях и приказах товарища Сталина в тяжелые годы войны получили дальнейшее развитие советская военная наука, учение о советском социалистическом государстве, его функциях и фазах развития и источниках его силы. Товарищ Сталин обобщил опыт деятельности Советского государства в условиях войны и указал пути дальнейшего укрепления экономической и военной мощи Советской державы. Книга товарища Сталина «О Великой Отечественной войне» развивает марксистско-ленинскую теорию, показывает ее в действии, является новым вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Все положения товарища Сталина нашли блестящее подтверждение в практике успешного строительства социализма в нашей стране, в героической победе советского народа над фашистской Германией. Советский патриотизм, выполнивший в годы войны великую миссию в разгроме немецко-фашистских захватчиков, в спасении социалистической Родины от угрожавшей ей опасности, теперь служит дальнейшему укреплению мощи Советского государства и успешному движению нашей страны вперед, к коммунизму.

Дальнейшее развитие советского патриотизма связано с воспитанием национальной гордости у советских людей; оно является одним из важных средств в борьбе против влияния капиталистического мира, против буржуазной идеологии.

Наиболее вредным антипатриотическим пережитком, который не искоренен еще из сознания отдельных советских людей и особенно живуч еще в среде отсталой части советской интеллигенции, является низкопоклонство и раболепие перед буржуазной культурой. Низкопоклонство ведет к неверию в силы советского народа, советской науки и техники. В низкопоклонстве перед заграницей проявляется неизжитая еще у некоторых советских людей духовная зависимость от капитализма, от мира эксплуататоров. Раболепие перед заграницей является каналом, по которому просачивается буржуазное влияние. Вот почему наша партия призывает к непримиримой борьбе с проявлениями всякого рода низкопоклонства и раболепия перед иностранщиной.

Особенно остро партия большевиков ставит вопрос о критике и самокритике. «В нашем советском обществе,— указывал товарищ Жданов,— где ликвидированы антагонистические классы, борьба между старым и новым и, следовательно, развитие от низшего к высшему происходит не в форме борьбы антагонистических классов и катаклизмов, как это имеет место при капитализме, а в форме критики и самокритики, являющейся подлинной движущей силой нашего развития, могучим инструментом в руках партии» (Вопросы философии, №1, стр. 270).

Это требует от советских людей особо серьезного, вдумчивого, принципиального отношения к разрыванию критики и самокритики. Боязнь острой критики, попытка смазать и замаскировать недостатки в практической и теоретической деятельности отдельных работников, барское отношение к критике или восприятие ее в качестве личной обиды являются

различными сторонами стремления создать застой в нашей теории, в социалистическом строительстве, играют на-руку нашим врагам. Ученый, воспринимающий критику и самокритику как личную обиду, не способен двигать науку вперед, он обречен на застой и деградацию. Суровая критика и самокритика, направленные на изобличение старого и организующие решительную борьбу с ним, являются важнейшим условием поступательного развития советского общества, его подлинной движущей силой.

ЦК ВКП(б) неуклонно направляет развитие науки, литературы и искусства в СССР, заботливо возвращая коммунистическую культуру, советскую идеологию.

Вооруженная новыми положениями марксизма-ленинизма, развитыми в «Кратком курсе истории ВКП(б)», а также в последующих постановлениях ЦК ВКП(б), советская культура, искусство, наука преодолели большой творческий путь в своем развитии.

Творческая дискуссия, развернувшаяся на философском фронте, усилила приток новых, свежих сил в науку, заставила наших ученых пересмотреть многие положения и новыми глазами взглянуть на многие вопросы. В советской литературе успешно преодолеваются те упаднические, антинародные тенденции, которые пытались вынашивать отдельные, оторвавшиеся от масс, литераторы. Советская литература обогатилась за последние годы большим количеством прекрасных произведений, многие из которых удостоены Сталинских премий. Развиваясь по пути, указанному ЦК ВКП(б), преодолели большой творческий путь наша драматургия и кинематография. Советская музыка освобождается от налета формализма и декадентства, который проявился у отдельных композиторов, потерявших вкус к народной музыке, пытавшихся формалистическими ухищрениями прикрыть свою идейную бедность.

Советские историки, равно как и советские ученые всех областей знания, также внесли свой вклад в общее дело разработки советской науки за истекшие 10 лет со дня выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)».

Перестройка работы на фронте исторической науки в связи с выходом «Краткого курса» в первую очередь пошла по линии борьбы с антимарксистскими извращениями и вульгаризаторством так называемой «школы» Покровского. Преодоление извращений историков, примыкавших к этой «школе», которая толковала исторические факты вопреки теории исторического материализма, освещала их с точки зрения сегодняшнего дня без учета конкретных условий, в обстановке которых они протекали, и тем самым искажала действительную историю, позволило советским историкам встать на правильный путь в своей исследовательской работе. Выход в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» помог нашим историкам освободиться от антимарксистских, осужденных партией взглядов на роль личности в истории и степень влияния географической среды и плотности населения на ход исторического развития. Вооруженные передовой научной методологией, теорией марксизма-ленинизма, советские историки провели большую работу по изучению истории нашей Родины. Вопрос о происхождении русского государства и о характере общественных отношений в докиевской и киевской Руси был радикально пересмотрен. В результате этого полностью отвергнуто норманистское объяснение происхождения русского государства. В свете ленинско-сталинского учения об общественно-экономических формациях советские историки разрешили проблему общественного строя древней Руси, по-новому осветили вопросы образования русского централизованного государства, значение эпохи Ивана Грозного, историю царствования Петра I. Была заново создана история крестьян с древнейших времен до полного оформления крепост-

нических отношений, плодотворно изучается история народных революционных движений в России. Успешно изучались и отдельные стороны жизни России XIX в.: международное положение России, борьба с Наполеоном, выступление декабристов, движение крестьян. Серьезные достижения советские историки имеют и в области изучения общественных течений и революционного движения XIX—XX вв. Заново строится советское славяноведение. Созданы выдающиеся исследования по истории восточных и южных славян.

Целый ряд работ в этой и в смежных областях исторической науки получил высокую оценку Правительства, а авторы их удостоены звания лауреата Сталинских премий (акад. Б. Д. Греков, акад. Н. С. Державин, проф. М. В. Нечкина, чл.-корр. Н. М. Дружинин, чл.-корр. А. М. Панкратова и проф. М. М. Смирин).

Выдающихся результатов достигла за эти годы советская археология. Включившись в разрешение исторических проблем, советская археология перестала быть только вспомогательной дисциплиной, как это считалось ранее, и превратилась в важную отрасль советской исторической науки. На базе археологических материалов появились большие исследования по истории восточных славян, античного Причерноморья, Крыма, Кавказа, Закавказья, Сибири, Средней Азии и т. д., раскрывающие многовековую историю древнейших народов, населявших территорию нашей Родины. Советские археологи многое дали за истекшие 10 лет в области изучения дославянских народов нашей Родины—скифов, тавров, сарматов, раздвинув рамки исторического исследования далеко в глубь веков.

Больших результатов достигли советские историки в области изучения древнего мира. Прежде всего значительно возросло количество историков в СССР, разрабатывающих по-марксистски отдаленное прошлое человечества. Успехи в изучении истории древнего мира, стремление к теоретическому, научному осмыслению исторического процесса в древности сказались в первую очередь в большом количестве защищенных кандидатских и докторских диссертаций. С 1940 по 1947 г., несмотря на тяжелые условия войны, по неполным данным было защищено более 50 кандидатских и 20 докторских диссертаций по самым различным вопросам древней истории.

За 10 лет со дня выхода «Краткого курса» советские историки древности, строя свои исследования на основе марксистско-ленинского учения о законах развития общества, о социально-экономических формациях и классовой борьбе, по-новому разработали и осветили целый ряд кардинальных проблем. Плодотворным было четкое установление советскими историками рабовладельческого характера древневосточного общества. Это определение, основанное на марксистско-ленинском понимании общественных формаций, дало возможность правильно объяснить целый комплекс фактов и событий в истории древневосточных государств, осмыслить ход исторического процесса в странах древнего Востока, оказавшийся недоступным для понимания буржуазных исследователей. Изучение социального строя и аграрных отношений древневосточных государств значительно продвинулось вперед, за последнее время в этой области появился ряд исследовательских статей, монографических работ.

«Краткий курс истории ВКП(б)» мобилизовал также внимание историков античного общества на изучение истории социальных и революционных движений в древности. В этом направлении советские историки достигли значительных результатов, и в разработке ряда проблем этого порядка им, безусловно, принадлежит приоритет. Работы о восстании Спартака, движении агонистиков, восстании Савмака на Боспоре, движении буколов, восстании багаудов, движении Маздака и другие работы

о революционных движениях создали прочную основу для понимания характера классовой борьбы в древности, ее направления и результатов.

Немалые результаты имеют историки древности и в области изучения истории идей. Особенно плодотворно была разработана история первоначального христианства в связи с исследованиями о революции рабов и о раннем христианстве как форме идеологии угнетенных классов.

На правильный марксистско-ленинский путь было поставлено у советских историков и освещение роли личности в истории. История древнего мира перестала для советских историков быть историей царей и полководцев. Изучение закономерностей исторического процесса на основе марксистско-ленинской теории дало возможность доказать, что деятельность и политика даже самых выдающихся деятелей древности, как Александр Македонский, Цезарь, Август и другие, определялись не личными их свойствами, а объективными условиями экономической и общественной жизни того времени.

Особенно широко развернулось в последнее время изучение истории античного юга нашей Родины и далекого прошлого народов Советского Союза. Огромное количество археологического материала, добытого советскими археологами, делает изучение этих вопросов строго конкретным и обоснованным, а труд историка — особенно плодотворным.

«Краткий курс истории ВКП(б)» является настольной книгой советских исследователей, работающих во всех областях науки, в том числе советских историков. Применение марксистско-ленинских идей, изложенных в «Кратком курсе истории ВКП(б)», изучение и освоение теоретического богатства этой сокровищницы марксизма-ленинизма обеспечили советским историкам правильное осмысление хода исторического процесса, позволили им плодотворно разработать целый комплекс исторических проблем в больших и интересных монографиях, создали перспективу их дальнейшей творческой деятельности.

Однако мы не можем успокаивать себя достигнутыми успехами. Этих успехов еще далеко не достаточно. Несмотря на отдельные достижения советской историографии в области древней истории, ряд проблем остается до сих пор еще не изученным, а другие даже и не поставлены. Нужно прямо сказать, что не решена еще наиболее важная, поставленная товарищем Сталиным перед советскими историками задача создания истории производителей материальных благ, истории трудящихся масс, в том числе и истории народов древнего мира.

Историки древности сделали только первые шаги в этом направлении. С марксистско-ленинских позиций осмыслен теперь период эллинизма, в результате чего начала проводиться действительно научная разработка истории эллинизма — этого наиболее трудного для изучения периода истории древнего мира. Из культурно-исторического явления, каким он представлялся буржуазным исследователям, эллинизм вырисовывается в работах советских историков в качестве определенного этапа развития экономических и социальных отношений рабовладельческого общества. Однако до сих пор не вышло ни одной книги по истории эллинизма.

Определенные результаты в изучении производственных отношений древнего Востока должна дать развернувшаяся в самое последнее время на страницах «ВДИ» дискуссия по вопросу о формах рабства в странах древнего Двуречья. Разрешение поднятых в дискуссии теоретических проблем должно продвинуть вперед изучение этого вопроса и обогатить советскую историческую науку новыми выводами. Советский читатель имеет уже первые монографии по этому вопросу.

Есть нерешенные проблемы и в области политической истории древнего мира. Не изучена революция рабов, как она проходила в восточно-рим-

ской империи. Немалое значение имеет вопрос о смене и развитии форм государственной власти в древнем Риме. Слабо разработана история революционного движения в Греции, восстаний рабов и бедноты. Изучение проблемы разложения рабовладельческого общества даст плодотворные результаты для исследования становления другой общественно-экономической формации—феодализма. У советских историков имеется богатейший материал по истории идей, который подлежит еще рассмотрению и изучению.

Таким образом, даже беглый перечень вопросов, стоящих перед советскими историками древнего мира, показывает, что впереди еще много первостепенных задач, решение которых нельзя откладывать.

Большие задачи в этом отношении стоят и перед нашим журналом. Выпуская «Краткий курс», ЦК ВКП(б) осудил «оторванность наших теоретических журналов от насущных вопросов жизни и борьбы нашей партии, их самозамыкание и тенденции к академизму». Он постановил «обязать редакции теоретических журналов перестроить свою работу, обеспечить на своих страницах постановку актуальных теоретических вопросов, обобщение опыта социалистического строительства, обслуживание теоретических запросов наших кадров, разработку новых теоретических проблем и творческую дискуссию по вопросам теории».

Эта задача не является временной. Эта программа остается актуальной и на сегодняшний день как для редакции, так и для авторского коллектива нашего журнала. На страницах «ВДИ» еще мало печатается общетеоретических, обобщающих статей по важнейшим проблемам. Нельзя, понятно, недооценивать необходимость разработки отдельных частных вопросов истории, однако эта сторона исторического исследования должна быть поставлена на службу марксистско-ленинской разработке основных исторических проблем античности.

Творческая идейно-теоретическая работа советских историков возможна лишь на базе овладения марксистско-ленинской методологией. Без марксистско-ленинской теории не может быть передовой науки, в том числе и науки исторической. Десять лет назад на приеме в Кремле работников высшей школы товарищ Сталин сказал, что советская наука «имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движения вперед». Эту смелость и решимость дает советским ученым живая, революционная марксистско-ленинская теория, непрерывно развивающаяся и совершенствующаяся, теория, которая не боится заменять устаревшие положения и выводы новыми, соответствующими новым историческим условиям, как это блестяще показано в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

Товарищ Сталин неоднократно указывал на роль и значение марксистско-ленинской подготовки советских работников и ученых в их практической и теоретической работе. Он прямо говорил, что «нужно признать, как аксиому, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и, наоборот,—чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее измельчание и вырождение самих работников в деляг-крохоборов, тем вероятнее их перерождение» («Вопросы ленинизма» изд. 11-е, стр. 598).

Это высказывание товарища Сталина целиком объясняет отдельные срывы и промахи, имеющиеся еще и в нашей науке, в области древней

истории. Можно прямо сказать, что эффект нашей работы и плодотворность ее целиком зависят от степени овладения нашими историками учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Нашей первоочередной и наиболее важной задачей поэтому является тщательное изучение марксистско-ленинской теории. Издавая «Краткий курс», ЦК ВКП(б) обратил внимание на то, что овладение марксистско-ленинской теорией—дело серьезное. Но ошибочно думать, будто эта задача посильна лишь небольшому кругу работников. Нужно лишь проявить желание, настойчивость и твердость характера, чтобы овладеть теорией марксизма-ленинизма. «Если можно успешно овладеть такими науками, как, например, физика, химия, биология, то тем более нет оснований сомневаться, что можно полностью овладеть наукой марксизма-ленинизма»¹. Однако овладеть марксистско-ленинской теорией вовсе не значит добросовестно заучить и умело цитировать отдельные выводы и положения, имеющиеся в трудах классиков марксизма-ленинизма. ЦК ВКП(б) предостерегал против такого подхода и осуждал его. В «Кратком курсе» подчеркнута, что «марксистско-ленинскую теорию нельзя рассматривать как собрание догматов, как катехизис, как символ веры, а самих марксистов,—как буквоедов и начетчиков. Марксистско-ленинская теория есть наука о развитии общества, наука о рабочем движении, наука о пролетарской революции, наука о строительстве коммунистического общества. Она, как наука, не стоит и не может стоять на одном месте,—она развивается и совершенствуется» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 339).

Задачей советских историков и является развивать и совершенствовать свою науку, обогащать ее новыми марксистскими исследованиями, двигать ее вперед путем разработки конкретно-исторического материала на базе марксистско-ленинской теории.

Одним из источников подлинной научности и идейной силы марксистско-ленинской науки является ее партийность. Ленинское указание о партийности в идеологической работе должно лечь в основу всех исследований в области древней истории. Марксистско-ленинская партийность требует прежде всего непримиримой, беспощадной борьбы с буржуазной идеологией.

Идеи ленинизма являются движущей силой в борьбе за построение коммунистического общества не только для народов нашей Советской страны. Эти идеи все более овладевают сознанием народов всех стран. Для всех народов и в первую очередь для народов стран народной демократии социализм стал теперь жизненным вопросом.

Победа марксизма-ленинизма во всем мире неизбежна. И советские историки должны внести свою лепту в это поистине всемирно-историческое дело, дело победы коммунизма.



¹ Постановление ЦК ВКП(б) о постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)»