



Александр Васильевич МИШУЛИН

ХРОНИКА

Профессор АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ МИШУЛИН

(1901—1948)

19 сентября 1948 г. после тяжелой болезни скончался редактор «Вестника древней истории» тов. А. В. Мишулин.

Ни одно крупное начинание в области древней истории не проходило мимо А. В. Мишулина, хорошего организатора и умелого руководителя. А. В. Мишулин принадлежал к тому поколению, которое выросло и сформировалось в годы Октябрьской революции. Он родился 30 августа 1901 г. в гор. Мелекесе, по старому административному делению—Самарской губернии (ныне Ульяновская область), в семье рабочего-пекаря. По окончании высшего начального училища Александр Васильевич был определен в мелекесскую гимназию, которую, после преобразования ее в трудовую школу, в 1919 г. он закончил.

«Революция,—писал А. В. Мишулин в своей автобиографии,—пробудила у меня интерес к гуманитарным знаниям, в особенности к истории древности, тогда как раньше я увлекался математикой». Осенью 1919 г. А. В. Мишулин поступил на историко-филологический факультет Самарского государственного университета. Это было новое учебное заведение, далеко не обеспеченное кадрами. Марксистский метод изучения общества только начинал еще входить в университетское преподавание, но позиция А. В. Мишулина определилась сразу; несмотря на юношеский его возраст, он не стоял на перепутье, а с первых же дней зарекомендовал себя марксистом, человеком, преданным Великой Октябрьской социалистической революции. А. В. Мишулина часто можно было встретить в коридорах университета, спорящего с теми студентами, которые защищали традиционные академические принципы буржуазной, эклектической науки.

В эти годы А. В. Мишулин штудировал сочинения классиков марксизма. Усердно стал он заниматься также историей древнего мира, первые его студенческие работы посвящены были общественной теории Платона. Высшее образование А. В. Мишулин завершил в I Московском государственном университете, и в 1923 г. на рабочих курсах им. Воровского начинается его педагогическая деятельность.

В конце 1924 г. он подал заявление о вступлении в ряды ВКП(б), и в 1925 г., в годовщину смерти Ленина, был принят кандидатом в члены ВКП(б), а в 1927 г.— в члены партии.

В 1927 г. А. В. Мишулин на основании вступительной работы о «Государстве» Платона был принят аспирантом Института истории РАНИОН по секции древней истории. Особенно глубоко Александр Васильевич работал по двум вопросам: он продолжал работу по социальной теории Платона, ставя главной своей задачей показать, каковы были конкретные исторические условия, в которых выросла реакционная идеалистическая система Платона, и какие социальные задачи стремилась она разрешить; второй проблемой было изучение истории Спартаковского восстания.

В 1930 г. Александр Васильевич начал работать в Государственной академии истории материальной культуры им. П. И. Марра, где он был вначале заведующим

Московским отделением, а затем руководителем сектора древней истории. Ему удалось сплотить коллектив историков античности и направить их на разрешение важных вопросов социально-экономической истории древнего мира. В 1934 г. после исторического постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о преподавании гражданской истории А. В. Мишулин принимает участие в организации Исторического факультета Московского государственного университета, профессором которого он состоял до последних дней жизни. Александр Васильевич был одним из авторов и редактором стабильного учебника по истории древнего мира для средней школы, который вышел в 1940 г. и неоднократно переиздавался.

Печататься Александр Васильевич стал с 1930 г. В журнале «Под знаменем марксизма» и других выходят его статьи по общим вопросам истории древнего мира. В 1932 г. в «Известиях ГАИМК» (т. XIII, вып. 8) была издана работа А. В. Мишулина «О воспроизводстве в античной общественной формации», сыгравшая большую роль в изучении общих вопросов социально-экономической истории древнего мира. А. В. Мишулин анализирует в этой работе высказывания Маркса и Энгельса по вопросам античной экономики и, вопреки распространенным в буржуазной историко-экономической литературе взглядам, указывает, в каком смысле следует говорить о натуральных основах хозяйства в древнем мире.

В связи с работой в ГАИМК появилось несколько статей Александра Васильевича по истории техники. Особое значение имеет его работа над Витрувием. Под редакцией и со вступительной статьей А. В. Мишулина вышел перевод трактата Витрувия «Об архитектуре». Самому Александру Васильевичу принадлежит перевод X книги трактата. Впоследствии появилось и специальное его исследование об источниках этой части трактата Витрувия (ВДИ, 1946, № 4).

Основной круг вопросов, которыми в эти годы занимался А. В. Мишулин, связан с восстанием Спартака. Первый доклад о Спартаке он сделал еще в 1930 г. в бытность свою аспирантом; в 1934 г. в переработанном виде доклад был напечатан в «Известиях ГАИМК». Затем он публикует статьи по отдельным частным вопросам восстания Спартака, а в 1936 г. в издании Соцэкгиза выходит его монография «Спартакосское восстание».

Не приходится говорить, какое значение имеет проблема восстаний рабов для истории древности. В буржуазной историографии Спартаку уделялось мало внимания. Существует несколько небольших работ, написанных второстепенными историками и не дающих даже сводки материала по Спартакосскому восстанию. В общих, даже самых подробных, трудах буржуазных исследователей движение Спартака излагалось как эпизод, не связанный с внутренней историей Рима. Когда Александр Васильевич еще в годы аспирантуры приступил к изучению этого вопроса, некоторые ему указывали на скудость материала, и действительно принято было считать, что данные Аппиана и Плутарха, а также фрагмент из «Историй» Саллюстия являются почти единственными источниками по данному вопросу. А. В. Мишулин систематизировал все данные античных авторов. Оказалось, что в той или иной связи о Спартаке упоминают более тридцати писателей; многие из этих упоминаний имеют большое значение и дают возможность воссоздать историю движения. Последнее нельзя рассматривать изолированно. Оно является определенным и самым значительным звеном в истории римских социальных движений. Александр Васильевич систематизирует и анализирует упоминания о заговорах рабов в эпоху ранней республики, изучает сицилийское восстание рабов, историю Гранхов, другие выступления плебса и переходит затем к восстанию Спартака. Восстание Спартака занимает, естественно, в этой работе центральное место. Александр Васильевич рассматривает конкретные условия, при которых возникло движение (восстание Сертория, недовольство плебса, голод в Италии, война с Митрадатом), затем дает подробное изложение и анализ событий самого восстания.

Александр Васильевич выделяет особо следующие вопросы: датировка начала восстания, состав восставших, программа движения, причины поражения. В отличие от общепринятой до того даты (73 г. до н. э.) Александр Васильевич относит начало

движения к 74 г.; особое внимание обращено было им на указание Аппиана, который говорит, что к восставшим рабам примкнули «свободные с полей». В последних, по мнению Александра Васильевича, нужно видеть разоряющихся римских и италийских крестьян. В связи с разнородностью состава восставших нужно рассматривать и их программу. Спартак стоял во главе рабов, стремившихся вернуться на родину, но это противоречило интересам свободной бедноты, не желавшей поддаться Италии. Своих вождей эта группа восставших нашла в лице Крикса и Эномая, а затем Каста и Граника. Раскол среди восставших способствовал поражению движения. Таким образом, в монографии А. В. Мишулина история Спартаковского движения впервые рассматривалась как одно из самых значительных явлений римской истории. Рабовладельцам приходилось искать средств борьбы с восстаниями рабов. Это и привело в конечном счете к установлению военной диктатуры. «Спартакoвское восстание» А. В. Мишулина является ценным вкладом в советскую историческую науку.

А. В. Мишулин принадлежал, безусловно, к числу опытных и хороших педагогов. Особенно плодотворны были его семинарские занятия и руководство аспирантурой. В Московском университете в 30-х гг. он вел семинарии главным образом по истории социальных движений конца Римской республики. Аналогичные занятия вел Александр Васильевич в Государственном педагогическом институте им. Либкнехта, где с 1935 по 1941 г. он был профессором.

В статьях этого периода Александр Васильевич выступает против фашистской фальсификации древней истории, призывает к бдительности на фронте истории, фиксирует внимание советских историков на тех особо-актуальных проблемах, какие выдвигаются современной действительностью. В 1934 г. Александр Васильевич публикует статью «О переходе от античности к феодализму» (ИГАИМК, 1934), в которой подчеркивается огромная важность указаний товарища Сталина о революции рабов для исторической науки. В 1935 г. появляется очерк Александра Васильевича по историографии античности (ПИДО, 1935, № 1—2); в 1938 г. в ВДИ была напечатана его статья «О наследстве русской науки по древней истории».

Исключительно велика была роль Александра Васильевича как одного из основателей журнала «Вестник древней истории» и его бессменного редактора. Александр Васильевич был в полном смысле слова душой «Вестника»; он сумел сплотить вокруг журнала весь коллектив советских историков древнего мира и превратил журнал в действительно руководящий орган борьбы за марксистско-ленинские принципы в изучении древней истории.

Большую роль сыграл Александр Васильевич и в деле разработки проблем ранней истории славянства и древней истории нашего юга. В 1939 г. он выступает со статьей «Древние славяне и судьбы Восточно-римской империи» (ВДИ, 1939, № 1). Ценным вкладом в разработку этих проблем явилось опубликование «Материалов по истории древних славян» под редакцией А. В. Мишулина и с его вступительной статьей (ВДИ, 1941, № 1). По инициативе Александра Васильевича «Вестник древней истории» поднимает на своих страницах ряд вопросов истории Византии, способствуя возрождению советского византиноведения.

Обзор литературной деятельности А. В. Мишулина в период 1939—40 гг. указывает на необычайную его чуткость в выборе тематики своих исследований, его принципиальность и последовательность. Он всегда считал, что древняя история является той областью исторической науки, которая затрагивает важнейшие общеисторические проблемы и в которой марксистская наука должна давать бой буржуазным фальсификаторам истории.

В 1938 г. А. В. Мишулин назначается заведующим Сектором древней истории Института истории АН СССР. Александр Васильевич создает работоспособный коллектив в Москве. Все внимание и московских и ленинградских историков направляется на подготовку «Всемирной истории», и наряду с этим продолжается работа над учебниками и учебными пособиями по истории древнего мира. Вместе с Н. А. Машкиным Александр Васильевич редактирует «Историю Греции» В. С. Сергеева, для которой он написал специальную главу о восстаниях рабов и бедноты в древней Греции.

В 1940 г. А. В. Мишулину на основании постановления Совета народных комиссаров СССР была назначена сталинская стипендия для подготовки докторской диссертации. Темой диссертации Александр Васильевич избрал историю древней Испании. Еще в 1939 г. в ВДИ (№ 2) появилась его статья «Испания в мифологии и в исторических памятниках античности»; кроме того, на эту тему им прочитан был ряд докладов в МГУ и Секторе древней истории АН СССР. Со всей своей энергией А. В. Мишулин принимается за диссертацию, не прерывая работу в «Вестнике древней истории», продолжая руководить работой студентов и аспирантов МГУ и читать лекции в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б).

В период Великой Отечественной войны А. В. Мишулин, продолжая работу, начатую в предшествующие годы, выступает на заседании кафедры МГУ с докладом о скифской военной тактике, опубликованным им в 1943 г. в «Историческом журнале» (№ 8—9), печатает статьи о древних славянах и крушении Восточной Римской империи (ИЖ, 1941, № 10, 1942, № 1—2), разоблачает фашистскую пропаганду, идеализирующую древних германцев (ИЖ, 1941, № 7—8).

С октября 1941 г. по июнь 1943 г. Александр Васильевич был в эвакуации вместе с Московским университетом, сначала в Ашхабаде, а затем в Свердловске. Условия для работы над диссертацией были трудные. Не сразу удалось Александру Васильевичу получить все свои конспекты, рукописи и книги, но, оптимист по природе, он с прежней энергией не только продолжал работу над диссертацией, но вел и педагогические занятия в МГУ, оказывал помощь в постановке преподавания древней истории Ашхабадскому педагогическому институту.

Зиму 1942—1943 г. Александр Васильевич провел в Свердловске. К 25-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции он опубликовал обстоятельную статью, посвященную изучению древней истории в СССР за 25 лет. Но главное внимание уделялось диссертации. Суровая обстановка жизни не помешала Александру Васильевичу в срок закончить докторантуру. В мае месяце 1943 г. диссертация была уже закончена и перепечатана, а вскоре по возвращении в Москву в июле месяце состоялась ее защита. Работа носила название—«Античная Испания и ее вступление в борьбу за независимость».

Один из главных тезисов Александра Васильевича состоял в доказательстве существования особой самобытной иберийской культуры, испытавшей влияние других средиземноморских культур, но не терявшей никогда своих самобытных черт. Положение это обосновывалось данными археологии, анализом античной мифологии, свидетельствами древних авторов. Особое внимание уделяет Александр Васильевич загадочному Тартессу, о котором имеется целый ряд свидетельств у древних писателей, но остатков которого не найдено до сих пор.

Специально занимается Александр Васильевич этногенезом испанских племен, указывая, что переход их от первобытно-общинного строя к классовому обществу нельзя объяснить иностранными вторжениями. Ряд племен при столкновении их с Карфагеном и Римом стоял на той стадии развития, которую Энгельс называл военной демократией. Экспансия Карфагена вызвала сопротивление испанских племен. Александр Васильевич изучает ход этой борьбы и следит шаг за шагом за ее перипетиями, подчеркивая, что это была борьба свободолюбивого туземного населения за свою независимость. В этом же аспекте рассматриваются и события времен II Пунической войны. Обычно исследователей интересовало то, что происходило в Италии, они заставляли читателя следить за действиями Ганнибала и римских полководцев, Испания рассматривалась как второстепенная страна. У Александра Васильевича на переднем плане Испания: он использовал данные античных историков, прежде всего Полибия и Тита Ливия, для того, чтобы показать, каково было положение жителей Испании во время борьбы между Римом и Карфагеном. Испанские племена помогали Риму в борьбе с Карфагеном, но это отнюдь не означало добровольного подчинения Риму. Борьба с новыми завоевателями начинается вскоре после утверждения их на Пиренейском полуострове. Историей образования испанских провинций, характеристикой тех отношений, в каких оказались завоеватели по отношению

к завоеванным, хронологически 197 годом, заканчивается работа А. В. Мишулина. Основана она на изучении громадного материала: кроме античных авторов, Александр Васильевич использовал археологические исследования, сводки и публикации. Им использована была и большая литература предмета, причем специально для написания данной работы ему пришлось изучить испанский язык.

На русском языке это была первая работа по античной Испании, вместе с тем это была первая марксистская монография по данному вопросу; и в то же время нельзя указать ни одной другой работы на иностранных языках, которая хотя бы тематически совпадала с трудом Александра Васильевича. Существует много работ по доисторической Испании, есть работа по римской Испании, но специального исследования, которое охватило бы всю историю Пиренейского полуострова от доисторических времен до римского завоевания, не существовало; не было труда, который давал бы социально-экономическую, политическую и культурную историю древней Испании, который следил бы за изменением общественного строя испанских племен, за развитием их культур.

Александр Васильевич не считал, однако, свою работу завершённой: он говорил не раз, что история античной Испании будет делом его жизни. Завершив историю доримской Испании, он начал заниматься изучением длительной и упорной борьбы испанских племен с Римом за независимость, особенно интересовала его история Сертория. Но смерть помешала Александру Васильевичу осуществить свои замыслы.

За пятилетие после защиты диссертации Александром Васильевичем сделано было очень много. Вышло два издания стенограмм его лекций по истории Греции и Рима, читанных в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б). Александр Васильевич занимался также изучением международных отношений в древности. В связи с этим им была опубликована статья «Объявление войны и заключение мира у древних римлян» (ИЖ, 1944, № 10, 11) и «Идеи права в междуэллинских отношениях» (ВДИ, 1946, № 2/16).

С октября 1943 г. по сентябрь 1945 г. Александр Васильевич был заместителем директора Института истории материальной культуры им. Марра АН СССР. Деятельное участие принял он в археологическом совещании, происходившем в начале 1945 г.

Вскоре после защиты докторской диссертации Александр Васильевич был вновь назначен заведующим Сектором древней истории Института истории АН СССР, а с 1946 г. возобновилось издание журнала «Вестник древней истории», которым он руководил вплоть до последних дней своей жизни.

В Московском университете Александр Васильевич несколько лет подряд читал специальный курс по античной Испании, а также по истории международных отношений в Греции и Риме и руководил работой аспирантов.

Правительство высоко оценило работу А. В. Мишулина, наградив его орденом Трудового Красного Знамени и медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» и «В память 800-летия Москвы». С мая 1944 г. до августа 1946 г. Александр Васильевич был на руководящей работе в аппарате ЦК ВКП(б), а с августа 1946 г. до августа 1948 г. состоял ректором Академии общественных наук при ЦК ВКП(б).

В последние два года стало резко ухудшаться здоровье Александра Васильевича.

В июле 1948 г. Александр Васильевич вынужден был лечь в больницу, а 19 сентября скончался от рака легких. Лишь несколько дней перед смертью Александр Васильевич не работал.

Передовой ученый, считавший научную работу делом своей жизни, борец за партийность в научной разработке древней истории, опытный педагог и организатор умер на боевом посту. От нас ушел верный сын партии Ленина—Сталина, отзывчивый товарищ и горячий патриот. Пусть его жизнь будет примером и для нас, его товарищей, и для многочисленных его учеников.

Список научных трудов А. В. Мишулина

- 1930 год. Платон против Маркса. Рец на кн.: Paul W. Junker. Die Weltanschauung des Marxismus und Platos Staatsidee. Greifswald, 1925, 122 стр. «Революц. и культ.», № 21—22, стр. 125—128.
- История с астрономией, или астрономия против истории. Рец. на кн.: Н. А. Морозов. Христос, тт. 1—6. М., «Революц. и культ.», № 23, 69—80.
- Марксизм и проблемы древней истории. Рец. на кн.: С. Я. Лурье. История античной общественной мысли. 1929, 415 стр., «Под знам. маркс.», № 7—8. стр. 242—250.
- 1932 год. О воспроизводстве в античной общественной формации. ИГАИМК. т. XIII.
- 1933 год. Античная техника. Гл. в кн.: «Античный способ производства в источниках». ИГАИМК, вып. 78, стр. 110—187.
- 1934 год. Восстание Спартака в древнем мире. Доклад. ИГАИМК, вып. 76, стр. 132—162.
- Древняя история в средней и высшей школе. «Борьба классов», № 5—6, стр. 9—15.
- Античная Индия. «Борьба классов», № 9, стр. 58—65.
- Боги и люди древнего Египта. «Борьба классов», № 10, стр. 62—70.
- О переходе от античности к феодализму. Доклад. ИГАИМК, вып. 103, стр. 206—212.
- К вопросу о рабстве на востоке. Предисл. к кн.: В. В. Струве, История древнего Востока. Кратк. курс. М., Соцэргиз, стр. 3—14.
- 1935 год. Из историографии античности. ПИДО, № 1—2, стр. 47—68.
- Последний поход Спартака и его гибель. ПИДО, № 7—8, стр. 116—133.
- Восстание Спартака. «Красная звезда», 30/VI (№ 174) и 11/VIII (№ 184).
- Кульгура и мифология древней Греции (гл. из нового учебника по древней истории). «Борьба классов», № 5, стр. 35—45.
- 1936 год. Спартаковское восстание. М., Соцэргиз, 291 стр.
- Революция рабов и падение Римской республики. М., «Правда», 116 стр.
- Очерк о Китае в античную эпоху. «Борьба классов», № 2, стр. 95—105.
- Спартаковское восстание. «История в школе», № 5, стр. 81—100.
- История Спартаковского восстания. Вступ. ст. к кн. Джованьоли. Спартак. Роман. Пер. с итал. Л. Я. Френкель, М., Жургиз, стр. 5—32.
- Моммзен и его «История Рима». Рец. на кн.: Т. Моммзен. История Рима, 1. М., Соцэргиз, 892 стр. «Борьба классов», № 11, стр. 123—124.
- 1937 год. Миф об Антее. ИЖ, № 6, стр. 89—94.
- О бдительности на фронте древней истории. Рец. на кн.: «Известия ГАИМК». 1934, вып. 90. ИЖ, № 3—4, стр. 236—240.
- История разоблачает фальсификаторов истории. Рец. на кн.: «Древние германцы». Сборн. докум. Ввод. ст. и редак. А. Д. Удальцова. М., Соцэргиз, 1937, 222 стр. «Большевик», № 13, стр. 92—96.
- К истории восстания Спартака в древнем Риме. ВДИ, № 1, стр. 133—142.
- 1938 год. Советская историография и задачи древней истории. ВДИ, № 1, стр. 3—12.
- Миф об Антее у древних авторов (Очерк из античной мифологии). ВДИ, № 1, стр. 93—100.
- Открытие древнейшей цивилизации в долине Инда. Рец. на кн.: The Indus Civilisation, by Ernest Mackay. London, 1935, ВДИ, № 1 (2), стр. 121—122.
- За передовую науку по древней истории. К построению марксистской «Истории древнего мира», изд. АН СССР. ВДИ, № 2, стр. 5—17.
- О наследстве русской науки по древней истории. ВДИ, № 3, стр. 25—35.
- Утопический план аграрной Магнезии. ВДИ, № 3, стр. 92—116.
- Неоценимый вклад в марксистскую историческую науку. ВДИ, № 3, стр. 17—24.
- Марксистско-ленинская теория исторического процесса. ВДИ, № 4, стр. 3—12.
- Рец. на кн.: «Peuples et civilisations». Histoire générale publiée sous la direction

de Louis Halphen et Philippe Sagnac. 1935—1937, vol. I. ВДИ, № 4 (5), стр. 218—221.

О марксистском учебнике по древней истории. ВДИ, № 1, стр: 11—18.

Древние славяне и судьбы Восточноримской империи. ВДИ, № 1, стр. 290—703.

К изучению восстаний рабов в древней Греции. ВДИ, № 2, стр. 21—30.

Испания в мифологии и исторических памятниках античности. ВДИ, № 2, стр. 177—207.

Из лаборатории исторических идей Ленина (О возникновении рабства труда и путях его освобождения). ВДИ, № 4, стр. 16—29.

Восстание рабов и бедняков. Гл. XIV в книге: В. С. Сергеев. История древней Греции. М., Соцэкгиз, стр. 270—280

Как создавался первый марксистский учебник по древней истории. ИЖ, № 11, стр. 123—127.

К изучению роли войны и военного производства в древности. ВДИ, № 1, стр. 219—230.

Ленин и историческая наука. Доклад. «Вестник АН СССР», № 4—5, стр. 99—108.

К изучению роли войны и военного производства в древности. ВДИ, № 1, стр. 219—231.

Греческие полиоркетики об искусстве осады городов. ВДИ, № 3—4, стр. 385—393.

На историческом фронте. «Правда», 15 ноября.

«История древнего мира» (Об учебнике для средн. школы под ред. автора). «Учительская газета», 8/IX.

1941 год. Валлон в развитии историографии по античности. Предисл. к кн.: В а л л о н. История рабства в античности. Пер. с фр. С. П. Кондратьева. Т. 1—2. М., Госполитиздат.

Материалы к истории древних славян. Вводная статья и тексты. ВДИ, № 1, стр. 225—284.

Историческая фантазия о «военных доблестях» «нордической расы». ИЖ, № 7—8, стр. 75—80.

Древние славяне и крушение Восточноримской империи. ИЖ, № 10—11, стр. 55—61.

1942 год. Древние славяне. Документы о вторжении древних славян в Восточноримскую империю в VI—VII вв. н. э. ИЖ, № 1—2, стр. 152—154.

Изучение древней истории в СССР за 25 лет. ИЖ, № 10, стр. 103—107.

1943 год. Рец. на кн.: В. Дьяков. Таврика в эпоху римской оккупации. ЗМГПИ им. Ленина, т. XXVIII. ИЖ, № 5—6, стр. 95—96.

О военном искусстве скифов. ИЖ, № 8—9, стр. 64—69.

1944 год. Античная история Греции и Рима. Курс лекций, прочит. в ВПШ при К ВКП(б), М., 319 стр.

Акад. С. А. Жебелев в русской науке по древней истории (К 75-лет. со дня рождения), ИЖ, № 1, стр. 73—77.

Объявление войны и заключение мира у древних римлян. ИЖ, № 10—11, стр. 103—113.

1945 год. Сопещение археологов. «Вечерняя Москва», 24 февраля.

1946 год. История Древней Греции. Курс лекций, ВПШ при ЦК ВКП(б), М., 156 стр.

История Древнего Рима. Курс лекц., ВПШ при ЦК ВКП(б), М., 137 стр.

Идеи права в междуэллинских отношениях. ВДИ, № 2, стр. 51—65.

Археология и ее роль в развитии советской исторической науки (совместно с А. Б. Рановичем). ВДИ, № 1, стр. 3—8.

Рец. (совместно с А. Б. Рановичем) на кн. С. Ф. Ке ч е к ъ я н и И. П е р е т е р с к и й, Всеобщая история государства и права, вып. 1 и 2. Учебн. для юридич. ин-тов. М., 1944, ВДИ, № 3, стр. 117—126.

К интерпретации надписи Эмилия Павла от 189 г. до н. э. (Надпись С1L, II, 5041, 4699—700). ИАН (ОИФ), III, № 4, стр. 341—348.

Источники трактата Витрувия об архитектуре. ВДИ, № 4, стр. 76—91.

1947 год. Спартак Научн.-попул. очерк. М., Учпедгиз, 138 стр. («Школьная историч. биб-ка»).

Витрувий и источники X книги его трактата. ВДИ, № 1, стр. 60—77.

Источники о скифах и изучение культуры дославянского населения в истории СССР (К переизданию «Scythica et Caucasica» В. В. Латышева). ВДИ, № 1, стр. 255—262.

Рец. (совместно с Н. А. Машкиным) на кн.: A. P i g a n i o l, L' Histoire de Rome, Paris, 1946. ВДИ, № 2, стр. 90—93.

Развитие исторической науки Лениным и Сталиным. Доклад на сессии Отдел. ист. и филос. АН СССР, ВИ, № 12, стр. 136—137.

1948 год. Иберийский род и его эволюция в древней Испании. ВДИ, № 1, стр. 64—86.

Развитие исторической науки Лениным и Сталиным. «Труды Юбил. сессии Акад. обществ. наук, посв. XXX-летию Великой Окт. соц. револ.», М., «Правда», стр. 99—109. Спартак. БСЭ, т. 52, стр. 368—370.

Право греческого гражданства в связи с развитием международных отношений. В кн. В. С. Сергеева. «История древней Греции», 2-е посмертн. изд. под ред. А. В. Мишулина и Н. А. Машкина, М., 1948, гл. XII, § 5—6, стр. 253—259.

Право войны и мира. Там же, гл. XII, § 7, стр. 260—264.

Восстания рабов и бедноты. Там же, гл. XVI, стр. 356—366.

Редактирование

«Вестник древней истории» за 1937—1941 и 1946—1948 годы.

1936 год. В. В. Струве. История древнего Востока. Кратк. курс. С предисл. и под ред. А. В. Мишулина, М.

Витрувий Марк Поллион. Об архитектуре. Перев. с латин. Ред. и введение А. В. Мишулина. Л., Соцэкиз, стр. 5—18, 285—328.

Валлон. История рабства в античном мире. Греция. Перев. с фран. С. П. Кондратьева, М., Соцэкиз, 311 стр. Ред. и предисл.

1939 год. «Против фашистской фальсификации истории». Сб. стат. Ред. коллегия: Е. А. Тарле, А. В. Ефимов, А. В. Мишулин и др. М.-Л., АН СССР.

В. С. Сергеев. История древней Греции. Под ред. проф. А. В. Мишулина и Н. А. Машкина. М., Соцэкиз.

1940—1946 г. (пять изданий). «История древнего мира». Учебн. для 5—6 кл. средн. школы. Под ред. А. В. Мишулина. М., Учпедгиз, 238 стр.

1945 год. Итоги и перспективы советской археологии (Материалы для делегатов Всесоюзного археологического совещания). Под общ. ред. акад. В. П. Потемкина. Сборн., подг. редак. комис. в составе акад. Б. Д. Грекова, проф. Н. Н. Воронина, А. В. Мишулина, Т. С. Пассек. М., 197 стр.

1946 год. «Атлас по истории древнего мира». Для средн. школы. Автор доп. А. Г. Бокщанин. Под общ. ред. проф. А. В. Мишулина. М., ГУТК, 20 стр. То же. Изд. 1948 г., 20 стр.

Неопубликованные работы

О третьем сословии в «Государстве» Платона. 3 п. л.

Рец. на кн.: А. Шультен, Нуманция. 2 п. л.

Рец. на кн.: Мелида, Археология Испании.

Рец. на кн.: Бош-Гимпера, Этнология Иберийского полуострова.

Рец. на кн.: Р. Карпентер, Греки в Испании

Письма Платона как источник.

Античная Испания и ее вступление в борьбу за независимость. Докторская диссертация. 35 п. л.

Рец. на кн.: Диксон, Иберы и Крит в их связях.

Международные отношения и дипломатия в античном мире. 15 п. л.

Подготовка и редакция кн.: «История римской литературы», т. I.