



ЛЕНИН И СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Четверть века назад умер Владимир Ильич Ленин — создатель большевистской партии, вождь и организатор Великой Октябрьской социалистической революции, творец и руководитель Советского государства, великий корифей науки.

Всепобеждающее учение и революционная деятельность Ленина оказали решительное влияние на весь ход исторического развития человечества.

Определяя роль Ленина в освободительной борьбе трудящихся, товарищ Сталин говорил: «Величие Ленина в том, прежде всего, и состоит, что он, создав республику Советов, тем самым показал на деле угнетенным массам всего мира, что надежда на избавление не потеряна, что господство помещиков и капиталистов недолговечно, что царство труда можно создать усилиями самих трудящихся, что царство труда нужно создать на земле, а не на небе» (Соч., т. VI, стр. 48).

Двадцать пять лет, истекшие со дня смерти Ленина, подтверждают величие и всемирноисторическое значение ленинских идей для дела коммунизма, которому он отдал всю жизнь. Под водительством товарища Сталина советский народ разрешил величайшие исторические задачи построения социализма в нашей стране, завершил ликвидацию эксплуататорских классов, провел коллективизацию сельского хозяйства, закончил гигантское строительство первых пятилеток, победоносно разгромил гитлеровский фашизм, добился величайших успехов в мощном хозяйственном и культурном строительстве послевоенных лет. Советский народ и трудящиеся всего мира живут, борются и побеждают, идя по ленинскому пути под руководством товарища Сталина.

После второй мировой войны, окончившейся великой победой Советского Союза, от лагеря империализма отпал ряд стран, которые, руководствуясь историческим опытом ленинско-сталинской партии большевиков, вступают ныне на путь строительства социализма. Растет и крепнет антиимпериалистический и демократический лагерь во всем мире, ширится национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах, идеи ленинизма, идеи коммунизма все более овладевают массами трудящихся за рубежом. Силы империалистической реакции слабеют, силы нового общества, силы социализма неодолимо растут.

За год до своей смерти В. И. Ленин, оценивая новый период всемирной истории, наступивший с победой Великой Октябрьской социалистической революции, писал, что социалистический строй может «доказать всякому и каждому наглядно, воочию, что социализм таит в себе гигантские силы и что человечество перешло теперь к новой, несущей необыкновенно блестящие возможности стадии развития» (Соч., т. XXVII, изд. 3-е, стр. 415).

И действительно, за годы, истекшие со дня смерти В. И. Ленина, социализм показал воочию, какие гигантские исторические силы он пробудил к творческой деятельности.

Агенты буржуазии из числа всяких ревизионистов и оппортунистов старались похоронить учение Маркса, убить великие идеи коммунизма. Гений Ленина в борьбе с многочисленными врагами рабочего класса отстоял и развил революционное учение Маркса. Гений Ленина обогатил революционную науку — марксизм величайшими открытиями. Ленин показал, что капитализм переживает последнюю стадию своего развития, что мир вступил в эпоху империализма и пролетарских революций, что победа социализма возможна в одной, отдельно взятой, стране. Это учение было всесторонне развито товарищем Сталиным и дало пролетариату силу ориентировки в сложившейся исторической обстановке, дало уверенность в победе, мобилизовало и организовало массы на борьбу и победу.

Новейшая история человечества неразрывно связана с именами Ленина и Сталина — гениев революционной мысли и революционного действия. Ленин и Сталин выковали не только идейное, но также и организационное и тактическое оружие пролетариата.

Великий Ленин «первый в истории марксизма разработал учение о партии, как руководящей организации пролетариата, как основного оружия в руках пролетариата, без которого невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру» (С т а л и н).

Ленин и Сталин выпестовали ту могучую силу современной истории — революционную партию рабочего класса, партию большевиков, без которой невозможно было бы ни свержение ига капитализма, ни создание и укрепление социалистического строя, невозможно было подлинное движение истории вперед.

Четверть века назад прозвучали слова клятвы товарища Сталина в том, что дело Ленина будет выполнено. Эти слова зажгли сердца миллионов трудящихся, озарили великими идеями умы, укрепили волю трудящихся к борьбе за светлое будущее. Руководимый товарищем Сталиным советский народ в своих исторических делах неуклонно продолжает выполнять эту клятву, осуществляя великую задачу нашего времени — построение коммунизма. Под руководством большевистской партии, под гениальным водительством товарища Сталина советский народ добился всемирноисторических успехов. За двадцать пять лет создана величайшая мировая держава с мощной социалистической промышленностью, самым передовым, колхозным сельским хозяйством, с дружной семьей народов — страна, построившая социализм и строящая коммунизм.

Все эти успехи всемирноисторического значения были достигнуты благодаря водительству товарища Сталина. Товарищ Сталин обобщил и дальше развил теорию марксизма-ленинизма, развил ленинскую идею социалистической индустриализации и ленинский кооперативный план, разработал пути ликвидации эксплуататорских классов, продолжил и всесторонне развил созданную Лениным теорию социалистического государства, обосновал необходимость сохранения государства при коммунизме в условиях существования капиталистического окружения.

Когда умер В. И. Ленин, большевистская партия стояла перед разрешением труднейших исторических задач, не освещенных еще историческим опытом. В стране сохранилось несколько хозяйственных укладов, не были еще выкорчеваны до конца эксплуататорские классы, существовал океан мелких частнособственных крестьянских хозяйств, рождавших ежегодно и ежечасно капитализм, существовало противоречие между самым высоким типом производственных отношений, самым передовым

политическим строем и отсталой технико-экономической базой. Однако все трудности были преодолены партией большевиков, советским народом под водительством товарища Сталина.

Победа социализма в СССР есть воплощение идей ленинизма. В нашей стране созданы невиданные по своей мощи производительные силы, открыты гигантские перспективы для дальнейшего роста производительных сил.

В своей речи 9 февраля 1946 г. товарищ Сталин начертал программу дальнейшего развития советской страны к коммунизму. Эта программа день за днем выполняется самоотверженным трудом миллионов советских людей. Советский народ уже разрешил важнейшую историческую задачу, добившись того, что наша промышленность в 1948 г. превысила довоенный уровень на 18%, что наше сельское хозяйство, несмотря на неблагоприятные подчас метеорологические условия, достигло довоенного уровня, что все наше хозяйство уверенно, бурными темпами идет вперед. Советский народ, руководимый большевиками, великим Сталиным, осуществляет гигантские задачи по переделке природы, — задачи, которых еще не знало и никогда не решало человечество. Массовый трудовой подъем советского народа в послевоенный период показывает силу ленинских идей о роли масс в историческом процессе, о значении правильного большевистского руководства массами для выполнения великих исторических задач.

В нашем советском государственном строе заложена великая сила политической активности миллионов, сила исторического творчества масс. Великая советская демократия служит путеводной звездой для трудящихся во всем мире, завоевывает все новые массы приверженцев среди трудящихся за рубежом.

Социалистическая сознательность советского народа стала решающей силой в деле постепенного перехода нашей страны к коммунизму. Партия Ленина — Сталина неустанно воспитывала и воспитывает эту сознательность советских людей, социалистическое отношение к труду, к общественной собственности, глубокое понимание политики партии, безграничную любовь и преданность советской родине, делу Ленина — Сталина, делу коммунизма.

Ленин доказал, что только на основе победы социалистической революции возможна подлинная культурная революция в массах народа, невиданный расцвет культуры. За истекшие четверть века расцвела советская культура, советская литература, советское искусство, советская наука. Мощь и значение советской культуры, советской науки определяются тем, что она проникнута великими идеями ленинизма. Громадными тиражами издаются и расходятся в СССР произведения классиков марксизма. За 31 год их произведения вышли на 101 языке общим тиражом в 754 миллиона экземпляров, в том числе 174 миллиона экземпляров произведений Ленина. Сталинские «Вопросы ленинизма» изданы почти 17-миллионным тиражом, «Краткий курс истории ВКП(б)» имеет тираж в 34,5 миллиона экземпляров.

Неизмерим тот вклад, который внесли Ленин и Сталин в область общественных наук. Научные прогнозы Ленина и Сталина всегда блестяще подтверждались жизнью. Выводы Ленина и Сталина всегда базируются на изучении и обобщении громадного фактического материала. Достаточно вспомнить хотя бы о том, какое громадное количество самых разнообразных источников было всесторонне использовано Лениным в таких, например, трудах, как «Развитие капитализма в России» или «Империализм, как высшая стадия капитализма», чтобы понять, сколь глубоко обосновано фактическим материалом каждое ленинское положение. Еще в 1920 г., критикуя книгу М. Н. Покровского, Ленин требовал, «чтобы

не было в е р х о г л я д с т в а, чтобы з н а л и ф а к т ы — чтобы учились сравнивать старую науку и новую» (Соч., т. XXIX, изд. 3-е, стр. 442). Как известно, Ленин неоднократно говорил и всячески подчеркивал, что «коммунистом стать можно только тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» (Соч., т. XXV, изд. 3-е, стр. 388).

Однако Ленин решительно разоблачает объективистское фактособирательство буржуазных ученых. С каким презрением Ленин отзывается об ученых профессорах, способных собирать факты, но которым нельзя верить ни в едином слове, раз речь заходит о философии (Соч., т. XIV, стр. 328). Каким убийственным сарказмом проникнута ленинская характеристика геллертерской работы П. Струве «Хозяйство и цена» с примечаниями, «надерганными из наилучших немецких библиографических указателей» (Соч., т. XVII, изд. 3-е, стр. 278).

Высокая принципиальность, глубокая партийность отличают подход Ленина к любому из разбираемых им вопросов. Идет ли речь о борьбе линий Платона и Демокрита в античной философии, о восстании ли Спартака, о формах античного государства, — всюду, в любом вопросе, устами Ленина говорит пламенный трибун революции, который и в анализе событий далекого прошлого защищает правильную, партийную оценку исторического развития. Уже в одной из своих первых работ — «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» Ленин дает уничтожающую характеристику буржуазного объективизма: «Основная черта рассуждений автора... это его узкий объективизм, ограничивающийся доказательством неизбежности и необходимости процесса и не стремящийся вскрывать в каждой конкретной стадии этого процесса присущую ему форму классового антагонизма, — объективизм, характеризующий процесс вообще, а не те антагонистические классы в отдельности, из борьбы которых складывается процесс» (Соч., т. I, стр. 477). «Материализм, — говорит в той же работе Ленин, — включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы» (там же, стр. 380—381).

Ленинский завет о партийности науки — руководство в работе для всех советских историков. Именно теперь, в период перехода от социализма к коммунизму, когда так гигантски выросла роль социалистического сознания советского народа в строительстве коммунизма, когда империалистическая реакция в отчаянной злобе открыто готовит войну против нашей Родины, а буржуазные историки, сбросив маску аполитичности, активно включились в клеветническую кампанию против Советского Союза в защиту умирающего капитализма, превратились в апологетов американского и иже с ним империализма, особенно важна непримиримая партийность советской исторической науки.

Краеугольным камнем исторического анализа Ленин считал учение марксизма об общественно-экономических формациях. Уже в своей гениальной работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Ленин отмечал, что только «материализм дал вполне объективный критерий, выделив «производственные отношения», как структуру общества... Анализ материальных общественных отношений сразу дал возможность подметить повторяемость и правильность и обобщить порядки разных стран в одно основное понятие общественной формации» (Соч., т. I, стр. 122—123).

Отметив в этой работе, что уже Маркс путем применения материалистической диалектики дал исчерпывающий анализ капиталистической общественной формации, Ленин делает непреложный вывод о том, что материа-

листическое понимание истории перестало быть гипотезой, а стало научно-проверенной теорией. «Совершенно естественно, что необходимость такого метода распространяется и на остальные общественные формации» (там же, стр. 128).

Гениальные мысли Ленина об античной философии показывают советским историкам философии, как нужно изучать борьбу материализма с идеализмом, начиная с древнейших времен. Ленинские указания учат нас, историков древнего мира, по-ленински оценивать важнейшие проблемы древней истории и философии, общий характер рабовладельческой формации, различные формы античного государства, причины и значение войн в древности, историю классовой борьбы рабов и эксплуатируемых.

Марксистско-ленинская теория развития и углублена товарищем Сталиным, который обогатил ленинское учение об общественно-экономических формациях, о развитии всемирноисторического процесса. Теоретические работы товарища Сталина — неоценимый вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма.

В своем докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил: «есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма» («Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 598). Если знание законов общественного развития необходимо для математиков, ботаников, химиков, то тем более, разумеется, оно необходимо для историков.

Товарищ Сталин дал нам в «Кратком курсе истории ВКП(б)» гениальный по глубине мысли, классический по ясности изложения и четкости формулировок очерк марксистско-ленинской философии. Работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» — новая блестящая глава в развитии марксизма. Она обобщает и развивает далее марксистско-ленинское учение о закономерностях исторического развития и одновременно дает ряд новых великих открытий. Отныне доказано, что «наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 109).

Останавливаясь на первой из трех особенностей производства, товарищ Сталин указывает, что «историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов» (там же, стр. 116). Задача исторической науки — изучать и раскрывать законы производства, законы экономического развития.

Огромное принципиальное значение имеет для правильного исторического анализа блестящее сталинское определение роли географического фактора в историческом процессе.

Товарищ Сталин учит, как надо овладевать марксистско-ленинской наукой. «Овладеть марксистско-ленинской теорией — значит усвоить существо этой теории... значит уметь обогащать эту теорию новым опытом революционного движения, уметь обогащать ее новыми положениями и выводами, уметь развивать ее и двигать вперед» (там же, стр. 339—340). Образец такого творческого развития марксизма дает во всех своих трудах товарищ Сталин.

ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин неоднократно указывали на недо-

четы и промахи в работах советских историков. Историческое постановление о преподавании гражданской истории от 16/V 1934 г., замечания товарищей Сталина, Жданова и Кирова по поводу конспектов учебника по истории СССР и по новой истории, письма товарища Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» и составителям учебника истории ВКП(б) мобилизовали советских историков на преодоление вреднейших установок «школы» Покровского с ее голым социологизированием, бесплодным схематизмом и превозношением экономического материализма, а также всех других извращений в исторической науке.

Преодоление этих установок создало предпосылки для бурного подъема подлинной марксистской исторической науки в СССР. По инициативе товарища Сталина было введено преподавание гражданской истории, в том числе и истории древнего мира, в вузах и средних школах нашей страны.

Советские историки древнего мира вооружены в своей исследовательской и преподавательской работе гениальными высказываниями Ленина и Сталина о докапиталистических формациях вообще и по вопросам древней истории в частности. В своей знаменитой лекции «О государстве» Ленин устанавливает, что через общество, основанное на рабстве, «прошла вся современная цивилизованная Европа — рабство было вполне господствующим две тысячи лет тому назад. Через это прошло громадное большинство народов остальных частей света» (Соч., т. XXIV, изд. 3-е, стр. 366). Это указание Ленина показало советским историкам место рабовладельческого строя в истории человечества, дало им возможность определить социально-экономический строй народов древнего мира. Первым в мире государством было рабовладельческое государство. Огромное принципиальное значение имеет ленинское указание о формах рабовладельческих государств, установление сущности рабовладельческой демократии («О государстве», «Карл Маркс», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Государство и революция» и др.). Государства древности различались по формам управления, но «учреждалась ли монархия, это была монархия рабовладельческая, или республика — это была республика рабовладельческая. В них всеми правами пользовались рабовладельцы, а рабы были вещь по закону» (Соч., т. XXIV, изд. 3-е, стр. 370). Следовательно, историк-ленинец должен обращать свое основное внимание на классовый характер государств древности. Наиболее демократическая афинская республика времен Перикла была государством рабовладельцев: и в Афинах рабы не имели никаких прав, оставались угнетенным классом и даже не признавались за людей. Разоблачая ренегата Каутского, Ленин дает краткую яркую характеристику античного государства: «Восстания или даже сильные брожения рабов в древности сразу обнаруживали сущность античного государства как диктатуры рабовладельцев. Уничтожала ли эта диктатура демократию среди рабовладельцев, для них? Всем известно, что нет» (Соч., т. XXIII, изд. 3-е, стр. 340).

Высказывания Ленина о движении Спартака (Соч., т. XXIV, изд. 3-е, стр. 371; т. XXIII, изд. 3-е, стр. 192) дают блестящую характеристику Спартака, как «одного из самых выдающихся героев», его восстания — как самой крупной из «гражданских войн в эпоху рабовладения», характеризуют Римскую империю как «целиком основанную на рабстве».

Ленин указывал на восстание Спартака как на пример справедливой войны, поднятой «из-за интересов угнетенных... для защиты поработенного класса», и на Пунические войны, как образец захватнических войн с обеих сторон (Соч., т. XXI, изд. 3-е, стр. 305). Громадное значение имеет принципиальная ленинская оценка классов в древности, особенно же роли античного люмпенпролетариата, о котором Ленин говорит: «класс не-

имущих, но не трудящихся, не способен ниспровергнуть эксплуататоров» (Соч., т. XIII, стр. 61).

Товарищ Сталин, развивая и углубляя учение Ленина, дал нам ведущее указание о причинах падения рабовладельческого общества, отметив, что революция рабов ликвидировала рабовладельцев и отменила рабовладельческую форму эксплуатации трудящихся. Сталинское указание на XVII съезде партии о значении объединения «варваров» в разгроме Римской империи освещает ярким светом весь период падения Римской империи. Советские историки древности в своей работе руководятся замечательной характеристикой, данной товарищем Сталиным государствам Кира и Александра, как случайным и мало связанным конгломератам групп, распавшимся и объединившимся в зависимости от успехов или поражений того или иного завоевателя. Четкое и исчерпывающее сталинское определение нации как исторической категории обязывает советских историков древности проследить процесс образования народов в эпоху докапиталистических формаций. Указания товарищей Сталина, Жданова и Кирова о необходимости разграничения дофеодального и феодального периода в истории Руси дают возможность исследователям древности лучше понять далекое прошлое нашей Родины.

Работы Ленина — Сталина открыли новый ленинский этап в исторической науке. Идеи Ленина и Сталина оплодотворили советскую историческую науку.

За последние годы вышел ряд учебников и учебных пособий по древней истории для вузов и средних школ (В. В. Струве, В. С. Сергеев, А. В. Мишулин, Н. А. Машкин, С. И. Ковалев и др.). С особым удовлетворением необходимо отметить, что только за 1948 г. вышло четыре лекционных курса по древней истории для вузов. Теоретический уровень и насыщенность фактами большинства этих книг значительно выше, чем довоенных наших изданий. Возобновлен изданием «Вестник древней истории». Кроме того, вышел целый ряд крупных монографических исследований по самым различным вопросам древней истории.

Значительно выросло за послевоенные годы число диссертаций по древней истории. По неполным данным, только за последние три года (1946—1948) было успешно защищено около 75 кандидатских и 25 докторских диссертаций по древней истории. Налицо громадный размах научно-исследовательской работы, принявший большие государственные масштабы.

В крупнейших учебных заведениях нашей страны, в Московском и Ленинградском университетах, ведется широкая научно-исследовательская и педагогическая работа по древней истории.

Самым крупным достижением советских историков древности, несомненно, является изучение далекого прошлого нашей родины. Из года в год все с большим размахом проводятся во всех уголках Советского Союза археологические раскопки, масштабы которых показались бы утопией русским дореволюционным ученым. Благодаря этим работам открыт ряд совершенно новых страниц в истории народов СССР. Блестящие итоги дали Хорезмская экспедиция С. П. Толстова, раскопки Б. Б. Пиотровского на Кармир-блуре, Б. А. Куфтина в Триалети.

Развивая марксистско-ленинские положения о рабовладельческой формации, советские ученые твердо определили социально-экономический строй древневосточных обществ как рабовладельческий и в настоящее время, выполняя указание товарища Сталина о создании истории непосредственных производителей материальных благ, успешно изучают специфический характер домашнего рабства на Востоке в отличие от античного рабства.

В области истории древнего Рима советская наука за последние годы

добилась первых успехов в разработке очень сложного и важного вопроса о плебейх и патрициях, осветила историю революционных движений рабов и бедноты. Достигнуты успехи также в изучении массовых движений III—V вв. н. э.

Советские историки древнего мира усилили за последние годы борьбу против буржуазной историографии, фальсифицирующей историю в интересах империалистов США и Англии. Особенно ярким проявлением буржуазной идеологии является безродный космополитизм, представляющий собой в настоящее время духовное оружие англо-американского империализма, стремящегося к уничтожению национальной независимости народов и к установлению своего мирового господства. Наша партия и весь советский народ недавно разоблачили группы безродных космополитов в театральной критике, искусстве, философии и истории, которые пытались задержать развитие советской и русской культуры и науки. Это обязывает и нас, историков древнего мира. Советские историки в борьбе против космополитизма руководствуются ленинским указанием в его знаменитой статье «О национальной гордости великороссов». Тогда в конце 1914 г. Ленин писал: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы *ее* трудящиеся массы (т. е. 9/10 *ее* населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Мы гордимся тем, что ... эта среда (великороссов) выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс» (Соч., т. XVIII, изд. 3-е, стр. 81).

В борьбе против безродного космополитизма советские историки несомненно достигнут успеха и добьются нового подъема советской и русской исторической науки.

Надо еще более решительно и непримиримо вскрывать все пороки буржуазной историографии, ее прислужничество перед империалистической реакцией. Надо еще более решительно двигать вперед советскую историческую науку, заботясь об издании исторических памятников, создавая исследования, учебные пособия по всем важнейшим разделам истории.

Надо обратить большее внимание на узловые вопросы древней истории, создать марксистско-ленинские исследования о рабовладельческих государствах, более подробно изучать классовую борьбу и народно-освободительные движения в древности и в тесном контакте с историками философии дать партийное изложение борьбы линий Демокрита и Платона в античной философии.

Важнейшая задача археологов и историков, изучающих юг СССР, состоит в том, чтобы полностью использовать достижения советской археологии как исторический источник и создать подлинно марксистско-ленинскую историю далекого прошлого нашей Родины.

Отечественная забота партии и лично товарища Сталина об ученых и науке создает все предпосылки для того, чтобы советские историки древности с честью выполнили те огромные задачи, которые ставит перед ними ленинский этап в исторической науке.

