

ОТДЕЛ ПУБЛИКАЦИЙ

ТИРИТАКСКИЙ МОНЕТНЫЙ КЛАД 1946 г.

Первые краткие, предварительные сведения о находке монетного клада в Тиритаке в 1946 г., во время раскопок Ленинградской экспедиции Академии Наук СССР, уже сообщались на страницах ВДИ¹. Условия обнаружения монет и их датировка были уже использованы В. Ф. Гайдукевичем для широких археологических и исторических выводов.

Вновь открытый клад ценен и в нумизматическом отношении. В его составе обнаружались новые, не изданные ранее типы и варианты монет, которые проливают свет на некоторые темные и спорные вопросы истории монетной чеканки на Боспоре в конце III — начале IV в. н. э., в период, мало исследованный не только нумизматами, но и историками.

Монетные клады того же времени обнаруживались и раньше, но все они были случайного происхождения, в большей части расхищены находчиками, а остатки их изучены крайне недостаточно².

До находки Тиритацкого клада в 1946 г. мы располагали одним более или менее приведенным в ясность, аналогичным кладом боспорских монет — Таракташским, случайно найденным в 1908 г. и расхищенным местными жителями. А. Х. Стевену из 2000 обнаруженных монет удалось спасти только 582 экземпляра, опубликованных им же в виде краткого списка³. Клад этот интересен тем, что наряду с боспорскими монетами (516 штук) в нем находились римские монеты (66 штук) императоров: Максимиана, Максимиана, Максенция, Лициния и Константина I.

А. Н. Зограф, основываясь на данных крупнейшего материала монетных собраний СССР и, особенно, на хронологических и количественных показателях Таракташского клада, внес ряд поправок в хронологию чеканки боспорских «статеров», а вместе с тем — и в хронологию царствований последних боспорских царей.

Монеты вновь открытого клада дают нам возможность, базируясь на поправках А. Н. Зографа, присоединить к ним ряд новых данных и дополнить его концепцию несколькими новыми нумизматическими фактами, которые не имеют до сих пор отражения в литературе.

Тиритацкий клад 1946 г. выгодно отличается от предшествующих тем, что он найден в археологической раскопке; условия его находки точно зарегистрированы и все монеты (227 штук) полностью сохранены для научного исследования.

¹ В. Ф. Гайдукевич, Некоторые итоги раскопок Тиритаки и Мирмекии, ВДИ, 1947, № 3, стр. 199—201.

² Керченский клад 1852 г. См. Беккер, Керчь и Тамань в 1852 г., «Прописки», М., 1858, III, стр. 353; Керченские клады 1869 г. и 1870 гг., Таманский клад 1878 г. близ хут. Чумаченко. См. рукопись Е. Е. Люценок. Некоторые сведения о денежныхкладах..., 1880, лл. 13—15 и 34, архив ИИМК (фонд № 28, арх. № 22).

³ А. Х. Стевен, Таракташский клад, ИТУАК, 43. Ср. В. В. Латышев, Путь, 1909, стр. 123; В. В. Шкорпил, ИАК, 54, (1914), стр. 66—67; А. Н. Зограф, Античные монеты, ч. II, гл. XI (рукопись).

Клад передан Ленинградской экспедицией для расчистки и изучения в Отдел нумизматики ГМИИ¹. Первоначально он представлял собой комок слипшихся, сильно окисших медных монет, перемешанных с землей и золой, частью в россыпи. В таком виде ни одна монета не поддавалась определению, и они стали разборчивыми только после расчистки². Оценка состояния сохранности монет после расчистки может быть признана в общем удовлетворительной. Преобладающую часть монет (197 шт.) удалось поставить на свои точные хронологические места, потому что все представленные экземпляры являются так называемыми «статерами». Эти «статеры», хотя и деградировали окончательно и чеканились уже не из драгоценных металлов, а из чистой меди, но все же сохраняли свою прежнюю внешность и традиционно носили на реверсах обозначение годов выпуска по боспорской эре. 30 «статеров» отнесены к периоду царствования Рискунориды VI только на основании иконографических, фактурных и стилистических данных, потому что даты их оказались абсолютно неразборчивыми.

Монеты клада дают самую раннюю дату — 573 г., а самую позднюю — 629 г. боспорской эры (276 и 332 гг. н. э.), охватывая, таким образом, 57 лет. До 614 г. боспорской эры даты монетных выпусков представлены с перерывами, а с 614 до 629 г. они идут непрерывно.

Наблюдения над количественными показателями годовых выпусков боспорских монет, представленных в кладах Таракташском (крайние даты его монет — 507 г. б. э. = 210 г. н. э. и 623 г. б. э. = 326 г. н. э.) и Тиритакском 1937 г.³ (крайние даты его монет — 531 г. б. э. = 234 г. н. э. и 573 г. б. э. = 276 г. н. э.), дали возможность А. Н. Зографу⁴ сделать ценные выводы относительно загрузки работами монетных дворов и определить интенсивность денежного обращения на Боспоре в отдельные периоды.

Тиритакский клад 1937 г. оценивался А. Н. Зографом как источник для суждения об экономическом состоянии Боспора в первой половине и середине III в. н. э., когда Боспор переживал вместе со всей Римской империей период экономического упадка и денежного кризиса. Новый Тиритакский клад 1946 г. является не менее ценным историческим источником для суждения о том же процессе продолжавшегося кризиса в экономике Боспора во второй половине III в. и в первом тридцатилетии IV в. н. э. На прилагаемой ниже таблице сопоставлены хронологические и количественные данные боспорских монет Таракташского и нового, Тиритакского, кладов. Последний не содержит монет римских и является представителем чисто местной чеканки.

Год 576, представленный в Таракташском клада, Зографом опровергался. Он считал эту дату результатом неправильного чтения даты 596 г. Год 619 радамсадовской чеканки тоже оспаривался им, как результат неправильного чтения даты 616 г. А. Н. Зограф установил, что с 572 по 629 г. б. э. выпуск «статеров» производился ежегодно, с семилетним перерывом — с 576 по 582 г. включительно⁵. Подобные перерывы А. Н. Зограф отмечал и для более раннего времени (с 555 по 557 и с 565 по 571 г. б. э.), корректируя свои наблюдения данными Тиритакского клада 1937 г.⁶

В вопросах хронологии чеканки «статеров» А. Н. Зограф был осторожен и нигде не пытался объяснять эти временные прекращения чеканок временным уходом боспорских правителей от власти. Отмеченный перерыв в выпуске «статеров» подтверждается и новым боспорским кладом. В нем нет монет с датами 576—582 гг.

¹ Пользуюсь случаем выразить В. Ф. Гайдукевичу искреннюю признательность за предоставленную возможность заняться опубликованием этого интересного клада.

² Реставратору музея М. А. Александровскому, а также работавшему под его руководством молодому сотруднику Отдела нумизматики А. Н. Лупполу я выражаю большую благодарность за тщательную реставрацию.

³ А. Н. Зограф, Тиритакский клад, КС ИИМК, вын. VI, 1940, стр. 58—61.

⁴ А. Н. Зограф, Античные монеты, там же.

⁵ Еще раньше на этот перерыв обращал внимание В. В. Шкорпил, ИАК, 54, стр. 66.

⁶ А. Н. Зограф, Тиритакский клад, стр. 58—61.

ТАБЛИЦА I

Годы нашей эры	Годы босп. эры	Хронология выпуска «статеров» по Зографу	Таракташский клад 1908 г.				Тирятанский клад 1946 г.					
			годы	колич. экз.	годы	колич. экз.	годы	колич. экз.				
275	572	Тейран 572—575	573	5	572	5	573	1				
276	573				Савромат IV							
277	574											
278	575				575?	1						
279	576	Период перерыва в выпуске «статеров»	576	1			—	—				
280	577		—	—			—	—				
281	578		—	—			—	—				
282	579		—	—			—	—				
283	580		—	—			—	—				
284	581		—	—			—	—				
285	582		—	—			—	—				
286	583	Фофорс 583—605	583	4			583	1				
287	584		584	7			584	1				
288	585		—	—			585	2				
289	586		586	2			865	3				
290	587		587	4			587	1				
291	588		588	1			—	—				
292	589		—	—			—	—				
293	590		590	6			—	—				
294	591		591	4			591	3				
295	592		592	6			592	2				
296	593		593	7			593	1				
297	594		594	9			—	—				
298	595		595	14			595?	1				
299	596		596	10			596	2				
300	597		597	8			597	7				
301	598		598	5			598	1				
302	599		599	5			599	6				
303	600	600	2			—	—					
304	601	—	—			—	—					
305	602	—	—			—	—					
306	603	—	—			—	—					
307	604	—	—			—	—					
308	605	—	—			—	—					
309	606	Радамсад 606—616	—	—			—	—				
310	607		607	2			—	—				
311	608		608	2			—	—				
312	609		609	1			—	—				
313	610		—	—			—	—				
314	611		611	4			—	—				
315	612	Рискупорид VI	612	2			612?	2	612?	3		
316	613		—	—			—	—	—	—		
317	614		—	—			614	3	—	—		
318	615	Годы одно- временного правления	615	5	615	2	615	8	—	—		
319	616		616	4	616	11	616	1	616	5		
320	617		—	—	617	14	—	—	617	3		
321	618		—	—	618	16	—	—	618	2		
322	619		—	—	619	19	—	—	619	13		
323	620		—	—	620	39	—	—	620	36		
324	621		—	—	621	25	—	—	621	11		
325	622		Рискупорид VI 615—629	—	—	622	36	—	—	622	27	
326	623			—	—	623	20	—	—	623	29	
327	624			—	—	—	—	—	—	624	3	
328	625	—		—	—	—	—	—	625	5		
329	626	—		—	—	—	—	—	626	4		
330	627	—		—	—	—	—	—	627	5		
331	628	—		—	—	—	—	—	628	2		
332	629	—		—	—	—	—	—	629	2?		

ТАБЛИЦА II

ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ ТИРИТАКСКОГО КЛАДА 1946г.

№ СПИСКА	ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА				ОБОРОТНАЯ СТОРОНА				АНАЛИЗ В ГРН	ВЕС В ГРАМ.	СОСТАВЛЯЮЩАЯ СМЕСЬ						
	ОБОЛОК	ИЗМЕНЕНИЯ И ДИФФЕРЕНТЫ	НАДПИСЬ	САМЫЕ ВРЕМЕННЫЕ СОБРАЯ	ОБОЛОК	ИЗМЕНЕНИЯ И ДИФФЕРЕНТЫ	ДАТЫ ПОД ЗНАКОМ	Б.З.				М.З.	САМЫЕ ВРЕМЕННЫЕ СОБРАЯ				
ОФОРС ТЕКИ	1	Т	Б ΩΣΕΙΡΑ.....	✓	П	Т	Б	Γοφ	573	276	✓	С	20	5.172	++	
	2	Т	Б ΕΩΣΘΟΟ.....	✓	С	Т	Б	Επφ	575?	278?	+	С	21	5.886	++	
	3	Т	Б	ΒΑΣΙΛ. С. ΡΣΟΥ		С	Т	Б	πφ	583	286		С	21	5.802	++	
	4	Т	Б ΕΩΣΘΟΥ.....		С	Т	Б	δπφ	584	287		С	19	6.206	++	
	5-6	Т	Б ΕΩΣΘΟΥ.....		С	Т	Б	επφ	585	288	→	П	20	6.565	++	
	7-9	Т	Б ΙΛΕ..... ΣΟΥ		П	Т	Б	πφ	586	289		П	19	6.147	++	
	10	Т	Б ΡΣΟ..... С.		П	Т	Б	ππφ	587	290		П	19	6.687	++	
	11-13	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		С	Т	Б	Αφφ	591	294		С	20	6.723	++	
	14-15	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕ.....		П	Т	Б	Βφφ	592	295		П	19	6.200	++	
	16	Т	Б	•• Ζ..... ΣΟΩΒ..... Ο		П	Т	Б	πφ	593	296		П	19	6.800	++	
	17	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	•	595?	298?		П	19	6.202	++	
	18-19	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ	✓	С	Т	Б	Σφφ	598	299		С	19	6.749	++	
	20	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		С	Т	Б	Ζφφ	597	300	→	С	19	6.410	++	
21	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		С	Т	Б	Ζφφ	••	••		С	19	6.334	++		
22	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΖС	••	••		П	19	5.830	++		
23	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΖСφ	••	••		П	19	6.415	++		
24	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΖС	••	••		П	18	6.145	++		
25	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΖС	••	••		П	19	6.523	++		
27	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΠСφ	598	301		П	18	5.859	++		
28	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΕСφ	599	302		П	19	6.329	++		
30	Т	Б	•• ΙΛΕ..... ΟΟΟ		П	Т	Б	ΣСφ	••	••		П	19	6.135	++		
31	Т	Б	•• ΩΣΘΕΩΒΕΡΣΟΥ	→	С	Т	Б	Βφφ	••	••	→	С	19	6.255	++		
33	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ	✓	С	Т	Б	Βφφ	••	••	✓	С	19	6.477	++		
ΒΑΒΑΝΣΑ	34	Т	Б	ΡΑΣ..... С..... ΣΜΠ	✓	Х	Т	Б	•	•	•	Х	20	4.823	++		
	35	Т	Б ΡΑΔΑ.....	→	П	Т	Б	•	•	•	С	19	6.611	++		
	36-38	Т	Б ΑΔ.....		П	Т	Б	•	•	•	С	20	5.564	++		
	39-40	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	•	•	•	П	19	6.670	++		
	41-42	Т	Б	Β. СΙΛ. СΡΑΜΑΙΣ.....		С	Т	Б	•	•	•	Х	20	5.507	++		
	43-46	Т	Б СΙΛΕΩΣΡΑ.....		С	Т	Б	•	•	•	П	19	6.919	++		
47	Т	Б СΙΛΕΩΣΡΑΔΑ.....	✓	Х	Т	Б	•	•	•	Х	20	6.224	++			
ΠΡΕΚΥΤΟΡΙΑ Υ	48	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	Υ	ΠХ	612?	315?	↑	С	19	5.864	++
	49	Т	Б ΕΩ.....		П	Т	Б	Υ	ΠХ	612	315		С	19	5.733	++
	50	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		С	Т	Б	Υ	ΠХ	••	••		С	19	5.706	++
	51-55	Т	Б ΑС.....		П	Т	Б	Υ	ΠХ	616	319		С	20	5.701	++
	56	Т	Б ΑС..... СΚ		П	Т	Б	Υ	ΖΙΥ	617	320		Х	19	6.259	++
	57	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		С	Т	Б	•	•	•		П	18	6.689	++	
	58	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		С	Т	Б	ΖΙ Б Х	••	••		С	19	5.678	++	
	59	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	ΒΙ Υ	НΙХ	618	321		П	18	4.753	++
	60	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		П	Т	Б	НΙ Б Х	••	••		С	18	5.534	++	
	61-62	Т	Б	•• ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ	→	С	Т	Б	ΘΙ Б Х	••	••		С	20	5.990	++	
	63	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ		Х	Т	Б	ΒΙ Υ	ΘΙХ	••	••	✓	С	19	5.785	++
	64-69	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ	✓	П	Т	Б	ΘΙ Б Х	••	••	✓	С	19	5.606	++	
	70	Т	Б	ΒΑΣΙΛΕΥΣΤΟΒΕΡΣΟΥ	→	Х	Т	Б	ΘΙ Б Х	••	••	✓	Х	19	6.825	++	

Продолжение табл. II

№№ СПИСКА	ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА				ОБОРОТНАЯ СТОРОНА						ВЕС в ГРАМ	СОСТОЯНИЕ ОБС.				
	ОБОЛОК	ИЗЛОЖЕНИЕ И АНФЕРЕНТЫ	НАДПИСЬ	САМЫЕ ШТЕМЛЯ СОБРАК.	ОБОЛОК	ИЗЛОЖЕНИЕ И АНФЕРЕНТЫ	ЗНАКИ ШТЕМЛЯ	ДАТЫ ПОД БЮСТОМ	Б. Э.	М. Э.			САМЫЕ ШТЕМЛЯ СОБРАК.			
ИНКРУПНА VI	71-73	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	✓	Х	Т	ΘΙΒΧ		619	322	↓	С	20	6.121	++	
	74-85	Т Д Б	... ΛΕΥΣΗΝΣΚΟΥ.	✓	С	Т	КБХ		620	323	✓	С	20	5.784	++	
	86-103	Т Д Б	... ΡΙΣ		П	Т	КБХ		"	"	✓	Х	20	6.678	++	
	104-105	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΙΣΚΟΥ ΟΡ.	✓	Х	Т	КБХ		"	"	✓	П	19	6.940	++	
	106	Т Д Б	... ΑΣΙΑΣ Υ ΡΙΣΚΟΥ ΠΟΡ.	✓	Х	Т	КБХ		"	"	✓	Х	18	4.998	++	
	107-109	Т Д Б *	ΒΑΣ... ΟΥΓΟΡΙΔΟ	✓	С	Т	ο б	КХ		"	"	С	18	7.460	++	
	110	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛΕΥΣ... ΟΥΓΟΡΙ.	✓	Х	Т	п	ΔΚΒΧ		621	324	С	19	6.633	++	
	111-120	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥ ΠΟΡΙ.	✓	Х	Т	п	ΔΚΒΧ		"	"	П	20	6.407	++	
	121-131	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛ... ΥΠΟ	✓	С	Т	п	ВКБХ		622	325	П	19	6.327	++	
	132	Д Б	ψ ΒΑΣΙΛ... ΠΟΡΙΣ		Х	Т	б	...		"	"	Х	19	5.717	++	
	133	Т Д Б	ΒΑ... ΗΝΣΚΟΥ ΠΟΡ.	✓	Х	Т	б	ВКХ		"	"	С	18	6.105	++	
	134-135	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛΕ... ΡΙΣΚΟΥ Γ.	✓	С	Т	ο б	ВКХ		"	"	С	20	6.321	++	
	136-139	Т Д Б	ψ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥ		С	Т	б	...		"	"	С	20	6.471	++	
	140	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛΕΩ ΗΝΣΚΟΥ ΡΙΣ	✓	С	Т	н б	ВКХ		"	"	С	19	6.096	++	
	141-144	Д Б *	... ΛΕΥΣΗΝΣΚΟ.	✓	С	Т	б	...		"	"	П	20	6.826	++	
	145-147	Т Д Б *	... ΥΣΡΙΣΤ.	✓	С	Т	з б	ВКХ		"	"	С	20	6.116	++	
	148-149	Т Д Б *	ΒΑΣΙΛ... ΡΙΣΚ.	✓	П	Т	б	ГКХ		623	326	✓	Х	19	6.131	++
	150	Т Д Б *	... ΡΙΣΚ.	✓	П	Т	в	ГКХ		"	"	П	18	5.444	++	
	151	Д Б	... ΣΚ.		П	Т	п	ГКБХ		"	"	П	20	6.236	++	
	152-153	Д Б *	...		П	Т	п	ГБКХ		"	"	П	18	6.622	++	
154-162	Д Б	ψ		П	Т	ο б	ГКХ		"	"	С	19	5.808	++		
163-166	Д Б	ψ	... ΩΣ... ΟΥΓΟΡ.	✓	Х	Т	...		"	"	Х	19	6.691	++		
167-172	Т Д Б *	ψ ΒΑΣΙΛΩΣ	✓	Х	Т	б	ГКХ		"	"	С	19	5.811	++		
173-174	Д Б	ψ ΡΑΣΑ... С.		Х	Т	з б	ГКХ		"	"	Х	20	6.822	++		
175-176	Д Б	ψ ΑΣΙΛΕΥΣ	✓	С	Т	б	ГКХ		"	"	Х	18	6.227	++		
177	Д Б ?	? ΒΑΣΙ.Ε.С.		Х	Т	ο б	ГКХ		624	327	Х	19	5.759	++		
178-179	Д Б	... ΟΡΙΣ		П	Т	б	ГНХ		"	"	П	19	6.088	++		
180-181	Д Б ?	...		П	Т	б	ЕНУ		625	328	П	20	5.751	++		
182-183	Д Б	... ΙΛ.		П	Т	н б	ВКХ		"	"	С	19	5.825	++		
184	Т Д Б	... ΡΙΣΚ. ΟΥΠΟ		П	Т	з б	ГУХ		"	"	Х	18	6.120	++		
185-188	Д Б	...		П	Т	ο б	ЕКХ		626	329	П	18	5.379	++		
189-190	Д Б *	...		П	Т	б	ΖΚХ		627	330	С	20	6.075	++		
191	Д Б	...		П	Т	б	...		"	"	С	20	5.965	++		
192	Д Б	ψ ... ΩΣΡΙΣΚΟΥ Γ.		С	Т	б	ГНХ		"	"	П	19	5.986	++		
193	Д Б	ψ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΙΣΚΟΥ ΠΟ.		С	Т	б	ГКХ		"	"	П	20	5.835	++		
194	Т Д Б *	... ΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥ Π.	✓	П	Т	н б	ΗΚХ		628	331	С	19	6.490	++		
195	Д Б *	ΒΑΣΙΛ.	✓	С	Т	б	ΗΚХ		"	"	С	20	6.414	++		
196	Д Б *	... ΟΥΓΟΡΙ.	✓	Х	Т	б	БХ		629?	332?	С	20	6.092	++		
197	Д Б	В.		П	Т	з б	ΘΚХ		629?	332?	С	19	5.811	++		
202	Д Б *	В... ΑΡΑΠΩΙ ?		П	Т	б	?		?	?	П	19	5.199	?		

№ 26, 20, 32, 198 - 201 и 203 - 227 в таблице не помещены ввиду значительной потертости экземпляров. Хронологические места этих монет определены по фактурным и стилистическим признакам.

Чеканка Фофорса представлена несомненными выпусками с 583 до 599 г. Однако в нашем кладе отсутствуют годы 588—590 и 594 (но чеканка их зарегистрирована в литературе), а также последние годы — 600 до 605 (считающиеся вообще очень редкими).

Обращают внимание следы перечеканок, заметные на большом количестве монет этого клада. Наиболее отчетливы они на ранних монетах Фофорса до 592 г. включительно. Кроме того, на монетах Радамсада есть перечеканка на одном экземпляре (№ 38 нижепомещенного списка) 614 г. На монетах Рискупориа VI перечеканки имеются на монетах 612, 618, 620 — 622 гг. и на монетах 629 г. Эти перечеканки свидетельствуют о недостатке металла в государственных запасах и об использовании старой монеты в качестве материала для чеканки новых, причем старая монета, в целях удешевления ее переработки, не превращалась в монетный кружок, а перечеканивалась путем непосредственного наложения нового штемпеля на старый тип, нередко просвечивающий. Так, на экземпляре № 6 (списка) — «статере» 585 г. чеканки Фофорса мы имеем случай наиболее ясного просвечивания остатков старой надписи — нескольких букв от имени Тейрана, свидетельствующих о том, что данный «статер» перечеканен на «статере» предшествующего царя.

В нашем списке следует обратить внимание на несколько монет, интересных и новизной своих типов и тем, что их данные дают возможность внести в вопросы перпозации чеканки «статеров» этого времени существенные поправки и даже изменения. Такова, прежде всего, монета № 2 (списка) (см. табл. III, рис. 1), самая замечательная монета Тиритакского клада, несмотря на свою посредственную сохранность. Монету № 2 я ставлю в связь с одним малоизвестным типом чеканки Фофорса, опубликованным А. В. Орешниковым¹, с характерной «удлиненной» формой головы царя и с изображением на обороте орла, сидящего с поднятыми крыльями на шаре и с венком в клюве (см. табл. III, рис. 2a). А. Н. Зограф² сделал первую попытку датировать названный тип «самым ранним выпуском» и считал его не «статером», а представителем «медной серии», выпущенной не для широкого обращения. Вопрос о наименовании номинала и о назначении выпуска, мне кажется, не может быть пока разрешен ввиду трудности вопроса. Ведь медные серии при Фофорсе совершенно прекращаются, а ценность «статеров» окончательно падает. «Статеры», бывшие некогда золотыми, при Фофорсе чеканились из чистой меди. Курс их стал принудительным, а наименование — условным. Но с приблизительной датировкой А. Н. Зографа приходится согласиться, и экземпляр нового типа — № 2 нашего списка — может помочь уточнить дату выпуска «раннего» типа с орлом.

Ранняя чеканка Фофорса мне представляется, предположительно, в следующем виде: Фофорс, придя к власти, — повидимому, тотчас после Тейрана, в 575 г., — приступил к выпуску монеты, располагая только запасами меди. Неизвестно, как произошла перемена на боспорском престоле, но какие-то обстоятельства заставили нового правителя предпринять неизвестные нам мероприятия в области монетного дела. У нас нет данных предполагать наличие здесь большой денежной реформы, но имеются признаки попыток Фофорса внести существенные изменения в типологию монетного чекана, тенденции отступить от установившихся традиций и придать не-

¹ «Нум. сборник», II, № 12, стр. 45. Экземпляр удовлетворительной сохранности.

² Античные монеты, там же.

Рис. 1. Незданный тип «статера» Фофорса 575 (?) г. б. э. из Тиритакского клада 1946 г. (№ 2 списка). Увелич. в 3 раза

Рис. 2. Ближайшие аналогии — «статеры» Фофорса Истор. музея: а — с орлом на реверсе, без знака и даты. Изд. Н. С. П. 46, № 12; б — с портретом неизвестного и тамгообразным знаком на реверсе. 2 неизданных типа 583 г. б. э.

Рис. 3. Изменения тамгообразного знака на монетах Фофорса

Рис. 4. Незданный тип «статера» Радамсада 612 (?) г. б. э. из Тиритакского клада 1946 г. (№ 34 списка). Увелич. в 3 раза



Рис. 1

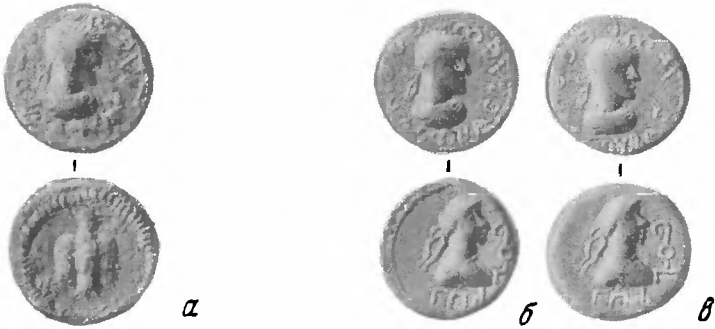


Рис. 2

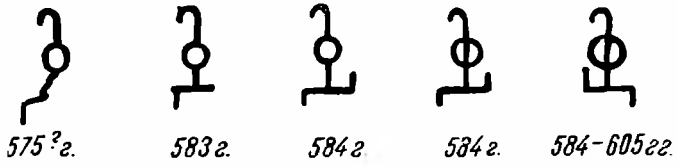


Рис. 3



Рис. 4

сколько иной внешний вид своим монетам, идейное содержание которых оказывается для нас загадочным. На монетном типе с орлом мы видим, что по стилю, фактуре и весовым данным (6,92 г) он выполнен в традициях «статеров» Те́йрана, Савромата IV и их предшественников, но в нем нет традиционного портрета римского императора на обороте. Этот портрет заменен отвлеченной типовой эмблемой Римской империи — орлом; нет также традиционной даты выпуска по боспорскому летоисчислению; на монетах представлен только портрет боспорского царя Фофорса, и притом не в обычном виде. То, что А. В. Орешников называл «удлиненной» формой головы, я воспринимаю как своеобразную шевелюру конической формы либо, всего вероятнее, как конический головной убор, плотно облегающий голову, закрывающий плечи и затылок и повязанный поверх диадемой. Этот головной убор напоминает мне тот простой войлочный головной убор, который был найден в 1859 г. К. К. Гёрдем в одном из так называемых им «скифских» погребений в Фанагории и ныне хранится в Эрмитаже¹. Образ боспорского царя в таком туземном головном уборе (скифо-сарматского типа) — явление, впервые встречающееся в боспорской монетной иконографии.

Еще один характерный момент: тот типичный тамгообразный знак, который впервые на Боспоре появляется на реверсах монет Фофорса и только на его монетах и удерживается. На монете с типом орла такой знак отсутствует. В науке утвердилось мнение, что этот знак является родовым знаком самого царя. Отсутствие знака на монетах Фофорса с типом орла заставляет выразить сомнение в правильности такого взгляда. Если бы знак был, действительно, тесно связан с личностью самого Фофорса, то, несомненно, он появился бы на первых же сериях монет только что вступившего на престол монарха. Однако тамгообразный знак появляется только через некоторое время, на монете № 2, которая по иконографическим признакам весьма близка к типу монет с орлом. Об этом свидетельствует на лицевой стороне нашего экземпляра совершенно аналогичный портрет Фофорса, хотя и с сильно потертой поверхностью, но все же с довольно ясным очертанием вышеописанного конического профиля головы. Экземпляр № 2 чеканен, однако, не тем же штемпелем, а другим, очень близким по рисунку. Лицевым штемпелем монеты с орлом продолжали чеканить и в более позднее время. Об этом свидетельствуют два любопытных экземпляра неопубликованных монет в Историческом музее, датированных ясно 583 г. (см. табл. III, рис. 2 б, в), имеющих лицевую сторону, выбитую безусловно тем же штемпелем. Совершенно очевидно, что монета № 2 современна тем годам, когда на монетном дворе Фофорса чеканили штемпелями, фигурирующими на экземпляре с орлом и на экземплярах Исторического музея с датой 583 г. Монета № 2 занимает промежуточное место между типом «с орлом» и только что указанным типом 583 г.

Оборотная сторона экземпляра № 2 построена по всем правилам традиционной статеровской чеканки — портретный бюст и внизу дата выпуска. Сюда прибавлен тамгообразный знак, справа от портрета. Прежние исследователи уже обращали внимание на ту особенность, что знак стоит не возле портрета царя, а рядом с портретом императора. Мне кажется, что знак этот именно и помещен возле того портрета, к которому он относится, и его поясняет, иначе говоря, что этот портрет изображает, повидимому, не римского императора, а какое-то другое лицо. На примере монеты с типом орла мы уже видели, что при Фофорсе с боспорских монет исчезает портрет римского императора. Последовавшее вскоре новое изменение в монетной типологии, заметное на монете № 2, очевидно, не означало возврата к старой, отвергнутой традиции, но придавало новым монетам только внешность прежних «статеров», вкладывая в них новое содержание. Я предполагаю, что вместо портрета императора здесь, возможно, мог появиться портрет соправителя или наместника, существование которых на Боспоре для этого времени засвидетельствовано боспорскими надписями и о роли которых достаточно подробно изложено у В. В. Латышева².

¹ К. К. Г е р ц, Археологическая топография Таманского полуострова, 2-е изд. СПб., 1898, стр. 122.

² В. В. Л а т ы ш е в, *Почти́з*, стр. 124—125.

Вместе и, повидимому, одновременно с портретом неизвестного лица появляется на монете Фофорса и тамгообразный знак, причем первоначально в еще несовершенной своей форме.

Знак на монете № 2 очень любопытен по своему рисунку. Он как будто исполнен резчиком, не знавшим точно, как его следует изображать. Я проследил начертание этого знака на всех доступных мне материалах и заметил, что только после 584 г. он приобретает обычный, так сказать, нормальный рисунок, а до этого года он эволюционирует в своем развитии, так как показано на схеме (см. табл. III, рис. 3).

Дата на монете № 2 — неясная, сильно стерта и видна только в верхней части букв. Может быть, она искажена малограмотным резчиком или переплетается с остатками каких-то букв, просвечивающих от старого типа (перечеканенного). Я расшифровываю эту дату как 575 г. (ЕОФ) боспорской эры. Таким образом, экземпляр № 2 позволяет поставить и в известной мере предпрешить вопрос о ранней чеканке «статеров» Фофорсом и считать начальным годом выпуска их не 583 г., на чем настаивал А. Н. Зограф, а 575, в течение которого были выпущены сначала тип с орлом, а затем тип с портретом неизвестного и тамгоу, представленный на монете № 2.

Новый тип «статера», обнаруженный в Тиритакском кладе 1946 г., вносит, следовательно, уточнение в вопрос о начале чеканки монет Фофорсом.

Согласно предлагаемой реконструкции, перерыв чеканки «статеров» с 576 по 582 г. произошел, следовательно, не до вступления на престол Фофорса, а со второго года его правления.

Достоинна внимания еще одна монета — № 33. Здесь дана какая-то своеобразная трактовка портретного образа Фофорса, словно этот портрет изображает не названного царя, а совсем другое лицо. В 90-х гг. Фофорс изображался в солидном возрасте, с полным корпусом, с короткой шеей и с довольно крупным, выступающим вперед носом. Правда, большинство изображений исполнено грубо, иногда схематическими приемами, вызванными, всего вероятнее, спешными темпами работ резчиков монетных штемпелей. Возможно, что здесь неуместно говорить о портретном сходстве и близости натуре. Но речь идет о той условности, которая вырабатывалась мастерами для определенной портретируемой особы. В этом отношении на монете № 33 имеет место явное отступление от указанной условности, явление, остающееся для меня непонятным.

Монета № 34 (см. табл. III, рис. 4) любопытна своей исключительной грубостью в трактовке портретов обеих сторон и явно искаженной надписью, а также начертанием совершенно абсурдной даты ОЛХ. Первый знак слева, похожий на омикрон, я считаю верхней частью буквы В, не поместившейся на площади монетного кружка. Эту загадочную дату я реконструирую не как ОЛХ = ОЛХ (639), а как ВΙΧ—612 г. Такая реконструкция сделана по аналогии с другим, еще более убедительным примером, представленным в этом же кладе, но только на «статере» Рискупорда VI, который в первые годы своего правления царствовал одновременно с Радамсадом (ср. № 48). Я отношу монету № 34 тоже к 612 г., но считаю, что она была чеканена Радамсадом. Такая атрибуция не стоит в противоречии с общим грубым стилем радамсадовской чеканки вообще, а, наоборот, подтверждает его. Представленный здесь случай варваризации свидетельствует, что на монетном дворе Радамсада, наряду с более или менее квалифицированными мастерами, работали одновременно и малоквалифицированные, неграмотные ремесленники.

Чрезвычайно интересными экземплярами являются монеты № 48 с загадочной датой ОЛХ и №№ 49—50 с датами ВΙΧ и ВΙΧ. Из них последние два типа с неизданными датами; № 48 раньше публиковался, но датировали его по-разному: то 639, то 629 г. На данном примере наглядно можно заметить, к чему может привести исследователя слишком большая доверчивость к надписи, если игнорируются при этом другие сопутствующие хронологические признаки. Насколько мне известно, в литературе не было уделено должного внимания знаку «рогатки» или «двузубца», находящемуся на некоторых монетах Рискупорда VI. Я его называю тоже тамгообразным. Никто не интересовался вопросом, когда и на каких выпусках он фигури-

рует. Я пришел к выводу, что этот знак помещался только в ранних рискупоридовских выпусках — до 618, может быть, до 619 г. включительно и затем исчез окончательно. В 618—619 гг. он был заменен сначала орлом, сидящим на шаре и венчающим голову римского императора, а затем, с 622 г., к этому варианту присоединилась аналогичная композиция с Никоем, венчающей императора. Кроме того, с 620 г. появляется знак звезды. В данном кладе мне удалось обнаружить новые, до сих пор не изданные знаки: на «статере» 622 г. (№ 132) (знак пунктирный); в том же году (на № 133) знак пятилучевой звезды и, наконец, в 628 г. знак в виде ветви (на № 195).

Из 158 монет рискупоридовской чеканки после 619 г. в Тирптакском кладе не встречается ни одной монеты, носящей знак двузубца. Среди опубликованных материалов этот знак также не встречается нигде после 619 г. Основываясь на этом, я считаю, что монета № 48, имеющая знак двузубца, могла быть выбита только во втором десятилетии (до 619 г.), а следовательно, второй знак даты никак не может означать 30-е или 20-е гг., даже если он похож и на λ и на χ. Я восстанавливаю эту дату как 612 г. А. В. Орешников («Нум. сборник», II, стр. 47, № 13) понял эту дату как 639 г. А. Н. Зограф (АМ, II, там же) предлагал эту дату читать как 629 и объяснял ламбду, как небрежно начертанную каппу.

Совершенно очевидно, что первый знак слева является верхней частью β; вертикальная черта буквы чуть виднеется ниже этого кружка. Виден также небольшой отрезок закругляющейся линии справа, книзу. Второй знак, напоминающий ламбду, несомненно, является искажением иоты. Моя реконструкция — 612 г. не противоречит ни фактуре и стилистическим особенностям ранней рискупоридовской чеканки, ни самому факту возможной чеканки «статеров» Рискупоридом VI в этом году, поскольку этот факт подтверждается наличием еще двух монет 612 г., битых другими итемпелями и представленных впервые в публикуемом кладе за №№ 49 и 50.

Три последние монеты клада вносят существенную поправку в периодизацию А. Н. Зографа, не находившего 612 г. и других дат до 614 г. включительно на «статерах» Рискупорида VI и утверждавшего, вслед за Гилем, что Рискупорид VI начал свою чеканку только с 615 г. Повидимому не два года царствовал на Боспоре Радамсад с Рискупоридом VI вместе, а не менее 5 лет, как об этом свидетельствуют монеты нового боспорского клада.

Весьма показательно, что издаваемый клад, подобно Таракташскому, дает наиболее обильную чеканку с 620 по 623 г. Чрезвычайная редкость монет после 623 г. подтверждается и данными нового клада. Особенно ценно то, что в его составе оказались такие редкие годы, как 628, не имеющиеся в Эрмитаже (№№ 194 и 195), и год 629, представленный двумя экземплярами (№№ 196—197).

Этими датами заканчивается список Тирптакского клада, как бы подтверждавший своим составом, повидимому, правильное наблюдение А. Н. Зографа, что 629 г. б. э. был последним годом чеканки боспорских «статеров». Однако считаю нужным признать; что оба экземпляра с датой 629 г., являющиеся перечеканками, у меня вызывают сомнение и нет твердой уверенности в том, что даты разобраны мной правильно.

Вышеизложенными наблюдениями не исчерпывается все то, что можно сказать об этой тирптакской находке 1946 г.

Один вопрос не освещен полностью. Вопрос этот — исчезновение в 575 г. на боспорских монетах портрета римского императора и римской эмблематики и замена его портретом сопратителя или наместника с тамгообразным знаком, рядом. Осталось ли такое положение до конца боспорской чеканки, или оно было изменено? Повидимому, тамгообразные знаки с 575 г. продержались при Фофорсе, при Радамсаде (с его простейшим, тоже загадочным, знаком черты) и при Рискупориде VI в раннем периоде его чеканки до 618 или 619 г. включительно (с его двузубцем). Период тамгообразных знаков на боспорских монетах, таким образом, продолжался 45 лет. Временное исчезновение портрета римского императора с боспорских монет могло произойти, повидимому, вследствие узурпации власти на боспорском престоле и вследствие одновременного ослабления власти римского импе-

ратора при Пробе, Каре и в начале правления Диоклетиана. С исчезновением в 618—619 гг. б. э. (321—322 гг. н. э.) тамгообразных знаков на боспорских монетах тотчас же появляется снова портрет римского императора с восстановленной римской эмблематикой, сначала с венчающим орлом, затем с Никою ¹. Эти последние изменения в типологии боспорских «статеров», возможно, были вызваны событиями, происходившими в Римской империи в связи с укреплением императорской власти во время Константина I.

ПОЯСНЕНИЯ К СПИСКУ МОНЕТ И К СВОДНОЙ ТАБЛИЦЕ ТИРИТАКСКОГО КЛАДА

На *avers*'ах монет изображены портретные бюсты боспорских царей, а на *revers*'ах, как принято считать, — римских императоров, обращенных вправо.

Надписи с титулами и именами царей располагаются на *avers*'ах стереотипно по кругу, начиная внизу под бюстом, и далее идут вправо, вверх. Буквы дат всегда помещаются под бюстом *revers*'ов, и только при Рискупориде VI — с 617 г. б. э. появляются варианты расстановки этих букв по бокам бюстов, если поле монеты не занято знаками или дополнительными изображениями (орлом, Никой).

Дифференты ставились слева и справа от бюстов на обеих сторонах монет. Тамгообразные знаки и дополнительные изображения помещались всегда справа от бюстов *avers*'ов. В таблице приняты следующие сокращения:

Б — бюст портретный, вправо, Т — точечный ободок, по кругу, Х — хорошая сохранность, С — средняя сохранность, П — плохая сохранность, О. П. — очень плохая сохранность.

При ссылках на аналогии приняты следующие сокращения:

КП — К ö н е, Описание музея Кочубея, СПб., 1857, т. II.

КО — А. В. О р е ш н и к о в, Описание древнегреческих монет Моск. ун-та, М., 1891.

КР — А. М. П о д ш и в а л о в, Каталог монет Румянцевского музея, вып. 1, М., 1884.

КУ — А. В. О р е ш н и к о в, Каталог собрания Уварова, вып. 7, М., 1887.

ГМИИ — Неизданные оригиналы Гос. музея изобр. искусств.

НС — «Нумизматический сборник», I (М., 1911), II (М., 1913), III (М., 1915).

АМ — А. Н. З о г р а ф, «Античные монеты, ч. II, гл. XI (неизданная рукопись).

При записи нескольких монет, соединенных в группу, приводятся полностью данные первой монеты группы.

Монеты Рискупориды VI, начиная с 619 г. б. э. (с № 61—62), разбиты по стилистическим группам А, Б, В (один из признаков гр. А — малый размер бюста *avers*'а, гр. Б — средний размер бюста, гр. В — большой), и по типологическим сериям (серия П — с простым бюстом и датой на *revers*'е, серия О — с дополнительным изображением орла, серия Н — с дополнительным изображением Ники, серия З — с дополнительным изображением многолучевой звезды).

СПИСОК МОНЕТ ТИРИТАКСКОГО КЛАДА

Т. Юлий Гейран. 572—575 гг. б. э. (275—278 гг. н. э.)

1. Монета расплюснута и треснула во время чеканки. КП, 357, 2

¹ Те знаки, которые эпизодически продолжали появляться на боспорских «статерах» после 619 г. и отмечены нами на №№ 132, 133 и 195, представляются мне связанными не с местной, а скорее всего, с римской или, возможно даже, с христианской эмблематикой.

Ф о ф о р с. 575(?)—605 гг. б. э. (278—308 гг. н. э.)

2. Повидимому, перечеканка. Упоминаемый у Кёне экземпляр 575 г. описан неясно и не иллюстрирован. Тип не издан. Табл. III, рис. 1.

3. Повидимому, перечеканка. Выпуск этого года и тип *revers*'а известны (КП, 358,3; КР, 300а; КО, 572). Не обращалось внимания на то, что тамгообразный знак имеет здесь необычный рисунок.

4. Повидимому, перечеканка. «Статеры» этого года у Кёне не описаны. Аналогичный экземпляр найден мною на Таманском полуострове в 1928 г. (ГМИИ, 142 (Г)).

5—6. 2 экз. разных штемпелей. № 6 очень близок к № 5 по фактуре и стилю, но худшей сохранности и со стертой датой. На *revers*'е № 6 просвечивают буквы прежнего штемпеля *avers*'а: [ΒΑΣΙΛΕΩ]Σ[Τ]ΕΙΡΑ[ΝΟΥ], свидетельствующие об использовании в качестве монетного кружка старой монеты предшествующего царя Тейрана. «Статер» этого года описан (КУ, 764), но неясно, того ли типа.

7—9. 3 экз. разных штемпелей. №№ 8 и 9 без точечных ободков. У № 8 дата и тамгообразный знак стерты. Просвечивают буквы старых типов, повидимому, перечеканки. 586 г., издан (КП, 359, 5; КУ, 765). В КО за № 573 монета, значащаяся под 586 г., определена ошибочно. Этот экз. имеет дату 596 г.

10. То же со следами перечеканки. 587 г., издан (КП, 359,6; КУ, 766).

11—13. 3 экз. разных штемпелей. № 13 плохой сохранности, дифференты стерты. 591 г., издан (КУ, 769).

14—15. 2 экз. разных штемпелей. Возможно, перечеканка. 592 г., издан (КП 359, 7, но с другими дифферентами, и КУ, 770).

16. Может быть, дата 596 г., но по стилю, скорее, более ранняя дата, т. е. 593 г.

17. Дата не сохранилась. Такой дифферент известен мне только на монетах 595 и 596 гг. (ГММИ 6425—26 (Г)).

18—19. 2 экз. разных штемпелей. № 19 имеет те же дифференты, но перевернутые, 596 г., издан (КП, 360, 16; КУ, 776; КО, 575).

20—26. 7 экз. разных штемпелей, средней и плохой сохранности. Год 597, издан (КП, 360, 17; КУ, 777; КО, 576).

27. Год 598, издан (КП, 360, 18; КУ, 778, с дифферентом на *revers*'е); МИА, 1941, № 4, стр. 165, № 3.

28—33. 6 экз. разных штемпелей. №№ 29 и 32 — сильно стерты. Дифференты варьируются. 599 г., издан (КП, 360, 19; КР, 302а; КУ, 779). Ближайшая аналогия № 28—ГМИИ, 6434 (Г). № 33 имеет иной портрет царя. Последний тип не издан.

Радамсад. 606—616 гг. б. э. (309—319 гг. н. э.)

34. Грубая работа малограмотного резчика. Знак справа от бюста на *revers*'е намечен двумя точками, дата искажена. Тип не издан. Табл. III, рис. 4.

35. «Статеры» 612 г., изданы (КП, 364, 3; Гиль, ЗРАО, V, № 84); есть «статер» того же года, но другого штемпеля — ГМИИ, 148 (Г).

36—38. 3 экз. разных штемпелей. №№ 37 и 38 худшей сохранности. № 38 — возможно, перечеканка, так как видны буквы старого штемпеля. 614 г., издан (КП, 364, 5; КУ, 784, 785).

39—40. 2 экз. разных штемпелей. *Revers* № 40 — хорошей сохранности. Дата имеет другое начертание. Портрет царя №№ 35—40 относится к одному образцу.

41—42. 2 экз., у которых *avers*'ы биты одним штемпелем, а *revers*'ы — разными. Портрет царя — другого образца.

43—46. 4 экз., у которых *avers*'ы биты одним штемпелем, а *revers*'ы — разными. Портреты царя — нового образца, большего размера, с грубой, но выразительной характеристикой черт лица, с крупным горбатым носом и заостренным, выдвинутым вперед подбородком. 615 год, издан (КП, 365,7; КУ, 786—87).

47. *Avers* бит тем же штемпелем, *revers* — другим. Дата не поместилась, и поэтому ее определение спорное. 616 г., издан (КП, 365, 13).

Рискупорид VI. 612 (?)—629 (?) гг. б. э. (315?—332? гг. н. э.)

48. Возможно, перечеканка. Экземпляр, чеканенный, несомненно, той же парой штемпелей, опубликован А. В. Орешниковым (НС, II, № 13, стр. 47) и отнесен им к 639 г. (ОЛХ)

49. Возможно, перечеканка. 612 г., не издан.

50. В дате β ошибочно дана в обратном начертании. Вариант не издан.

51—55. 5 экз. разных штемпелей плохой и средней сохранности. № 53 хороший и интересен тем, что на avers'e оттиснулся полукруглый бугор в результате чеканки обломанным инструментом. 616 г., издан (КП, 345,4; КУ, 696).

56—58. 3 экз. разных штемпелей. 617 г., издан (КР, 294; КУ, 797; КО, 579).

59—60. 2 экз. разных штемпелей. На № 60 просвечивает буква старого штемцеля, повидимому, перечеканка. 618 г., издан (КП, 345,5; КР, 294а, 295; КУ, 798, 799; КО, 580—582, все с дифферентом трезубца).

61—62. 2 экз. разных штемпелей. Группа А.

63—69. 7 экз. разных штемпелей. Группа Б, №№ 64—69 средней и плохой сохранности. № 65 имеет дифферент розетки, остальные без дифферента. Тамгообразный знак «рогатки» исчезает, повидимому, в этом году. Небольшие остатки какого-то знака виднеются на № 63. №№ 66—67 биты одним штемпелем avers'a и разными revers'a.

70. Серия О. Кёне считал, что впервые эта серия появляется в 618 г. В данном кладе с е р и я О представлена впервые на «статере» 619 г. (ср. КУ, 804). Группа Б.

71—73. 3 экз., из них 71 и 72 — одной пары штемпелей. № 73 на avers'e бит тем же штемпелем, а на revers'e — другим. Группа В. 619 г., издан во всех вышеупомянутых каталогах. 13 монет 619 г., представленные в нашем кладе (№№ 61—73), относятся к сериям П и О и к трем группам — А, Б и В.

74—85. 12 экз. серии П. Все разных пар штемпелей. №№ 78—80, 82 и 83 имеют дифферент розетки на avers'e. № 76, повидимому, перечеканка. №№ 78 и 83 — хорошей сохранности, остальные средней и плохой; все экз. — со сдвигами штемпелей, свидетельствующими о поспешных темпах чеканки. Группа А.

86—103. 18 экз. серии П, из них 16 разных пар штемпелей. №№ 98—99 — одной пары штемпелей, №№ 88—90, 92, 93, 95, 96—98, 102 имеют дифферент розетки. Многие монеты — с признаком перечеканки. Преобладают экз. плохие и со сдвинутыми штемпелями. Группа Б.

104—105. 2 экз. серии П, разных штемпелей, № 104 — перечеканка. Группа В.

106. Серия П. По стилю этот «статер» занимает как бы среднее место между монетами групп А и Б и характерен своей схематичностью и своеобразным изяществом.

107—109. 3 экз. серии О, группы Б, разных штемпелей. 107—108 имеют точечные ободки на обеих сторонах и даты, оттиснутые полностью. Всего «статеров» 620 г. — 36 штук (№№ 74—109) двух серий П и О. Это наиболее распространенные монеты Рискупорида VI. Изданы во всех каталогах.

110. Серия П, группы А.!

111—120. 10 экз., серия П, группы Б. №№ 116—118 — перечеканки. Выпуски 621 г. тоже очень распространенные и изданы.

121—131. 11 экз. разных штемпелей. Некоторые из них без дифферентов и точечных ободков. 3 монеты со следами перечеканок. Группа А.

132. Датирована предположительно на основании виднеющихся верхушек букв. Группа Б, оба портрета чрезвычайно вытянутых пропорций, с очень длинными шеями. Знак перед бюстом revers'a. Повидимому, не издан. Он напоминает незаконченный лунктирный рисунок знака «рогатки», помещавшегося на ранних статерах Рискупорида VI до 618—619 гг.

133. Группа В. Со знаком в виде пятилучевой звезды, повидимому, не издан.

134—139. 6 экз. 134—135 биты одной парой штемпелей, остальные — разными. Серия О, группы А и Б. Все экземпляры средней сохранности. Только на монетах 134—135 даты оттиснулись полностью.

140—144. 5 разных штемпелей серии Н (с Никоею на revers'e). Группа А и Б.

Даты оттиснуты полностью на №№ 140—142. 622 г. считается первым, когда начали выпускать серии «статеров» с Никой.

145—147. 3 экз. разных штемпелей серии З (со звездой на *revers'e*). №№ 146—147 — худшей сохранности, с неясными датами, без точечных ободков. Серия З 622 г. Издана (КР, 299-а; КУ, 814; КО, 591). Группа Б. «Статеров» 622 г. оказалось в кладе 27 штук 6 видов (№№ 121—147).

148—153. 6 экз. разных штемпелей серии П, группы Б. Характерно разнообразие приемов расстановки букв даты. Экз. № 148 имеет сильный сдвиг вправо штемпеля *revers'a*, и вся правая часть типа не оттиснута. Расположение даты под бюстом свидетельствует о возможном наличии какого-то дополнительного изображения или знака в правой части монеты. № 149 в правой части *revers'a* стерт, что также не дает возможности решить о характере изображений справа.

154—162. 9 экз. разных штемпелей серии О, группы А. №№ 155—156 имеют дифференты трезубца на *avers'e*. № 158 — дифферент розетки. У всех монет даты оттиснуты неполностью или плохой сохранности. Круговые легенды на *avers'e* сохранились только на №№ 155—158.

163—166. 4 экз. серии О, группы В. *Avers'ы* биты одним штемпелем, *revers'ы* — разными.

167—172. 6 экз. серии О, группы В, но разных штемпелей.

173—174. 2 экз. серии З, группы Б. На монете № 173 первая буква даты сначала была вырезана ошибочно бета, затем исправлена в штемпеле на гамму.

175—176. 2 экз. серии З, группы В. № 176 — худшей сохранности. 623 г., издан у Кёне. В его каталоге представлены серии П и серия Н и нет серии О (К II, 347, 13; 348, 42). В КУ, 819—820, описаны монеты серии О. В КО (596, 597—598) — серии П и Н. В кладе оказалось 29 штук этого года трех серий, 9 видов, (№№ 148—176).

177. Серия О, группы Б.

178—179. 2 экз. серии О. № 178 относится к группе Б, а 179 — к группе В. № 178 вызывает сомнения в правильности чтения даты. № 179 — лучшей сохранности. У Кёне упомянут только тип с орлом (К II, 348, 21). В более раннем своде боспорских материалов у Спасского (рис. 21, табл. 6, № 3, стр. 107) монета, изданная как 624 г., напоминает мне скорее 621 г. В каталогах КУ, КР, КО этого года нет.

180—181. 2 экз. разных штемпелей серии О, группы Б.

182—183. 2 экз. разных штемпелей серии Н. № 182 — группы А. № 183 — группы Б. № 182 — хорошей сохранности и имеет, кажется, дифферент трезубец.

184. Экземпляр серии З, группы Б. 625 г., издан (К II, 348, 22, только серии О); (КУ, 821 — только серии З).

185—188. 4 экз. серии О. № 185 — группы А, №№ 186—188 — группы Б. Круговая легенда *avers'a* сохранилась лишь на монетах №№ 187—88. 626 г., издан (К II, 348, 23; 349, 25; серии О и Н).

189—190. 2 экз. разных штемпелей. № 189 — серии О, группы А. В № 190 серию определить трудно, так как правая часть *revers'a* не оттиснулась.

191—193. 3 экз. разных штемпелей серии О, группы Б. «Статеры» 627 г., изданы Подшиваловым (Beschrg., № 77—78) и в КУ, № 822. Вариант надписи, как на № 193, кажется, не издан.

194. Серия Н, группы А. 628 г. этой же серии издан (К II, 349, 26). В КУ, 823, описан экземпляр, отнесенный к 628 г., что я считаю неправильным, так как присутствие на обороте знака «рогатки» свидетельствует, что монета бита в первые годы правления Рискупорида VI, а следовательно, эту монету, всего вероятнее, необходимо отнести к 618 г. Средняя буква в ней должна быть ι, а не κ. «Статеров» 628 г. зарегистрировано в литературе немного. А. Н. Зограф (АМ, II, гл. XI) сообщил, что этого года в собрании Эрмитажа нет. Опубликованный Подшиваловым «статер» с датой НАХ (Beschrg., 79, табл. II, рис. 43) и отнесенный им к 638 г., А. Н. Зографом относился к 628 г. на том основании якобы, что буква kappa имеет необычный прием начертания, напоминающий ламбду. Я склонен эту дату понимать как 618 г., усматривая во второй букве не ламбду, а йоту, как на наших монетах №№ 34 и 48.

195. Тип с эмблемой ветви на revers'e, не издан. Есть аналогичный неопубликованный экземпляр того же года в собрании ГИМ.

196—197. Серия П, группы Б и серия З группы, А, несомненно, — перечеканка. Просвечивают буквы старого штампа. 629 г. известен в единичных экземплярах (КР, 300, серия О и КУ, № 824, повидимому, серия П). По данным А. Н. Зографа (АМ, ч. II, глава XI), в Гос. Эрмитаже имеется 1 экз. этого года.

Представленные в нашем кладе две монеты 629 г. стоят в списке с вопросительными знаками. Оба «статера» — перечеканки, и старые просвечивающие буквы дезориентируют. А. Н. Зограф считал 629 г. последним годом боспорской чеканки.

Монеты Рискупорида VI, точные даты которых установить не удалось ввиду плохой сохранности экземпляров

198—205. 8 экз. серии П; из них № 198, возможно, 620 г., №№ 199—201, возможно, 625 г. № 201 интересен своей чрезвычайно грубой трактовкой портрета императора на revers'e, № 202 имеет искажение в имени царя, сохранившемся неполностью. № 203 — лучшей сохранности, дата, может быть, 628 г. №№ 204 и 205 — сильно стертые экземпляры.

206—225. 20 экз. серии О. Среди них №№ 220, 223—225 очень плохой сохранности. На большинстве монет даты оттиснуты так, что видны только верхушки букв, к тому же сильно разрушенных коррозией. С иконографической стороны наиболее интересны №№ 206, 208, 214.

226. Серия П, плохой сохранности.

227. Очень плохой сохранности, повидимому, серия О или серии Н.

Л. П. Харко

ПОСВЯТИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ САНЕРГУ И АСТАРЕ

Памятник царицы Комосарии

Во время пребывания в Керчи мне удалось найти среди памятников Царского кургана неизвестного происхождения статую, потерянную из вида с 1848 г.¹

Речь идет о статуе богини Астары из памятника царицы Комосарии. Об этом памятнике теперь уже забыли, но в прошлом веке он назывался не иначе, как знаменитым.

У статуи богини — стройная девственная фигура. Красиво залегшие складки на груди и левом уцелевшем рукаве высоко охвачены у талии не очень широким поясом. Правая нога статуи по всем изгибам своим рельефно очерчена тонкой тканью, но самый кончик ноги, к сожалению, отбит и заглажен водой и временем. Левая часть пеплоса прямыми складками падает вниз и, не открывая ноги, красиво обрисовывает ее конец. Голова, правое плечо, рукав, бедро отбиты. С правой и левой стороны сохранились следы обрамлений, поддерживавших статую. Задняя часть статуи — совершенно плоская, причем по середине спины идет выемка шириною в 2 см и длиною в 60 см. Особенно хороша верхняя часть статуи — грудь и складки пеплоса на груди и на рукаве; жизненно передана немного изогнутая от колена правая нога, изящно прикрытая складками.

¹ После изгнания гитлеровцев из Керчи статуи богини Астары в царском кургане не обнаружено. Где она — пока неизвестно.