

ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

© 1999 г.

НОВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ НА КРИТЕ: КАВУСИ

Цель настоящей статьи – представить некоторые новые археологические находки на о. Крит, в частности, в районе селения Кавуси на Восточном Крите¹. Раскопки, проводившиеся в Кавуси между 1987 и 1992 гг., важны потому, что иллюстрируют динамику изменений, происходивших на Крите между концом бронзового века и началом железного, то есть приблизительно между 1200 и 700 гг. до н.э. Раскопки проводились на двух участках в районе Кавуси: на нижнем участке во Вронде ок. 400 м над уровнем моря и на верхнем участке на Кастро ок. 700 м над уровнем моря². Самые интересные результаты этих раскопок относятся к области архитектуры, и задача данной статьи – представить в обобщенном виде развитие строительных приемов и архитектурной планировки в верхнем поселении Кастро (рис. 1) в протогеометрический и геометрический периоды (ок. 1000–700 г. до н.э.)³, так как об этих периодах на Крите, и особенно на восточном Крите, известно мало.

Район залива Мирабелло на восточном Крите – один из богатейших на всем Крите по останкам позднейшего бронзового и раннего железного века. На площади около пяти километров на севере Иерапетрийского перешейка находится по меньшей мере шесть участков раннего железного века. Из них два (Вронда и Кастро в Кавуси) раскопаны, два других (Халасменос и Каталимата в Монастираки) находятся в процессе раскопок сейчас⁴, пятый (Азория в Кавуси) был подвергнут поверхностному исследованию.

¹ Проект «Кавуси» возглавляют Джеральдина Г. Гезелл (исполнительный директор) из Университета Теннесси, Уильям Д.Э. Коулсон (руководитель раскопок в Кастро) из Американской школы классических исследований в Афинах и Лесли Престон Дей (руководитель раскопок во Вронде) из Уобаш-колледжа. Проект спонсируется Университетом Теннесси под наблюдением Американской школы классических исследований в Афинах. Финансовую поддержку оказывают Институт древней истории Эгеиды, Национальный фонд пожертвований в пользу развития гуманитарных наук, Уобаш-колледж, другие учреждения и частные лица. Участники проекта особенно признательны за поддержку 24-й Эфории доисторических и классических древностей в Агиос-Николаос, в первую очередь Костису Даварасу, Никосу Пападакису и Метаксину Циопулу. Полная публикация строения А на восточном склоне, строений G и H на западном склоне северо-западного комплекса строений будет осуществлена Дженнифер Тобин, Дональдом Хэггисом и Маргарет Мук соответственно. Автор благодарит этих исследователей за сведения, используемые в данной статье.

² Предварительные отчеты о раскопках в Кавуси следующие: *Gesell G.G., Coulson W.D.E., Day L.P. Excavations and Survey at Kavousi, 1978–1981 // Hesperia. 1983. 52. P. 389–420; eidem. Kavousi, 1982–1983: The Kastro // Hesperia. 1985. 54. P. 327–355; eidem. Kavousi, 1982–1984: The Settlement at Vronda // Hesperia. 1986. 55. P. 355–388; eidem. Excavations at Kavousi, Crete, 1987 // Hesperia. 1988. P. 279–301; eidem. Excavations at Kavousi, Crete, 1988 // Hesperia. 1991. P. 145–178; eidem. Excavations at Kavousi, Crete, 1989 and 1990 // Hesperia. 1995. 64. P. 67–120. См. также: *Κουλιων Ο.Δ. Ε. Экология раннего железного века в заливе Мирабелло (Восточный Крит) // ВДИ. 1996. № 1. С. 143–159; Proceedings of the Seventh International Cretological Congress. V. A1. Rethymnon, 1995. P. 173–186.**

³ Общий обзор раскопок на Кастро в Кавуси см.: *Coulson W.D.E., Haggis D.C., Mook M.S., Tobin J.L. Excavations on the Kastro at Kavousi; An Overview // Hesperia. 1997. 66 (forthcoming).*

⁴ *Coulson W.D.E., Tsiropoulou M. Preliminary Investigations at Halasmenos, Crete, 1992–1993 // Aegean Archaeology. 1994. № 1. P. 65–97. Готовится предварительный отчет за 1994–1996 гг., который будет опубликован в 3-м томе «Aegean Archaeology».*

дованию⁵, а шестой (Кефала в Василики) также находится в процессе раскопок. Внимание на этот район восточного Крита было обращено в начале века Хэрриет Бойд, которая во время своей первой кампании 1900 г. провела раскопки по меньшей мере в десяти разных местах в районе Кавуси⁶. Если не считать нескольких поездок на равнину и горы Кавуси, предпринятых Ричардом Сигером и Эдит Холл между 1910 и 1912 гг., отъезд Бойд в Гурнию 19 мая 1901 г.⁷ ознаменовал окончание исследований в районе Кавуси вплоть до 1978 г., когда начал свое действие проект «Кавуси».

Раскопки во Вронде и на Кастро вызвали ряд интересных вопросов об отношении одного участка к другому и особенно о природе поселения на Кастро, расположенного на высоте ок. 700 м над уровнем моря. Положение горы Кастро, возвышающейся над всей северной оконечностью Иерапетрийского перешейка, делает поселение очень удобным для обороны, но для объяснения его расположения важно также наличие воды и пахотной земли. С началом распада минойской торговой сети в конце позднеминойского периода III В существование поселений по необходимости стало больше зависеть от земли, чем от моря. Недостаток воды на равнине Кавуси и Иерапетрийском перешейке вызвал перемещение этих поселений вглубь от берега, туда, где в изобилии природные источники и плодородные террасы. Размеры поселения на Кастро, простирающегося по всему южному склону, – важный показатель того, что это было процветающее постоянное поселение⁸. Только в седьмом веке до н.э., когда поселение уменьшается в размерах, можно предположить здесь сезонное обитание⁹.

Притом что поселение на Кастро, как видно, было основано в начале позднеминойского периода III С, существенная заселенность его отмечается в протогеометрический и особенно в поздний геометрический периоды. Вершинная часть Кастро представляет собой кряж из коренной породы, тянущийся с севера на юг, сразу на запад идет крутой склон, состоящий из нескольких уступов породы, на которых были построены дома раннего железного века. Верхняя терраса занята строением G (рис. 1–2), возведенным в позднеминойский период III С, но значительно расширенным в протогеометрический и геометрический периоды. Последовательность уровней пола, вскрытых в двух южных помещениях строения, дала основу для стратиграфического фазирования. Было выделено девять фаз в пределах от начала позднеминойского периода III С¹⁰ и до ориентализирующего периода, то есть примерно до середины VII в. до н.э. В протогеометрический период строение G принимает свою окончательную форму и становится трехкомнатной постройкой (помещения 22–24) со ступенчатым входом из помещения 21, которое могло быть открытым передним двором. Помещения в строении располагаются вдоль одной оси и хорошо соотносятся с границами и природными очертаниями террасы. Их действительные размеры варьируют, но обнаруживают примечательное соответствие с границами территории.

В протогеометрический период строение в северо-западной части комплекса, находящейся в седловине между вершиной Кастро и ложным пиком к западу, также сильно расширилось, но не столь регулярным образом, как строение G на западном склоне. Прежде, в позднеминойский период III С, жилище здесь состояло из одного трехкомнатного строения, расположенного вблизи обрыва скалы к северу и включавшего помещения NW 1 и NW 2–4. В протогеометрический период главное поме-

⁵ Haggis D.C. The Kavousi-Thripti Survey: An Analysis of Settlement Patterns in an area of Eastern Crete in the Bronze Age and Early Iron Age (diss. University of Minnesota, 1992). P. 183–186. В настоящее время проф. Хэггис готовит свою диссертацию к публикации в серии итоговых отчетов о Кавуси.

⁶ Boyd H.A. Excavations at Kavousi, Crete, in 1900 // *AJA*. 1901. 5. P. 125–157.

⁷ Boyd H.A. Gournia. Transactions of the Department of Archaeology, Free Museum of Science and Art, University of Pennsylvania. 1. Philadelphia, 1904.

⁸ Coulson, Tsipopoulou. Op. cit. P. 66–67.

⁹ Haggis D. Intensive Survey, Traditional Settlement Patterns, and Dark Age Crete: The Case of Early Iron Age Kavousi // *JMA*. 1993. 6/2. P. 131–174, оофб. с. 159.

¹⁰ Разбор керамики позднеминойского периода III С с Кастро см. в: Mook M.S., Coulson W.D.E. The Late Minoan III C Pottery from the Excavations on the Kastro at Kavousi // *Hallager B. and E.* (edd.) Late Minoan III Pottery. Proceedings of the Danish Institute in Athens. Supplementary volume 1, 1996 (forthcoming).



Рис. 2. План здания С. Помещения 21-26



Рис. 3. План здания NW. Протогеометрические строения

щение позднеминойского периода III С было разделено и образовало отдельные жилые помещения NW 1–2 на западе и помещения NW 3–6 на востоке (рис. 3). Еще два дополнительных строения были сооружены на нижних террасах на юго-востоке. Из них одно жилище состояло из трех помещений NW 7–9 на террасе непосредственно книзу от поделенного дома позднеминойского периода, другое – из одного помещения NW 10 на более низкой террасе¹¹. За исключением трехкомнатного строения, представленного помещениями 7–9, которое, как и строение G, имеет осевую планировку, прочие жилища строились менее обдуманно и иногда занимают две террасы.

Протогеометрическая фаза на Кастро, как можно наблюдать, была весьма долгой и продолжалась около двух веков. За краткой переходной, или субпротогеометрической, фазой следует поздняя геометрическая фаза, аналогичная позднему геометрическому периоду Центрального Крита и других областей Восточного Крита. Важнейшая архитектурная черта позднегеометрического периода на западном склоне – экстенсивные работы по террасированию, включавшие засыпку более ранних районов обитания с целью распространить активность расселения на вершине к запа-

¹¹ Mook M.S. The Northwest Building: Houses of the Late Bronze and Early Iron Ages on the Kastro at Kavousi, East Crete (diss. University of Minnesota, 1993). См. также: Mook M.S. in: Coulson, Haggis, Mook, Tobin. Op. cit.

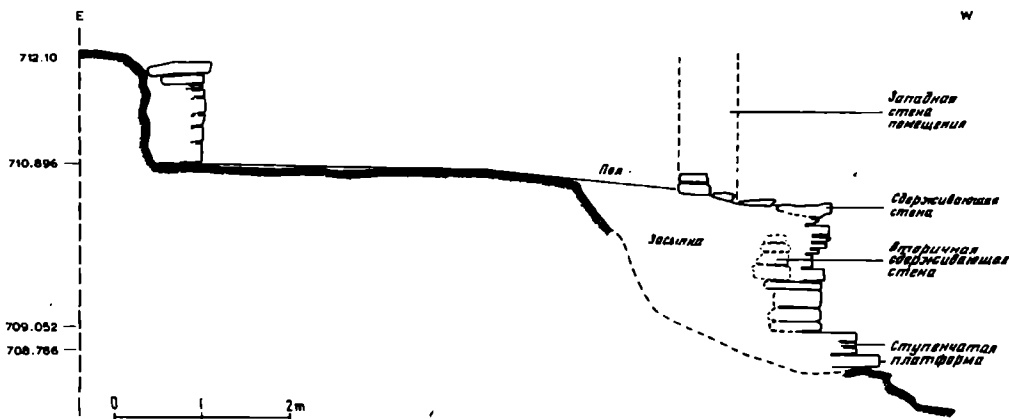


Рис. 4. План здания Н. Помещение 27. Разрез по линии восток – запад

ду. На верхней террасе, к югу от строения G, можно наблюдать наилучший образец такого выравнивания в связи со строением Н, большим трехкомнатным домом, у которого удалось раскопать только два помещения. Западная сторона этого строения покоится на массивной искусственной террасе, сдерживаемой подпорной стеной с двухступенчатой платформой (рис. 4). Помещения этого строения расположены вдоль одной оси, проходящей с севера на юг, дверные проемы расположены по центру. Тенденция к большей регулярности и осевой планировке, начавшаяся в протогеометрический период, продолжается в позднегеометрический период и отлично иллюстрируется планом строения Н, где искусственное террасирование позволило строить помещения больших параметров и правильной формы несмотря на нерегулярность узких террас западного склона.

Строение А на восточном склоне представляет нам еще один пример тщательности, с которой строители позднегеометрического периода сооружают свои постройки¹². Строение А – большой комплекс из пяти расположенных непрерывно в ряд помещений позднего геометрического и раннего ориентализирующего периодов (рис. 5). Помещения расположены по оси вдоль достаточно ровной, но узкой седловинной террасы, и все одинаково сооружены из сланца, обработанного так, что он образует ровные блоки. Строение можно разделить на две секции: группа из двух помещений (44–45) на севере и группа из трех помещений на юге (41–43). В северной группе помещение 44 служило первоначально прихожей дома, через которую в него попадали с тропы, тянущейся по восточной стороне. Помещение 45 примечательно рядом из трех ниш в западной стене. Эти ниши, вероятно, служили местами хранения, подобно аналогичным нишам в старых деревенских домах в районе Кавуси в наши дни, и свидетельствуют о том, что помещение использовалось как кладовая. В южной группе помещение 43 – маленькое, узкое, прямоугольной формы – идентифицируется как кухня благодаря наличию печи в ее юго-западном углу и каменных приспособлений, разбросанных по грубо вымощенному полу. Из всех помещений строения А помещение 42 – самое большое и наиболее впечатляющее. В центре помещения были найдены две базы колонн по линии восток – запад на одинаковом расстоянии от боковых стен; между двумя базами располагался очаг, в северо-западном углу была обнаружена яма. Бытовой характер находок внутри этого помещения и соседство кухни позволяет предположить, что оно использовалось в качестве простой домашней столовой. Если это так, то помещение 41 на юге, хорошо сохранившееся, с необычно высокими стенами, могло служить спальней. Строение А спланировано четко и с большой тщательностью. Некоторые помещения квадратные или почти квадратные,

¹² Tobin J.L. The East Building of the Kastro: A Late Geometric House in East Crete // AJA. 1994. 98. P. 307–308. См. также: Tobin J.L. in: Coulson, Haggis, Mook, Tobin. Op. cit.

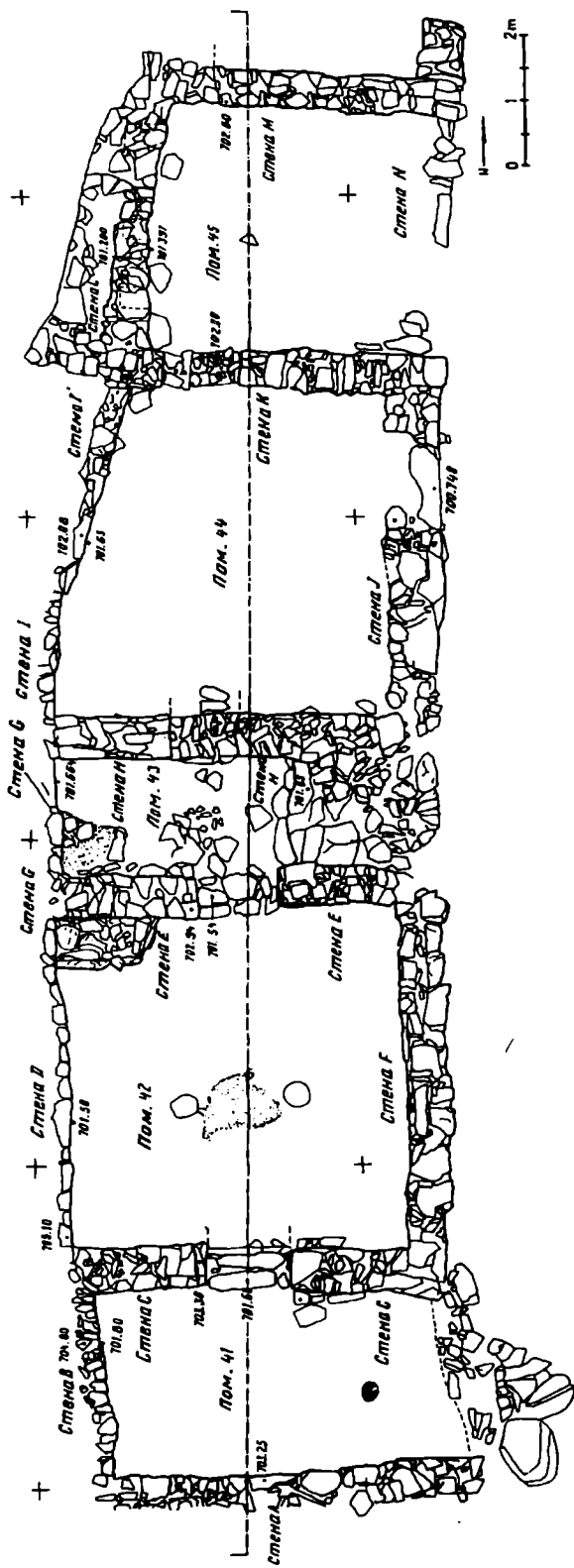


Рис. 5. План здания А

что указывает на тщательное планирование перед строительством. Кроме того, расположение пяти помещений свидетельствует о тяготении к осевому плану: все помещения расположены по одной линии, хотя двери не всегда приходится на середину стены.

Пожалуй, ближайшую параллель строительной технике, применявшейся на Кастро, представляют дома поселения во Врокастро¹³. Трещины и расселины позднее были выровнены почвой с большим содержанием черепков. В качестве связующего материала в стенах использовалась глина, полы были землебитные. Дома этого поселения, построенные в позднеминойский период III С, но эксплуатировавшиеся до позднегеометрического времени, явно сохраняли минойскую архитектурную традицию таким же образом, как строение G на Кастро. Чуть более раннюю параллель находим в Карфи¹⁴. Жилища восточной части поселения демонстрируют сильную тенденцию к осевому расположению, а также к большей регулярности плана и более четкой отделенности единичных построек. В Агиа-Фотини вблизи Феста было обнаружено несколько помещений, большей частью трапецевидной формы и принадлежащих к одному строению, которые строились частично на минойской засыпи. В самом Фесте к западу от дворца комнаты прямоугольной формы частично сооружались на минойском фундаменте способом, аналогичным тому, каким сооружено строение G на Кастро¹⁵. Таким образом, строительная техника, применявшаяся на Кастро, вполне соответствует строительной технике поселений восточного и центрального Крита.

Тщательная продуманность архитектурных элементов на Кастро, осевая организация жилых построек, масштабная работа по террасированию и выравниванию местности в позднегеометрическое время и соотнесенность поселения с конфигурацией поверхности данной местности – все это указывает на существование центральной политической власти, располагавшей средствами для проведения столь широкой строительной программы. Тщательность постройки строения H на вершине холма и строения A на восточном склоне и их размеры позволяют предположить, что они могли принадлежать главам общины. Строительная программа на Кастро, особенно в позднегеометрическое время, показывает, что поселение играло важную роль в раннем развитии полиса на Крите.

Уильям Д.Э. Коулсон

NEW ARCHAEOLOGICAL DISCOVERIES ON CRETE: THE CASE OF KAVOUSI

W.D.E. Coulson

The paper presents some new archaeological discoveries on the island of Crete, especially in the area of Kavousi in East Crete. The excavations conducted between 1987 and 1992 at Kavousi illustrate the dynamics of change that took place on Crete between the end of the Bronze Age and the beginning of the Iron Age. Some of the most interesting results from these excavations have been architectural and the paper shows a synthesis of the main developments in construction techniques and architectural planning that took place on the upper settlement of the Kastro in the Protogeometric and Geometric periods (ca. 1000–700 B.C.).

The building program on the Kastro, especially in Late Geometric times, indicates that the settlement played a major role in the early development of the *polis* on Crete.

¹³ О Врокастро см.: Hall E.H. Excavations in Eastern Crete: Vrokastro // University of Pennsylvania, The University Museum, Anthropological Publications III, iii. Philadelphia, 1914.

¹⁴ Pendlebury J.D.S. Excavations in the Plain of Lasithi III, Karphi // BSA. 1937–1938. 38. P. 57–141.

¹⁵ Renard L. Notes d'architecture proto-géométrique et géométrique en Crète // AntCl. 1967. 36. P. 566–591; Drerup H. Griechische Baukunst in geometrischer Zeit // Archaeologia Homerica II. Göttingen, 1969; Sinos S. Die vorklassischen Hausformen in der Ägäis. Mainz, 1971.