

© 1999 г.

М.Г. Абрамзон, Н.А. Фролова, Ю.В. Горлов

ТАМАНСКИЙ КЛАД СЕРЕБРЯНЫХ МОНЕТ VI–IV В. ДО Н.Э.*

В 1948 г. в поселке Пересыпь Темрюкского района Краснодарского края был найден клад серебряных (главным образом пантикапейских) монет VI–IV вв. до н.э.¹ Клад поступил в Темрюкский краеведческий музей и первоначально был обработан научным сотрудником музея Б.А. Шляевым. В 1977 г. клад был передан на хранение в Таманский археологический музей, и дальнейшее исследование комплекса проводил научный сотрудник В.Н. Розов. Однако до настоящего времени Таманский музей не располагал описанием монет клада, так что уникальная находка оставалась не введенной в научный оборот в течение полувека. Этот клад значительно превосходит по количеству монет Первый нимфейский клад, найденный в 1949 г.², и является крупнейшим из всех известных комплексов архаических боспорских монет. Анализ состава клада из Пересыпи позволяет не только дополнить недавно опубликованный каталог серебряных боспорских монет середины VI–V в. до н.э.³, но и существенно расширить общее представление об истории монетного дела Боспора и контактах этого региона с рядом центров греческого мира.

К сожалению, информация об обстоятельствах находки Таманского клада была утрачена после смерти Б.А. Шляева в 1961 г. Но поскольку известно, что клад происходил из Пересыпи, было бы естественным допустить, что комплекс связан с крупным поселением на окраине современного поселка, на южном берегу Азовского моря, около устья Кубани. Предположительно здесь локализуется Тирамба⁴, находившаяся, согласно сообщениям Страбона (IX.2.4.) и Птолемея (V.8.4.), в 120 стадиях от Киммерика. Поселение было основано в конце VI в. н.э.⁵, а расцвета достигло в IV в. до н.э.; этим отрезком времени и датируются найденные монеты.

Клад состоит из 54 серебряных монет и двух свинцовых слитков (табл. I–IV; см. вкл. к стр. 64). Монеты распределяются следующим образом: 1) монеты Пантикапея VI–IV в. до н.э. – 47 (№ 1–47); 2) синдские монеты – 2 (№ 48, 49); 3) ранние монеты Фанагории – 2 (№ 50, 51); 4) самосская монета конца VI в. до н.э. (№ 52); 5) афинская

* Статья написана в рамках проекта «Клады античных монет на Юге России», поддержанного РФГНФ. Код проекта 98-01-00113.

¹ Авторы благодарят директора Таманского музея А.И. Афанасьеву и хранителя фондов Э.Р. Устаеву за предоставленную возможность публикации клада.

² Скудниова В.М. Два клада из Нимфея // ВДИ. 1950. № 4. С. 79 сл.; Голенко К.В. Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 // Н.Э. XI. 1974. С. 68–71.

³ Фролова Н.А. Монетное дело Боспора середины VI–V в. до н.э. // РА. 1996. № 2. С. 34–69. Этот каталог представляет впервые составленный свод серебряных монет Боспора с перечислением максимально полного количества штемпелей и указанием весовых данных.

⁴ Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М.–Л., 1949. С. 206.

⁵ Блаватский В.Д. Архаический Боспор // МИА. 1954. 33. С. 23.

монета 500–480 гг. до н.э. (№ 53); 6) неопределенная монета (?) (№ 54); 7) свинцовые слитки – 2 (№ 55, 56).

Самыми старшими монетами публикуемого клада являются пантикапейские типы второй половины VI в. до н.э.; они отличаются тем, что вдавленный квадрат имеет неясные очертания или необычное деление на сектора (№ 1–4, 33). Позднейшие монеты представлены типом «голова сатира – протома льва», датируемым 40–30-ми годами IV в. до н.э.⁶ Наиболее крупным из представленных в комплексе номиналов боспорских монет является диобол (1/3 драхмы); в кладе их четыре: три пантикапейские (№ 5, 6, 43) и один фанагорийский (№ 50). В кладе преобладают мелкие номиналы, гемиоболы (1/12 драхмы) – 11 и тетартемории (1/24 драхмы), которые являются самой многочисленной группой монет данного комплекса – 27. Кроме того, в составе клада имеются тритемории (1/8 драхмы) – 2, гемитетартемории (1/48 драхмы) – 8 и один тригемитетартеморий (1/16 драхмы). Это доминирование младших номиналов в кладе не случайно: как известно, преобладание мелких номиналов характерно для ранней серебряной чеканки Боспора; драхмы и тетроболы встречаются чрезвычайно редко, а ранние статеры вообще не известны⁷.

Итак, основное ядро Таманского клада составляют ранние серебряные пантикапейские монеты – анепиграфные и с легендами ΠΑΝΤΙ или ΑΠΟΛ⁸. Вслед за А.Л. Бертье-Делагардом⁹ специалисты считают, что эти монеты чеканились по облегченной эгинской весовой системе (вес драхмы около 6 г). Анализ весовых данных монет Таманского клада и сопоставление их с весами монет по корпусу Н.А. Фроловой позволяет нам откорректировать определение номиналов ряда изданных аналогичных монет, а также выделить в составе комплекса неупомянутые ранее номиналы.

Так, до сих пор ни в одном из каталогов и корпусов монет Боспора не были отмечены такие номиналы как тритеморий и гемитетартеморий. Благодаря упомянутому корпусу в нашем распоряжении оказались весовые данные почти всех известных ранних пантикапейских монет. Между тем, веса многих монет типа «голова льва – вдавленный квадрат», определенных в корпусе Н.А. Фроловой как гемиоболы, никак не позволяют отнести их к данному номиналу: 0.93, 0.74, 0.68, 0.67, 0.64, 0.62, 0.61 г¹⁰. Исходя из веса эгинской драхмы в 6.07–5.90 г и учитывая степень изношенности монет, можно определить номиналы следующим образом: 0.93 г – обол¹¹, остальные – тритемории (3/4 оболы). Имеет смысл отнести к тритемориям также и две монеты (№ 1, 7) из публикуемого клада с весами 0.66 и 0.69 г.

Наименьшим номиналом боспорских монет в каталоге В.А. Анохина и корпусе Н.А. Фроловой назван тетартеморий, хотя А.Л. Бертье-Делагард, А.Н. Зограф и Д.Б. Шелов считают мельчайшим номиналом в монетной системе Боспора гемитетартеморий¹². Как и в первом случае, определение В.А. Анохиным и Н.А. Фроловой номиналов некоторых монет, отнесенных к гемиоболам и тетартемориям, требует уточнения: диапазон веса этих номиналов слишком широк. Иногда один и тот же номинал в каталогах имеет четырех-, а то и девятикратную разницу в весе (!)¹³. Сомнение по

⁶ См. Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. 16. Табл. XL, 27. О датировке см. ниже.

⁷ Зограф. Ук. соч. С. 164; Фролова. Монетное дело Боспора... С. 34.

⁸ Для удобства мы разбили все пантикапейские монеты на четыре основных группы: 1) монеты с головой льва; 2) монеты с муравьем; 3) монеты с надписью ΑΠΟΛ; 4) монеты IV в. до н.э. с головой Сатира.

⁹ Бертье-Делагард А.Л. Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих родов и царей Сарматии и Тавриды // Нумизматический сборник. II. М., 1913. С. 49–92.

¹⁰ См. Фролова. Монетное дело Боспора... С. 55–58.

¹¹ Там же. С. 62: монеты типа «голова льва – голова барана» с весами 0.89, 0.87, 0.80 г правильно определены как оболы.

¹² Бертье-Делагард. Ук. соч. № 58, 60; Зограф. Ук. соч. С. 164; Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э. М., 1956. С. 63.

¹³ Так, в каталоге В.А. Анохина (Монетное дело Боспора. Киев, 1986. С. 22 сл.) вес гемиоболов 0.75–0.25 г, тетартемориев – 0.37–0.12 г; в корпусе Н.А. Фроловой (Монетное дело Боспора... С. 54–67) вес гемиоболов 0.93–0.13 г, тетартемориев – 0.78–0.08 г.

этому поводу уже высказывалось в литературе: едва ли можно согласиться с существованием в Пантикапее чрезвычайной терпимости к разнице в весе монет одинакового номинала¹⁴.

В.А. Анохин предложил объяснить эту разницу переходом около 490 г. до н.э. монетного дела Боспора на персидскую весовую систему¹⁵, но эту идею едва ли можно признать состоятельной, тем более что опубликованные им веса гемиоболов и тетартемориев часто слишком далеки от определенных им самим же весовых норм (персидской системы) этих номиналов. Следовательно, номиналы ряда опубликованных монет были определены не совсем корректно. Нет достаточных оснований утверждать, что Боспор в начале V в. до н.э. примкнул к регионам распространения персидского стандарта, и мы поддерживаем выводы А.Л. Бертье-Делагарда о том, что архаические боспорские монеты чеканились по эгинской системе.

Таманский клад включает в частности 21 монету типа «голова льва – вдавленный квадрат с двумя точками» весом 0.28–0.13 г (№ 9–28). Сопоставим веса этих монет клада с весами 53 аналогичных монет из корпуса Н.А. Фроловой. Последние весят 0.57–0.09 г. и отнесены к гемиоболом и тетартемориям¹⁶. Из общего количества известных монет этого типа (74) выделяются 8 монет весом 0.15–0.09 г, которые мы считаем гемитетартемориями.

Все ранние монеты Пантикапея имели один и тот же тип – «голова льва – вдавленный квадрат (варианты)», и до сих пор неясно, каким образом соседние по весу и размеру номиналы различались на практике¹⁷. Поскольку единственным типом аверса оставалась голова льва, было бы естественным предположить, что появление нового типа «муравей» могло бы облегчить опознание различных номиналов¹⁸. В.А. Анохин выдвинул гипотезу об использовании для чеканки тетартемориев особого типа аверса – муравья¹⁹, подвергнушая справедливой критике специалистов, указавших на многократную разницу в весе таких монет²⁰. В корпусе Н.А. Фроловой также отмечено, что боспорские монеты с изображением муравья чеканились только одного номинала – тетартемория²¹.

Изучив веса монет с муравьем из публикуемого клада и корпуса Н.А. Фроловой, мы окончательно пришли к выводу, что этот тип представлен различными номиналами. Клад из Пересыпи включает 10 таких монет: из них 8 анэпиграфных и 2 с легендами Π-Α-Ν-ΤΙ и ΠΑΝΤΙ. Наиболее тяжелая из них весит 0.38 г (№ 33) и относится бесспорно к гемиоболом; форма вдавленного квадрата, разделенного на два, а не четыре сектора, свидетельствует о том, что эта монета – самая ранняя в данной группе. Самая легкая монета с типом муравья в Таманском кладе весит всего 0.12 г (№ 40) и может быть определена как гемитетартеморий: этот вес как раз и отвечает весовой норме данного номинала. Остальные монеты весом 0.20–0.16 г. являются тетартемориями.

Сравним эти данные с весами монет по корпусу Н.А. Фроловой²². Из 77 опубликованных там монет с муравьем 7 экз. выделяются тяжелыми весами: 0.78, 0.62, 0.45, 0.40, 0.37, 0.36, 0.34 г. Монеты таких весов никак не могут быть приняты за тетартемории. Если учесть, что средний вес эгинской драхмы составлял немногим менее 6 г,

¹⁴ Анисимов А.И. Монеты из раскопок Пантикапея 1977–1986 гг. // Археология и искусство Боспора. Сообщения Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. Вып. 10. М., 1992. С. 332.

¹⁵ Анохин. Ук. соч. С. 22 сл.

¹⁶ Фролова. Монетное дело Боспора... С. 57.

¹⁷ Зограф. Ук. соч. С. 164.

¹⁸ Там же. С. 166.

¹⁹ Анохин. Ук. соч. С. 7 сл.

²⁰ Анисимов. Ук. соч. С. 332.

²¹ Фролова. Монетное дело Боспора... С. 63.

²² Там же. С. 63–66.

то эти тяжелые монеты могут быть распределены по номиналам так: 0.78 и 0.62 г – тритемории (3/4 оболы), остальные (0.45–0.34 г) – гемиоболы. 34 монеты весят 0.26–0.16 г. и могут быть определены как тетартемории. Самая большая группа представлена 37 монетами весом 0.15–0.08 г; большинство из них имеет диаметр всего 5,5–5 мм. Мы считаем, что это гемитетартемории. Таким образом, тип муравья представлен не одним номиналом (тетартеморием), как считалось до сих пор, а целым рядом мелких номиналов – от тритемория до гемитетартемория.

Однако эти новые данные о системе номиналов не влияют на правильность вывода, что все монеты с муравьем не могли быть выпущены в Мирмекии²³ (вопреки мнению исследователей, рассматривавших изображение муравья в качестве говорящей эмблемы города), так как городская чеканка, осуществлявшаяся около столетия, не могла ограничиваться эмиссиями наименьших номиналов. Типы с муравьем, выпускавшиеся с конца VI до конца V в. до н.э. и выполнявшие роль разменной монеты, принадлежат чекану Пантикапея. Об этом свидетельствуют типы их реверса, общие с типами пантикапейских монет с головой льва на лицевой стороне, а также синхронность изменений в надписях на оборотной стороне²⁴. Кстати, две монеты с муравьем из публикуемогоклада имеют надпись ΠΑΝΤΙ (№ 41, 42).

В состав Таманского клада входят также диобол (№ 43) и два тетартемория (№ 44, 45) с головой льва на аверсе и легендой Α-Π-Ο-Λ на реверсе. Вопрос о месте, времени и причинах чеканки таких монет неоднократно дебатировался в специальной литературе. Поскольку проблема эмиссии монет с легендой ΑΡΟΛ была уже детально разработана²⁵, мы не будем повторяться в данной публикации. Поддержав в целом концепцию Ю.Г. Виноградова²⁶, считающего монеты с легендой ΑΡΟΛ союзной чеканкой боспорских полисов, объединенных в военную симмахию и религиозную амфиктионию под эгидой храма Аполлона Врача в Пантикапее, и рассмотрев ряд аналогий союзной чеканки религиозного характера, мы приходим к выводу, что эти монеты чеканились на монетном дворе Пантикапея во второй – третьей четверти V в. до н.э., как для нужд храма Аполлона, так и города. Первоначально они могли быть выпущены в честь празднования открытия храма Аполлона; чекан их был интенсивным, но кратковременным²⁷.

Наконец, еще две пантикапейские монеты в клада привлекают особое внимание – типа «голова сатира – протома льва, наконечник копья, ΠΑΝΤΙ»; они позднейшие в комплексе. До сих пор были известны два номинала этого типа – гемиобол и тетартеморий. Может быть, в одну серию с ними входил обол с головой сатира в лавровом венке на аверсе, на оборотной стороне – протома льва, вправо, слева ветвь; внизу – ΠΑΝΤΙ²⁸. Одна из монет (№ 46) весит 0.34 г и бесспорно представляет собой гемиобол; вес второй монеты (№ 47) составляет 0.12 г и позволяет определить ее как гемитетартеморий. Такой номинал данного типа, насколько нам известно, еще не встречался, т.е. монета уникальна. По мнению А.Н. Зографа, эмиссия монет этой серии представляла как бы последнюю попытку вернуть мелкому серебру прежнюю роль на городском рынке в противовес начавшей конкурировать с ним меди. А.Н. Зограф выделяет монеты описанного типа в группу Д и датирует их 340–330 гг.²⁹ В.А. Анохин

²³ Там же. С. 48.

²⁴ Там же. С. 48. Табл. IX, 1–40; X, 1–2.

²⁵ Фролова Н.А. Проблемы монетной чеканки Боспора VI–II вв. до н.э. // ВДИ. 1988. № 2. С. 126–132; она же. О проблеме чеканки монет с надписью ΑΡΟΛ // Боспорский сборник. 6. М., 1995. С. 205–212; она же. Монетное дело Боспора... С. 48–53; Frolova N.A. Fûhe Munzen von Pantikapaion als historische Quelle // Klio. 1991. 73. № 1. S. 66–69.

²⁶ Изложение его гипотезы см. Толстиков В.П. К проблеме образования Боспорского государства // ВДИ. 1984. № 3. С. 47. Прим. 95.

²⁷ Фролова. Монетное дело Боспора... С. 48–53.

²⁸ Анохин. Ук. соч. Табл. III, 105–107; Зограф. Ук. соч. Табл. XL, 26, 27.

²⁹ Зограф. Ук. соч. С. 176 сл.

относит их к 334–324 гг. до н.э.³⁰ Между тем, присутствие этих монет в публикуемом комплексе, возможно, требует некоторого пересмотра их предложенной А.Н. Зографом датировок в сторону ее удрвнения.

Клад включает также две монеты с легендой ΣΙΝΔΩΝ (№ 48, 49). Споры относительно принадлежности синдских монет, места и времени их чеканки продолжаются до сих пор³¹. А.Н. Зограф вслед за А.Л. Бертье-Делагардом и Э. Миннзом приписывал эти монеты синдам и допускал, что они могли чеканиться либо в Пантикапее, либо в Синдской Гавани, или в Фанагории³². Другие специалисты также относят эту чеканку к государству синдов, осуществляемому в одном из боспорских полисов³³. По мнению А.В. Орешинкова, монеты чеканились синдами в Синдской Гавани, отождествляемой им с Горгиппией³⁴; ряд исследователей полагает, что эти монеты выпускались в греческом полисе Синдская Гавань³⁵. Намеренно не останавливаясь в данной статье на вопросе об идентификации Синдской Гавани с Горгиппией³⁶, заметим, что имеются определенные сомнения по поводу такого отождествления, и точная локализация Синдской Гавани окончательно еще не определена. К тому же, насколько нам известно, все синдские монеты найдены за пределами Горгиппии.

Недавно была высказана точка зрения, что синдские монеты чеканились федерацией боспорских полисов. А.А. Завойкин и С.И. Болдырев полагают, что центром чеканки была Фанагория³⁷. По мнению А.Е. Терещенко, Сатир I, начав покорение азиатского Боспора, создал новый союз полисов Синдик под эгидой Пантикапея, т.е. чеканка монет с надписью ΣΙΝΔΩΝ должна была сменить предыдущий союзный выпуск монет с легендой ΑΠΟΛ³⁸. Развивая идею о союзе боспорских полисов, он допускает, что федерация полисов во главе с Фанагорией могла быть создана еще раньше. Возможно, Фанагория, поддержанная Афинами, попыталась ввести союзную чеканку для азиатского Боспора. В таком случае, первую серию синдских монет будет составлять тип с совой на реверсе. Затем Пантикапей перехватил инициативу и начал чеканку монет с головой Геракла на лицевой стороне, но вскоре синдская чеканка вновь возвратилась в Фанагорию. Впрочем, автор этой версии не исключает и того, что чеканка монет с головой Геракла могла происходить одновременно и в Пантикапее, и в Фанагории.

Принимая во внимание все гипотезы и наблюдения исследователей о сходстве синдских монет с пантикапейскими и фанагорийскими, не будем спешить с выводами относительно места чеканки первых. Если вполне можно допустить участие фанагорийских греков в выпуске синдских монет, то нельзя не признать справедливым и замечание А.Н. Зографа о том, что синдские монеты по типам резко отличаются от

³⁰ Анохин. Ук. соч. С. 42. Что касается хронологии В.А. Анохина, то метод его датировки серий 10-летними отрезками времени уже неоднократно был объектом критики. См., например: Фролова. Проблемы монетной чеканки Боспора... С. 124–128.

³¹ См. Зограф. Ук. соч. С. 168–171; Шелов Д.Б. Монеты синдов // КСИИМК. XXX. С. 111–118; Шолов В.П. Синдские монеты // СА. XV. С. 204–215; Анохин. Ук. соч. С. 14, 19 сл.; Завойкин А.А., Болдырев С.И. Третья точка зрения на монеты с легендой ΣΙΝΔΩΝ // Боспорский сборник. 4. М., 1994. С. 43–47; Терещенко А.Е. К проблеме индентификации и относительной хронологии монет с надписью ΣΙΝΔΩΝ // Четвертая Всероссийская нумизматическая конференция в г. Дмитрове 22–26 апреля 1996 г. Тез. докл. М., 1996; Абрамзон М.Г., Горлов Ю.В. Два «синдских» диобола, найденные в Фанагории // РА. 1998. № 3. С. 141–145.

³² Зограф. Ук. соч. С. 169 сл.

³³ См. Мошинская В.И. О государстве синдов // ВДИ. 1946. № 3. С. 203; Шелов. Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э. С. 42 сл.

³⁴ Орешинков А.Е. Экскурсы в область древней нумизматики Черноморского побережья // Нумизматический сборник. III. М., 1915. С. 51.

³⁵ Каллистов Д.П. Очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи. Л., 1949. С. 153; Грач Н.Л. К находке синдской монеты в Мирмекии // ВДИ. 1972. № 3. С. 138–140; Анохин. Ук. соч. С. 28.

³⁶ К дискуссии см. Завойкин А.А. Синдская Гавань (Синдик) – Горгиппия // ВДИ. 1998. № 3. С. 134–145.

³⁷ Завойкин, Болдырев. Ук. соч. С. 43–47.

³⁸ Терещенко. Ук. соч. С. 9–11.

пантикапейских и носят самостоятельный характер; однако при этом нельзя сомневаться и в том, что именно пантикапейская чеканка послужила образцом для синдской. Даже точная топография находок, по мнению А.Н. Зографа, не дает ответа на вопрос о центре чеканки, поскольку свидетельствует лишь о сфере обращения монет³⁹. Тем не менее, локализация монетных находок представляется нам очень важной. К сожалению, мы располагаем весьма скудной информацией о монетах с легендой ΣΙΝΔΩΝ, найденных *in situ*; опубликованы только две находки: монета из Мирмекия и диоболы из Фанагории⁴⁰. Однако нам известно о находках синдских монет в Кечах и на Семибратнем городище. Музеи же практически не располагают точной информацией и о происхождении синдских монет в своих коллекциях. Между тем не следует забывать и о существовании концепции, выдвинутой С.Р. Тохтасьевым и поддержанной Ф.В. Шеловым-Коведяевым о том, что монеты с надписью ΣΙΝΔΩΝ выпускались царством синдвов⁴¹.

Обычно принято выделять три серии синдских монет⁴². Поиск параллелей в чеканке Пантикапея, Фанагории, Теоса, Абдер, Гераклеи Понтийской и других греческих центров не позволяет определить точную хронологию выпусков. Если допустить, что первую серию составляли монеты с совой, то тип с Гераклом из Таманского клада (№ 48) может быть отнесен ко второй серии, а тип с грифоном (№ 48) – к третьей. Однако, как заметил еще А.Н. Зограф, несмотря на различие типов, все монеты чеканены приблизительно в одно время. Поскольку синдская чеканка была кратковременным эпизодом в монетном деле Боспора, ограничивающимся последней третью или четвертью V в. до н.э., едва ли можно делать категоричные утверждения об абсолютной датировке серий.

Определение номиналов синдских монет из клада затруднений не вызывает: первая монета (0.40 г) – гемиобол, вторая (0.13 г) – гемитетартеморий. Между тем, необходимо высказать сомнение в правильности ряда определений номиналов В.А. Анохиным. Выдвинув гипотезу о переходе монетной системы Боспора на персидский стандарт, В.А. Анохин признает, что набор номиналов синдских монет не обнаруживает никаких специфических черт⁴³. Веса публикуемых им синдских триоболов, диоболов, тригемиоболов и части гемиоболов действительно соответствуют приведенным нормам, однако, вместе с тем, некоторые из монет весят намного меньше, чем полагается: гемиоболы – 0.22 и 0.27 г., тетартемории – 0.13 и 0.08 г⁴⁴. Справедливее будет отнести первые монеты к тетартемориям, вторые – к гемитетартемориям.

Таким образом, точку в дискуссии о характере чеканки монет с надписью ΣΙΝΔΩΝ ставить еще рано, и дело за будущими археологическими открытиями.

В составе Таманского клада имеются две фанагорийские монеты: диобол (№ 50) и гемиобол (№ 51). Все авторы сходятся в том, что чеканка Фанагории начинается скорее всего после прекращения синдской. Предлагаются следующие варианты датировки ранней чеканки Фанагории: 1) рубеж V–IV – первое десятилетие IV в. до н.э.⁴⁵; 2) первая половина IV в. до н.э.⁴⁶; 3) 403–393 гг. – для первой серии, 393–389 гг. – для второй⁴⁷; 4) 410/405–400 гг.⁴⁸ Датировка А.Н. Зографа была основана на сравнении

³⁹ Зограф. Ук. соч. С. 169 сл.

⁴⁰ Грач. Ук. соч. С. 138–140; Абрамзон, Горлов. Ук. соч. С. 141–145.

⁴¹ Тохтасьев С.Р. Scythica в Трудах II Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья (Цхалтубо, 1979) // ВДИ. 1984. № 3. С. 141; Шелов-Коведяев Ф.В. История Боспора в VI–IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР. М., 1985. С. 127. Прим. 133.

⁴² Состав и датировка серий, предложенные В.А. Анохиным, в расчет приниматься не могут. Об этом см. Абрамзон, Горлов. Ук. соч. С. 143 сл.; Завойкин, Болдырев. Ук. соч. С. 44 сл.

⁴³ Анохин. Ук. соч. С. 28.

⁴⁴ Там же. С. 138.

⁴⁵ Шелов. Монетное дело Боспора... С. 49–51.

⁴⁶ Зограф. Ук. соч. С. 170.

⁴⁷ Анохин. Ук. соч. С. 139.

⁴⁸ Завойкин А.А. О времени автономной чеканки Фанагории // Боспорский сборник. 6. М., 1995. С.89–94.

фанагорийских типов с херсонесскими, но Д.Б. Шелов убедительно доказал, что эта аналогия не правомерна, оперирование же других авторов строго фиксированными датами не может не вызывать определенных сомнений. Таким образом, самой надежной представляется датировка, предложенная Д.А. Шеловым.

По мнению Д.Б. Шелова, серия ранних серебряных монет Фанагории была только одна⁴⁹, другие же авторы выделяют две⁵⁰. Монеты из Таманского клада относятся, очевидно, к разным сериям; гемибол (№ 51) несколько старше диобола (№ 50), на аверсе которого появляется новый дополнительный элемент монетного типа, отсутствующий на монетах первой серии, – лавровый венки, украшающий конический пилос на голове кабира.

В публикуемом комплексе присутствуют ранние серебряные монеты Самоса (№ 52) и Афин (№ 53), а также одна неопределенная монета (№ 54). Самосский тетартеморий датируется 510–500 гг. до н.э.⁵¹ Несомненно, Боспор имел достаточно тесные контакты с Самосом; исследователи давно отмечают влияние архаической типологии самосских монет на развитие пантикапейской: голова льва на пантикапейских и самосских монетах имеет бесспорное сходство⁵². Имеется упоминание о кладе серебряных пантикапейских монет конца V – начала IV в. до н.э., в составе которого единственными чужестранными монетами были только монеты Самоса⁵³. В архаических слоях Пантикапея встречается большое количество фрагментов самосской керамики⁵⁴. Все эти находки свидетельствуют о торговых связях Боспора с Самосом. Некоторые исследователи предполагают (правда, без достаточной аргументации) и политические контакты между последними Археанактидами и олигархами Самоса⁵⁵.

Афинская монета (№ 53) датируется 500–480 гг. до н.э. Напомним, что афинскую чеканку монет с совой принято подразделять на две фазы: на ранней стадии шлем Афины на аверсе не был украшен венком, тогда как на второй – на голове Афины появляется оливковый венки, а над спиной совы на реверсе помещается луна⁵⁶. Эти дополнительные элементы монетного типа были добавлены в 490 или 479 г. до н.э. Отсутствие венка на шлеме Афины и луны над совой, а также отчетливо выраженный вдавленный квадрат на монете из публикуемого клада свидетельствуют о том, что она принадлежит к достаточно ранним типам. К. Селтман относит аналогичные монеты ко времени Писистрата и датирует их 546–527 гг. (группа Gi): мелкие номиналы в этот период встречаются крайне редко – самому исследователю было известно всего три гемибола и один тетартеморий, подобные типу из публикуемого клада⁵⁷. К. Крэй, анализируя архаические клады, уточнил предложенную К. Селтманом хронологию афинских «сов»: он пришел к выводу, что афинские «совы» не встречаются в кладах ранее 500 г. до н.э. Монеты, выделенные К. Селтманом в группу G, могли чеканиться после 500 г. до н.э., но не позднее 479 до н.э., когда появились новые дополнительные элементы. Грубое художественное исполнение поздних выпусков монет этого периода может быть объяснено тем фактом, что они предназначались для покрытия расходов на программу постройки кораблей⁵⁸. Вслед за

⁴⁹ Шелов. Монетное дело Боспора... С. 49.

⁵⁰ Анохин. Ук. соч. С. 15; Занойкин. О времени... С. 93 сл.

⁵¹ Barron J.P. The Silver Coinage of Samos. L., 1996. Pl. XV, 4.

⁵² Зограф. Ук. соч. С. 164.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Сидорова Н.А. Архаическая керамика из Пантикапея // МИА. 1962. 103. С. 94–148; она же. Керамика архаического периода из раскопок Пантикапея 1965–1985 гг. // Археология и искусство Боспора. Сообщения ГМИИ им. А.С. Пушкина. Вып. 10. М., 1992. С. 131–236.

⁵⁵ Анохин. Ук. соч. С. 27.

⁵⁶ Kraay K.M. The Archaic Owes of Athens: Classification and Chronology // Numismatic Chronicle. 6 Ser. № XVI. L., 1956. P. 44.

⁵⁷ Seltman C.T. Athens: Its History and Coinage before the Persian Invasion. Cambr., 1924. Pl. XXII, Ø.

⁵⁸ Kraay. The Archaic Owls... P. 53, 57 f.

К. Крэйем, Ч. Старр также датирует аналогичные монеты (включая группу Gi Селтмана) первыми двумя десятилетиями V в. до н.э.⁵⁹

Афинская монета из Таманского клада исполнена в том же стиле, что и тетрадрахмы 500–480 гг. до н.э.⁶⁰ Исходя из веса афинской драхмы в 4,36 г, можно определить публикуемую монету весом 0,26 г как тригемитетартеморий. Этот номинал чеканился редко. Присутствие данной монеты в кладе объясняется тесными политическими и экономическими контактами между Боспором и Афинами. Задачи данной публикации избавляют нас от необходимости останавливаться на анализе этих связей, тем более, что они неоднократно являлись объектом пристального внимания специалистов⁶¹.

Последняя серебряная монета (или пластина?) обрезана в форме неправильного восьмиугольника (№ 54). Из-за плохой сохранности точная идентификация изображения на ней не представляется возможной. Может быть, на аверсе представлен тирс, хлебный колос или дубина. Плоская форма пластины (0,6–0,65 мм) необычна для архаической монеты.

Наконец, клад включает также два свинцовых слитка (№ 55, 56). Оба имеют бобовидную форму и по весу, и по размеру близки к стандартам ранних боспорских серебряных монет. Вес слитка 0,46 г соответствует норме гемиоболы, вес второго в 0,16 г близок к норме тетартемория. Как известно, при экстраординарных обстоятельствах некоторые греческие полисы (например, Самос) выпускали свинцовые монеты. Поскольку оба свинцовых слитка не несут каких-либо следов изображений или вдавленного квадрата, они не могут считаться монетами. Однако они могли представлять собой заготовки под будущие монеты или служить весовыми гирями. Во всяком случае, их присутствие в комплексе неслучайно, ибо они представляли известную ценность для лица, спрятавшего данный клад.

Точную дату его сокрытия определить сложно; возможно, позднейшие монеты из комплекса (№ 46, 47) относятся не к 340–330 гг. до н.э., как считал А.Н. Зограф, а к несколько более раннему времени. Во всяком случае, их стиль и мельчайший номинал, характерный для ранней серебряной чеканки, а также совокупный контекст клада позволяют предпринять некоторый пересмотр прежней их датировки в сторону удревнения.

Приложение

СОСТАВ ТАМАНСКОГО КЛАДА*

№ монет п/п	Вес, г	Диаметр	Инв. № Таманского музея
----------------	--------	---------	-------------------------

I. ПАНТИКАПЕЙ

Группа I. Л.с. – голова льва в фас

Тип. I. Середина – конец VI в. до н.э.

Л.с. Голова льва в фас.

Об.с. Вдавленный квадрат неясных очертаний.

Фролова. Табл. I, 12, 13, 15.

⁵⁹ Starr Ch.G. Athenian Coinage. Oxf., 1970. P. 5 f.

⁶⁰ Kraay C.M. Archaic and Classical Greek Coins. L., 1976. Pl. 1, 4; X, 181–184.

⁶¹ См., например: Брагинский И.Б. Афины и Северное Причерноморье в VI–II вв. до н.э. М., 1963.

* Номерам монет списка соответствуют номера на photographиях. В описании принята следующая система: после описания типов л.с. и об.с. приводятся аналогии по литературе: Фролова – Фролова Н.А. Монетное дело Боспора середины VI–V вв. до н.э. // РА. 1996. № 2. С. 34–69; Анохин – Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев, 1986; Зограф – Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. 16; Barron – Barron J.P. The Silver Coinage of Samos. L., 1996; Seltman – Seltman C.T. Athens: its History and Coinage before the Persian Invasion. Camb., 1924; Kraay – Kraay C.M. Archaic and Classical Greek Coins. L., 1976.

- | | | | |
|-----|---|-------|-----------------|
| 1. | Тритеморий
0,66 г | 9 мм | КМ-4770/ТКМ-666 |
| | <p>Тип. 2. Середина – конец VI в. до н.э.
 <i>Л.с.</i> Голова льва в фас.
 <i>Об.с.</i> Вдавленный, разделенный на четыре части квадрат: один прямоугольник и три треугольника.
 Аналоги неизвестны.</p> | | |
| 2. | Гемиобол
0,58 г | 9 мм | КМ-4770/ТКМ-663 |
| 3. | Тетартеморий
0,23 г | 8 мм | КМ-4770/ТКМ-632 |
| | <p>Тип. 3. Середина – конец VI в. до н.э.
 <i>Л.с.</i> Голова льва в фас.
 <i>Об.с.</i> Вдавленный квадрат, разделенный на три части: один прямоугольник и два квадрата.
 Аналоги неизвестны.</p> | | |
| 4. | Гемиобол
0,48 г | 9 мм | КМ-4770/ТКМ-644 |
| | <p>Тип. 4. Конец VI – начало V в. до н.э.
 <i>Л.с.</i> Голова льва в фас.
 <i>Об.с.</i> Вдавленный квадрат с четырьмя таблетками.
 Фролова. Табл. II, 7.</p> | | |
| 5. | Диоболы
1,17 г | 12 мм | КМ-4770/ТКМ-662 |
| 6. | 1,16 г | 13 мм | КМ-4770/ТКМ-646 |
| | <p>Тип. 5. Конец VI – начало V в. до н.э.
 <i>Л.с.</i> Голова льва в фас.
 <i>Об.с.</i> Вдавленный квадрат.
 Фролова. Табл. II, 20–23 в.</p> | | |
| 7. | Тритеморий
0,69 г | 9 мм | КМ-4770/ТКМ-627 |
| | <p>Тип. 6. Первая четверть V в. до н.э.
 <i>Л.с.</i> Голова льва в фас.
 <i>Об.с.</i> Вдавленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника.
 Фролова. Табл. II, 24.</p> | | |
| 8. | Гемиобол
0,49 г | 8 мм | КМ-4770/ТКМ-626 |
| | <p>Тип. 7. Вторая четверть V в. до н.э.
 <i>Л.с.</i> Голова льва в фас.
 <i>Об.с.</i> Вдавленный квадрат, разделенный на четыре равных прямоугольника, в двух из них – рельефные точки.
 Фролова. Табл. III, 19–30.</p> | | |
| 9. | Тетартемории
0,28 г | 7 мм | КМ-4770/ТКМ-625 |
| 10. | 0,24 г | 7 мм | КМ-4770/ТКМ-637 |
| 11. | 0,24 г | 7 мм | КМ-4770/ТКМ-639 |
| 12. | 0,24 г | 6 мм | КМ-4770/ТКМ-668 |
| 13. | 0,23 г | 8 мм | КМ-4770/ТКМ-635 |
| 14. | 0,23 г | 8 мм | КМ-4770/ТКМ-636 |
| 15. | 0,22 г | 7 мм | КМ-4770/ТКМ-651 |

16.	0,19 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-640
17.	0,18 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-617
18.	0,18 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-622
19.	0,18 г	6,5 мм	КМ-4770/ТКМ-653
20.	0,17 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-650
21.	0,17 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-667
22.	0,16 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-618
23.	0,16 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-654
24.	0,16 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-631
25.	0,16 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-665

Тетартемории

26.	0,15 г	6,5 мм	КМ-4770/ТКМ-657
27.	0,14 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-664
28.	0,13 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-638

Тип. 8. Вторая четверть – середина V в. до н.э.

Л.с. Голова льва в фас.

Об.с. Вдавленный квадрат, разделенный на четыре равных отсека, в каждом по рельефной точке.

Фролова. Табл. IV, 4–7.

Гемиоболы

29.	0,44 г	8 мм	КМ-4770/ТКМ-634
30.	0,39 г	8 мм	КМ-4770/ТКМ-645
31.	0,38 г	8 мм	КМ-4770/ТКМ-633

Тип. 9. Третья четверть – конец V в. до н.э.

Л.с. Голова льва в фас.

Об.с. Вдавленный квадрат с четырьмя таблетками, в центре восьмилучевая звезда, на таблетках буквы: П, А, N, П1.

Фролова. Табл. VII, 7–12.

Гемиобол

32.	0,30 г	9 мм	КМ-4770/ТКМ-629
-----	--------	------	-----------------

Группа II. *Л.с.* – Муравей

Тип. 10. Середина VI – конец VI в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат, разделенный на две неравные части.

Аналоги неизвестны.

Гемиобол

33.	0,38 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-658
-----	--------	------	-----------------

Тип. 11. Первая четверть V в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат, разделенный на четыре части.

Аналоги неизвестны.

Гемитетартеморий

34.	0,15 г	6,5 мм	КМ-4770/ТКМ-656
-----	--------	--------	-----------------

Тип. 12. Вторая четверть V в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника, в двух из них – точки.

Фролова. Табл. IX, 6–15.

Тетартемории

35.	0,20 г	7 мм	КМ-4770/ТКМ-619
36.	0,18 г	6 мм	КМ-4770/ТКМ-642
37.	0,18 г	5 мм	КМ-4770/ТКМ-660

Тип. 13. Вторая четверть – середина V в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат, разделенный на четыре равных отсека, в каждом из них по точке.

Фролова. Табл. IX, 16, 17.

38. Тетартеморий
0,18 г 7 мм КМ-4770/ТКМ-628

Тип. 14.Середина V в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат, внутри которого звезда, образованная из четырех лучей вокруг точки в центре, между лучами – четыре точки.

Фролова. Табл. IX, 18.

39. Тетартеморий
0,16 г 6 мм КМ-4770/ТКМ-643

40. Гемитетартеморий
0,12 г 6 мм КМ-4770/ТКМ-655

Тип. 15. Третья четверть – конец V в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат с четырьмя таблестками, на которых буквы: П, А, N, TI, в центре – восьмилучевая звезда.

Фролова. Табл. IX, 33–38.

41. Тетартеморий
0,16 г 6 мм КМ-4770/ТКМ-624

Тип. 16. Вторая половина – конец V в. до н.э.

Л.с. Муравей.

Об.с. Вдавленный квадрат, в нем голова барана, вверху надпись ПАНТИ.

Фролова. Табл. X, 9*.

42. 0,15 г 6 мм КМ-4770/ТКМ-659

Группа III. АПОЛ

Тип. 17. Вторая – третья четверть V в. до н.э.

Л.с. Голова льва в фас.

Об.с. Вдавленный квадрат, разделенный на четыре отсека, в каждом из которых по букве: А, П, О, А.

Фролова. Табл. X, 14–24; XI, 1–11 – для диобола; табл. XI, 20–25; XII, 1, 2 – для тетартемория.

43. Диобол
1,26 г 13 мм КМ-4770/ТКМ-641

44. Тетартемории
0,23 г 8 мм КМ-4770/ТКМ-652

45. 0,24 г 8 мм КМ-4770/ТКМ-623

Группа IV. *Л.с.* – Голова сатира

Тип. 18. 2340–330 гг. до н.э. (?)

Л.с. Голова безбородого сатира в венке вправо.

Об.с. Протома льва вправо, голова обращена назад, слева наконечник копья, внизу надпись ПАНТИ.

Анохин. Табл. III, 106 – для гемдиобола; табл. III, 107 – для тетартемория; Зограф. Табл. XL, 27.

* Известно всего два экземпляра монет этого типа.

46.	Гемиобол 0,34 г	7,5 мм	KM-4770/TKM-647
47.	Гемитетартеморий 0,12 г	5 мм	KM-4770/TKM-669

II. МОНЕТЫ С ЛЕГЕНДОЙ ΣΙΝΔΩΝ

Тип. 1. Последняя треть или последняя четверть V в. до н.э.
Л.с. Голова Геракла в львиной шкуре вправо.
Об.с. Вдавленный квадрат с головой коня вправо, вверху надпись ΣΙΝΔΩΝ.
 Анохин. Табл. II, 52.

48.	Гемиобол 0,40 г	7 мм	KM-4770/TKM-620
-----	--------------------	------	-----------------

Тип. 2. Последняя треть или последняя четверть V в. до н.э.
Л.с. Грифон вправо, справа зерно.
Об.с. Вдавленный квадрат с головой коня вправо, вверху надпись ΣΙΝΔΩΝ.
 Анохин. Табл. II, 60.

49.	Гемитетартеморий 0,13 г	6,5 мм	KM-4770/TKM-649
-----	----------------------------	--------	-----------------

III. ФАНАГОРИЯ

Тип. 1. Конец V – первое десятилетие IV в. до н.э.
Л.с. Голова кабира в коническом пилосе, украшенном лавровым венком, влево.
Об.с. Протома бодающего быка влево, справа зерно, вверху надпись ΦΑΝΑ.
 Анохин. Табл. III, 84; Зограф. Табл. XXXIX, 44.

50.	Диобол 1,14 г	10 мм	KM-4770/TKM-673
-----	------------------	-------	-----------------

Тип. 1. Конец V – первое десятилетие IV в. до н.э.
Л.с. Голова кабира (?) влево.
Об.с. Зерно, по сторонам буквы Φ – Α.
 Анохин. Табл. III, 79; Зограф. Табл. XXXIX, 45.

51.	Гемиобол 0,38 г	7 мм	KM-4770/TKM-648
-----	--------------------	------	-----------------

IV. САМОС (510–500 гг.)

Л.с. Протома крылатого кабана влево.
Об.с. Вдавленный квадрат, внутри львиная голова влево, вокруг которой квадратная точечная рамка.
 Вагтон. Pl. XV, 4 – для гемидрахмы.

52.	Тетартеморий 0,19 г	7 мм	KM-4770/TKM-671
-----	------------------------	------	-----------------

V. АФИНЫ (500–480 гг.)

Л.с. Голова Афины в шлеме вправо.
Об.с. Вдавленный квадрат, внутри сова вправо, голова в фас, в поле слева вверху оливковая ветвь; справа вертикально надпись [Α']Θ[Ε].
 Seltman. Pl. XXII, ii; Крау. Pl. 10, 184.

53.	Тригемитетартеморий 0,26 г	7,5 мм	KM-4770/TKM-621
-----	-------------------------------	--------	-----------------

VI. НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ МОНЕТА (?)

54.	0,20 г	8 мм	KM-4770/TKM-672
-----	--------	------	-----------------

VII. СВИНЦОВЫЕ СЛИТКИ

55.	0,46 г	8 мм	KM-4770/TKM-630
56.	0,16 г	5 мм	KM-4770/TKM-670

THE TAMAN HOARD OF SILVER COINS OF THE 6th–4th CENTURIES B.C.

M.G. Abramzon, N.A. Frolova, Ju.V. Gorlov

In 1948 a hoard of archaic silver coins was found in Peresyp (the Taman peninsula, Krasnodar Territory). First it was kept in Temryuk Museum; in 1977 the hoard was passed to Taman Archaeological Museum and in has been kept there till now. The information about the circumstances of its finding was lost. The find may have been connected with a large ancient settlement situated in the outskirts of Peresyp. Some scholars suppose that this settlement is Tyramba. The hoard consists of 54 early silver coins and two lead pieces. Its composition is as following: 1) 47 coins of Panticapaeum of the VI–IV century B.C.; 2) 2 coins with the legend ΣΙΝΔΩΝ; 3) earlier coins of Phanagoria – 2; 4) a coin of Samos of the end of the VI century B.C.; 5) an Athenian coin of c. 500–480; 6) an uncertain cut coin; 7) lead ingots – 2.

It is the largest hoard of the earlier Bosphoran coins among all known hoards. Most coins of the Taman hoard are the early Panticapaeum types: diobols, tritemorions, hemiobols, tetartemorions, hemitetartemorions. The earliest coins are dated from the middle of the 6th century B.C. on, the latest coins are of 340–330 B.C. An analysis of the hoard allows us not only to supplement the Corpus of N. Frolova with a number of new types but to fix some denominations which were never mentioned in any catalogues of the Bosphoran coins, namely, tritemorion and hemitetartemorion. The hoard also testifies to the political and economical relations between Bosphorus and some centres of the Greek world.

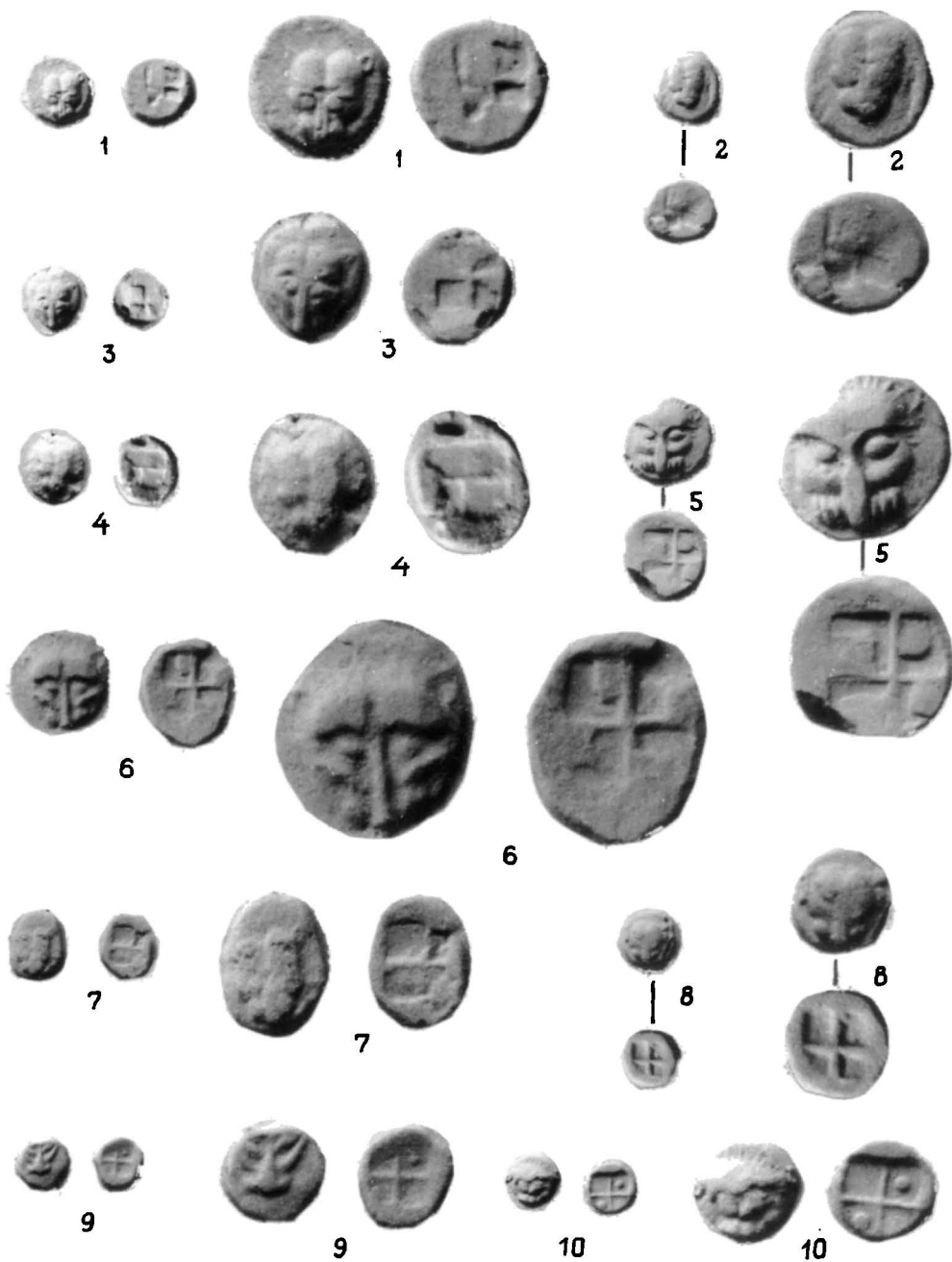


Табл. I. Таманский клад серебряных монет VI–IV вв. до н.э.

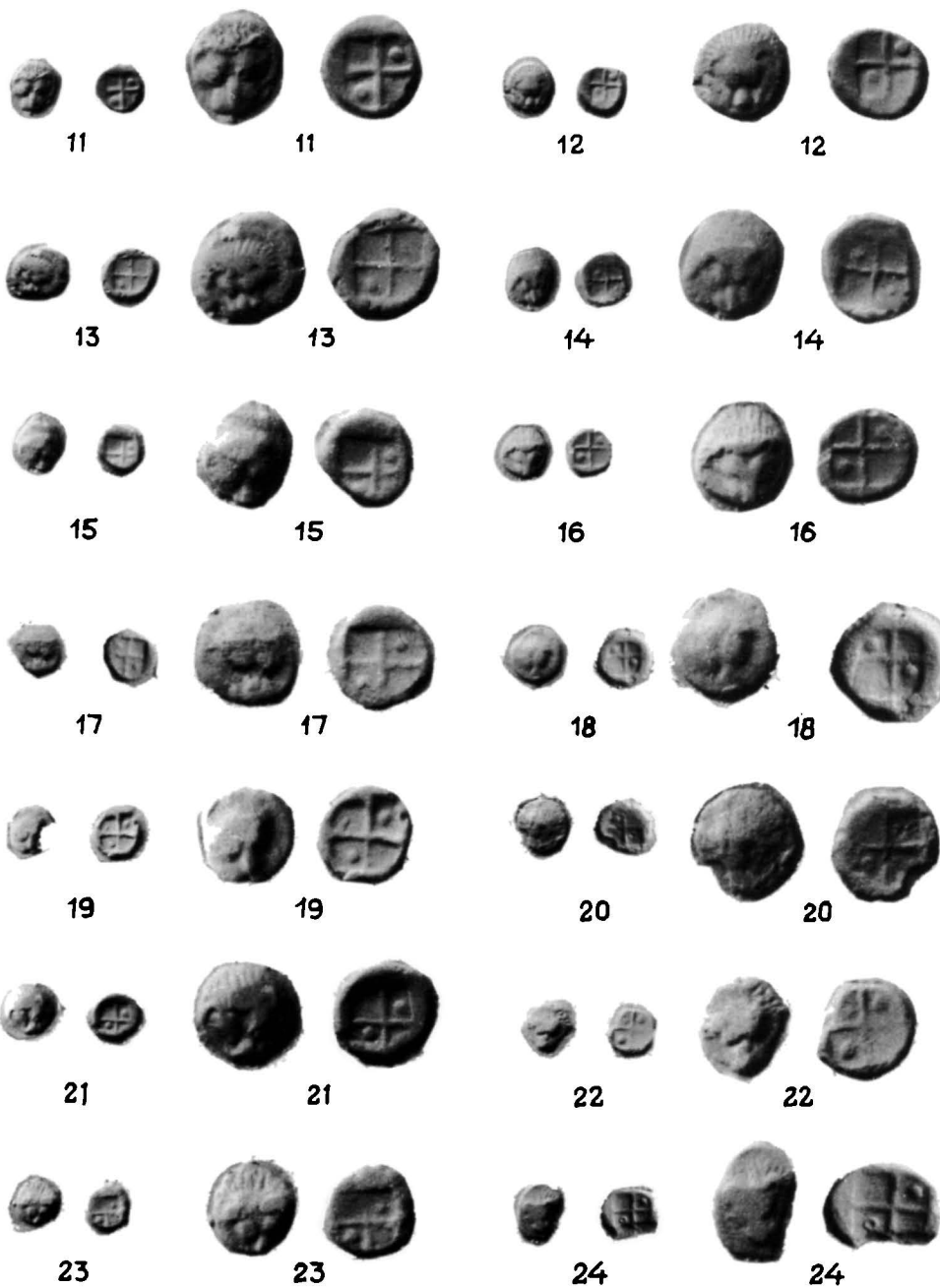


Табл. II. Таманский клад серебряных монет VI–IV вв. до н.э.

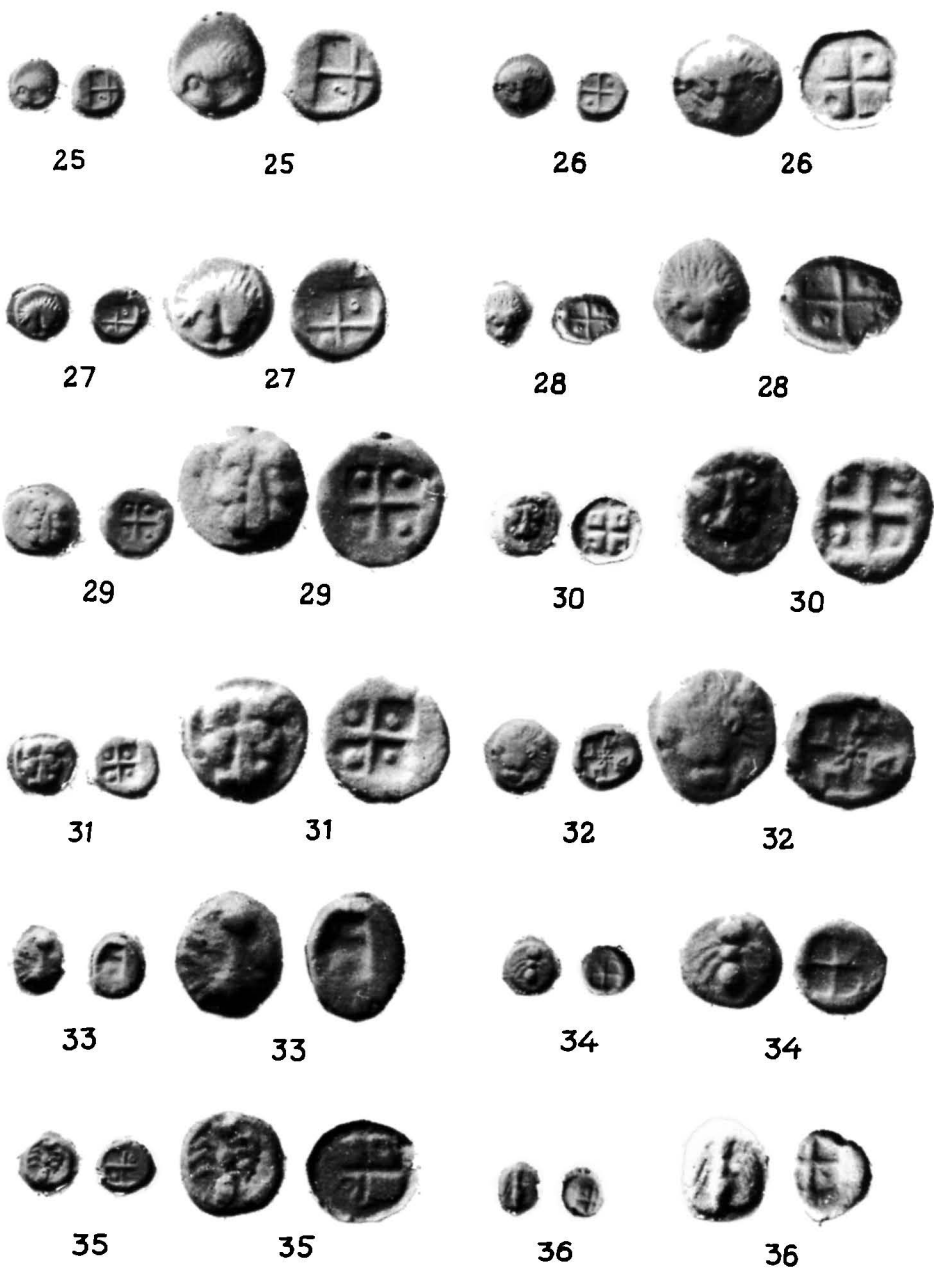


Табл. III. Тамалский клад серебряных монет VI–IV вв. до н.э.

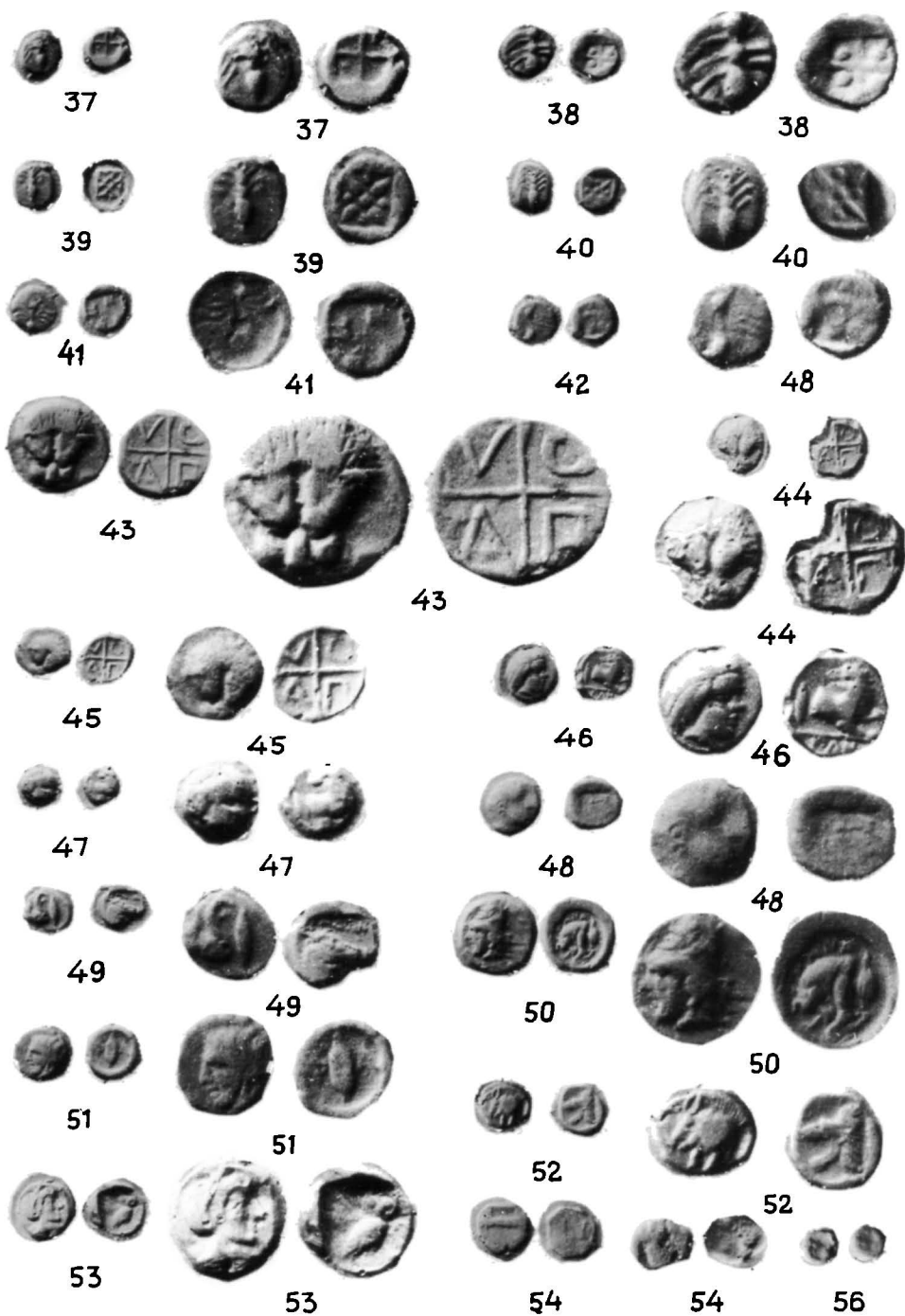


Табл. IV. Таманский клад серебряных монет VI-IV вв. до н.э.