



СТАЛИН

И

РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

СТАЛИН—это имя стало символом и знаменем борьбы и победы для трудящихся всего мира. Народы слагают о Сталине песни, с его именем на устах и в сердце они идут в бой против мира эксплуатации и империалистического грабежа. Это имя мобилизует рабочий класс капиталистических стран, укрепляет в нем веру в конечную победу коммунизма во всем мире. На Сталине сосредоточена любовь трудящихся, их уверенность в непобедимой мощи великой армии труда.

Продолжая дело Ленина, товарищ Сталин организовал всемирноисторические победы социализма в СССР. Свой доклад на VIII Всесоюзном съезде советов товарищ Сталин заключил волнующими словами: «Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма (И. Сталин, Вопросы ленинизма, 11-е изд., стр. 534). Эти грандиозные всемирноисторические победы одержаны под гениальным руководством товарища Сталина.

Анри Барбюс писал о товарище Сталине: «История его жизни—это непрерывный ряд побед над непрерывным рядом чудовищных трудностей. Не было такого года, начиная с 1917 г., когда он не совершил бы таких деяний, которые любого прославили бы навсегда». Вместе с Лениным товарищ Сталин возглавил Великую Социалистическую революцию в октябре 1917 г. и непосредственно руководил разгромом интервентов и их наймитов—Деникина, Врангеля, Колчака и прочей мрази. Под его руководством были разбиты и выброшены на свалку истории все антиленинские группы, боровшиеся против победы социализма в нашей стране и разоблачившие себя как банды шпионов, диверсантов и агентов империалистических разведок. Товарищ Сталин повел СССР по пути индустриализации, по пути коллективизации сельского хозяйства. Товарищ Сталин—творец великой Конституции социализма, организатор братского содружества народов СССР. Под мудрым руководством коммунистической партии и ее вождя, товарища Сталина, СССР стал мощным оплотом мира, на страже которого стоит выпестованная товарищем Сталиным и его соратниками могучая, доблестная Красная Армия.

Товарищ Сталин—воплощение творческого марксизма; он непрерывно углубляет и обогащает марксизм-ленинизм—идейное оружие пролетариата.

Теоретические работы товарища Сталина—неоценимый вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Они вносят творческий дух во все области теоретической мысли, окрыляют советскую науку. Благодаря им стала возможной оживленная творческая деятельность на фронте исторической науки, вдохновляемой и руководимой великими идеями товарища Сталина. «...теория,—писал товарищ Сталин («Вопр. лен.», стр. 14),—становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией. Но теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой; «ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем». Так же как Маркс, Энгельс и Ленин, товарищ Сталин освещает революционную практику революционной теорией и на основе опыта революционного движения обогащает и развивает марксистско-ленинскую теорию, чтобы двигать вперед дело коммунизма.

Гениальная прозорливость товарища Сталина предугадывает пути побед коммунизма, а вся его деятельность как революционера, борца и вождя угнетенных претворяется в теоретические обобщения, поднимающие марксизм на новую высоту, сообщающие ему новые творческие силы.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)»—этой богатейшей сокровищнице марксизма-ленинизма, обобщившей гигантский опыт революционной классовой борьбы пролетариата и социалистического строительства, указывается на громадное значение овладения теорией марксизма-ленинизма. «История партии учит, прежде всего, что победа пролетарской революции, победа диктатуры пролетариата невозможна без революционной партии пролетариата, свободной от оппортунизма, непримиримой в отношении соглашателей и капитулянтов, революционной в отношении буржуазии и ее государственной власти» (стр. 337). «История партии учит, далее, что партия рабочего класса не может выполнить роли руководителя своего класса, не может выполнить роли организатора и руководителя пролетарской революции, если она не овладела передовой теорией рабочего движения, если она не овладела марксистско-ленинской теорией» (стр. 339). Но овладеть марксистско-ленинской теорией не значит просто заучить отдельные выводы и положения. «Овладеть марксистско-ленинской теорией—значит усвоить *существо* этой теории и научиться пользоваться этой теорией при решении практических вопросов революционного движения в различных условиях классовой борьбы пролетариата». «Овладеть марксистско-ленинской теорией—значит уметь обогащать эту теорию новым опытом революционного движения, уметь обогащать ее новыми положениями и выводами, уметь *развивать ее и двигать вперед*». «Краткий курс» указывает, что после смерти Энгельса величайший теоретик Ленин, а после Ленина—Сталин и его ученики были единственными марксистами, которые двигали марксистскую теорию вперед. «Вопросы ленинизма» товарища Сталина дают систематизацию и обобщение великих идей Ленина, поднявшего марксизм на высший, ленинский этап. Вместе с тем эта книга показывает роль самого товарища Сталина как вождя и организатора рабочего движения, как неутомимого борца за ленинизм, как крупнейшего теоретика, развивающего и обогащающего великое учение Маркса—Энгельса—Ленина.

Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Товарищ Сталин двинул вперед ленинизм, учение Ленина о диктатуре пролетариата. Товарищ Сталин организовал победу социа-

лизма в нашей стране, построение бесклассового социалистического общества, указал пути дальнейшего движения к коммунизму и обобщил опыт социалистического строительства в новых теоретических положениях, обогативших и двинувших вперед марксизм-ленинизм.

В этом непрерывном революционном и идейном творчестве—сила ленинско-сталинского научного предвидения. «Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем». («Краткий курс», стр. 339). Могучим орудием научного предвидения является материалистическая диалектика, которой проникнуты все теоретические работы товарища Сталина, вся его деятельность вождя трудящихся. «Для диалектического метода важно прежде всего не то, что кажется в данный момент прочным, но начинает уже отмирать, а то, что возникает и развивается, если даже выглядит оно в данный момент непрочным, ибо для него неодолимо только то, что возникает и развивается» («Вопр. лен.», стр. 537). Эта сталинская формула, постоянно претворяемая им в жизнь, требует от теоретика и борца умения проникать в суть диалектических процессов развития общественных явлений, уловить тенденцию развития, то «неодолимое», которое при умелом руководстве должно привести к победе нового, возникающего, прогрессивного.

Сталин, как и Ленин, умеет «брать в зародыше новые события и давать лозунги, предупреждающие события». На всех решающих этапах социалистического строительства товарищ Сталин выдвигал новые политические лозунги, новые теоретические положения, в которых с гениальной прозорливостью формулировались тенденции движения социалистического общества, намечались темпы этого движения; новые, еще скрытые силы, возникающие в процессе борьбы за коммунизм, вырисовывались в исторических выступлениях товарища Сталина с предельной отчетливостью и становились исходным пунктом для движения к новым победам коммунизма.

В недрах трудящегося советского народа товарищ Сталин находит неиссякаемый источник творческих сил, которые при посредстве организующей силы авангарда трудящихся—коммунистической партии,—в свете могучей теории марксизма-ленинизма ведут Советскую страну от победы к победе.

Развивая ленинское учение о построении социализма в одной стране, товарищ Сталин вскрыл реальность и историческую необходимость коллективизации сельского хозяйства, указал пути и методы перехода миллионов мелкособственнических крестьянских хозяйств на путь колхозов, на путь социализма.

В первом опыте стахановского движения товарищ Сталин сумел увидеть те громадные последствия, к которым ведет это движение, не только в смысле неограниченного развития творческих сил и инициативы трудящихся, но и в смысле преодоления противоположности между умственным и физическим трудом, в ускорении нашего продвижения к коммунизму.

Сила гения товарища Сталина—в умении в каждый данный исторический момент найти основные линии развития, теоретически их осветить, наполнить живым содержанием и практически воплотить новые творческие идеи.

Товарищ Сталин придает огромное значение организующей и мобилизующей силе марксистско-ленинской теории. На XVIII съезде партии в своем отчетном докладе товарищ Сталин указал: «.. есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех

отраслей науки,—это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма... Ленинец не может быть только специалистом облюбленной им отрасли науки,—он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной» («Вопр. лен.», стр. 598—599). И сам товарищ Сталин дал гениальный по своей простоте и ясности классический очерк марксистско-ленинской философии в своей работе «О диалектическом и историческом материализме».

Здесь мы впервые находим систематическое изложение основ философии марксизма, в котором учение Маркса, Энгельса и Ленина обогащено гигантским опытом пролетарской революции и социалистического строительства. Мысль о единстве революционной теории и революционной практики проникает сквозь все изложение этой работы товарища Сталина. Распространение положений диалектики на изучение общественной жизни имеет громадное значение не только для понимания истории общества, но и для практической деятельности партии пролетариата. Природа и общество—не случайное скопление изолированных друг от друга предметов, явлений, а единое связное целое. Из этого положения материалистической диалектики следует, что общественные движения надо рассматривать не изолированно, расценивать их не с точки зрения каких-либо предвзятых «вечных» идей, а с точки зрения условий, в которых эти движения возникли и с которыми они связаны. Материалистическая диалектика рассматривает явления в их непрерывном движении, изменении, развитии; постоянно происходит отмирание старого, нарастание нового; отсюда следует, что отжившее, старое, ставшее реакционным, ставшее помехой для прогрессивного развития общества, нужно заменить новым, капиталистический строй нужно и можно заменить социалистическим строем.

Из диалектического положения о переходе количества в качество путем скачка вытекает неизбежность и необходимость пролетарской революции для перехода от капитализма к социализму, для освобождения трудящихся от капиталистического гнета. «Дальше. Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновений противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм» («Вопр. лен.», стр. 541).

Вопрос о закономерностях общественного развития впервые получили свое разрешение только в великом учении Маркса. Философы-материалисты всех веков, вплоть до Фейербаха, оставались «идеалистами вверх», не умели материалистически объяснить движущие причины исторического процесса. Французские материалисты XVIII в. все подвергали беспощадной критике; они отвергли все старые общественные и государственные формы, все традиционные понятия. Но они считали, что «идеи правят миром», не задумываясь над источником этих идей, не ставя даже вопроса о материальной основе этих идей. «Мыслители XVIII в., как и все их пред-

шественники, не могли выйти за пределы, которые ставила им тогдашняя жизнь» (Энгельс).

Только гений Маркса сумел вскрыть материальные основы исторического процесса. «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории—тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств существования и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образует основу, на которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, а не наоборот, как это делалось до сих пор» (Э н г е л ь с, Речь на могиле Маркса; К. М а р к с, Избр. произвед., т. I, стр. 10).

Гениальная формулировка существа исторического материализма дана К. Марксом в знаменитом предисловии к его книге «К критике политической экономии». Теоретические работы и революционная практика классиков марксизма-ленинизма в течение почти ста лет непрерывно развивают и обогащают на основе революционного опыта великое открытие Маркса. Новую развернутую систематизацию принципов исторического материализма,двигающую философию марксизма вперед, дал товарищ Сталин в своей работе «О диалектическом и историческом материализме».

Работа товарища Сталина—новая блестящая страница в истории и философии марксизма; она не только суммирует в чеканных формулах и положениях марксистско-ленинское учение о закономерностях исторического процесса, но дает ряд новых обобщений, представляющих новые великие открытия, поднимающие на новую ступень познание исторических закономерностей. Товарищ Сталин показал, что «наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения» («Вопр. лен.», стр. 544).

Товарищ Сталин дает точную характеристику производительных сил и производственных отношений, их диалектического единства. Товарищ Сталин устанавливает три особенности производства.

«Одна из особенностей производства состоит в том, что оно никогда не застревает на долгий период на одной точке и находится всегда в состоянии изменения и развития, причем изменения в способе производства неизбежно вызывают изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, политических учреждений,—вызывают перестройку всего общественного и политического уклада» («Вопр. лен.», стр. 551). Из этого положения вытекает ряд важнейших выводов для теории и практики революционного движения. Раз история общества есть прежде всего история развития производства, то этим определяется содержание истории: это есть история самих производителей материальных благ, история трудящихся масс. Следовательно, «историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов».

Основная задача исторической науки—изучить и раскрыть законы производства, законы экономического развития общества; только в эко-

номике общества лежит ключ к изучению законов истории, ключ к правильному пониманию возникновения, развития и смены общественных идей.

Знание законов развития производства — важное и необходимое условие для правильного руководства революционным движением, оно — могучее орудие строительства социализма. Чтобы не ошибиться в политике, «партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества» («Вопр. лен.», стр. 552). Именно благодаря тому, что коммунистическая партия, руководимая великим Сталиным, исходит в своей деятельности из ясного, тонкого и точного анализа экономического развития общества, величественные планы социалистического строительства, планы великих сталинских пятилеток осуществляются и перевыполняются, и Страна Социализма неуклонно движется вперед, к полной победе коммунизма.

«Вторая особенность производства, — учит нас товарищ Сталин, — состоит в том, что его изменения и развитие начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего — с изменений и развития орудий производства» («Вопр. лен.», стр. 552). Производительные силы — наиболее подвижной и революционный элемент развития производства и вместе с тем — определяющий элемент развития производства. «Каковы производительные силы — таковыми должны быть и производственные отношения». Развитие производительных сил, вступая в противоречие с производственными отношениями, приводило на протяжении истории к изменениям производственных отношений людей, к революционной смене общественно-экономических отношений.

Социалистическое общество создает новое качество, новую закономерность в развитии производства. «Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства» («Вопр. лен.», стр. 558). Таким образом, в коммунистическом обществе открываются беспредельные перспективы для развития производства, оно представляет скачок из царства необходимости в царство свободы. Практика строительства социализма подтвердила прогноз Энгельса: «законы их общественных действий, противостоящие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, вполне сознательно применяются ими и, следовательно, подчиняются их господству. Общественное бытие, до сих пор казавшееся людям как бы дарованным свыше природой и историей, становится их собственным свободным делом. Объективные, таинственные силы, господствовавшие над историей, поступают под контроль самого человека. И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной и все возрастающей степени желаемые действия. И это будет скачком человечества из царства необходимости в царство свободы» (Ф. Энгельс, Развитие социализма от утопии к науке, 1934, стр. 58).

Впервые сформулированный товарищем Сталиным закон о **полном соответствии** производительных сил и производственных отношений при социалистическом строе имеет не только громадное теоретическое значение, он не только будит мысль исследователей и кладет конец путанице в вопросе о движущих силах развития коммунистического общества. Он, кроме того, мобилизует армию трудящихся Страны Социализма, открывая перед

ними грандиозные просторы для беспредельного развития творческих сил освобожденного человечества.

Третья особенность производства состоит в том, что новые производительные силы и соответствующие им производственные отношения стихийно возникают еще в недрах старого строя, независимо от воли людей. Но только до известного момента. После того как новые производительные силы созрели, изменение производственных отношений совершается путем революции. «Здесь особенно ярко выступает **громкая роль** новых общественных идей, новых политических учреждений, новой политической власти, призванных упразднить силой старые производственные отношения. На основе конфликта между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, на основе новых экономических потребностей общества возникают новые общественные идеи, новые идеи организуют и мобилизуют массы, массы сплываются в новую политическую армию, создают новую революционную власть и используют ее для того, чтобы упразднить силой старые порядки в области производственных отношений и утвердить новые порядки. Стихийный процесс развития уступает место сознательной деятельности людей, мирное развитие—насильственному перевороту. эволюция—революция» («Вопр. лен.», стр. 561).

Сформулированные товарищем Сталиным три особенности производства и их тонкий и ясный анализ—образец творческого марксизма. Мысль товарища Сталина насквозь революционна; его великие теоретические идеи находятся в теснейшей связи с революционной практикой. «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его». Этот тезис Маркса является руководящим во всей теоретической и революционной деятельности Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Теория марксизма-ленинизма—теория, преобразующая мир.

Знание законов исторического развития человечества, марксистско-ленинского учения об обществе необходимо для каждого ленинца, который должен уметь применять это знание в практике революционной борьбы, в строительстве коммунизма.

Товарищ Сталин, сталинский Центральный Комитет большевистской партии и советское правительство уделяют большое внимание преподаванию гражданской истории, правильной постановке и решению общих и частных исторических проблем. Ряд постановлений партии и правительства и личных выступлений товарища Сталина не только дает важнейшие директивы историкам, но разрешает конкретные вопросы истории.

В знаменитом письме в редакцию журнала «Пролетарская революция» товарищ Сталин указал на необходимость «поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски». Письмо товарища Сталина оказало громадное мобилизующее действие на всех работников идеологического фронта, оно звало к бдительности против протаскивания враждебных социализму идей, против гнилого либерализма, против извращения исторических фактов. Вместе с тем товарищ Сталин в своем письме показал, как надо по-настоящему изучать историю партии, как надо срывать маски с фальсификаторов истории, как надо подходить к источникам. Товарищ Сталин напоминает, что проверять революционные партии, течения, лидеров надо «не по их декларациям и резолюциям, а по их *делам*». И сам товарищ Сталин во всех теоретических работах и политических выступлениях дает законченные образцы того, как следует проверять и расценивать людей, партии,

политические и идеологические течения по их делам, по их истории, по их действиям.

16 мая 1934 г. состоялось историческое постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о преподавании гражданской истории в школах СССР. Постановление констатирует неудовлетворительную постановку преподавания истории в школах СССР: «вместо преподавания гражданской истории в живой занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последовательности, с характеристикой исторических деятелей—учащимся преподносят абстрактные определения общественно-экономических формаций, подменяя таким образом связное изложение гражданской истории отвлеченными социологическими схемами». Прежняя постановка преподавания истории была связана с антимарксистскими, антиленинскими, по сути деча ликвидаторскими, антинаучными взглядами некоторой части наших историков, усвоивших антиленинские установки «школы» Покровского.

Постановление ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» указывает, что «в исторической науке до последнего времени антимарксистские извращения и вульгаризаторство были связаны с так называемой «школой» Покровского, которая толковала исторические факты извращенно, вопреки историческому материализму освещала их с точки зрения сегодняшнего дня, а не с точки зрения тех условий, в обстановке которых протекали исторические события, и, тем самым, искажала действительную историю». К ликвидации истории как науки приложили свою грязную руку и враги народа, окопавшиеся в различных научных учреждениях.

ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин проделали огромную работу, чтобы поставить историческую науку на правильный путь, поднять ее на высоту подлинной марксистско-ленинской науки, достойной нашей великой эпохи.

Замечания товарищей Сталина, Жданова и Кирова по поводу инспектов учебника по истории СССР и учебника новой истории дают историкам ценнейшие директивные указания и на конкретных материалах показывают, как надо трактовать в марксистской исторической науке общие проблемы и частные исторические события. Конкретность в общих характеристиках и вместе с тем ленинская принципиальность и точность в изображении отдельных лиц и событий обязательны для историка. Товарищ Сталин учит нас в исторических явлениях находить и выдвигать ведущее, основное и изучать его в конкретных условиях места и времени.

Товарищ Сталин подчеркивает принципиальное отличие социалистической революции от всех бывших раньше революций. Как и Маркс, Энгельс и Ленин, товарищ Сталин отмечает основное различие между предшествовавшими общественно-экономическими формациями и эпохой социализма: во всех существовавших до сих пор классовых обществах господствовало рабство труда; только Великая Октябрьская социалистическая революция сделала труд свободным, сделала его делом чести, доблести и геройства, принесла человечеству действительную свободу. «Рабы и рабовладельцы, крепостные и крепостники, крестьяне и помещики, рабочие и капиталисты, угнетенные и угнетатели,—так строился мир испокон веков, таким он остается и теперь в громадном большинстве стран. Десятки и сотни раз пытались трудящиеся на протяжении веков сбросить с плеч угнетателей и стать господами своего положения. Но каждый раз, разбитые и опозоренные, вынуждены были они отступить, тая в душе обиду и унижение, злобу и отчаяние и устремляя взоры в неведомое небо, где они надеялись найти избавление. Цепи рабства оставались нетронутыми, либо старые цепи сменялись новыми, столь же тягостными и унижительными. Только в нашей стране удалось угнетенным и задавленным массам сбросить с плеч господ-

ство помещиков и капиталистов и поставить на его место господство рабочих и крестьян» (из речи товарища Сталина на II съезде советов 26 января 1924 г.).

В этом—качественная особенность Октябрьской Социалистической революции.

Историк должен уметь различать революции буржуазные и революции буржуазно-демократические, а все эти революции отличать от революции социалистической. В замечаниях о конспекте учебника новой истории указывается: «Основной осью учебника Новой истории должна быть именно идея противоположности между революцией буржуазной и социалистической. Показать, что французская (и всякая иная) буржуазная революция, освободив народ от цепей феодализма и абсолютизма, наложила на него новые цепи капитализма и буржуазной демократии, тогда как социалистическая революция в России разбила все и всякие цепи и освободила народ от всех форм эксплуатации,—вот в чем должна состоять красная нить учебника новой истории».

Но это не должно означать, что французскую буржуазную революцию можно расценивать с точки зрения сегодняшнего дня, как это делали вульгаризаторы из «школы» Покровского, замалчивать и затушевывать ее прогрессивное значение для своего времени. Жюри правительственной комиссии по конкурсу на лучший учебник по истории СССР расценивает как отрывку схематических методов неумение «понять и оценить историческое значение французской буржуазной революции, которая разделалась с абсолютизмом и феодализмом, как никакая другая буржуазная революция, и роль якобинцев, как наиболее решительных представителей революционного класса своего времени—буржуазии».

Все зависит от условий, места и времени.

Замечания товарищей Сталина, Жданова и Кирова учат историков находить существенное, ведущее, основное; предложенная ими периодизация новой истории—образец марксистского анализа исторического процесса, где на первый план выдвигаются наиболее характерные, определяющие моменты, органически связанные между собою и отчетливо рисующие историю трудящихся масс, историю народов, историю развития производительных сил и производственных отношений.

Товарищ Сталин придает большое значение правильной периодизации истории; ведь правильная основа деления истории на периоды предполагает правильное понимание основных исторических закономерностей, правильную оценку исторических событий; напротив, случайность несущественных признаков, по которым историки иной раз делят историю на периоды, свидетельствует об отсутствии ясного понимания диалектического процесса исторического развития. В письме составителям учебника истории ВКП(б) товарищ Сталин в числе главных причин неудовлетворительности учебников по истории ВКП(б) указывает и неправильность конструкции, неправильность периодизации событий.

Товарищ Сталин многократно предостерегает историков от подмены живой истории мертвыми социологическими схемами. В мире нет изолированных явлений, все явления связаны между собой и обуславливают друг друга. Поэтому исторические явления должны быть показаны во всей своей конкретности, во всем многообразии связей и взаимной обусловленности событий, которые должны получить подлинно-научное марксистское объяснение.

В письме составителям учебника Истории ВКП(б) товарищ Сталин указывает, что, во-первых, каждой главе или разделу нужно предпослать «историческую справку об экономическом и политическом положении страны. Без этого история ВКП(б) будет выглядеть не как история, а как

легкий и непонятный рассказ о делах минувших». «Нужно, во-вторых, не только излагать факты, демонстрирующие обилие течений и фракций в истории и в рабочем классе в период капитализма в СССР, но и дать марксистское объяснение этим фактам... Нужно, в-третьих, не только излагать в тоне простого рассказа факты ожесточенной борьбы течений и фракций, но и дать марксистское объяснение этим фактам, указав, что борьба большевиков с антибольшевистскими течениями и фракциями была *принципиальной* борьбой за ленинизм, что в условиях капитализма и вообще в условиях наличия антагонистических классов внутривнутрипартийные противоречия и разногласия являются неизбежными, что развитие и укрепление пролетарских партий при указанных условиях может происходить лишь в порядке преодоления этих противоречий, что без принципиальной борьбы с антиленинскими течениями и группами, без их преодоления, наша партия неминуемо переродилась бы, как переродились соц.-дем. партии II-го Интернационала, не приемлющие такой борьбы». Ленинская принципиальность, широта и полнота охвата темы, глубина анализа событий и подлинно-научное марксистское освещение их—необходимые условия для создания марксистской истории.

Замечания товарищей Сталина, Жданова и Кирова о конспектах учебников истории СССР и новой истории имели громадное значение для организации исторической науки, для ее перестройки, для ее развития и подъема на ленинскую принципиальную высоту. Советская историческая наука за пять лет, истекших после постановления Совнаркома и ЦК ВКП(б) о преподавании истории, обогатилась рядом учебников, учебных пособий и отдельных исследований,двигающих науку вперед, составляющих новый этап в развитии исторической науки. «Замечания» обогатили историческую науку плодотворнейшими идеями; замечания по отдельным конкретным вопросам истории СССР дают историку ценные директивные методологические указания, касающиеся исторического процесса в целом, а общие указания наполнены конкретным глубоким содержанием.

Нельзя понять всемирноисторическое значение Октябрьской Социалистической революции, если оставить без рассмотрения «условия и истоки национально-освободительного движения покоренных царизмом народов России», «корни первой империалистической войны и роль царизма в этой войне, как резерва для западноевропейских империалистических держав», «наличие общеевропейского политического кризиса перед мировой войной, выразившегося, между прочим, в упадке буржуазной демократии и парламентаризма». При анализе этих условий становится ясным значение Октябрьской революции как освободительницы народов от национального гнета, освободительницы России от ее полуколониального положения, «значение советов с точки зрения мировой истории, как носителей пролетарской демократии и органов освобождения рабочих и крестьян от капитализма».

«Замечания» обращают внимание историков СССР на необходимость составления учебника не русской только истории, а истории СССР. «Нам нужен такой учебник истории СССР, где бы история Великодержавии не отрывалась от истории других народов СССР, это—во-первых,—и где бы история народов СССР не отрывалась от истории общеевропейской и, вообще, мировой истории,—это во-вторых».

Развивая идеи, выдвинутые в постановлении Совнаркома и ЦК ВКП(б) и замечаниях товарищей Сталина, Жданова и Кирова, жюри правительственной комиссии по конкурсу на лучший учебник по истории СССР особенно заостряет внимание историков на борьбе против искажений истории вульгаризаторами из «школы» Покровского. На ряде конкретных примеров жюри показывает, к каким извращениям действительной истории приводит

отсутствие исторического подхода к общественным явлениям, когда каждый общественный строй, каждое общественное движение расцениваются с точки зрения сегодняшнего дня, с точки зрения предвзятой идеи, а не с точки зрения тех условий, которые породили этот строй и это общественное движение. В результате этой методологической ошибки авторы представленных на конкурс учебников игнорируют прогрессивное значение введения христианства на Руси по сравнению с языческим варварством, прогрессивную роль монастырей в первые века после крещения Руси как рассадников письменности и колонизационных баз, не понимают положительной роли деятельности Богдана Хмельницкого, неправильно преувеличивают организованность и сознательность крестьянских восстаний до начала XX в., не дают правильной исторической оценки «Ледового побоища» и т. д.

Советская историческая наука благодаря конкретному руководству коммунистической партии и лично товарища Сталина вышла из состояния прозябания, в котором ее держали горе-историки из «школы» Покровского, чтобы стать в уровень с задачами, выдвигаемыми эпохой постепенного перехода от социализма к коммунизму. Идеи товарища Сталина оплодотворяют нашу историческую науку, будят творческую мысль историков, направляют их по пути к правильному марксистскому разрешению неразработанных еще вопросов.

Замечание товарищей Сталина, Жданова и Кирова об историках, сваливающих в одну кучу «феодализм и дофеодальный период, когда крестьяне не были еще закрепощены», поставило перед нашими историками задачу исследовать дофеодальный период в истории Руси. В результате советская наука обогатилась интересными работами по древнейшей истории Руси, углубляющими изучение этой важной проблемы. Институт истории Академии наук СССР проделал и продолжает вести большую работу по изучению древнейшей истории нашей родины, имеющую серьезное теоретическое значение.

Указание товарища Сталина, что «революция рабов ликвидировала рабовладельцев и отменила рабовладельческую форму эксплуатации трудящихся», побудило историков всерьез заняться изучением революции рабов, о которой имелось немало материалов и источников, не вовлеченных в обиход науки и не получивших ранее марксистского освещения. В ряде работ наших историков за последние годы делаются серьезные успешные попытки осмыслить с марксистско-ленинских позиций историю древности как необходимого этапа в прогрессивном развитии человечества. В то время как буржуазные историки, игнорирующие историю производителей материальных благ, историю трудящихся масс, неспособные подняться выше прагматического изложения эмпирических фактов, окончательно зашли в тупик, в СССР древняя история под сталинским руководством растет и развивается.

Триумфом марксистско-ленинской исторической науки явился «Краткий курс истории ВКП(б)», в особенности работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме».

Работа товарища Сталина, с исчерпывающей полнотой в гениально простых и ясных выражениях формулирующая законы общественного развития, кладет конец ошибкам, шатаниям и разброду, имевшим место в советской исторической литературе. Она вооружает историков знанием законов истории, большевистской принципиальностью в постановке и решении исторических проблем, конкретными отчетливыми знаниями о движущих силах истории, помогает им овладеть диалектическим методом, марксистско-ленинскими вершинами знания.

Схематическая картина развития производительных сил от древнейших

времен до наших дней, нарисованная мастерской кистью в работе товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме», подводит итог марксистской теоретической мысли в учении об общественно-экономических формациях, их содержании, движущих силах их развития и революционной смены, об исторической их последовательности.

Работа товарища Сталина вносит окончательную ясность в вопрос о роли «естественных факторов» в истории общественного развития. Как известно, некоторые марксисты, в том числе Г. В. Плеханов, склонны были видеть в географической среде один из определяющих факторов в истории человечества. Плеханов с этой точки зрения одобряет книгу Л. Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки». Товарищ Сталин дает на этот вопрос единственно правильный ответ: «Географическая среда, бесспорно, является одним из постоянных и необходимых условий развития общества и она, конечно, влияет на развитие общества, — она ускоряет или замедляет ход развития общества. Но ее влияние не является **определяющим** влиянием, так как изменения и развитие общества происходят несравненно быстрее, чем изменения и развитие географической среды» («Вопр. лен.», стр. 548).

Точно так же рост народонаселения хотя и входит в понятие «условия материальной жизни общества», не может иметь **определяющего** влияния на развитие общества, «так как сам по себе рост народонаселения не дает ключа для объяснения того, почему данный общественный строй сменяется именно таким-то новым строем, а не каким-нибудь другим, почему перво-бытно-общинный строй сменяется именно рабовладельческим строем, рабовладельческий строй — феодальным, феодальный — буржуазным, а не каким-либо другим строем» («Вопр. лен.», стр. 549).

Постановление ЦК ВКП(б) о постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» указывает, что «Краткий курс» «является важнейшим средством в деле разрешения задачи овладения большевизмом, вооружения членов партии марксистско-ленинской теорией, т. е. знанием законов общественного развития и политической борьбы, средством повышения политической бдительности партийных и непартийных большевиков, средством поднятия дела пропаганды марксизма-ленинизма на надлежащую теоретическую высоту».

Получив в свои руки столь мощное оружие марксистско-ленинской теории, советские историки обязаны ликвидировать отставание теоретического фронта, «проявляющееся в их теоретической слабости, в их боязни смело ставить актуальные теоретические вопросы, в распространении начетчиства и буквоедства, в вульгаризации и опошлении отдельных положений марксизма-ленинизма, в отставании теоретической мысли, в недостатке теоретического обобщения громадного практического опыта, накопленного партией на всех участках социалистического строительства».

Постановление ЦК в частности отмечает антимарксистскую вульгаризаторскую путаницу, отражающуюся в неправильных взглядах на советское государство, в принижении роли и значения социалистического государства. В своем историческом отчетном докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин, продолжая и развивая теоретические работы Ленина, дал и по этому вопросу исчерпывающий ответ.

Товарищ Сталин сформулировал две основные функции государства в классовых обществах, основанных на эксплуатации человека человеком, — в рабовладельческом, феодальном и капиталистическом, — раскрыл содержание, задачи, цели нового, невиданного в истории, социалистического государства, прошедшего две фазы в своем развитии.

Товарищ Сталин показал, что нынешнее социалистическое государ-

ство принципиально отличается по форме и функциям от существовавших прежде и существующих ныне в странах капитализма государств. Оно отличается и от социалистического государства первой фазы, и оно будет развиваться и дальше и сохранится также и в период коммунизма, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение.

Развитые товарищем Сталиным положения о роли и функциях государства на разных этапах истории человечества открывают новую страницу в изучении истории государства, которой уделял большое внимание Ленин.

В своих теоретических работах товарищ Сталин с изумительной ясностью разбирает и разрешает самые сложные, самые трудные проблемы. К числу таких проблем относится национально-колониальный вопрос. Товарищ Сталин, с непримиримостью большевика-ленинца борясь против скрытых и явных врагов социализма, дал в своих теоретических работах («Марксизм и национально-колониальный вопрос») и политических выступлениях исчерпывающий, подлинно-ленинский научный анализ этой проблемы и практически разрешил ее, создав несокрушимый братский союз народов Советского Союза, открыв невиданные просторы для расцвета социалистической по содержанию, национальной по форме культуры этих народов, разоблачив и контрреволюционный буржуазный национализм и великодержавный шовинизм. Товарищ Сталин—вождь и отец всех угнетенных народов, к нему тянутся сердца и руки всех тех, кто стонет под ярмом империализма.

Замечателен стиль товарища Сталина как теоретика. Глубина мысли сочетается в его работах с необыкновенной простотой и ясностью изложения, доступного самым широким массам. Это соответствует не только четкости мышления товарища Сталина, но и его исключительной любви к народу, к трудящимся, его качеству подлинного вождя масс. «Большевики,—говорил товарищ Сталин,—напоминают нам героя греческой мифологии, Антея. Они так же, как и Антей, сильны тем, что держат связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь со своей матерью, с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми». Вся жизнь и деятельность товарища Сталина теснейшим образом связана с массами. Массы видят в товарище Сталине воплощение всего, о чем в течение веков мечтало трудящееся человечество. И безмерной преданностью и любовью, готовностью отдать все силы за победу коммунизма во всем мире отвечает советский народ своему гениальному вождю и учителю.

Невозможно исчерпать богатство содержания теоретических работ товарища Сталина, которые ждут еще своего исследователя. Народ в данном случае опережает ученого исследователя, воспринимая и претворяя в жизнь руководящие идеи своего любимого вождя. Товарищ Сталин поставил историческое знание, науку о законах развития общества, на службу советскому народу. Овладевая теорией марксизма-ленинизма, вооружающей знанием законов общественного развития, советский народ станет действительно непобедимым и под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина—Сталина быстрыми шагами пойдет вперед—к победе коммунизма.

