

КРУПНЕЙШАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВСТРЕЧА ИСТОРИКОВ И АСТРОНОМОВ

В ВДИ (1995. № 1) уже были опубликованы сообщения о междисциплинарных исследованиях историков и астрономов и междисциплинарная дискуссия по проблеме Зодиака. К числу таких совместных форумов принадлежит и конференция «Древняя астрономия: Небо и Человек», где в соответствии с основными принципами палеоастрономии уделялось равное внимание исторической, культурной и естественно-исторической проблематике.

Конференция состоялась 19–24 ноября 1997 г. в Государственном астрономическом институте им. П.К. Штернберга (ГАИШ МГУ). В ее работе участвовали: Астрономическое общество (ЕААС), ГАИШ МГУ, Институт востоковедения (ИВ) РАН, Институт истории естествознания и техники (ИИЕТ) РАН, Астрономический центр ФИАН и Институт стран Азии и Африки при МГУ. О направленности конференции говорят названия ее тематических секций: «SETI¹ и древние цивилизации»; «Археoaстрономия»; «Древнее Солнце и Человек»; «Этноастрономия»; «История астрономии в истории культуры».

На первой сессии 19 ноября (председательствовали В.И. Слыш, АКЦ ФИАН, и Д.С. Раевский, ИВ РАН) астрономы и историки сопоставляли свои подходы к проблеме «древних цивилизаций». В докладе Н.С. Кардашева (АКЦ ФИАН) «Космология и цивилизация» был поставлен вопрос о возможности существования в нашей Метагалактике древнейших суперцивилизаций, на миллиарды лет опережающих человечество по развитию. Подобную возможность надо учитывать при исследовании древнейших цивилизаций.

Астрономические условия образования планетных систем и развития цивилизаций в общем виде рассматривались в докладе В.И. Слыша (АКЦ ФИАН). Фундаментальные аспекты образования и развития цивилизаций с астрономической точки зрения были освещены в докладах Л.М. Гиндилиса (ГАИШ МГУ) «SETI: технические и гуманитарные аспекты» и Г.М. Идлса (ИИЕТ РАН) «Универсальный характер космических цивилизаций и необходимая универсальность антропного принципа в космологии». В докладе В.В. Казютинского (Институт философии РАН) «Эпистемологические основания обмена смысловой информацией между космическими цивилизациями» указывалось, что проблема этого обмена, как ее понимают в астрономии, отчасти схожа с задачей расшифровки знаковых систем исчезнувших цивилизаций.

Большое внимание на сессии было уделено древнекитайской цивилизации, так как она весьма отличается от европейской и подходы к ее изучению в некоторых вопросах смыкаются с подходами к изучению иных цивилизаций в рамках SETI. И.С. Лисевич (ИВ РАН) в докладе «Древнекитайские представления о космогенезе» интерпретировал произведение Цюй Юаня (IV в. до н.э.) «Небесные вопросы». Сейчас все больше выясняется, что оно связано с древнекитайской космографией. По-видимому, перед нами – список вопросов, ответ на которые должен знать каждый «посвященный» и которые задавались будущему мисту в обряде инициации как бы от имени божества. Они отображали представления обо всем развитии Вселенной с момента ее возникновения (ср. выводы Э.Н. Каурова о долгом пути и высоком уровне развития древнекитайской астрономии, уходящей корнями в средний палеолит). Согласно И.С. Лисевичу, космогонические представления древних китайцев имеют две составляющие: мифологическую и натурфилософскую, причем сами древние китайцы границы между ними не проводили, что порождало резко отличающуюся от современной систему понятий. В докладе А.М. Карпентьяна (ИСАА при МГУ) «Проблемы дешифровки информационного кода протокитайской цивилизации» был представлен математический алгоритм последовательного построения так называемого «Чертежа Великого Предела» как возможного экономного способа межзвездной коммуникации, предполагающей преодоление кардинальных различий в языках «собеседников».

На второй день конференции (20 ноября) состоялось два заседания. Утреннее заседание (председательствующая Т.М. Потемкина, ИА РАН) было посвящено теме «Археoaстрономия». На сессии были рассмотрены как некоторые астрономические аспекты и конкретные археологические памятники («Савин» – Т.М. Потемкина, ИА РАН; курганы «с усами» на Атасу в Казахстане – Н.М. Бекбисаров, Астрофизический институт, Алма-Ата; памятники VIII–VII вв. до н.э. на Алтае – Л.С. Марсидолов, Эрмитаж; археоастрономические памятники Мезоамерики – В.А. Юревич, журнал «Земля и Вселенная»), так и более общие вопросы археоастрономии погребений: от энеолита до раннего средневековья (М.Г. Гусаков – ЦАИ УГК ОИП) и мусьежских погребений (Э.Н. Каурова). Вне программы было заслушано сообщение П.М. Геруни (НИИ РИ, Ереван).

Вечернее заседание (председатель – В.Н. Обридко, ИЗМИ РАН) было посвящено теме «Древнее Солнце и Человек». Здесь рассматривались вопросы экологии древних обществ и специальные природные

¹ SETI – Search of Extraterrestrial Intelligence – Поиск внеземных цивилизаций.

факторы, формировавшие основы архаического мировоззрения. В докладе *Т.К. Бреус* (ИКИ РАН), *В.Н. Обридо* и *Ф. Халберга* (США, Миннесотский университет) «Некоторые аспекты связи экологии человека и солнечной активности» были представлены серьезные медико-биологические и астрономические аргументы в пользу биологических причин происхождения недельного календарного цикла, связанных с адаптацией человека в окружающей среде; связь же его с лунным циклом может носить вторичный характер. В докладе *Б.М. Владимирского* (Крымская астрофизическая обсерватория) и *Л.Д. Кисловского* (Институт кристаллографии РАН) говорилось о возможности биологического происхождения древнейших календарных циклов, предопределенного приспособлением древнего человека к воздействию исторически меняющихся факторов солнечно-лунных связей, скрытых от его непосредственного восприятия. Близкими по подходу были доклады *В.А. Дергичева* (ФТИ, Петербург), *В.Ф. Чистякова* (Астрономическая обсерватория, Уссурийск) «Крупномасштабные солнечные и климатические циклы и их влияние на жизнь народов» и *Г.В. Кулина* (ИСЗФ СО РАН, Иркутск) «Палингоз (реконструкция) хода солнечной активности в историческом прошлом». В докладе *Ю.С. Худякова* (ИАИЭ СО РАН, Новосибирск) говорилось о перспективах создания базы данных о земных катастрофах космического происхождения.

Третий день конференции (21 ноября, председательствовали – *Э.Н. Кауров*, ЕААС, и *Ю.Н. Ефремов*, ГАИШ РАН) был посвящен этноастрономии. На утреннем заседании затрагивались вопросы адаптации древнего человека к природным условиям. В докладе *Э.Н. Каурова* «Архаическая система астрономических наблюдений и околополярные созвездия» на основе астрономических, геофизических, а также исторических данных было представлено обоснование гипотезы о том, что наблюдения и фиксирование положения Полуса Мира начались в шумерскую эпоху, в период перехода от миклулинского межледниковья к вюрмскому ледниковому периоду (около 100–110 тысяч лет назад) и выразились в выделении первых околополярных созвездий (Большая Медведица, Дракон), а также стали началом традиции наблюдения околополярных созвездий и Полуса Мира, запечатленной в мифологии и памятниках древнего Китая. Фрагменты архаической астрономической традиции, характеризующие синкретическое астральное мировоззрение древних, были затронуты в докладах *И.А. Святлополка-Четвертынского* (ИЯ РАН) «Учреждение месячного лунного цикла по шумерской и вавилонской традиции (текст STC)» и *Г.Е. Куртика* (ИИЕТ РАН) «Астральная символика в древней Месопотамии III тыс. до н.э.». Переход же к современному астрономическому мировоззрению рассматривался в докладах *С.В. Житомирского* (ИМ МГУ) «Мифологические корни сферической астрономии и "Явления" Арата» и *Ю.В. Чайковского* (ИИЕТ РАН) «Астрономия Фалеса в историческом контексте».

На вечернем заседании внимание докладчиков было уделено главным образом датировке древнего звездного каталога «Альмагест» Птолемея (II в. н.э.). *Ю.Н. Ефремов* (ГАИШ) и *Ю.А. Зиненягин* (НЦ «Курчатовский институт») в докладе «"Альмагест" и хронология» дали обобщенный анализ современного состояния датировки этого памятника и еще раз продемонстрировали несостоятельность известной схемы А.Т. Фоменко. В докладе *А.К. Дамбиса*, *Ю.Н. Ефремова* и *О.Л. Дурлевич* (ГАИШ МГУ) «Датировка эпохи наблюдения звезд каталога "Альмагест" по собственным движениям» был предложен корректный метод астрономического уточнения его датировки. К древней астрономии мая обратилась *Г.Г. Еришова* (ИА РАН) в докладе «Кометы и метеоры в представлении мая». Предполагаемой календарной реформе Аменхотепа IV (Эхнатона) был посвящен доклад *А.В. Кузьмина* (ГАНГ) «Проблемы календаря древнего Египта».

Четвертый день конференции (22 ноября, председательствующий *В.В. Казютинский*, Институт философии РАН) был посвящен проблемам истории астрономии в контексте истории культуры. *В.В. Казютинский* в докладе «Коперниканская революция на перекрестке мировоззренческих традиций» продемонстрировал новую точку зрения на происходящую ныне переоценку вклада Коперника в создание современной астрономической парадигмы. Доклады *Р.В. Багдасарова* (ИЭА) «Символика созвездий Стрельца и Центавра в русской традиционной культуре», *И.М. Денисовой* (ИЭА) «Отражение системы архаичных представлений о мироздании в русском народном искусстве» и *Л.А. Тульцевой* (ИЭА) «Гелиоастральные характеристики человека в русском фольклоре и народных верованиях» показали, что изучаемые этнографией истоки русской национальной культуры восходят к глубокой древности. Это дополняет картину древней «народной» астрономии, опиравшейся на естественный интерес древнего человека к небу, стимулируемый, очевидно, и биологическим отбором. *Л.Л. Кофанов* (ИВИ РАН) посвятил свой доклад «Звездное небо в системе римского авгурального права» отражению астрального мировоззрения в правовых установлениях римлян. По традиции, первым наблюдать за звездами начал Нума Помпилий, ставший, таким образом, родоначальником авгуральной дисциплины, испытывавшей также и древнейшее – по крайней мере с VI в. до н.э. – влияние южноиталийских греков (по-видимому, Пифагора и его школы). *Н.М. Бекбисаров* в своем докладе обратился к народной казахской астрономии.

24 ноября состоялся заключительный «Круглый стол» по кардинальному сегодня вопросу «Что такое археоастрономия (палеоастрономия)?». Такого рода дискуссии становятся сейчас в известном смысле традиционными, что не удивительно, если учесть стремительное развитие российской археоастрономии в последние годы.

К конференции был выпущен тематический сборник «Дракон и Зодиак» (по тематике этноастрономии),

а также сборник тезисов докладов конференции. Работа по организации конференции и выпуску ее «Трудов» была обеспечена поддержкой гранта фонда Сороса (Институт «Открытое общество», программа «Высшее образование», проект № Н2Н749) и Федеральной программы «Астрономия» (проект № 1.10.2.1), а также грантов финансовой поддержки IV съезда Астрономического общества.

Результаты конференции «Древняя астрономия: Небо и Человек», способные равно заинтересовать представителей гуманитарных и естественных наук, послужат хорошим стимулом в развитии междисциплинарных исследований древности.

Э.Н. Кауров

© 2000 г.

КОПТОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭРМИТАЖЕ

(Санкт-Петербург, 29–30 сентября 1999 г.)

Коптская коллекция Эрмитажа была сформирована уже к 1890-м годам. В 1997 г. дирекция Эрмитажа наметила ряд мероприятий, посвященных столетию коптской коллекции. 13 лет своей недолгой жизни отдал ее созданию и научной обработке хранитель Отделения средних веков и эпохи Возрождения Владимир Георгиевич Бок (1850–1899). Его памяти была посвящена конференция «Копты: религия, культура, искусство», проходившая в Эрмитаже 29–30 сентября 1999 г. В ней приняли участие сотрудники нескольких отделов Эрмитажа, специалисты из Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН, Русского музея, Санкт-Петербургской Духовной Академии, Музея народов Востока и Всероссийского научно-исследовательского центра реставрации им. И.Э. Грабаря.

Конференцию открыл заместитель директора Эрмитажа по научной работе *Г.В. Вилинбахов*. В своем выступлении он отметил, что конференция продолжает традицию проведения в Эрмитаже научных конференций и чтений, посвященных памяти работников музея, которые оставили заметный след в его истории: Б.Б. Пиотровского, В.Ф. Левинсона-Лессинга, В.Г. Луконина, А.В. Банк и других.

Тематика конференции была широкой. Доклад *А.Я. Каковкина* «Музейный работник, коллекционер, ученый (штрихи к портрету В.Г. Бока)» был посвящен разнообразной деятельности В.Г. Бока. О результатах научной обработки материалов, привезенных В.Г. Боком из поездок в Египет, Турцию и Грецию, говорилось в докладах *С.П. Борисовской* «Коринфская архаическая керамика VII–VI вв. до н.э. из коллекции В.Г. Бока» и *В.В. Гурулевой* «Весовые знаки в коллекции Эрмитажа, привезенные В.Г. Боком из Египта в 1898 г.». Были заслушаны доклады о взаимоотношениях коптского Египта с другими регионами: *С.В. Берзиной* – «Коптский Египет и Боспорское царство в III–VI вв.», *Ю.Н. Садовской* – «"Очищение уст Исайи" как ветхозаветный прообраз Евхаристии в росписи церкви Трех крестов в Каппадокии и коптском Египте». Ряд докладов был посвящен иконографии и символике христианского искусства: *В.Н. Залесской* – «Евлогия времени императора Юлиана Отступника (о языческой и христианской символике прототипа)», *А.Я. Каковкина* – «Образ святого апостола и евангелиста Марка в коптском искусстве», *Ю.А. Пятницкого* – «Икона "Св. Мамант" из катакомб Александрии», *И.А. Шалиной* – «Икона Богородицы Египетской». *О.В. Ошарина* сделала доклад об употреблении курильниц раннехристианской церковью. Диакон *А. Мусин* выступил с докладом «Новозаветный текст как апотропей в христианской традиции (коптский оберег и бронхольмский амулет)», а *А.Л. Хосров* в докладе «Об одной астрономической реалии в коптских Кефалайях» проследил наличие манихейских влияний в коптских текстах. Прислали тезисы на конференцию и наши коллеги из музеев и научных учреждений Парижа, Страсбурга и Берлина, так как по объективным причинам принять участие в работе конференции они не смогли.

Большинство докладов конференции вызвало живой интерес участников и присутствовавших. В обсуждениях коптологических проблем приняли участие Б.И. Маршак, А.А. Иерусалимская, С.Я. Берзина, В.Г. Шкода, И.А. Шалина и др. К конференции выпущены тезисы и буклеты: «Сокровища египетских пустынножителей (памятники коптского искусства и письменности в собрании Эрмитажа)» и «Памятники резбы по кости в коптском собрании Эрмитажа. Из истории коллекции». Теперь в плане юбилейных мероприятий Эрмитажа намечены устройство коптской выставки и издание материалов к этому юбилею – «Coptica Hermitagiana».

А.Я. Каковкин