

В докладе *В.А. Гаибова* и *Г.А. Кошеленко* «Буллы Гебеклы-депе (Туркменистан)», прочитанном первым из авторов, рассказано об исследовании городища Гебеклы-депе на северо-западе Мервского оазиса экспедицией Института археологии РАН и Туркменского государственного университета. Особую категорию находок экспедиции составляют буллы парфянского времени. Термин «буллы» условен для этой группы почти трех тысяч целых и фрагментарных глиняных оттисков печатей с разнообразными сюжетами (геометрические рисунки, изображения животных, птиц и фантастических чудовищ; изображения царя-всадника и сидящей на троне богини). Авторы полагают, что эти буллы, опечатававшие тару с товарами, представляют собой отражение какой-то системы централизованного распределения продуктов. Дальнейшее исследование коллекции может дать новую информацию о различных сторонах жизни восточно-парфянского общества.

При обсуждении доклада были высказаны пожелания публикации корпуса булл с Гебеклы-депе. Как подчеркнул *В.А. Гаиров*, подобные научные семинары во многом способствуют проведению серьезных работ по систематизации и анализу накопленных материалов.

Доклад *В.Г. Шкоды* (Санкт-Петербург) «Сокровищницы пенджикентских храмов» был посвящен раскопкам двух святилищ городских храмов Пенджикента, где обнаружены потайные помещения. Докладчик высказал предположение, что они могли быть специальными кладовыми-тайниками для хранения посвященных даров: подношение даров храмам являлось богоугодным делом. Это предположение подтверждают находки в тайниках: буллы, монеты, фрагменты скульптуры, большое количество разнообразных бус и подвесок, фрагменты золотой фольги. Была особо отмечена находка двух серебряных медальонов с изображением эллинистического царя в профиль – выполненная согдийским мастером стилизация античного оригинала. Разрушение святилищ можно отнести к первой четверти VIII в. н.э.

По мнению *С.Я. Берзиной*, реконструкция этих помещений как сокровищниц очень убедительна. Сопоставление находок из сокровищниц со сценами приношения даров в живописи того же времени, вероятно, показывает, что в живописи представлены реальные события и реальные лица. Докладчик ответил, что эта идея, не прозвучавшая в докладе, отражена им в рукописи книги, подготовленной к публикации. *Т.К. Мкртычев* отметил последовательность и методичность работы докладчика в процессе многолетнего изучения одного из интереснейших памятников Согда.

*Б.Я. Ставиский* (Москва) выступил с докладом «О согдийской глиптике», в котором подчеркнул, что в отличие от гемм Сасанидского Ирана глиптика домусульманского Согда практически не изучена, к тому же отсутствуют научные критерии для выделения ее образцов из массы восточных гемм, а предполагаемые образцы согдийской глиптики не имеют единого четко выраженного стиля. Но, как полагает докладчик, учитывая характер согдийской цивилизации и ее искусства, наличие «единого стиля» не обязательно для всех произведений Согда. Дальнейшая проработка археологического материала (геммы – печати, буллы и оттиски на керамике, обнаруженные на территории Согда и соседних областей) с учетом специфики истории, культуры и искусства раннесредневекового Согда – путь к решению проблемы согдийской глиптики.

Идею о существовании собственно согдийской глиптики поддержал *А.Б. Никитин*.

В заключительном выступлении *С.Я. Берзина* отметила широкий тематический охват и высокий научный уровень докладов; поблагодарила руководство музея за поддержку идеи подобных заседаний, приуроченных к открытиям выставок, а также от лица всех участников семинара выразила надежду на продолжение подобного рода сотрудничества.

*Т.Г. Алпаткина*

© 2000 г.

## КРЕЙВЕНОВСКИЙ СЕМИНАР «ИСТОРИОГРАФИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ»

(Кембридж, 25–28 мая 1999 г.)

В конце мая 1999 г. на факультете классических исследований Кембриджского университета состоялся традиционный семинар, на этот раз посвященный проблемам национальных особенностей историографии древней Греции. Его организаторами выступили Кембриджский университет и Британская Академия, а реальный подбор участников осуществили Пол Карлтидж и Питер Гарисн. В нем приняли участие около 20

приглашенных из Европы, Северной Америки, Израиля и Японии, а при обсуждении каждого доклада присутствовало 40–50 заинтересованных (если судить по бурным дискуссиям) слушателей. Всего было заслушано и обсуждено 18 докладов.

26 мая было заслушано шесть докладов. *Мэри Берд* (Кембридж) рассказала об эволюции преподавания древней истории в английских университетах викторианской эпохи. Интерес вызвал анализ экзаменационных заданий студентам. *Пол Миллет* (Кембридж) продемонстрировал методы доказательств Алфреда Зиммерна в его книге «Греческое содружество». «Кембриджская древняя история» – не только как исторнографический, но и как культурно-исторический феномен – такова была тема доклада *Питера Родса* (Дарем). *Эмили Гринвуд* (Кембридж) поведала о достаточно загадочной истории наименования греческим именем «Элевтера» маленького островка в Вест-Индии. *Алестер Бланшар* (Кембридж) рассказал о значении и использовании древнегреческих реалий в современной Австралии, а *Марк Голден* (Виннипег) – об изучении древнегреческой истории в Канаде.

27 мая участники семинара представили шесть докладов. Кроме того, участники семинара посетили ежегодное собрание Кембриджского филологического общества, на котором *Тереза Морган* (Оксфорд) сделала доклад «Ехегι monumentum: поэзия камня и культура греческого Востока». *Марико Сакурай* (Токио) рассказала об изучении аттических надписей в Японии. Доклад *Сергея Карнюка* (Москва) был посвящен восприятию греческого полиса в русской и советской историографии. Тема доклада *Димитриса Киртатаса* (Ханья) – работы греческих историков античности XIX в. в европейской перспективе. *Габриэль Херман* (Иерусалим) рассмотрел современные точки зрения на моральные принципы афинской демократии. *Вильфрид Ниппель* (Берлин) проанализировал концепцию древнегреческого государства в немецкой историографии XIX – начала XX в. Доклад *Штефана Ребениха* (Мангейм) был посвящен идеализации Спарты в немецкой историографии первой половины XX в.

Последние шесть докладов были обсуждены участниками семинара 28 мая. *Клод Моссе* (Париж) рассмотрела взгляды Гюстава Глотца на кризис IV в. в Афинах, а *Ален Шнар* (Париж) – соотношение антикварных, исторических и археологических исследований во французской традиции. *Джованна Чесерани* (Кембридж) проанализировала местную традицию об истории сицилийских греков. *Чарльз Хедрик* (Санта Круз) познакомил с американскими воззрениями на древнегреческую эфебию. *Барри Страусс* (Корнел) рассказал о распространении классицистических идеалов и о тяге к классическому образованию среди афроамериканцев в период после гражданской войны в США. *Джош Обер* (Принстон) посвятил свой доклад влиянию американской действительности на взгляды Честера Старра на динамику роста экономики архаической Греции. Итоги дискуссии подвел *Вальтер Шейдель* (Кембридж).

Проведение этого семинара подчеркнуло необходимость дальнейшего и более глубокого исследования значения историографии древней Греции для национальных культур. У каждой эпохи был свой образ Греции, свои приоритеты в исследовании тех или иных сторон греческой цивилизации. И прежде чем XXI век установит свои собственные, еще не известные нам, приоритеты, полезно оглянуться назад. Взгляд в прошлое из замечательных кембриджских «задворок» («The Backs») получился, по моему мнению, полезным и поучительным.

С.Г. Карнюк

## К ВЫХОДУ В СВЕТ I ТОМА ВТОРОГО ИЗДАНИЯ «ИСТОРИИ ТАДЖИКСКОГО НАРОДА»

(Письмо в редакцию)

Вышло в свет второе издание «Истории таджикского народа», том I «Древнейшая и древняя история» (АН Республики Таджикистан, Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша. Под редакцией академика АН Республики Таджикистан Б.А. Литвинского и члена-корреспондента АН Республики Таджикистан В.А. Ранова. Душанбе, 1998). Книга издана по просьбе Министерства культуры Республики Таджикистан в Исламской Республике Иран под руководством доктора наук Алнасгара Шейрдуст. Издательство «СУРУШ». Издательство радио и телевидения Исламской Республики Иран.

Этот капитальный труд несомненно является крупным достижением науки. Он еще будет по достоинству оценен в подробных обзорах и рецензиях. В настоящей же краткой заметке мне хотелось бы обратить внимание на следующее. Редактирование и подготовка данной книги к печати проходили в чрезвычайно