

© 2001 г.

Д.Е. Афиногенов

ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКИЙ ПЕРЕВОД ЖИТИЯ СВ. ПОРФИРИЯ ГАЗСКОГО МАРКА ДИАКОНА И ЕГО ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Житие Порфирия, епископа города Газы в Палестине, написанное Марком Диаконом, относится к числу жемчужин позднеантичной литературы. Несмотря на серьезные проблемы, которые ставят перед учеными упоминаемые там реалии конца IV – начала V в., никто не подвергает сомнению живость и непосредственность самого повествования, описывающего многолетнюю борьбу газских христиан во главе с Порфирием против языческих святилищ в городе. Житие сохранилось целиком в трех рукописях, из которых одна (Hierosolymitanus I, сигл Н) датируется X в., другая (Baroccianus 238, сигл В) XI в., а третья (Vindobonensis historicus graecus 3, сигл V) – XI–XII вв. Рукописи В и V составляют одну ветвь традиции, а Н – другую. Как правило, если греческий текст представлен, как в данном случае, тремя достаточно ранними рукописями (не считая фрагментов и косвенных свидетельств), то обращаться к переводам на другие языки при реконструкции текста никому просто не приходит в голову. Однако проведенный мною анализ церковнославянского перевода дал совершенно неожиданные и весьма интересные результаты.

Церковнославянское житие св. Порфирия содержится в рукописи Московской Духовной академии № 92.1 (так называемой Троицкой минее), хранящейся в Российской Государственной библиотеке и надежно датированной второй четвертью XV в. Исследование состава данной рукописи, которая представляет собой минею четью за февраль, показало, что ее греческий оригинал происходит из Студийского монастыря в Константинополе и может быть датирован с наибольшей вероятностью 912–920 гг., но никак не позже 940 г.¹ В рукописи 37 текстов агиографического и гомилетического характера, из которых лишь четыре относятся к IX–X вв., а остальные – к II–VI вв. С весьма высокой долей вероятности можно предположить, что составители греческого прототипа Троицкой минее воспользовались уже готовым сборником конца VI или VII в. Как бы то ни было, по древности стоящий за церковнославянским переводом греческий текст не уступает лучшей и старейшей рукописи Жития Порфирия – кодексу Н. Именно это обстоятельство и явилось побудительным мотивом для того, чтобы произвести текстологическую оценку церковнославянского текста.

Первоначальная проверка была сделана по списку наиболее показательных различий, которыми издатели этого Жития, А. Грегуар и М.-А. Кугенер, иллюстрируют, с одной стороны, превосходство кодекса Н, а с другой – наличие в нем пропусков, глосс и неверных чтений². При попытке определить, к какой ветви принадлежал гре-

¹ См. *Afinogenov D.* The Church Slavic Life of St. Thaddaios, the martyr of the Second Iconoclasm // *Analecta Bollandiana*. 118. 2000 (in print).

² *Marc le Diacre.* Vie de Porphyre, évêque de Gaza / Ed. H. Grégoire et M.-A. Kugener. P., 1930. P. XCII–XCIII.

Глава	HSI	BV
1,9	πειθει	πειδει V ἐπειδή B
5,8	ἐν μιᾷ δὲ	ἐν μιᾷ οὖν
6,1	αὐτὸν	αὐ̄
6,23	κινήσαι	νικήσαι
7,11	ἀνεκλίθην	ἀνεκλίθη
8,11	ἀπορούμενα	διαπορευόμενα
8,17	ἀλλ' ἀληθεία	ἀλλ' ἐν πίστει καὶ ἀληθεία
9,8	διὰ	καὶ
9,24	πρῶτον ἔργον	πρῶτον
11,17	καὶ ἐν τοῖς λαϊκοῖς	опущено
12,2	οὗτος	αὐτὸς
13,15	τοῦτο	σὺ
14,20–21	διὰ τὸν ἄμεμπτον αὐτοῦ βίον, πολλῶ μᾶλλον	опущено
14,22	ἦν γὰρ ἑσπέρα	опущено
26,13	ἰσχύοντα	ἰχνεύοντα
26,21	εἰδωλεῖα	εἶδωλα
34,10	Γορπιαίου – εἰκάδι	опущено
36,11	ὑμῖν	ἡμῖν
41,3	τὰ ἱερὰ τῶν εἰδώλων	опущено
42,11	δέσποινα	опущено
45,8	Χριστοῦ	σταυροῦ
46,12	καταστραφῆναι τὰ ἱερὰ τῶν εἰδώλων	τὴν καταστροφὴν τῶν εἰδώλων
51,14	εἰδωλεῖα	εἶδωλα
54,1–2	καὶ μνηστῆρες εἰσῆλθον	опущено
57,7–8	καὶ καθολικὴν	опущено
61,6	φοβερόν	φερόμενον
65,3	εἰδωλεῖα	εἶδωλα
73,5–6	αὐτὸν	опущено
75,13	καυθέντος	опущено
78,13	θεμελίων	опущено
83,2	εἰς τὸ φρέαρ	опущено
100,1	ἀναμνησθεῖς	ἀνεμνήσθη
100,15	δραχμὰς ὀγδοήκοντα	μυριάσια τέσσαρα

ческий оригинал перевода, выяснилось, что во всех поддающихся верификации по церковнославянскому тексту случаях последний содержал верные чтения (см. ниже по главам, номера которых выделены жирным шрифтом). Обнаружилось лишь одно исключение, о котором речь подробнее пойдет ниже. Это означает, что переводчик располагал рукописью, качество текста в которой было существенно выше, чем во всех сохранившихся греческих кодексах. Дальнейший сквозной анализ подтвердил это предположение. К примеру, чтение 26,13: ἰσχύοντα HSI (сиглом SI обозначен греческий текст, восстановленный по церковнославянскому переводу) вне всякого сомнения предпочтительнее ἰχνεύοντα BV, так же как и 61,6: φοβερόν HSI явно лучше, чем

Глава	BVSI	H
6,6	τούτῃ αἰτέι με	τούτοις τῷ ἐμῆ
8,13	ἀπίστους καὶ κακοπίστους	ἀπίστους
16,7	κόρος	καιρὸς
20,9	Ἰσκληπιανὸν τὸν ἐπίσκοπον	Ἰσκληπιανὸν
21,6	Χριστοῦ	σταυροῦ
37,5	ἀρχιεπισκόπῳ	ἐπισκόπῳ
40,5	ποιούσιν	ποιούσιν τὰ ἀθέμιτα
40,7–8	αὐτῶν	опущено
44,5–6	ἔθεν καὶ ἀπὸ λοχείας βασιλεὺς ἀνηγορεύθη	опущено
47,14	αὐτῶν	αὐτοῦ
50,12	ἄλλα πολλά	ἄλλα
52,9	ἀπολῦσαι αὐτὸν ἵνα	опущено
53,8	δὲ καὶ	δὲ αὐτοῖς
64,3–4	εἰδωλεῖα	εἶδωλα
65,8–9	αὐτῶν, ἐκεῖ ἔκρυψαν καὶ διὰ αὐτῶν	αὐτῶν τῶν
65,12	εἶδωλα	εἰδωλεῖα
67,11	γυνή	опущено
77,1	ὀργάνων	ἀρειανῶν
77,7–8	τιμίου	σημείου
78,2	Ῥουφίνον τινα	Ῥουφίνον τὸν
78,6	αὐγούστης Εὐδοξίας (переставлено в SI)	Εὐδοξίας
84,10	στύλον	ξύλον
84,12	ἕως οὗ ὄλους διεκόμιζον	опущено
85,2	Ἰωλία	Ἰουλία
86,1	δὲ καὶ Χριστὸν, δοκῆσει γὰρ αὐτὸν λέγουσιν	опущено
90,10	ἀπελθοῦσα εἰς ὅπερ ἐτίμησεν σκότος	ἀπελθοῦσης εἰς ὃ προητοίμασεν σκότος
92,13	μετὰ τὸ πόμα	μετὰ τὸ ὄνομα
92,15	ξένοι	ξένον
93,7	οἶκον τοῦτου	αὐτοῦ
101,8	κύριέ μου	κύριε

φερόμενον BV. С другой стороны, с такой же уверенностью можно предпочесть чтение BVSI в следующих случаях, помимо указанных издателями: 16,7: κόρος BVSI – καιρὸς H и 92,15: ξένοι BVSI – ξένον H. И лишь один-единственный раз перевод отражает очевидно неверное чтение: 85,2: Ἰωλία BVSI – Ἰουλία H. Естественный вывод из этого состоит в том, что варианты, которые дает церковнославянский текст, имеют преимущество даже в тех случаях, когда они не фиксируются ни одной из греческих рукописей, при условии, что греческий оригинал может быть реконструирован по переводу с достаточной степенью надежности.

Наилучшим подтверждением только что высказанного тезиса может служить то обстоятельство, что в целом ряде мест церковнославянский перевод помогает разре-

Таблица 3. SI против HBV

Глава	SI	HBV
4,23	οικονομίαν τοῦ θεοῦ (εἰκόη)	οἰκονομίαν
6,6–7	ἤδη γὰρ ἤμην αὐτοῦ συνήθης (οἰγε βο βλαχτ̄ εμογ̄ οβυченгъ)	ἤδη συνήθη αὐτοῦ δυνα
6,12	ἀνήχθην ἐν αὐτῶ/εις αὐτόν (вънндохъ в онь)	ἀνήχθην
6,16	τριάκοντα (трьдесатъ)	τρισχιλίων
9,3	σκεύη τῆς ἐκκλησίας (сѣсоуды цр̄кв̄ныыа)	σκευή
9,20	κόσμον φανερώς (в̄ мирѣ авѣ)	κόσμον
10,3	Πραύλιος τοῦνομα (праυліи именеь)	Πραύλιος
12,1	ἦν δὲ τότε κοσμῶν τοὺς θρόνους τῶν Ἱεροσολύμων (власше же тогда оукрашаа прст̄лы ерсаннѣды)	ἦν δὲ ὁ τὴν ἀρχιερωσύνην τὸ τηρικαῦτα ἐγκεχειρισμένους
<u>13,17</u>	παροργίσας (разъгнѣвавъ)	παρόργισας Η παρόργησας BV παροργίσεις Haurt
17,9	οὐ τινα (никомоγже)	οὐ τινας (οὐ τινα конъектура Боннского издания)
19,20	τοῦ μακαρίου τὴν ἀνομβρίαν ἡμῖν γενέσθαι (в̄лженаго везъдъждѣ намъ всѣ)	τοῦ μακαρίου
22,9	καὶ πάντες ἀρχονται (и вси начаша)	καὶ ἀρχονται
<u>23,16</u>	μὴ μαίνεσθε (не гнѣвантеса)	μεῖναι Η νή θναι Β μῖναι V (μυήμαι предположение издателей)
23,17	ὁμοιοπαθές. καὶ εὐθὺς (т̄чног̄ себе. на внѣ)	ὁμοιοπαθές.
<u>28,3</u>	οἶδεν, διὰ ποίων προφάσεων ἐπιστρέφειν (вѣсть кынми внами ввращаити)	διὰ προφάσεων ἐπιστρέφει Η οἶδεν διὰ προφάσεων ἐπιστρέφειν BV
29,6	ἐπηρώτα αὐτὴν οἰκτεῖρων/ἐλεῶν (вѣпраше еα мнѣва)	ἐπηρώτα αὐτὴν
34,5	τὰς ἐπιστολάς ἀνέγνων (епистолюо почьтохъ)	τὰς ἐπιστολάς
35,15–16	τὴν αἰτίαν, τίνος χάριν μέχρι δεῦρο ἐσκύλητε (внн̄ы γσο ради досъдеса τρογднста) ³	τὴν αἰτίαν τοῦ σκυλμοῦ
38,1	τὸν δοιον Ἰωάννην (прп̄веномоγ иωаног)	τὸν δοιον
<u>38,5</u>	ἐλάλησεν (г̄ла)	ἐλάλησαν (ἐλάλησεν исправление Гаупта вслед за Эрве)
38,22	οὗτοι δὲ (сн̄а же)	ἡμεῖς δὲ
<u>42,7</u>	σκοπόν (мысль)	σποπόν BV κόπον Η
44,11	τῷ θεῷ (εἰ)	τῷ Χριστῷ
44,14	τοῦ θεοῦ (εἰ)	τοῦ Χριστοῦ
<u>45,21</u>	σύ δὲ (ты же)	σύ (δὲ дополняет Эберхардт)
47,1	τῶν δὲ ὀλίγων ἡμερῶν (мало дн̄и)	τῶν δὲ ἡμερῶν

Таблица 3. SI против HBV (окончание)

Глава	SI	HBV
48,11	τὸ κράτος ὑμῶν (дръжава ваши)	τὸ κράτος αὐτῶν
48,17	τῷ κυρίῳ (γᾶ)	τῷ θεῷ
52,17	συντάξασθαι καὶ ἰδεῖν τὸ κράτος ὑμῶν (повѣдати се и видѣти ваши дръжавоу)	συντάξασθαι τῷ κράτει ὑμῶν
55,8	ὁ δὲ ναύκληρος μάλλον/ἐπὶ πλεον ἐσκληρύνετο (кораблю же старѣишнна паче жестокаше)	ὁ δὲ ναύκληρος ἐσκληρύνετο
55,10	τοιούτου ἀνδρὸς συντυχίας (такого μοужа бесѣды)	τοιούτης συντυχίας
65,7	ἄδυτα ὑπόγαια (темная мѣста подъ землю)	ἄδυτα
65,21	ἡμέρας πέντε (днѣи пать)	ἡμέρας δέκα
66,18	δυνατὸν καῖναι (моцно сѣгорѣти)	δυνατὸν
70,6	στρατιωτῶν, τῇ διανοίᾳ (ῶ βοηθ. вѣ оу.мѣ)	στρατιωτῶν,
73,26	μακρὸς χρόνος (длго врѣмя)	χρόνος
76,4–5	συνιδῶν... ἐκέλευσε (видѣвъ... повелѣ)	οὖν ἐκέλευσε Η συνείδεν ΒV
77,11	ἔλεγον (γῆλαχοу)	ἔλεγεν (ἔλεγον исправление Гаупта)
80,8	τοῦ ξύλου. πάντες (дрѣвоу. вси)	τοῦ ξύλου
81,5	ζῶσι γὰρ πάντες (живи сѣтъ все)	ζῶσι γὰρ
83,5	χαρὰ μεγάλη (радость велиа)	χαρὰ
84,2	θαυμαστοὺς λαυ/πάνυ (чюдныи зѣло)	θαυμαστοὺς
88,2	γυναῖκας, πάντες (женѣ вси)	γυναῖκας
88,11	τοῦ Χριστοῦ (χῆο)	τοῦ σταυροῦ
91,3	ἄνδρες καὶ δύο (μοужа и двѣ)	ἄνδρες καὶ
93,12	ἐν ἄλλῳ τόπῳ (по ина мѣста)	ἐν ἐκάστῳ τόπῳ
100,17	τοῦ Χριστοῦ (χῆομь)	τοῦ σταυροῦ
102,14	ἐν δὲ τῇ μεγάλῃ τεσσαρακοστῇ (вѣ масопоуцию же великоуию)	ἐν δὲ τῇ τεσσαρακοστῇ τῶν νηστειῶν

³ Ср. ниже 37,8.

шить текстологические проблемы, заставлявшие издателей греческого Жития прибегать к конъектурам. Таковы разночтения в главах 13,7; 23,16; 38,5; 45,21; 77,11 (см. таблицу 3). Кроме того, некоторые варианты, восстанавливаемые по переводу, безусловно предпочтительнее тех, которые обнаруживаются в греческих рукописях. Такие случаи выделены в таблице 3 подчеркнутыми номерами глав. Опять-таки, явно неверное чтение церковнославянский текст дает лишь в одном случае: 6,16; триάκοντα (тридесать)SI – τρισχιλίων HBV. В вышеприведенные таблицы сведены разночтения, надежно реконструируемые по переводу. В таблицы не включены варианты только одного типа – слова и выражения, пропущенные в церковнославянском, кроме явных глосс, отмеченных издателями. Дело в том, что пропуски отдельных фрагментов текста весьма часто встречаются в церковнославянских переводах вообще и в нашем

Житии в частности. Поэтому в подавляющем большинстве случаев невозможно установить, присутствовал данный фрагмент в оригинале или нет.

На одном разночтении необходимо остановиться несколько подробнее. Грегуар и Кугенер посчитали, что вариант 100,15 : μιλιάρησια τέσσαρα BV восходит к первоначальному тексту, тогда как δραχμῶς ὀδοῦκοῦτα Н является глоссой. Однако глосса, как правило, объясняет нечто менее понятное через что-то более понятное. Но вряд ли жителю Римской империи V в., а тем паче византийцу последующих столетий, архаизирующее слово «драхма» было понятнее, чем «милиарисий», название весьма ходовой серебряной монеты, чеканившейся с IV по XI в. Между тем среди монет, бывших в обращении в V в., ни одна не носила официальное или общепринятое наименование «драхмы». Более того, четыре милиарисия в день дают годовой доход в 120 золотых солидов – сумма, совершенно немыслимая для описываемой в Житии ситуации (ежедневное пособие в 80 драхм / 4 милиарисия св. Порфирий назначил бедной служанке и ее бабушке, укрывшим его во время языческого мятежа). Таким образом, глоссой нужно считать как раз чтение рукописей BV, а церковнославянский перевод и рукопись Н, по-видимому, сохранили то, что написал сам Марк Диакон.

Вывод из всего вышеизложенного, как мне кажется, очевиден. Всякое новое издание Жития Порфирия Газского обязано учитывать церковнославянский перевод как восходящий к рукописи, существенно более исправной, чем все сохранившиеся греческие. Это еще один довод в пользу того, что привлечение церковнославянских версий для текстологической реконструкции памятников раннехристианской и византийской литературы должно из исключения стать повсеместной практикой.

CHURCH SLAVONIC TRANSLATION OF THE LIFE OF ST. PORPHYRIUS OF GAZA BY MARCUS DIACONUS AND ITS VALUE FOR TEXTUAL CRITICISM

D.Ye. Afinogenov

The author collates the Church Slavonic translation of the famous Life of Porphyrius of Gaza with the three existing Greek codices containing the full text of the Greek original, *Hierosolymitanus* 1 (H), of the 10th c., *Baroccianus* 238 (B), of the 11th c., and *Vindobonensis historicus graecus* 3 (V), of the 11–12th c. It turns out that virtually on every single count when the reading of H is right, it is followed by the Slavonic, and when B and V preserve correct variants (as opposed to H), those are reflected in the translation. Moreover, the Slavonic text in many cases contains better readings than all the Greek manuscripts. Therefore it is clear that the translator worked with a Greek manuscript that was much better than all the surviving Greek codices. This conclusion is corroborated by the fact that the Greek original of the Slavonic translation was copied at the monastery of Stoudiou in Constantinople in the first quarter of the 10th. century.