

© 2002 г.

ТОПОНИМ «СУБИР/СУБАРУ» В МЕСОПОТАМИИ III – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ II ТЫС. ДО Н.Э.

Значение¹ аккадского топонима «Субарту» и соответствующего ему шумерского «Субир» составляет предмет дискуссии уже более века, однако эта важная историко-географическая проблема до сих пор не решена. Последнее фундаментальное исследование вопроса – знаменитая монография И. Гельба; ее общий вывод таков: топоним применялся для обозначения местности или государств (в зависимости от периода) в Северной Месопотамии, на территории между Тигром, Загросом и Диялой². К сожалению, это исследование к настоящему моменту частично утратило актуальность, так как за прошедшие полвека круг источников по проблеме расширился очень значительно.

Более поздние работы либо предлагают лишь краткий обзор проблемы, либо посвящены ее отдельным аспектам³. Среди них наиболее полное исследование проблемы содержит статья П. Стайнкеллера⁴; по мнению автора, топоним «Субир/Субарту» мог иметь два значения: первое близко тому, которое предлагал И. Гельб, второе относится ко всей Северной Месопотамии, от гор Загроса до Амануса. Однако за рамками этой работы, посвященной, собственно, иной проблеме, остаются важные источники, и ее выводы небесспорны. Очевидно, что сейчас существует новая возможность и необходимость восстановить как можно более полную картину значений топонима «Субир/Субарту». Наша статья представляет собой попытку выполнить эту задачу для периода III – первой половины II тыс. до н.э.

За обозначением «топоним Субир/Субарту» стоят как минимум два слова аккадского и шумерского языков, пишущихся несколькими способами. Взаимное соот-

¹ Здесь и далее, говоря о значении топонима, мы имеем в виду его референцию (отнесенность к тому или иному объекту действительности), а не апеллятивное, этимологическое значение.

² Gelb I.J. Hurrians and Subarians. Chicago, 1944 (SAOC. 22). Более ранние работы представляют сейчас интерес только для истории науки (о них см. в данной монографии И. Гельба).

³ Speiser E.A. Hurrians and Subarians // JAOS. 1948. 68 (автор в целом соглашается с выводами И. Гельба); Finkelstein J.J. Subartu and Subarians in Old Babylonian Sources // JCS. 1955. 9 (локализация ряда городов, находившихся в Субарту согласно позднестаровавилонским источникам); Römer W.H. Ph. Studien zu albabylonischen hymnisch-epischen Texten (3) // WO. 1967–1968. 4. S. 15–19 (обзор источников и, частично, литературы по проблеме в рамках комментария к литературному произведению); Michalowski P. Mental Maps and Ideology: Reflections on Subartu // The Origins of Cities in Dry-Farming Syria and Mesopotamia in the Third Millennium B.C. Guilford, 1986 (Настолько удалось понять, П. Михаловский считает, что географические названия в литературных и исторических (!) источниках часто не имеют референта в реальном мире, и защищает некое заранее данное представление об идеальной, мифической стране Субарту, произвольно соотносившейся с самыми разными территориями и представлявшей собой что-то вроде Эльдорадо или Тридевятого царства. В качестве доказательства используется противоречивость и неопределенность сведений, содержащихся в источниках.); Michalowski P. Sumer Dreams on Subir: Politics and Imagination // Languages and Cultures in Contact: At the Crossroads of Civilizations in Syro-Mesopotamian Realm. Rencontre Assyriologique Internationale 42. Leuven, 1999 (OLA. 96) (к сожалению, эта работа осталась для нас недоступной).

⁴ Steinkeller P. The Historical Background of Urkesh and the Hurrian Beginnings in Northern Mesopotamia // Urkesh and the Hurrians: Studies in Honor of L. Cotsen. Malibu, 1998 (BiMes. 26).

ветствие аккадского топонима Subartu(m)⁵ и шумерского Subir не подлежит сомнению⁶; некоторые данные указывают на то, что в шумерском языке существовали также фонетические варианты топонима Subar и Subur⁷, однако доказанным это считать пока нельзя.

Установлено, что топоним «Субир/Субарту» в III – первой половине II тыс. до н.э. был представлен в следующих графических вариантах (написаниях)⁸:

Š/Subartu(m). Силлабическое написание, в котором мог использоваться различный набор слоговых знаков; встречается со Староаккадского периода и до позднейших времен.

Su-bir₄/SU.BIR₄. Будучи силлабограммой в шумерском, представляет собой логограмму (шумерограмму) в аккадском. Употребляется с периода III династии Ура и до позднейших времен.

ŠUBUR. В значении «Субир/Субарту» знак мог употребляться с Раннединастического периода до Староаккадского включительно, а также – единично – в шумерской литературе, известной в более поздних копиях. Проблема наличия и чтения этого знака в надписях Эанатума, царя Лагаша в Раннединастический период, требует специального экскурса (см. ниже).

Написания-гапаксы. Известно несколько необычных графических вариантов топонима, существование которых, видимо, обусловлено прихотью или ошибкой писца: SU^{KI}⁹, Su₆-bir₄^{KI} [10]¹⁰, SU.BAPPIR [10]¹¹, SU.BAL.BIR^{KI} [23], SU.PA^{KI} [23], Šu-búr-e [45].

Распространенное некогда мнение, согласно которому написание LÚ.SU.(A)^(KI) также включает в себя графический вариант топонима «Субир/Субарту», было полностью опровергнуто¹². Обозначения лиц («субареи» – акк. šubarū и др.), связанные этимологически с топонимом «Субир/Субарту», составляют самостоятельную проблему и в нашей статье рассматриваться не будут.

Для того, чтобы читатель получил комплексное представление о доступных нам письменных источниках, ниже в транслитерации и с переводом приводятся фрагменты текстов, содержащих топоним «Субир/Субарту» и датируемых III – первой половиной II тыс. до н.э.; эти фрагменты включают контекст топонима. Тексты условно разбиты по следующим группам: 1) источники «исторического» содержания – царские надписи, датировочные формулы, переписка царей и представителей царской администрации; 2) хозяйственные тексты; 3) «литературные» источники (т.е. любые, кроме «исторических» и хозяйственных). Цитируются все известные нам «исторические» и «ли-

⁵ Транскрипция сибиланта в аккадском и шумерском топонимах условна.

⁶ Gelb. Hurrians and Subarians. P. 28.

⁷ Gelb I.J. Terms for Slaves in Ancient Mesopotamia // Societies and Languages of the Ancient Near East. Studies in Honour of I.M. Diakonoff. Warminster, 1982. P. 90; Steinkeller. The Historical Background... P. 76. Not. 2.

⁸ Исходным для нас является его силлабическое аккадское написание; соответствие прочих нижеследующих написаний исходному бесспорно, общепризнанно и определено по силлабариям, строгим параллелям и т.п. (см. в основном: Gelb. Hurrians and Subarians. P. 23–31). Конечно, нельзя исключить, что любой из доказанных графических вариантов топонима может иметь омограф с совсем другим значением, однако всякое подобное предположение не должно допускаться без специального обоснования.

⁹ Dalley S., Walker C.B.F., Hawkins J.D. The Old Babylonian Texts from Tell-al-Rimah. Hertford, 1976. № 18. L. 5. Это единственный случай сокращения написания SU.BIR^{KI} в Старовавилонский период (ранее сокращение вообще не встречается; было распространено в I тыс. до н.э.: Gelb. Hurrians and Subarians. P. 25).

¹⁰ Здесь и далее в квадратных скобках даются ссылки на тексты, представленные ниже, в разделе «Источники».

¹¹ В Старовавилонский период знак BAPPIR стал очень похож на знак BIR₄. Видимо, в одном из вариантов текста [10] писец ошибся, спутав знаки, или же знак BIR₄ случайно получился у него очень близким по форме знаку BAPPIR. К староаккадскому обозначению лиц SU.BAPPIR.(A) это написание топонима скорее всего не имеет прямого отношения: их разделяют многие сотни лет, в течение которых такое сочетание знаков вообще не зафиксировано.

¹² Steinkeller P. On the Identity and Location of the Toponym LÚ.SU.(A) // JAOS. 1988. 108.

тературные» источники, отвечающие названным требованиям (несмотря на то что некоторые из них нами далее не используются в силу малой информативности), и несколько наиболее важных хозяйственных текстов.

При фрагментах «исторических» источников кратко излагается общее содержание текста (кроме тех случаев, когда текст приводится целиком), фрагменты «литературных» и хозяйственных источников представлены без пояснений такого рода. Если источник известен в нескольких вариантах, цитируется первый согласно изданию; различия между вариантами оговариваются, если это существенно для наших задач. При переводе и интерпретации источников Раннединастического периода и периода III династии Ура, а также шумерской литературы используется форма «Субир», в остальных случаях – «Субарту».

По общему мнению, топоним «Субир/Субарту» представлял собой либо хороним (название местности), либо политоним (название административной единицы или государства). Значение хоронимов исторически достаточно изменчиво; кроме того, они нередко начинают использоваться как политонимы, и наоборот. Иными словами, топоним «Субир/Субарту» мог иметь различные значения в источниках разных периодов, типов и т.п. Следовательно, совершенно недопустимо, к примеру, устанавливать западные границы Субарту по данным шумерской эпической литературы, а восточные – по сведениям старовавилонских датировочных формул.

Мы исходили из предпосылки, что общность значения топонима нашего типа для той или иной группы текстов не требует доказательств тогда, когда они относятся к одному и тому же региону, времени и типу. В нашем случае выделяются следующие отвечающие этим требованиям группы источников (условно назовем их случаями употребления): надписи и датировочные формулы одного правителя, переписка между одним правителем и представителями его администрации; экономические тексты одного времени и региона; «литературные» тексты одного хронологического типа.

Значение топонима реконструируется нами независимо от каждого случая употребления (при этом используются индексы: к примеру, Субир_{1a} – топоним в значении, характерном для шумерской литературы, и т.п.). Случаи употребления, для которых устанавливается одно и то же или очень близкое значение топонима, объединяются в разделы – «Географический Субир/Субарту», «Субир периода III династии Ура» и «Субарту – держава Ишме-Дагана».

«СУБИР» НАДПИСЕЙ ЭНАТУМА

Обычно считается, что топоним «Субир» в графическом варианте ŠUBUR присутствует в трех надписях Энатума, царя Лагаша в Раннединастический период (ок. 2400 г. до н.э.)¹³. Приведем соответствующие фрагменты этих надписей (обозначенные для дальнейших ссылок буквами А, В, С)¹⁴:

А. ¹⁰NIM^[KI] ŠUBUR ¹¹kur GIŠ.NÍG.GA ¹²[TÛN.ŠÈ bi-sè] ¹[...] ²T[ÛN.ŠÈ bi-sè] ³su-sín^[KI]-na ⁴TÛN.ŠÈ bi-sè ⁵šu-nir URUxAKI-ka ⁶ensí-bi ⁷sag mu-gub-ba – «Элам и Субир, страну ... он (Эанатум) оружием разгромил. ... он оружием разгромил. Сузы он оружием разгромил. Штандарт города URUxA, который энси его поднял...»¹⁵.

В. ²[NIM] ŠUBUR ³[g]ú mu-na-gar – «Элам и Субир он (Эанатум) ему (Нингирсу) подчинил»¹⁶.

¹³ Здесь и далее все даты, за исключением особо оговоренных случаев, даются по: История древнего Востока: Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч. 1–2. М., 1983–1988 (далее – ИДВ).

¹⁴ Здесь и далее надписи Эанатума приводятся с традиционным переводом.

¹⁵ Steible H., Behrens H. Die altsumerischen Bau- und Weihinschriften. T. 1: Inschriften aus Lagash. Wiesbaden, 1982 (FAOS. 5, 1). Ean. 1. Rs. 6–7.

¹⁶ Ibid. Ean. 5. 2.

C. ¹⁵kur gú-gar-gar ¹⁶din-gír-su-ka-ke₄ ¹⁷NIM ŠUBUR^{KI} ¹⁸URUxA^{KI} ¹⁹a-suhur-ta ²⁰TÜN.ŠÈ bi-sè ²¹kiš^{KI} akšak^{KI} ²²ma-ri^{KI} ²³an-ta-sur-ra ¹din-gír-su-ka-ta ²TÜN.Š[È] bi-s[è] – «(Эанатум), подчиняющий чужие страны для Нингирсу, Элам, Субир, URUxA от Асухура оружием разгромил; Киш, Акшак и Мари он от Антасуры Нингирсу оружием разгромил...»¹⁷.

Существует, однако, точка зрения, согласно которой знака ŠUBUR в этих надписях нет. Вместо него предлагается читать знак DUN, очень схожий по форме, а в получающемся сочетании NIM.DUN видеть написание топонима a-dam-dun, известного по более поздним источникам¹⁸. Дело в том, что знак NIM сам по себе мог иметь чтение Adamdun, доказательством чему служат соответствие NIM = a-da-an-tú в лексическом тексте¹⁹ и, возможно, написание NIM^{a-dam-dun} в нескольких хозяйственных текстах периода III династии Ура²⁰. Следовательно, знак DUN в надписях Эанатума можно считать фонетическим комплементом при NIM. Мы не собираемся здесь защищать «DUN-гипотезу», у которой немало недостатков; отметим, однако, что господствующая сейчас «ŠUBUR-версия» не должна иметь никаких априорных привилегий и также нуждается в доказательствах.

Их пока недостаточно. По мнению ряда исследователей, интересующий нас знак однозначно идентифицируется как ŠUBUR по внешнему облику²¹, однако три спорных знака ŠUBUR/DUN надписей Эанатума отличаются от двух знаков DUN в слове tu-na-dun в тех же текстах ничуть не больше, чем друг от друга²². Далее, по мнению Э. Солльберже и Ж.-Ж.Кюппе, наличие знака KI между знаками NIM и ŠUBUR в первой из трех надписей исключает возможность чтения этой последовательности как единого слова²³. Однако он не обязательно должен разделять два топонима: сравните, к примеру, написание NIM^{KI}.MA^{KI} – «Элам» ([51]), кроме того, знак KI в данном тексте восстанавливается не вполне надежно²⁴.

Итак, обе версии пока имеют равное право на существование. Предположим, что верна «ŠUBUR-версия»: какое значение в таком случае будет иметь топоним ŠUBUR надписей Эанатума? Чтобы ответить на этот вопрос, прежде всего надо установить, о каком событии идет речь в текстах A-C: одни полагают, что о вторжении союзного войска Элама, Субира и города URUxA на территорию Лагашского государства²⁵, другие – что о походе Эанатума в эти земли²⁶. В действительности, как мы сейчас выясним, правы и те, и другие.

В тексте С сказано: Эанатум разгромил «эламскую» коалицию «от Асухура» – местечка, находившегося близ Лагаша²⁷. Видимо, при Асухуре состоялась победная для Эанатума битва. Но почему топоним употреблен в исходном падеже²⁸? Дать ответ

¹⁷ Ibid. Ean. 2. 6–7.

¹⁸ Lambert M., Tournay J.-R. La statue B de Gudea // RA. 1951. 45. P. 60. Not. 6; Jacobsen T. Early Political Development in Mesopotamia // ZA. 1957. 52. P. 130. Not. 90.

¹⁹ Jacobsen. Op. cit. P. 130. Not. 90.

²⁰ RGTC. 2. S. 4.

²¹ Kupper J.-R., Sollberger E. Inscriptions royales sumériennes et akkadiennes. P., 1971. P. 58; Kammenhuber A. Historisch-geographische Nachrichten // Wirtschaft und Gesellschaft im alten Vorderasien. Budapest, 1976 (AAASH. 22). S. 241. Not. 172.

²² Sollberger E. Corpus des inscriptions «royales» présargoniques de Lagash. P., 1956. Ean. 1. Rs. 6. 10; 2. 6. 17; 5. 2. 2 (ŠUBUR/DUN); 2. 5. 17; 3. 6. 9 (DUN).

²³ Kupper, Sollberger. Op. cit. P. 58.

²⁴ Ср. фотографию: Sarzec E. de. Découvertes en Chaldée. P. 1. P., 1887. Pl. 3.

²⁵ Steinkeller. The Historical Background... P. 78; Michalowski. Op. cit. P. 136.

²⁶ Ср., к примеру: Selz G. «Elam» und «Sumer» – Skizze einer Nachbarschaft nach inschriftlichen Quellen der vorsargonischen Zeit // Mésopotamie et Elam. Actes de la XXXVI Rencontre Assyriologique Internationale. Ghent, 1991. S. 36.

²⁷ Steinkeller. The Historical Background... P. 78. Not. 13.

²⁸ Исходный падеж в шумерском языке мог иметь локативное значение, но наш случай совершенно не удовлетворяет необходимым для этого условиям (ср. Thomsen M.-L. The Sumerian Language. Kopenhagen, 1984 (Mesopotamia. 10). P. 107).

на этот вопрос поможет еще один фрагмент надписи Эанатума: ⁶é-an-na-túm-da ⁷NIM sag e-da₅-sìg ⁸NIM kur-ra-na bi-gi₄ ⁹kiš^{KI} [sag] e-d[a₅]-sìg ¹⁰lugal akšak^{KI} ¹¹kur-ra-na bi-gi₄ – «Пред Эанатумом Элам дрожал. Элам в страну свою вернулся. Киш пред ним дрожал. Лугаль Акшака в страну свою вернулся»²⁹. Очевидно, что речь здесь идет о тех же событиях, что и в тексте С. Следовательно, фраза «Элам в страну свою вернулся» должна быть истолкована следующим образом: эламское коалиционное войско вышло за пределы своей страны и напало на Лагаш, но было разбито у Асухура и преследовалось Эанатумом до неизвестного пункта³⁰.

Какую роль в этих событиях мог играть Субир (если он вообще упоминается в текстах А-С)? Во-первых, его войско могло участвовать в коалиционном войске, возглавляемом лугалем города URUxА. Тогда нам придется представить себе могущественное раннединастическое государство Субир в Северной Месопотамии³¹, вступающее в союз с эламитами, чтобы напасть на находящийся на расстоянии в пятьсот километров (по прямой) Лагаш³², но при этом удостоившееся упоминания только в трех надписях Эанатума. Во-вторых, Эанатум мог, преследуя эламитов, дойти до Субира и одержать там победу. В таком случае ему пришлось бы сделать крюк в те же полтысячи километров на север, при этом не придав такому блестящему походу особого значения: в ряде надписей при описании этого события знак ŠUBUR/DUN вообще опущен³³. В-третьих, автор надписей мог просто выдумать победу Эанатума над Субиром.

Однако без подобных построений вполне можно обойтись, если согласиться, что даже если знак ŠUBUR в текстах А-С и передает самостоятельный топоним, он не имеет отношения к Субиру/Субарту всех прочих источников³⁴. Таким образом, скорее всего знак ŠUBUR/DUN в надписях Эанатума либо образует единую логограмму со знаком NIM, либо представляет собой омограф топонима «Субир/Субарту» с неизвестными чтением и значением.

ИСТОЧНИКИ

Источники «исторического» содержания

1. Надпись Нарам-Суэна, царя Аккада и Шумера (2236–2200)³⁵.

Речь идет об одном из ранних походов царя; после титулатуры, лакун и сильно разрушенных фрагментов идет список имен захваченных царем пленников, далее (после еще одной лакуны) следует:

¹tal-mu-ús^{KI} ²rLÚ¹.KAR ³KALAM ŠUBUR^{KI} ⁴šū-ut [i]n pá-ni ŠÍTA-ì ⁵il-a-ba₄ ⁶u⁷INANNA ⁸a-na ⁹[x] KALAM ¹⁰[...]bī¹-im^{KI} ¹¹u-sa¹-u ¹²[u]-ra-am-ma ¹³[...] x
«...Тальмуш, торговцы страны Субарту, которых он пред скипетр Илабы и Иштар в ... страну ... и привел...».

²⁹ Steible, Behrens. Op. cit. Ean. 2. 6.

³⁰ Более подробно описана схожая, видимо, ситуация с нападением Акшака: ²⁵mu lugal akšak^{KI}-ka ²⁶i-zi-ga-a ²⁷é-an-na-túm ²⁸mu-ṛpā¹-da ¹din-gír-su-ka-ke₄ ²an-ta-sur-ra ³din-gír-sú-ka-ta ⁴zu-zu ⁵lu[g]al [a]kšak^{KI} ⁶akšak^{KI}. šē ⁷mu-gaz ⁸mu-ha-lam – «Когда лугаль Акшака напал, Эанатум, которому имя дал Нингирсу, от Антасуры Нингирсу Зузу, лугала Акшака, до Акшака громил и уничтожил» (Steible, Behrens. Op. cit. Ean. 2. 4–5).

³¹ Так: Steinkeller. The Historical Background... P. 79.

³² Забегая вперед, отметим, что, по общему мнению и выводам нашей работы, ни одно из значений топонима «Субир/Субарту» не распространяется на территории южнее бассейна Нижнего Заба.

³³ ¹³NIM hur-sag u₆-ga ¹⁴TÜN.ŠÈ bi-sē ¹⁵SAHAR.DU₆. TAG₄-bi ¹⁶mu-dub ¹⁷šū-nir URUxА^{KI}-ka ¹⁸ensf-bi ¹⁹sag mu-gub-ba ²⁰TÜN.ŠÈ bi-sē – «Элам, удивительные горы, он (Эанатум) оружием разгромил и курган (?) насыпал. Штандарт города URUxА, который энси его поднял, оружием разгромил» (Steible, Behrens. Op. cit. Ean. 2. 3). Почти идентичные фрагменты есть еще в двух надписях: Ean. 3–4. 3. 12–19; 11. 3. 6–10, 4. 1–3. Знак ŠUBUR/DUN также опущен при описании этого события в краткой надписи Ean. 22 (2. 4–7).

³⁴ Так: Kammenhuber. Op. cit. S. 241.

³⁵ Frayne D. The Sargonic and the Gutian Periods (2334–2113). Toronto, 1993 (Royal Inscriptions of Mesopotamia. 2; далее – RIM. 2). Naram-Sin E2.1.4.1. Col. vi.

2. Надпись Нарам-Суэна³⁶.

Повествуется о борьбе царя против коалиции городов Шумера и Северной Месопотамии, возглавляемой царем шумерского города (Апишалья?). В начале надписи следует:

¹[a]-na ²[EN].EN ³[a]-lī-a-tim ⁴ū ⁵ENSÍ.ENSÍ ⁶ŠUBUR^{KI} ⁷īš-tap-pá-ar-ma ⁸u-se-li-ma
⁹ni-al⁷-me ¹⁰[xx]-me ¹¹[xx]x ¹²EN.EN ¹³[a]-lī-a-tim ¹⁴ū ¹⁵ENSÍ.ENSÍ ¹⁶ŠUBUR^{KI} ¹⁷ki-ma
¹⁸[d]en-līl ¹⁹[i]-pá-la-hu ²⁰[...] x-ma ²¹[...] x ²²[...] ²³[...] ²⁴it-ma¹-ū-ni-šu⁴-ma ²⁵lugal-AB
²⁶LUGAL ²⁷REC349^{KI} ²⁸á-ru-ur-ma – «(Царь Апишалья (?)) к энам Верхней страны и энси (множественное число) Субарту писал и настраивал их враждебно... Эны Верхних стран и энси Субарту, поскольку они Энлиля почитали... Они поклялись: 'Я проклял... царя Апишалья (?)'».

Далее идут описание похода Нарам-Суэна в Северную Месопотамию и список пленных из городов Шумера.

3. Датировочная формула Нарам-Суэна³⁷.

in 1 M[U] ^dna-ra-[am-^dE]N.ZU KAS.ŠUDUN ŠUBUR^{KI} ¹in a-zu-hi-nim^{KI} i-ša-ru tá-hi-ša-ta-li ki-mi-ū – «Год, когда Нарам-Суэн в битве Субарту при Азухиннуме победил и Тахиш-Атали пленил».

4. Надпись Нарам-Суэна³⁸.

В начале надписи следует:

¹na-ra-am-^dEN.ZU ²LUGAL ³a-kà-dè^{KI} ⁴ša-pí-ir ⁵KIŠ MI KAM ⁶KALAM ⁷NIM^{KI} ⁸kà-lí-ša-ma ⁹a-dì-ma ¹⁰pá-ra-ah-šum^{KI} ¹¹ū ¹²KALAM ¹³[Š]UBUR^{šu-bar-tim}.KI ¹⁴a-dì-ma ¹⁵GIŠ. TIR
¹⁶[GI]Š.ERIN ¹⁷ū¹⁸[i]-nu ¹⁹[a]-na ²⁰tal-ha-dim^[KI] ²¹i-lí-ku ²²KASKAL.KI ²³šu⁴-a ²⁴šar in šar-rí
²⁵ma-na-ma ²⁶na-ra-am-^dEN.ZU ²⁷LUGAL ²⁸a-kà-dè^{KI} ²⁹i-lí-ik-ma
³⁰dINANNA ³¹ma-hi-ra ³²la id-dì-šum⁶ ³³ENSÍ.ENSÍ ³⁴ŠUBUR^{KI} ³⁵ū ³⁶EN.EN ³⁷a-lí-a-tim
³⁸NIDBA-š[u-nu] ³⁹[m]ah-rí-[šu] ⁴⁰u-ša-r[í-bu] – «Нарам-Суэн, царь Аккада, повелитель... страны Элам во всей совокупности до Парахшума и страны Субарту до Кедрового леса, когда он пошел на Тальхадум – ни один из царей не совершал такого похода, а Нарам-Суэн, царь Аккада, пошел, – богиня Иштар не дала ему соперника. Энси (множественное число) Субарту и эны Верхней страны несли ему свои подношения...».

Далее идут плохо сохранившиеся строки с упоминанием статуи и охранная формула для надписи.

5. Надпись Нарам-Суэна³⁹.

После лакуны и плохо сохранившихся строк (в которых реконструируется титулатура) идет следующий текст:

⁶SAG.GIŠ.RA ⁷UŠ.GI ⁸'ša-bir⁵ ⁹GIŠ.TUKUL ¹⁰ŠUBUR^{KI} ¹¹kà-lí-i-šu- «(Нарам-Суэн), победитель... разбивший оружие всей страны Субарту...».

Далее после лакуны следует плохо сохранившийся перечень топонимов Северной Месопотамии.

6. Надпись староаккадского царя (предположительно Нарам-Суэна)⁴⁰.

¹GA x x P[U...] ²ma¹-ha-z[u-um^{KI}...] ³pu-u[š^{KI}...] ⁴x [xxx] DA x x KU x [x]
⁵e[b-l]a^{KI} ma-rí^{KI} tu-tu-ul^{KI} ma-x [x] ⁶ur-gi⁴-iš^{KI} mu-x⁷gi⁴-iš EZEN [x x].NI-^dIŠKUR

³⁶ RIM. 2. Naram-Sin E2.1.4.2. Col. i.

³⁷ Gelb I., Kienast V. Die altakkadischen Königsinschriften des dritten Jahrtausends v. Chr. Freiburg, 1990 (FAOS.

7). D-3. Naram-Sin 6.

³⁸ RIM. 2. Naram-Sin. E2.1.4.25.

³⁹ Ibid. Naram-Sin E2.1.4.30. Col. i.

⁴⁰ Ibid. Naram-Sin E2.1.4.1004. П. Михаловский вслед за М. Сивилем (Michalowski. Op. cit. P. 141) относит эту надпись к периоду III династии Ура (связано это в первую очередь с тем, что на лицевой стороне этой таблицы содержится надпись Шу-Суэна). Однако, по всей видимости, надпись [6] следует датировать Староаккадским периодом, исходя из употребления таких топонимов, как Эбла, Маган и др. (таково мнение Д. Фрейна: RIM. 2. P. 162, и П. Стайнкеллера: Steinkeller. The Historical Background... P. 95. Not. 77).

⁷x-x-la^{KI} a-bar-nu-um^{KI} ⁸u kur ^{GI}erín-ku₅ ma-da-ma-d[a-bi] ⁹kur šubur-r[a] gaba-gaba-a-ab-[ba I]GI.NIM-ma x [x] ¹⁰u má-gan^{KI} ma-da-[ma-da-bi] kur x[...] ¹¹bal-a-ri a-[ab-ba...] – «...Махазум, Пуш... Эбла, Мари, Туттуль... Уркиш, Мукиш... Абарнум, и страна вырубленных кедров, вместе с их землями. Страна Субарту на берегах Верхнего моря, и Маган, вместе с его землями... страна по другую сторону моря...».

7. Письмо царю Ура Шульги (2093–2046) от вельможи Арад-му⁴¹.

В начале письма после вступительной формулы Арад-му описывает владения царя:

¹³a-ab-ba kur dilmun^{KI}-na-ta ¹⁴a uñ-na gaba kur mar-tu-še ¹⁵zag si-mu-ur-gu-um ma-da su-bir^{KI}₄-še – «От моря и Дильмуна до горьких вод страны Марту, до Симуррума в землях Субира».

Остальная часть письма сохранилась плохо; рассказывается об ирригационных работах.

8. Письмо Шульги от Арад-му⁴².

В начале письма после вступительной формулы следует:

³kur su-bir^{KI}₄-še har-ra-an kaskal-la si sá-sá-e-ra ⁴gún ma-da ge-en-gen₆-né-dè ⁵a-rá ma-da zu-zu-dè ⁶ugu a-pi-il-la-ša gal-zu unken-na-še ⁷ad gi₄-gi₄-dè ⁸KA ud-da-ka-ne-ne-a hé-em-tum á-sè mu-e-da-a-a-ag – «Ты поручил мне, отправившемуся в путь в страну Субир, урегулировать местные налоги, в точности узнать положение в стране, держать совет с Апиллашей, мудрецом совета, чтобы он вернул страну к ее прежнему слову».

Затем речь идет о богатстве и непочтительности правителя Апиллаши.

9. Письмо царю Ура Ибби-Суэну (2027–2003) от чиновника Пузур-Шульги⁴³.

После вступительной формулы пересказывается ультимативное письмо от Ишби-Эрры, царя Исина (2017–1985) Пузур-Шульги, губернатору (энси) города Казаллу. Затем сообщается о действиях Ишби-Эрры:

³³nibru^{KI} ba-an-dab₅ en-nu-gá-ni ba-an-gar ³⁴u mⁿíg-dug₄-ga-ni sanga nibru^{KI} ba-an-dab₅ ^{35m}zi-in-nu-um ensí su-bir^{KI}₄-a šaga-a i-ni-in-dab₅ ³⁶ha-ma-zi^{KI} nam-ra-aš im-mi-in-ag – «(Ишби-Эрра) Ниппур взял и поставил там гарнизон, Нигдуггани, градоначальника (санга) Ниппура, захватил, Зинума⁴⁴, энси Субира, пленил и Хамази разорил».

Далее рассказывается о других победах Ишби-Эрры.

10. Датировочная формула Нурахума, энси Эшнуны (ок. 2000 г. до н.э.)⁴⁵.

mu ^dišpak lugal-e SAG+DU SU.BAPPIR-a-ke₄ TU-га bí-in-га-a – «Год, когда Тишпак, царь, голову Субира одним ударом пробил».

Существуют также варианты с написаниями su-bir^{KI}₄ и su₆-bir^{KI}₄.

11. Письмо Шамши-Адада, царя державы в Верхней Месопотамии (1813–1781)⁴⁶, своему сыну и наместнику в Мари (1793–1775) Ясмах-Ададу⁴⁷.

Шамши-Адад призывает убедить некоего Абдума-Дагана переехать в качестве нового наместника из Зибнатума в Туттуль, используя следующие доводы:

¹⁸[u] ki-a-am du-bu-ub-šu ¹⁹um-ma-mi am-mi-nim i-na qí-in-ni ²⁰ša la in-ne-ep-pí-šu ù A.ŠA ka-bi-tim ²¹i-na zi-ib-na-tim^{KI} wa-aš-ba-at ²²i-na tu-ut-tu-ul-ma^{KI} ²³a-šar qí-in-nam ta-qa-an-na-nu ²⁴u É te-ep-pé-šu ši-ib ²⁵A.ŠA me-re-èš-tum ma-a-ad ²⁶ma-tum ši-i ki-ma ma-a-at šu-ba-a[r-ti]m ²⁷i-ba-aš-ši A.ŠA me-re-èš-tum ma-ad – «И скажи ему так: ‘Отчего ты в

⁴¹ Michalowski. Op. cit. P. 142. Отнесение переписки царей Ура к разряду «исторических» источников условно, так как они дошли до нас в старовавилонской литературной передаче и могут быть также включены в число «литературных» источников.

⁴² Ali F. Three Sumerian Letters // Sumer. 1970. 26. P. 171.

⁴³ Ibid. P. 173.

⁴⁴ В другом варианте имя энси Субира имеет форму zi-gu-um-e.

⁴⁵ Frankfort H., Lloyd S., Jacobsen T. The Gimilsin Temple and the Palace of the Rulers at Tell-Asmar. Chicago, 1940 (OIP. 43). P. 170 (см. также вклейку между P. 170–171); RGTC 3. S. 224.

⁴⁶ Датировка правлений Ибаль-пи-Эля, Ясмах, Адада и Зимри-Лима дается по: Anbar M. Les tribus amurrites de Mari. Göttingen, 1991 (OBO. 108).

⁴⁷ ARMT. 1. № 18.

жилище, что не проветрено, и в болотистой местности, в Зибнатуме пребываешь? В Туттуль, где ты обзаведешься жилищем и построишь дом, переселись. Земля плодородная там изобилует. Эта местность подобна стране Субарту: земля плодородная там изобилует».

Далее, в плохо сохранившихся строках, речь идет о другом поручении.

12. Письмо вельможи Ибаль-пи-Эля его господину Зимри-Лиму, царю Мари (1775–1761)⁴⁸.

Ибаль-пи-Эль докладывает обстановку и пересказывает следующий разговор с Хаммурапи, союзником Зимри-Лима:

²⁸*an-na-nu-um a-na se-er be-lí-ne* ²⁹*ki-a-am ta-dš-ta-na-ap-pa-ar um-ma at-ta-ma* ³⁰*a-na ma-a-a*^{KI} *šū-bar-tim e-li-ma* LUGAL^{MEŠ} *-ni* ³¹*šū-nu-ti a-na i-di-ni te-er-šū-nu-ti an-ni-tam* ³²*a-na se-er be-lí-ne ta-dš-ta-na-ap-pa-ar* ³³*i-na-an-na ša-ba-am a-na se-er be-lí-ne ú-ul ta-tá-ra-dam* ³⁴*ba-lum ša-bi-im ma-di-im im-ma-ti be-el-ni* ³⁵*a-na ma-a-a*^{KI} *šū-bar-tim i-il-li* – «Вот как моему господину (Зимри-Лиму) ты (Хаммурапи) постоянно пишешь: ‘Ты в страну Субарту поднимись, ее царей на нашу сторону обрати’. Это ты моему господину постоянно пишешь. А сейчас ты войска моему господину не посылаешь! Как без большого войска господин мой в страну Субарту поднимется?».

13. Письмо эламского суккальмаха царям Субарту⁴⁹.

¹*[um-m]a SUKKAL.MAH-[ma]* ²*a-na šar-ra-ni ša šū-bar-tim ù pa-ṭi-[ia ka-li-šū-nu]* ³*[q]i-bí-[ma]* ⁴*[i-na p]a-ni-tim pí-i-ku-nu a-na ha-am-mu-ra-b[i]* ⁵*[a-ga-na a]t-tu-nu-m[a] ša-bu-ni ù ša-b[u]-u[m ša* ⁶*[a-hu-um qa-d]u-um a-hi-i[m] li-in-[n]e-em-d[u-nim* ⁷*[x x x x-b]i il-la-am ša x* [– «Суккальмах (говорит) – всем царям Субарту и моих границ скажи: ‘Прежде речь ваша к Хаммурапи... Вот что касается вас, ваше войско и войско... пусть бок о бок встанут...’».

14. Два письма близкого содержания от Ямцума к Акба-Ахуму и Янциб-...⁵⁰.

Ямцум сетует на то, что некий Хайя-Суму, вопреки просьбе Акба-Ахума, не обеспечил ему возможность присутствовать на тайном совете. Сообщается, что из-за этого не удалось узнать важные сведения:

^{13/11}*i-na-an-na te₄-em a-tam-ri-im* ^{14/12}*te₄-em ku-un-na-ma-an* ^{15/13}*ù te₄-em* LUGAL^{MEŠ} ^{16/14}*ša šū-ba-ar-tim* ^{17/15}*ša a-na se-ri-šū ub-ba-lu* ^{18/16}*i-na pí-ri-iš₇-tim ú-ul a[z-za-a]z* ^{19/17}*ù te₄-ma-am ša-a-ti* ^{20/17}*ú-ul e-še-em-m[é]* – «Теперь вести об Атамруме, вести о Кунаммане и вести о царях Субарту, что к нему послали (?): я на тайном совете не помогал и эти вести не слышал».

15. Письмо от Ярим-Адада к Зимри-Лиму⁵¹.

Письмо сохранилось фрагментарно. В начале упоминается поход Зимри-Лима в Ямхад. Далее следует.

⁴*[x x x x x] ra-za-ma-a*^{KI} *ù ma-a-at šū-b[a-ar-tim*^{KI} ⁵*[x x x x x te₄-ma]-am ša-a-tu ba-ah-di-[li-im]* ⁶*[i-na pa-ni-tim a-na se-er be-lí-ia i]š-pu-ra-a[m]* – «...Разама и страна Субарту... Новость эту Бахди-Лим ранее господину моему сообщил...».

Затем речь идет о восстании жителей Мугиабала, подавленном Хаммурапи.

16. Письмо (вступительная формула с именами отправителя и адресата не сохранилась, однако адресат, видимо, Зимри-Лим)⁵².

Посольство из Экаллатума от Ишме-Дагана, сына Шамши-Адада, его соправителя и наследника, прибыло в Дильдабу с посланием для Хаммурапи. Сначала сообщается, что послы отказывались прочесть послание в присутствии представителей Мари. Далее следует текст послания:

⁴⁸ Thureau-Dangin F. Textes de Mari // RA. 1936. 33. P. 173.

⁴⁹ ARMT. 28. № 181.

⁵⁰ ARMT. 26.1/2. № 308–309. Приводится сводный текст (через косую черту нумеруются строки № 308 и № 309 соответственно).

⁵¹ Ibid. № 365-bis.

⁵² Ibid. № 384.

¹⁹*um-ma iš-me-^dda-gan ÌR-ka-a-ma a-na ma-ru-uš-ti be-lí-ia uš-ta-am-ri-iš* ²⁰*i-nu-ma*
 LÚ.NIM.MA *it-ti be-lí-ia na-ak-ru* LUGAL^{MEŠ} *ša ma-a-at šu-bar-tim* ²¹*kar-sí-ia a-na*
 LÚ SUKKAL NIM.MA *tim i-ku-lu-ma a-na ĖŠ.NUN.NA^{KI} it-ru-ni-in-ni₅-ma* ²²*LÚ SUKKAL*
 NIM.MA *tim ú-sa-an-ni-qa-an-ni-ma i-na ša ra-si ú-se-e-em* ²³*ù i-nu-ma* LÚ.NIM.MA *a-lam*
hi-[r]i-tam^{KI} la-wu-ú ša a-na be-lí-ia ú-[d]a-mi-qú ²⁴*be-lí-ma i-de-e* ²⁵*a-na ma-ru-uš-ti be-lí-ia*
uš-ta-am-ri-^riš¹ ²⁵*i-na-an-na na-wa-ar be-lí-ia a-na-ku a-a₄-di-ir za-zi-ia* LÚ *tu-ru-uk-ku-ú*
²⁶*a-na ma-a-ti-ia ih-ha-[ba-t]am-ma* 3 4 *a-la-né-ia il-qé-e* ²⁷*ma-a-ti ú-ba-za-a₄ ù a-na ša-bi-*
im aš-pu-ra-kum-ma ša-ba-am ²⁸*ú-ul ta-ad-di-nam ù ša-ba-am a-šar ša-ni-ma ta-ad-di-in* –
 «Так говорит Ишме-Даган, твой слуга: от несчастья господина моего я заболел. Когда эламиты с господином моим воевали, цари страны Субарту меня перед суккалем Элама оклеветали и в Эшнуну меня отвели. Суккаль Элама мне урок преподавал, и ушел я на помочах (?). И когда эламиты город Хиритум осадили, о добре, которое я господину моему сделал, господин мой знает. От несчастья господина моего я заболел. Сейчас перед блистательностью господина моего я благоговей. Зазия, туруккей, на страну мою пошел и 3 или 4 города наших взял. Страна моя в беде, и о войсках я писал тебе, но войск ты мне не дал, хотя другим ты давал!».

Далее послы Ишме-Дагана и Хаммурапи выясняют, действительно ли последний давал кому-нибудь войска в помощь, и ряд других вопросов, в частности – должен ли Ишме-Даган обращаться к Зимри-Лиму, царю Мари, как к равному или как к выше-стоящему. Хаммурапи заявляет посланцам Ишме-Дагана:

⁶¹ LUGAL^{MEŠ} *ša m[a]-a-at šu-bar-t[i]m* ⁶²*ú-ba-nam e-li be-lí-ku-nu ta-ar-su-ma ki-a-am*
aš-pu-ur-šum um-ma a-na-ku-ma ⁶³*a-na* LUGAL^{MEŠ} *ša-a-ia-ši-im ma-ru-tam i-ša-ap-pa-ru-*
nim at-ta a-hu-tam [šu-pu-ur] ⁶⁴*a-na zi-im-ri-li-im ša a-ia-ši-im a-hu-tam i-ša-ap-pa-ra-am*
⁶⁵*at-ta ma-ru-tam šu-pu-ur* – «Цари страны Субарту пальцем на господина вашего указали. Я писал ему следующее: царям, которые мне пишут как сыновья, пиши как братьям, Зимри-Лиму, который пишет мне как брат, пиши как сын».

17. Письмо от Зимри-Адада к Зимри-Лиму⁵³.

После вступительной формулы следует:

⁶*te₄-mu-um a-na ha-am-[mu-r]a-bi* ⁷*ki-a-am im-qú-ut um-ma-a-mi* LÚ SUKKAL NIM.MA *tim*
⁸*20 li-mi ša-ba-am* ĖŠ.NUN.NA^{KI} *ù 10 li-mi* NIM.MA ⁹*30 li-mi ša-ba-am a-na ma-a-at šu-*
bar-tim ¹⁰*it-ru-ud* – «Весть эта на Хаммурапи словно обрушилась: суккаль элама 20 000 войска Эшнуны и 10 000 войска Элама, итого 30 000 войска, в страну Субарту послал».

Далее после разрушенных строк следует сообщение о просьбе эшнунцев к Хаммурапи о военной помощи.

18. Письмо от Закира-Хамму, наместника в Каттунане, к Зимри-Лиму⁵⁴.

Речь идет о зерне, которое по приказу царя должно быть выдано населению подвластного Закира-Хамму Каттунана: население отказывается брать зерно, не имея точных сведений об условиях возврата. После описания этой ситуации следует фраза:

²⁵*ù ka-lu-šu a-na še-im iš-tu šu-bar-tim* – «Каждый к зерну из Субарту...».

Далее несколько строк разрушено, затем речь вновь идет о зерне для жителей Каттунана.

19. Письмо от Бахди-Лима к Зимри-Лиму⁵⁵.

Излагается содержание послания, которое предназначалось для Ишме-Дагана и Хаммурапи, царя Курды: описывается военная обстановка в Месопотамии; кроме того, послание содержит следующие инструкции:

¹⁷*ma-a-at šu-bar-tim* ¹⁸*i-na qa-ti-ku-nu ki-la ù ša-ba-am til-la-tam* ¹⁹*a-na* LÚ
 KÁ.DINGIR.RA^{KI} *la-ta-na-ad-di-na* ²⁰*ù a-na zi-im-ri-li-im šu-up-ra-ma* ²¹*[sa-b]a-am til-la-*

⁵³ ARMT. 27. № 147.

⁵⁴ ARMT. 2. № 81.

⁵⁵ ARMT. 6. № 27.

*tam a-na LÚ KÁ.DINGIR.RA^{KI} 22[*l*]a i-na-ad-di-in* – «Страну Субарту в руках ваших держите и войска на помощь человеку Вавилона не посылайте; и Зимри-Лиму напишите, чтобы войска вспомогательного человеку Вавилона не посылал».

20. Письмо от Якким-Адада, наместника в Сагаратуме, к Зимри-Лиму⁵⁶.

Сообщается о следующем случае:

⁵¹*LÚ 4A-mi-i-ba-al šum-šu 6LÚ na-še-er^{KI} iš-tu i-la-an-sú-ra-a^{KI} 7it-ta-al-kam 1 LÚ i-na bi-ir-tim 8ša i-na i-la-an-sú-ra-a^{KI} wa-aš-bu 9[š]a a-na LÚ.MEŠpa-te₄-ri ta-ri-im 10[i]l-li-kam iš-b[a-as-s]ú [u]m-m[a]-a-mi 11[p]a-te₄-er ù 12a-[mi-i-ba-al] 12[k]i-a-am i-pu-ul-šu 13u[m-m]a-a-mi iš-tu MU 4 KAM 14a-na ma-a-at šu-bar-tim ah-bu-ur-m[a] 15i-nu-ma a-tam-rum iš-tu EŠ.NUN.NA^{KI} 16i-le-em ni-ku-ra-tim ap-la-ah-ma 17a-na li-ib-bi i-la-an-sú-ra-a^{KI} 18e-ru-ub-ma it-ti ah-hi-ia wa-aš-ba-ku 19ú-ul a-na bé-eh-ri-im mu-ul-la-a-ku* – «Один человек по имени Ами-ибаль, родом из Нашера, пришел из Иланцуры. Один человек из крепости, что в Иланцуре, пришедший вернуть дезертиров, схватил его, сказав: 'Это дезертир!' Но Ами-ибаль ему ответил так: 'Четыре года как я переехал в страну Субарту. Когда Атамрум из Эшнуны поднялся, я врагов испугался и в Иланцуру бежал, где и живу с моими братьями. Никогда меня не забирали на службу...».

21. Письмо от Якким-Адада к Зимри-Лиму⁵⁷.

Наместник сообщает, что вскоре Ибаль-пи-Эль и Амуд-пи-Эль, «человек» города Садухум, вступившие в Каттунан, придут в Сагаратум во главе войска, в числе которого 1000 ханеев, и обращается к царю со следующей просьбой:

¹⁹*te₄-em sa-bi-[i]m 20ša i-ka-aš-ša-dam aš-šum a-na ma-r^{KI} 21e-te-qí-im ù la e-te-qí-im 22an-ni-tam la an-ni-tam be-lí li-iš-pu-ra-am 23ù aš-šum SÁ.DUG₄ LÚ GAL MAR. TU^{MEŠ} 24ša LUGAL^{MEŠ} šu-ba-ri-i ša i-na pa-an 25sa-bi-im i-la-ku-nim 26ù mi-id-di LUGAL-ma ša šu-bar-t[im] 27pa-an sa-bi-šu i-sa-ab-ba-tam 28[t]e₄-em SÁ.DUG₄ LUGAL^{MEŠ} ù SÁ.DUG₄ 29LÚ GAL MAR. TU^{MEŠ} ša ma-at šu-bar-tim 30be-lí li-iš-pu-ra-am* – «По поводу войска, что придёт, – пускать его в Мари или не пускать – пусть господин мой напишет. И что касается рациона вождей аморейских, что (люди) царей субарейских, которые возглавляют войско, – или, возможно, царь Субарту сам во главе войска своего встанет – по поводу рациона царей и рациона вождей аморейских страны Субарту господин мой пусть мне напишет».

22. Письмо от Кибри-Дагана, наместника Терки, к Зимри-Лиму⁵⁸.

Письмо сохранилось плохо, и контекст нижеследующих строк неясен.

³*LUGAL^{MEŠ} [ša ma]-a-at šu-b[a-ar-tim 4'it-ti] [be-lí]-ia pa-ah-ru ù [5'[k]a-mi-š an-ni-tam ú-ba-si-[ra-an-ni] 6[a-n]a-ku ù LÚ^{MEŠ} ŠU.GI a-lim^{KI} [7'x b]e-lí-ia ù um-ma-na-ti-šu-nu ka-[8'[x x x a]-na pa-an be-lí-ia ù um-ma-na-ti-š[u 9'[x x x i-na]-an-na LUGAL^{MEŠ} ša šu-ba-ar-ti[m 10'[x x x x] um-ma-na-tum ra-ap-ša-[t]um it-ti* [– «Цари страны Субарту... с господином моим собрались и... соединились. Вот что он мне сообщил. Я и старейшины города... моего господина и их войска... пред моим господином и его войском... ныне цари Субарту... значительное войско с...».

23. Датировочная формула 10-го года Ибаль-пи-Эля II (1779–1766)⁵⁹.

MU um-ma-na-ti šu-bar-ti ù he-na GIS.TUKUL BA.SĠG – «Год, когда (Ибаль-пи-Эль) разбил войска Субарту и Ханы».

Существуют также варианты формулы с написаниями топонима *SU.BAL.BIR^{KI}* и *SU.PAKI*.

⁵⁶ ARMT. 14. № 50.

⁵⁷ Ibid. № 112.

⁵⁸ ARMT. 13. № 117.

⁵⁹ Simmons S. Early Old Babylonian Texts // JCS. 1959. 13. P. 75; RGTC. 3. P. 224.

24. Датировочная формула 30-го года Хаммурапи (1792–1750)⁶⁰.

á-gál ki-ág ^dmarduk-ké Á.KAL mah dingir gal-gal-e-ne ugnim elam-ma^{KI} zag mar-ha-ši^{KI}-ta su-bir^{KI}₄ gu-ti-um^{KI} èš-nun-na^{KI} ù mà-al-gi^{KI} nam-dugud-bi i-im-zi-zi-èš-àm gàr-dar-a-bi i-ni-in-gar-ra-a suhuš ki-en-gi ki-uri i-ni-in-gi-bi – «(Год, когда царь Хаммурапи), могучий любимец Мардука, высокой силой великих богов войско Элама от Мархаши, (также войска) Субарту, Кутиума, Эшнуны, Малги, которые поднялись тяжелой мощью, в одном походе разбив, ниспроверг и укрепил основания Шумера и Аккада».

25. Датировочная формула 32-го года Хаммурапи⁶¹.

ur-sag ù-ma sá-sá ^dmarduk-ké GIŠ.TUKUL kalag-ga ugnim èš-nun-na^{KI} su-bir^{KI}₄ gu-ti-um^{KI} mē-ta šu bí-íb-šub-bi ma-da ma-an-ki-súm^{KI} ù ma-da gú ^{ID}idigna en-na ma-da su-bir^{KI}₄ -šè šu-ni sá bí-du¹¹-ga – «(Год, когда царь Хаммурапи), герой, добывающий победу для Мардука, могучим оружием войско Эшнуны, Субарту, Кутиума в битве ниспроверг, земли Ман-кисума и земли на берегу Тигра до страны Субарту победил».

26. Датировочная формула 33-го года Хаммурапи⁶².

В начале формулы говорится о постройке канала и восстановлении спокойствия в Шумере и Аккаде. Далее следует:

ugnim ma-ri^{KI} ù ma-[al-gi^{KI}] mē-ta bí-íb-šub-bé ma-ri^{KI} ù [x x x x] uru-didli^{KI} su-bir^{KI}₄ du¹¹-ga-ni ku-li-bi bí-in-tuš – «(Хаммурапи) войско Мари и Малги, Мари и... города Субарту в битве ниспроверг и дружественными сделал».

27. Датировочная формула 37-го года Хаммурапи⁶³.

Á.KAL gal ^dmarduk-ka-ta ugnim tu-ru-uk-kum ka-ak-mu-um^{KI} kur su-bir^{KI}₄ -bi-ta mē-ta bí-íb-šub-ba – «(Год, когда царь Хаммурапи) великой властью Мардука войско Турукку, Какму со страной Субарту в битве ниспроверг».

28. Датировочная формула 39-го года Хаммурапи (1)⁶⁴.

Á.KAL kalag-ga an ^den-líl mu-un-na-sum-ma-ta kilib gú-dà-a-bi kur su-bir^{KI}₄ -šè-ta sag giš bí-in-ra – «(Год, когда царь Хаммурапи) могучей силой, данной ему Аном и Энлилем, всю совокупность врагов (?) до страны Субарту разгромил».

29. Датировочная формула 39-го года Хаммурапи (2)⁶⁵.

MU na-ap-ha-ar KUR sù-ba-ar-tum – «Год, когда совокупность страны Субарту...».

30. Датировочная формула Хаммурапи (год неясен)⁶⁶.

ma-da kur su-bir^{KI}₄ é-gal-la-tum^{KI} bu-ru-un-da^{KI} ù ma-da za-am-la-áš^{KI} gú ^{ID}idigna en-na íd-zimbi^{KI} gú-ki-šè mi-ni-gar – «(Год, когда царь Хаммурапи) области страны Субарту – Экаллатум и Бурунда – и области (города) Замлаш⁶⁷ – берега Тигра до берегов канала Сиппара – победил».

⁶⁰ RIA. 2. P. 180.

⁶¹ Ibid.

⁶² Ibid.

⁶³ Ibid.

⁶⁴ Ibid. P. 181.

⁶⁵ Stol M. Studies in Old Babylonian History. Istanbul, 1976. P. 34.

⁶⁶ Ibid. P. 33.

⁶⁷ Конструкции mada kur su-bir^{KI}₄ é-gal-la-tum^{KI} bu-ru-un-da^{KI} и ma-da za-am-la-áš^{KI} здесь параллельны. Отсюда следует, что город Замлаш и его область не находятся в «стране Субарту». По нашему мнению, топонимы é-gal-la-tum^{KI} и bu-ru-un-da^{KI} подчинены синтаксически словосочетанию mada kur su-bir^{KI}₄, и, таким образом, соответствующие города расположены в Субарту. Если же считать, что перед нами просто перечень «области страны Субарту, Экаллатум, Бурунда, области Замлаша», придется предположить, что автор формулы по каким-то причинам хотел подчеркнуть: Субарту и Замлаш были завоеваны вместе с подвластными областями (mada), а Экаллатум и Бурунда без них, – или вообще употреблял слово mada произвольно. Кроме того, странно будет выглядеть выбор географических названий. Подробнее об этом см. в разделе 3.

31. Надпись Хаммурапи⁶⁸.

После хвалебного вступления следует:

¹lú [ni]m^{KI} | ¹[...] ²gu-ti-um^{KI} | ²gu-ti-um^{KI} ³su-bir^{KI} | ³SU.BIR^{KI} ⁴tu-uk-ri-iš^{KI}-kè | ⁴tu-uk-ri-iš^{KI} ⁵kur-bi bad-du | ⁵ša ša-du-šu-nu ne-su-ú ⁶eme-bi gili-ma | ⁶li-ša-an-šu-nu ⁷ki-da-bi-še¹⁰ | ⁷e-eg-ru ⁸iskim ha-ma-tuk | ⁸a-na ri-it-ti-šu lu-wa-di-a-a-am ⁹um[uš]-a-bi | ⁹te-em-šu-nu ¹⁰e-še-a-am a-na-ku-ma ¹¹[lu uš-te-eš-še-er – «Я (Хаммурапи) людей Элама (?), Кутиума, Субарту, Тукриша, горы которых высоки, языки которых сложны, в руки его (Мардука) передал, сам их смутное состояние в порядок привел».

Далее вновь описываются достоинства царя.

Хозяйственные источники

32. Документ о продаже рабыни, правление Абиешу (1711–1684)⁶⁹.

¹ SAG.GEMÉ ma-am-ma M[U.NI] ²SAL SU.BIR^{KI} ³wa-ri-da-tum ⁴qa-ṭa-ra^{KI} – «1 рабыня по имени Мамма, женщина (из) Субарту⁷⁰, рабыня (из) города Катгара».

33. Документ о продаже рабыни, 4-й год правления Аммититаны (1683–1647)⁷¹.

¹ SAG.GEMÉ um-mi-⁴he-bi-it MU.NI ²SAL SU.BIR^{KI} ³ca-ša-ši-lí^{KI} – «1 рабыня по имени Умий-Хебит, женщина (из) Субарту, рабыня (из) города Шацили⁷²».

34. Документ о продаже раба, 21-й год правления Аммититаны⁷³.

¹ SAG.İR SU.BIR^{KI} a-ga-ab-[x-x] ²caš-la-ak-ka^{KI} ³bi-ri-it ID – «1 раб (из) Субарту⁷⁴ Агаб-... (из) города Ашлакка между реками».

35. Документ о продаже рабынь, 6-й год правления Аммицадуки (1646–1626)⁷⁵.

¹ SAG.GEMÉ a-ba-šu-ša MU.NI ²ca-šu-uh^{KI} ³KÛ.BI 1/2 MA.NA ⁴1 SAG.GEMÉ pa-ha-ia MU.NI ⁵lu-ub-da^{KI} ⁶KÛ.BI 1/3 MA.NA ⁸GIN ⁷ma-a-at SU.BIR^{KI} – «1 рабыня по имени Абашуша (из) города Ашух за полмины серебра, 1 рабыня по имени Пахайя (из) города Лубда за треть мины и 8 сиклей серебра (из) страны Субарту».

36. Документ о продаже рабыни, 6-й год правления Аммицадуки⁷⁶.

¹ SAG.GEMÉ ta-ga-ša [M]JU.[NI] ²car-ra-mu^{KI} ³ma-a-at SU.BIR^{KI} – «1 рабыня Тагаша (из) города Арраму (из) страны Субарту».

37. Документ о продаже бронзовых топоров, 9-й год правления Аммицадуки⁷⁷.

⁵a-na a-lu a-ku-šum SU.BIR^{KI} – «... в город Акуцум (в) Субарту».

38. Документ о продаже рабыни, 11-й год правления Аммицадуки⁷⁸.

¹ SAG.GEMÉ fši-nu-nu-tum MU.NI ²SAL SU.BIR^{KI} ³car-ra-ah-ru^{KI} – «1 рабыня по имени Шинунутум, женщина (из) Субарту, (из) города Аррахру».

⁶⁸ Ur Excavation Texts. 1: Royal Inscriptions. L., 1928. № 146. 3, 4.

⁶⁹ Gelb. Hurrians and Subarians. P. 106.

⁷⁰ Возможно, сочетание знаков SAL SU.BIR^{KI} в этом и следующем тексте нужно воспринимать как единую логограмму с чтением šubarītu «субарейка».

⁷¹ Gelb. Hurrians and Subarians. P. 106.

⁷² Чтение названия города не вполне ясно: Finkelstein. Op. cit. P. 5.

⁷³ Ibid. P. 1.

⁷⁴ Возможно, здесь логограммой SU.BIR^{KI} передано слово šubarū «субарей».

⁷⁵ Finkelstein. Op. cit. P. 1.

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Ibid.

39. Гимн к Нисабе, датируемый ок. 2400 г. до н.э.⁷⁹

7^гХ^г.GIŠ.ŠE^{KI} 8ŠUBUR^{KI} 9^{sum-ar-rúm} ^{KI} 1^{DILMUN} ^{KI} 2GAR in ŠU – «... Субир, Шумер, Дильмун пребывают в руке (Нисабы)».

40. «Инанна и Шукалетуда»⁸⁰.

161^dinanna an mu-un-nigín-na-ta ki mu-un-nigín-na-ta 162^{elam} ^{KI} su-bir^{KI} -a mu-un-nigín-na-ta 163^{dubur} an gi₁₆-gi₁₆-il-la mu-un-nigín-na-ta 164^{nu-gig} kúš-a-ni-ta im-ma-te dūr-bi-šè ì-nú – «Инанна обошла небо, обошла землю, обошла Элам и Субир, обошла раздвоенный горизонт неба, и госпожа устала, и, прибыв туда, прилегла у их корней».

41. «Инанна и Эбих»⁸¹.

26^dinana-me-en an nigín-na-gu₁₀-ne ki nigín-na-gu₁₀-ne 27^{elam} ^{KI} su-bir^{KI} -a nigín-na-gu₁₀-ne 28^{kur} lu₅-lu₅-bi-a nigín-na-gu₁₀-ne 29^{kur} šag₄-ga du₇-du₇-da-gu₁₀-ne 30^{in-nin₉} me-en kur-re tèg-a-me-en ní-bi na-ma-ra-ab-ak 31^dinana-me-en kur-re tèg-a-me-en ní-bi na-ma-ra-ab-ak 32^{hur-sag} ebih^{KI} -ke₄ tèg-a-me-en ní-bi na-ma-ra-ab-ak – «Я, Инанна, обходила землю, обходила небо, я обходила Элам и Субир, я обходила страну Лулуби, к середине гор я повернулась, я, богиня, к горам подошла, и они не выказали мне уважения, когда я, Инанна, к горам подошла, они не выказали мне уважения, когда я к горам Эбих подошла, они не выказали мне уважения».

42. Эпос об Энмеркаре и правителе Аратты⁸².

141^{ud-ba} kur šubur^{KI} ha-ma-zi^{KI} 142^{eme-ha-mun} ki-en-gi kur gal me nam-nun-na-ka 143^{ki-uri} kur me-te-gál-la 144^{kur-mar-tu} ú-sal-la nú-a 145^{an} ki nigín-na ùg-sag-sig₁₀-ga 146^den-líl-ra eme l-àm hé-en-na-da-ab-dug₄ – «Тогда страна Субир Хамази⁸³, язык которой (изначально) был другим⁸⁴, Шумер, великая страна царственности, Аккад, где совершается то, что должно, страна Марту, что пребывает в довольстве, небо и земля, благоденствующие люди пусть на одном языке говорят к Энлилю...».

43. Легенда о Лугальанемунду, царе Адаба в Раннединастический период (правил, исходя из «Царского списка», в середине III тыс. до н.э.)⁸⁵.

10⁷[suk]kal-mah kur ^{GIŠ}erin-na NIM^{KI} mar-ha-ši^{KI} gu-ti-um^{KI} su-bir^{KI} mar-tu su-ti-um^{KI} kur É.AN.NA^{KI}-bi – «(Лугальанемунду) суккальмах горы Кедра, Элама, Мархаши, Кутиума, Субира, Марту, Сутиума, горы⁸⁶ É.AN.NA».

⁷⁹ Steinkeller P. The Historical Background... P. 76. Not. 3. Col. xi-xii.

⁸⁰ Volk K. Inanna und Šukaletuda. Zur historisch-politischen Deutung eines sumerischen Literaturwerkes. Wiesbaden, 1995 (Santag. 3). Параллельные фрагменты содержат также строки 113–116 и 283–286.

⁸¹ Attinger P. Inanna et Ebih // ZA. 1998. 88.

⁸² Cohen S. Enmerkar and the Lord of Aratta. PhD. Diss. Philadelphia, 1973.

⁸³ Название города Хамази явно не является однородным членом названий «частей света», перечисленных в этом тексте. С грамматической точки зрения оно представляет собой определение при топониме «Субир», т.е. сочетание «Субир (города) Хамази» можно иначе перевести как «Хамазийский Субир». В этой связи интересен один из вариантов эпоса об Энмеркаре, в котором это сочетание выписано как šubur KI hé-me-zí, и ранний перевод Э. Спайзера, увидевшего здесь не два топонима, в фразу «Субир, страна изобилия и правильных установлений» (Speiser. Op. cit. P. 7. Not. 47). Возможно, в оригинальном тексте это место имело именно такой облик и смысл, лучше соответствующие структуре и содержанию текста, а в период III династии Ура, когда между Субиром и городом Хамази существовала тесная связь (см. раздел 2), один из «соавторов» легенды исправил непонятый им текст и привнес туда ранее отсутствовавший в нем топоним.

⁸⁴ Перевод здесь должен быть именно таким: Alster B. An Aspect of «Enmerkar and the Lord of Aratta» // RA. 1973. 67. P. 103.

⁸⁵ Michalowski. Op. cit. P. 143.

⁸⁶ Слово kur отсутствует перед всеми топонимами, кроме первого и последнего; при этом в первом топониме оно достоверно обозначает гору («гора Кедра»). Следовательно, перед нами именно гора, а не страна É.AN.NA.

44. Старовавилонская поэма «Саргон – герой-завоеватель»⁸⁷.

¹⁰²[a]-mu-ur-ra-[am e-n]i-ir-ma ¹⁰³r x x x x¹ [ma-ha-a]r d[x] aq-[q]i ¹⁰⁴su-bir₄ r¹-[x x] e-ni-ir-ma ¹⁰⁵ [...] aš-tam l[i-i]b-ša-am ù li-[x x]-tam aš-[lu-ul] ¹⁰⁶nam-[x]-r¹ x x x¹-am e-ni-ir-m[a] ¹⁰⁷e-¹zē¹ [x] r¹ni¹-šu r¹i-na¹ a-mi-im-ma e-¹x¹-[...] ¹⁰⁸ [...] x x [...] ¹⁰⁹k[a-a]r-k[a]-mi-i[š] e-ni-ir-ma – «Амурру я (Саргон) победил и пред ... богу ... я посвятил. Субарту ... я победил и ... одеяния и ... я захватил ... я победил ... люди там ... Каркемиш я победил...».

45. «Проклятие Аккада»⁸⁸.

⁴⁶mar-tu kur-ra lú še nu-zu ⁴⁷gud du₇ máš du₇-du₇ mu-un-na-da-an-ku₄-ku₄ ⁴⁸me-luh-ha lú kur gíg-ga-kam ⁴⁹níg-šu kur-kur-ra mu-un-na-ra-ab-èd-dè ⁵⁰elam^{KI} su-bir₄ anše barag lá-gim níg mu-na-ab-lá-lá – «Жители страны Марту, люди которой не знают зерна, отборных коров и козлят для нее (Инанны) несли, жители Мелуххи, люди черной страны, иноземные вещи для нее приносили, Элам и Субир как выючные ослы для нее добро несли...».

В одном из вариантов поэмы вместо su-bir₄ – šu-búr-e.

46. «Гимн Шульги»⁸⁹.

²⁰⁷hi-il-zum^{KI} dab₅-bé elam um-ši-[x] ²⁰⁸á gál inim-ma-bi-ir gaba-ri-ni mu-zu ²⁰⁹dumu ki-en-gi^{KI}-ra numun-ba ge₂₆-e-me-en ²¹⁰ur-sag ki-en-gi^{KI}-ra ur-sag ge₂₆-e-me-en ²¹¹3-kam-ma-aš [lú] kur gíg-gíg-ga-ke₄ ²¹²ge₂₆-e-me-en [gú mu-na]r¹dé¹-e ²¹³4-kam-ma-aš [mar-tu] lú kur-ra a [x x] ²¹⁴eme bal-e mu-un-da-an-gub-bé ²¹⁵ge₂₆-e-me-ni-ta inim-inim kilib-ba-ni si mu-un-na-ab-sá-e ²¹⁶5-kam-ma-aš su-bir₄^{KI}-a U.NAM.KUR gù ra ²¹⁷eme-na – «... при осаде крепости в Эламе ... я легко понимаю, что говорит их представитель. По рождению я сын Шумера, я герой, герой Шумера. В-третьих, я могу вести разговор с человеком из черной страны (Мелуххи). В-четвертых, я могу быть переводчиком аморея, человека гор... Я сам могу исправлять искаженные слова в его языке. В-пятых, когда вопит человек из Субира... я могу разбирать слова в его языке...».

47. «Молитва Син-Иддинама к Уту»⁹⁰.

²¹kur elam^{KI}-ma [buru₅]-mušen-gim mah-bi lú úš-a nu-gál-la ²²su-bir₄^{KI} im dugud-dugud-da dingir-re-e-ne ní-te-gá nu-un-zu-a ²³ma-da-bi nu-ub-ta-be₄ ud-bi nu-gál-la ²⁴LÚ.SU-e ki dingir-re-e-ne-ke₄ nu-gig nu-bar-e nu-mu-da-il-e – «Страна Элам, что нахлынула подобно стаям саранчи, люди ее не мертвы; Субир, тяжкая туча, не знающая богослужения, его страна еще не разделена, час его не настал; Симашки, что не избирают и не посвящают жриц нугиг для мест богов...».

48. «Плач о гибели Урука»⁹¹.

²⁰gu-ti-um^{KI} r¹ur-ra X¹ e-ne [...] GÍŠ¹ tukul [...] r¹X¹ ²¹igi-bi da-bi-a nu-mu-un-bar-bar-re-eš-a gír-gír [...] ²²su-bir₄^{KI}-e a mah éd-a-gin₇ r¹a-X¹ [...] r¹X¹-gin₇ ki-en-gi-ra ba-an-dé – «Кутиум, враг ... оружие ... Не взглянув друг на друга (?) ... Субир, подобно великому наводнению, подобно ... вторгся в Шумер».

49. «Плач о гибели Эриду»⁹².

¹⁹ud hul dù-a uru-ta ba-ra-gen kalam ì-ur₄-ur₄-re ²⁰ud sig₅ hul nu-gál-la sag₉-ga nu-zu hul nu-zu-e ²¹su-bir₄^{KI}-e r¹a¹-gin₇ im-mi-ib-gar šu im-ma-da-an-šub – «Несущая зло буря вышла из города. Она покрыла Страну – буря, не наделенная ни добротой, ни злобой, не различающая между благим и дурным. Субир обрушился подобно дождю и нанес удар».

⁸⁷ Westenholtz J.G. Legends of the Kings of Akkade. The Texts. Winona Lake, 1997 (Mesopotamian Civilizations. 7). P. 74.

⁸⁸ Falkenstein A. Fluch über Akkade // ZA. 1965. 57.

⁸⁹ Castellino G.R. Two Shulgi Hymns (B, C). Roma, 1972. Shulgi B.

⁹⁰ Hallo W. The Royal Correspondence of Larsa II: The Appeal to Utu // Zikir Šumim: Assyriological Studies Presented to F.R. Kraus on the Occasion of his 70th Birthday. Leiden, 1982.

⁹¹ Green M.W. The Uruk Lament // JAOS. 1984. 104. Kirugu 4. Топоним «Субир» встречается еще в трех параллельных плохо сохранившихся местах текста.

⁹² Idem. The Eridu Lament // JCS. 1978. 30.

50. Старовавилонский лексический текст⁹³.

¹³má-gan^{KI} ¹⁴me-luh-ha^{KI} ¹⁵MÍM.ĜSERIN^{ĜKI} ¹⁶an-ša₄-an^{KI} ¹⁷mar-ha-ši^{KI} ¹⁸ha-[x]-mar^{KI}
¹⁹elam^{KI} ²⁰du₈-du₈-li^{KI} ²¹DILMUN^{KI} ²²su-bir₄^{KI} ²³su-ti-um^{KI} ²⁴LÚ.ĜSU^{KI} ²⁵gu-ti-um^{KI} –
«Меган, Мелухха, Сузы, Аншан, Мархаша, Ха... мар, Элам, Туттуль, Дильмун, Субир,
Сутуим, Симашки, Кутуим».

51. Старовавилонский лексический текст⁹⁴.

¹⁰ma-da mu-un-gi-en^{KI} ¹¹ma-da su-bir₄^{KI} ¹²ma-da uri^{KI} ¹³ma-da NIM^{KI}.MA^{KI} ¹⁴ma-da ki-en-gi-en^{KI} – «Страна ... страна Субир, страна Аккад, страна Элам, страна Шумер».

1. ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ СУБИР/СУБАТУ

1а. Субир шумерской литературы

Все шумерские литературные тексты мы объединили в рамках одного случая употребления, поскольку, во-первых, определить время, к которому относятся зафиксированные в них географические представления, всякий раз очень трудно или невозможно (все интересующие нас памятники шумерской литературы, кроме [39], дошли до нас в копиях Старовавилонского периода); во-вторых, функция и контекст топонима «Субир» обнаруживают явное единство в тех из них, которые вообще содержат существенную информацию о значении топонима.

В текстах [39], [42], [43], [45], [46] Субир/Субарту – одна из нескольких стран света, совокупным перечислением которых по смыслу каждого из фрагментов задается весь мир. Эти перечни таковы: неизвестный топоним (некий аналог Элама, Марту или Аккада?), Субир, Шумер, Дильмун ([39]); Субир Хамази(йский), Шумер, Аккад, Марту ([42]); Элам, Шумер, Мелухха, Марту, Субир ([45], [46]). Сюда же примыкает лексический текст [51] (логика следования топонимов в тексте [50] нам неясна).

Более развернутый перечень «частей света» содержится в «надписи» Лугаль-анемунду [43]⁹⁵. Топонимы в ней расположены в порядке фактического следования соответствующих географических объектов по мере удаления от Шумера (что, однако, вовсе не предполагает их обязательной сопредельности). Субир стоит между Марту и Кутуимом, т.е. должен находиться на пространстве между горными районами Загроса (Кутуим)⁹⁶ и Средним Евфратом (Марту)⁹⁷.

По характеру этих текстов ясно, что речь идет не об астрономических направлениях, а о неких обширных географических регионах⁹⁸, т.е. топоним «Субир» в данном случае представляет собой хороним. Собственно, у нас остается только один сектор, где мог находиться Субир_{1а}, – север и северо-восток от Двуречья по Тигру (так

⁹³ Materials for the Sumerian Lexicon. IX: The Series HAR-ra=hubullu. Tablets XX–XXIV. Roma, 1974. P. 60.

⁹⁴ Chiera E. Sumerian Lexical Texts. Chicago, 1929. № 216, 5.

⁹⁵ Считается, что «надпись» отражает географические представления Старовавилонского периода (Michalowski. Op. cit. P. 143). Отметим, однако, два противоречащих этому факта. Во-первых, топоним «гора Кедр» означает здесь, судя по порядку следования географических названий, не Аманус, а область к востоку от Шумера (ibid.); это значение считается архаичным и характерно в основном для древнейшего пласта шумерской литературы (эпосы о Гильгамеше и Энмеркаре, мифологические произведения; см. Якобсон В. Куда Гильгамеш ходил за кедром? // КБС. 1988. 8). Во-вторых, в «надписи» присутствует топоним шумерского облика «É.AN.NA», не встречающийся в других источниках; естественно полагать, что шумерский топоним-гапакс, не принадлежащий к известной старовавилонской географической терминологии, сохранился в этом тексте с более древних времен. Итак, вполне можно считать, что текст сохранил географические представления более раннего периода, возможно, Раннединастического (историческая достоверность «надписи» нам в данном случае безразлична).

⁹⁶ RGTC. 2. S. 71.

⁹⁷ Ibid. S. 126.

⁹⁸ В отличие от гадательных и астрологических текстов I тыс. до н.э., где Субарту, Шумер, Марту и Элам обозначают, упрощенно говоря, север, юг, запад и восток (Ungnad A. Subartu: Beiträge zur Kulturgeschichte und Völkerkunde Vorderasiens. B.-Lpz, 1936. S. 69 ff.).

как к западу по Евфрату, как известно, лежало Марту, а к востоку, в горах Загроса – Элам); на это указывают и данные «надписи» Лугальанемунду.

Что касается более точного определения местонахождения Субира_{1а}, то здесь мы сталкиваемся с трудностями теоретического плана. Поскольку референт (обозначаемый объект) хоронимов – некая местность – физически, как правило, значительно менее дискретен, чем референты многих других видов топонимов (города, реки и др.), значению хоронима изначально свойственна некоторая неопределенность. Традиционно референт хоронима определяется в основном через его границы; однако при этом, к примеру, большинство москвичей, свободно употребляющих хороним «Сибирь», затруднится назвать точные пределы Сибири. Подобным образом дело, по-видимому, обстоит и с хоронимом «Субир/Субарту» в Месопотамии.

Нормативное, словарное значение современных хоронимов создается искусственно: определенные физические рубежи, ареалы вне которых практически никогда не обозначаются данным хоронимом, и объявляются границами территории-референта; она при этом обычно составляет некое, чаще всего физико-географическое, единство. Этот метод вполне можно применить и в случае с хоронимом «Субир/Субарту».

Географические особенности Передней Азии таковы, что мир, окружающий Двуречье, делится природными рубежами довольно четко⁹⁹. В секторе, где должен был находиться Субир_{1а}, существовала единая в природном отношении территория. Ее начало на пути из Нижней Месопотамии отмечала следующая после двух сотен километров почти безлюдной и бесплодной гипсовой пустыни гряда Джебель-Хамрин, за которой тянется непрерывная полоса предгорий Плодородного полумесяца от района Забов через треугольник Хабур и верховья Балиха и Евфрата до Средиземного моря. С севера естественные границы этого региона составляет Армянский Тавр, с запада – горы Амануса, с востока – хребты Загроса (т.е., в широком смысле, пределы Элама)¹⁰⁰, с юго-запада – степные области к северу от Евфрата.

Насколько этот ареал соответствует Субиру_{1а}, сказать трудно, однако именно он представляет собой наш искусственный «нормативный референт» хоронима «Субир/Субарту»: во всех тех нижеследующих случаях употребления, где топоним «Субир/Субарту» представляет собой хороним, он соотносится с какой-либо частью этой территории, причем в сумме значениями хоронима она покрывается целиком.

1b. Субарту Нарам-Суэна

Субарту_{1b} – регион, территория которого не едина политически: в надписях [2] и [4] упоминаются «энси Субарту» во множественном числе, и речь явно не идет о конфедерации. Иными словами, мы имеем дело не с политонимом, а с хоронимом. В надписи [4] указывается, что в число владений Нарам-Суэна входят Субарту вплоть до Кедрового леса и Элам до Парахшума. По структуре этого предложения очевидно, что Кедровый лес (Аманус) и Парахшум (страна в Иране) называются как крайние пределы державы царя на западе и на востоке¹⁰¹. Соответственно Субарту_{1b} тянулось от Амануса до неизвестного пока нам пункта.

⁹⁹ ИДВ. I. С. 34–35.

¹⁰⁰ Такие западный и восточный пределы Субарту прямо обозначены в так называемой «географии Саргона» (перечне покорившихся царю стран), известной в копиях VII–VI вв. до н.э.; автор этого произведения, по-видимому, использовал как разнообразные источники о саргоновских временах, так

и географические знания своей эпохи: ³[ul-tu KUR] ^{GIŠ}ERIN a-di An-za-an-za-an^{KI} mat SU. BIR^{KI}₄ – «[от Горы] кедра до страны Анзан страна Субарту» (Grayson A. The Empire of Sargon of Akkad // AfO. 1977–1978. 25. P. 59). Гора кедр – Аманус, Анзан здесь – эквивалент всего Элама «в высоком стиле».

¹⁰¹ Steinkeller. The Historical Background... P. 90; таким образом, неверно мнение И. Гельба (Gelb. Hurrians and Subarians. P. 36), который на основании этой надписи помещает Субарту на территории от Парахшума до Кедрового леса (этот топоним он, к тому же, отказывается идентифицировать как Аманус).

В надписях [2] и [4] Субарту называется вместе с «Верхней страной» (*alatum* – досл. «Верх»), которая, следовательно, в Субарту_{1b} не входит. Согласно одной из надписей Саргона Аккадского, «Верхняя страна» (здесь *mātum alitum* / *kalam igi-nim*) – это район Среднего Евфрата и продолжающей его части Сирии (в частности Мари и Эбла), так же, как и Субарту, имеющий пределом Аманус: ²⁴*kalam* | *ma-tām* ²⁵*igi-nim* | *a-lí-tām* ²⁶*mu-na-sum* | *i-dī-sun* ²⁷*ma-rí*^{K1} | *ma-rí-am*^{K1} ²⁸*ar-mu-ti*^{K1} | *ar-mu-ti-a-am*^{K1} ²⁹*eb-la*^{K1} | *eb-la*^{K1} ³⁰*a-dī-ma* ³¹*tir* | *GIŠ.TIR* ³²*GIŠ*^{er}*in* | *GIŠ.ERIN* – «Верхнюю страну ему дал: Мари, Ярмути, Эблу – до Кедрового леса...»¹⁰².

По надписи [6], Субарту простирается до берегов Верхнего моря (*a-ab-ba igi-nim*), снова выходя в роли граничного владения Нарам-Суэна; Маган на Нижнем море (Персидском заливе) отмечает здесь юго-восточные пределы державы. П. Стайнкеллер и П. Михаловский усматривают в девятой строке этой надписи плохо сохранившийся знак «2», относящийся к словосочетанию «Верхнее море», и считают, что здесь двумя «Верхними морями» названы озера Ван и Урмия¹⁰³. Облик этого знака, однако, совершенно не требует именно такого прочтения (сам П. Стайнкеллер снабжает его знаком вопроса), приводящего к целому ряду несообразностей. Во-первых, уже известно, что староаккадское Субарту имеет пределом Кедровый лес, т.е. Аманус¹⁰⁴, расположенный у берегов именно Средиземного моря. Во-вторых, понятие «Верхнее море» в староаккадских надписях, конечно, нельзя отделять от хоронима «Верхняя страна»: «Верхняя страна» должна характеризоваться тем, что лежит у «Верхнего моря». Между тем «Верхние страны», как мы помним, лежат на Среднем Евфрате, т.е. на пути, выходящем к Средиземному морю, а никак не к Вану или Урмии.

Итак, Субарту_{1b} – регион, имеющий западным пределом Аманус и Средиземное море и не включающий земли по Среднему Евфрату, т.е. тянувшийся через верховья Евфрата и его притоков до неизвестной пока точки на востоке. В староаккадских текстах с Субарту связываются три города, однако эти упоминания дают нам немного. Один из них – Тальмуш (надпись [1]), находившийся предположительно к северу от современного Мосула¹⁰⁵, однако из контекста неясна его связь с Субарту. Другой – Тальхадум ([4]), помещаемый разными исследователями на линии от нынешнего Газиантепа до Хабурского треугольника¹⁰⁶. На пути к этому городу Нарам-Суэн прошел через Субарту; по контексту также непонятно, находился ли сам Тальхадум на его территории. Наиболее ценно для нас упоминание города Азухиннум, который, согласно надписи [3], скорее всего лежал в Субарту. Известно как минимум два города с таким названием; более западный из них был расположен в Хабурском треугольнике, возможно, на севере Синджара¹⁰⁷. Следовательно, Субарту_{1b} тянулось на восток по крайней мере до верховий Хабура.

1с. Субарту Шамши-Адада

Держава Шамши-Адада, автора письма [11], включала в себя всю Верхнюю Месопотамию¹⁰⁸ и, таким образом, покрывала всю территорию, с которой соотносился топоним «Субир/Субарту» в любом из установленных выше и ниже значений. Естественно ожидать, что Субарту_{1c} также входило в состав державы Шамши-Адада. Следовательно, Субарту_{1c} – не государство, а местность или административная

¹⁰² Gelb, Kienast. Die altakkadischen Königsinschriften... Sargon C 2. XIV.

¹⁰³ Steinkeller. The Historical Background... P. 95. Not. 77; Michalowski. Op. cit. P. 142.

¹⁰⁴ Идентификацию «Кедровый лес – Аманус» П. Стайнкеллер признает (Steinkeller. The Historical Background... P. 90).

¹⁰⁵ RGTC. I. S. 139.

¹⁰⁶ Ibid. S. 156; RIM. 2. P. 129–130.

¹⁰⁷ Michalowski. Op. cit. P. 138; RIM. 2. P. 141.

¹⁰⁸ ИДВ. 2. С. 62.

единица. Последнее маловероятно: держава делилась не на области, а на небольшие округа (не менее четырнадцати), именовавшиеся по главному городу, т.е. перед нами вновь хороним.

Города Туттуль и Зибнатум не находятся в Субарту письма Шамши-Адада, так как первый сравнивается с ним, а второй по общему содержанию письма противопоставляется ему. Туттуль текстов Мари находился у устья Балиха¹⁰⁹; местонахождение Зибнатума точно не известно, однако скорее всего его следует искать в среднем течении Хабура¹¹⁰. Таким образом, долина Среднего Евфрата, включая низовья Хабура, в Субарту_{1с} не входила (что вполне естественно). Ничего более определенного о Субарту_{1с} сказать, к сожалению, нельзя.

1d. Субарту старовавилонских хозяйственных документов

Города, находившиеся в Субарту согласно позднестаровавилонским хозяйственным источникам [32–38], можно подразделить на следующие группы:

1. Акцум (*A-ku-šum*) и Аррахру (*Ar-ra-ah-ru*) на настоящий момент не локализованы¹¹¹.

2. Лубда (*Lu-ub-da*), Ашух (*A-šū-uh*), Арраму (*Ar-ra-mi*) и (если верно прочтение источника) Шацили (*Ša-si-lī*) – к востоку от Тигра и к югу от Нижнего Заба¹¹².

3. Каттара (*Qa-ta-ra*) – между Тигром и Хабуром, Телль-Римах¹¹³, Ашлакка (*Aš-la-ak-ka*) – в треугольнике Хабура¹¹⁴.

Итак, Субарту_{1d} включало в себя районы к югу от среднего течения Нижнего Заба, междуречье Тигра – Хабура и Хабурский треугольник. Субарту здесь также хороним, а не политоним: в то время в Северной Месопотамии едва ли существовала столь крупная держава, включавшая в себя все указанные регионы и при этом не нашедшая никакого другого отражения в вавилонских источниках.

2. СУБИР ПЕРИОДА III ДИНАСТИИ УРА

2a. Субир Шульги

Содержание писем [7–9] основано скорее всего на реальных событиях; они могли, однако, быть подвергнуты значительной переработке, и мы не знаем, к какому времени следует относить употребляемое в них значение топонима «Субир». Положение осложняется тем, что в царских надписях или экономических источниках этого периода интересующий нас топоним не встречается. Все сказанное в этом разделе имеет силу только в том случае, если письма действительно отражают географические представления периода III династии Ура.

Из обоих писем к Шульги ([7–8]) очевидно, что Субир – часть державы царей Ура, но не просто некая территория в ее составе, а административное образование (т.е. топоним «Субир» здесь не хороним, но политоним): в письме [8] говорится о существовании некоего органа – совета (*unken*) Субира. Письмо [7] указывает, что в Субире находился Симуррум, т.е. Субир_{2а} включал в себя земли по Нижнему Забу, в излучине которого, как известно, локализуется этот город¹¹⁵. Насколько далеко Субир_{2а} простирался на запад и север, нам неизвестно.

¹⁰⁹ RGTC. 1. S. 242.

¹¹⁰ Ibid. S. 264.

¹¹¹ RGTC. 3. S. 16, 21.

¹¹² Finkelstein. Op. cit. P. 1–2, 5. RGTC. 3. S. 21, 153.

¹¹³ Nashef K. Qattara and Karana // WO. 1989. 19.

¹¹⁴ Finkelstein. Op. cit. P. 3.

¹¹⁵ Вильгельм Г. Древний народ хурриты. М., 1992. С. 30–31.

Два других случая употребления топонима – письмо Ибби-Суэну [9] и датировочную формулу Нурахума [10] – удобнее рассматривать вместе. В этих текстах речь идет уже об относительно независимом политическом образовании, возглавляемом энси ([9]) и ведущим войну с Эшнуной ([9–10]).

В письме [9] рассказывается о завоевании Ниппура, Субира и Хамази. Речь здесь может идти как об одной военной кампании Ишби-Эрры Эшнунского, так и о разновременных событиях¹¹⁶. Контекст надписи позволяет предполагать, что Хамази (город где-то между Верхним Забом и Диялой¹¹⁷) находился в Субире и, возможно, был его столицей¹¹⁸, но и не исключает отсутствия всякой связи между ними. Если верно первое, Субир_{2b-с} скорее всего включал земли к востоку от Тигра и по этому признаку близок к Субиру_{2a}. О протяженности Субира_{2b-с} на запад или север мы также ничего сказать не можем.

Если предположить, что два значения (Субиру_{2a} и Субир_{2b-с}) связаны преемственностью, можно заключить, что перед нами некое политическое образование, бывшее частью державы Ура во времена Шульги, позднее, в период ее распада, получившее независимость, и находившееся по крайней мере частью к востоку от Тигра, в районе Симуррума – Хамази.

Какое отношение к Субиру_{2b-с} имеют литературные тексты [47–49], в которых повествуется о гибели державы Ура, неясно. Возможно, речь действительно идет о нападении этого государства на Южную Месопотамию; или топоним употреблен в первом значении и Субир здесь – одна из частей враждебного внешнего мира, несущего гибель Шумеру.

3. СУБАРУ – ДЕРЖАВА ИШМЕ-ДАГАНА

3a. Субарту архивов Мари времени Зимри-Лима

В письмах из Мари этого периода интересующий нас топоним употребляется чаще всего в сочетании «цари Субарту» [12–14; 16; 21–22], которое, казалось бы, должно естественным образом истолковываться так: Субарту_{3a} представляет собой политически раздробленную территорию¹¹⁹. Однако впечатление это обманчиво – надо иметь в виду, что именно к этой эпохе относятся слова: «Нет царя, который был бы силен сам по себе: 10–15 царей идут за Хаммурапи, человеком Вавилона; за Рим-Сином, человеком Ларсы, столько же; за Ибаль-пи-Элем, человеком Эшнуны, столько же; за Амут-пи-Элем, человеком Катны, столько же; за Ярим-Лимом, человеком Ямхада, идут 20 царей»¹²⁰. Таким образом, выражение «цари Субарту» может подразумевать именно совокупность таких царей-союзников и существование старшего из них.

Данные источников, в том числе недавно опубликованных, заставляют нас принять именно такую точку зрения. «Цари Субарту» составляют определенное политическое единство, действуя в ряде известных нам случаев как единое целое: они вместе стоят во главе военного отряда ([21]); выдают Ишме-Дагана эламскому суккалю, отведя в Эшнуна ([16]); «указывают на него пальцем», т.е. обвиняют перед лицом Хаммурапи

¹¹⁶ Так: Michalowski. Op. cit. P. 142.

¹¹⁷ RGTC. 2. S. 73.

¹¹⁸ Cp. Steinkeller. The Historical Background... P. 80. Not. 17.

¹¹⁹ Так: Gelb. Hurrians and Subarians. P. 42–43; Römer. Op. cit. S. 19.

¹²⁰ Dossin G. Les archives épistolaires de Mari (1) // Syria. 1938. 18. P. 117 (²⁴ú-ul i-ba-aš-ši LUGAL ša a-na ra-

ma-ni-šu-ma da-an-nu ²⁵wa-ar-ki ha-am-mu-ra-bi LÚ KÁ.DINGIR.RA^{KI} 10 15 LUGAL^{MEŠ} i-la-ku wa-ar-ki ri-im-
[^dEN].ZU LÚ la-ar-sa^{KI} qa-tam-ma wa-ar-ki i-ba-al-pí-el LÚ ÈŠ.NUN.NA^{KI} qa-tam-ma ²⁶wa-ar-ki a-mu-ut-pí-el LÚ
qa-ta-num^{KI} qa-tam-ma ²⁷[a]r-ki ia-ri-im-li-im LÚ ia-am-h[a-a]d^{KI} 20 LUGAL i-la-ku).

([16]); переходят на сторону Кунаммана ([14]); наконец, суккальмах Элама шлет им указания одним письмом как одному коллективному адресату ([13]). При этом из письма [21] выясняется, что во главе войска «царей Субарту» (во множественном числе) может встать сам «царь Субарту» (в единственном числе), и это войско – «его войско». Таким образом, Субарту_{3а} – это действительно конгломерат мелких царств, сгруппированных вокруг одного старшего правителя – «царя Субарту».

По всей видимости, этим верховным царем, сюзереном Субарту_{3а} был Ишме-Даган¹²¹. Во-первых, Субарту_{3а} находилось в пределах наследной державы Ишме-Дагана¹²². Во-вторых, ситуация с выдачей Ишме-Дагана эламита «царями Субарту» и их совместной жалобой на него Хаммурапи ([16]) легче всего вытекает именно из взаимоотношений сеньора – сюзеренных вассалов (образующих нечто вроде коллегии). В-третьих, в письме [19] содержится прямое указание на то, что Ишме-Даган «держал в руках» Субарту; правда, на момент создания письма и с точки зрения его автора власть над Субарту с Ишме-Даганом разделял Хаммурапи, царь Курды, бывший, надо думать, одним из его самых могущественных младших союзников. Итак, «цари Субарту» – это зависимые/союзные цари Ишме-Дагана того типа, который описывает приведенный выше знаменитый текст. Поскольку топоним «Субарту» в архивах Мари времени Зимри-Лима обозначает совокупность их владений, он соответствует либо державе Ишме-Дагана в целом, либо ее части.

Все имеющиеся прямые свидетельства о местонахождении Субарту_{3а} указывают только на регион к западу от Тигра. Так, из контекста письма [20] скорее всего следует, что город Иланцура находился в Субарту; этот город приблизительно локализуется в западной части Синджара¹²³, т.е. на востоке Хабурского треугольника. Курда, резиденция временного соправителя Субарту и тезки знаменитого Хаммурапи ([19]), также находилась в междуречье Тигра и Хабура – недалеко от Иланцуры и к востоку от Катары¹²⁴. Однако само по себе отсутствие указаний на города державы Ишме-Дагана, лежавшие на Тигре и за Тигром, может быть случайным и не доказывает, что эти земли не входили в Субарту_{3а}.

Возможно, текст [15] подразумевает, что город Разама не был расположен в Субарту_{3а}, так как Разама и Субарту называются последовательно. В тексте речь может идти об одном из двух городов с таким названием, однако для нас это несущественно – оба они находились между Тигром и Хабуром и к востоку от Курды и Иланцуры¹²⁵. Следовательно, между этими городами и Разамой (любой из двух) могла проходить условная граница, разделяющая Субарту_{3а} и оставшуюся часть державы Ишме-Дагана. В таком случае под Субарту_{3а} понималась только западная часть державы, и именно ею владели «цари Субарту»; при этом ее восточные районы должны были называться иначе или вовсе не иметь общего названия.

Однако степень сохранности письма [15] допускает несколько толкований, и этот вопрос пока нельзя считать решенным. Так или иначе, уточнение значения полито-

¹²¹ Ишме-Даган – старший сын Шамши-Адада – унаследовал восточную часть обширной державы последнего с центром в Экаллатуме, т.е. Верхнюю Месопотамию (без Приевфратья) от верховий Балиха на западе до земель за Тигром на востоке. О судьбе владений Ишме-Дагана нам известно немного: без сомнения, он постепенно терял территории и независимость, однако по данным ассирийского списка царей продолжал управлять своей частью державы еще несколько десятилетий (ИДВ. 2. С. 64). Временами он подчинялся более могущественным правителям – Хаммурапи или суккальмаху Элама ([16]), видимо, по тому же «феодальному» принципу, по какому ему самому подчинялись «цари Субарту».

¹²² Земли, доставшиеся Ишме-Дагану от Шамши-Адада, территориально почти совпадали с Большим Субарту (за исключением его западной окраины). При этом было бы странно искать Субарту_{3а} за пределами Большого Субарту (или на его крайнем западе); это противоречило бы и прямым указаниям источников (см. ниже).

¹²³ Falkner M. Studien zur Geographie des alten Mesopotamien // AfO. 1957–1958. 18. S. 37.

¹²⁴ Ibid. S. 19.

¹²⁵ Ibid. S. 24.

нима «Субарту» писем Мари, а также определение границ этого политического образования отныне составляют вопрос истории и внутреннего устройства державы Ишме-Дагана.

3b. Субарту Хаммурапи

Во многих текстах этого случая употребления ([24–31]) Субарту фигурирует в качестве субъекта военно-политических отношений: участвует в разного рода коалициях, располагает собственным войском и т.п. Следовательно, Субарту_{зб} представляет собой, подобно Субарту_{за}, некое политическое образование.

Что это за образование и где следует его искать? Соседство топонима «Субарту» в надписях и датировочных формулах Хаммурапи с другими побежденными им странами, городами и племенами чаще всего нам практически ничего не дает – Хаммурапи мог в течение одного года вести войну против многих и весьма отдаленных друг от друга противников. Исключение составляют два текста. В формуле [25] указывается, что Хаммурапи завоевал берега Тигра до Субарту – отсюда следует, что южная граница Субарту_{зб} пересекала Тигр (или доходила до Тигра). Согласно формуле [30], в Субарту находились города Бурунда и Экаллатум, а город Замлаш был расположен за пределами этой страны. Бурунда локализуется на западе Хабурского треугольника¹²⁶, а Экаллатум – на Тигре, недалеко от Ашшура¹²⁷.

Какую роль играет в этой формуле упоминание Экаллатума и Бурунды? Наиболее стройный смысл фраза приобретает в том случае, если предположить, что Экаллатум и Бурунда названы как крайние пределы Субарту («области страны Субарту (от) Экаллатума (до) Бурунды»). В противном случае остается недоумевать, зачем Хаммурапи из всех городов Субарту упомянул только Бурунду (далеко не крупнейший городской центр в Северной Месопотамии) и Экаллатум и почему он вообще счел нужным, уже обозначив разгром Субарту в целом, специально называть еще какие-то отдельные города страны в датировочной формуле – тексте по определению как можно более сжато.

Итак, Субарту_{зб} – государство, занимающее территорию от Бурунды на западе до Экаллатума на востоке включительно и некоей точки на Тигре на юге. Очевидно, что для этих времен такими характеристиками могла обладать только держава Ишме-Дагана. Следовательно, Субарту_{зб} либо полностью тождественно Субарту_{за}, либо несколько отличается от него, в зависимости от того, какая из двух предложенных для предыдущего случая употребления версий окажется верной (мы помним, что значение топонима «Субарту» в текстах архива Зимри-Лима ясно нам не до конца: он обозначал либо западную часть державы Ишме-Дагана, либо это государство в целом).

3с. Субарту датировочной формулы Ибал-ни-Эля

В данном тексте топоним «Субарту» также является политонимом: Субарту имеет войско и является союзником Ханы. Скорее всего речь идет все о той же державе Ишме-Дагана, хотя прямыми доказательствами мы на этот раз не располагаем.

* * *

В основном известном нам значении топоним «Субир/Субарту» представляет собой хороним, т.е. обозначает определенный физико-географический ареал: в шумерской литературе, царских надписях Староаккадского периода, позднестаровавилонских хозяйственных текстах и ряде других источников это географическое название соотносится с обширным регионом предгорий, простирающимся от Амануса на западе до

¹²⁶ RGTC. 3. S. 47.

¹²⁷ Ibid. S. 68.

Загроса на востоке, от Армянского Тавра на севере до Джебель-Хамрина и степных областей к северу от Евфрата на юге, включающим в себя районы верхнего Балиха, треугольника Хабур, Среднего Тигра, Нижнего (Малого) Заба.

Параллельно употреблялись производные от этого хоронима политонимы. В ставровавилонский период на большей части территории географического Субарту после смерти Шамши-Адада появилось новое, изначально безымянное государство, которое вскоре естественным образом стали также называть «Субарту»: в переписке из Мари времени Зимри-Лима и датировочных формулах Хаммурапи так обозначается держава Ишме-Дагана (возможно, в текстах из Мари – только ее западная часть). Можно предполагать, хотя и гораздо менее уверенно, что некое административное образование, а впоследствии независимое государство Субир существовало в период III династии Ура, и по крайней мере часть его территории составляли земли к востоку от Тигра, в бассейне Забов.

И.С. Архипов

THE TOPONYM SUBIR/SUBARTU DURING THE III MILL. AND THE 1st HALF OF THE II MILL. BC

I.S. Arkhipov

The paper deals with the Sumerian and Akkadian toponym *Subir/Subartu*. The present state of the problem is that while there are many outstanding studies on particular questions, no complex reconstruction of the pattern of denotations of the toponym has been made since long. This study is an attempt to accomplish such a reconstruction for the periods in question.

The primary and main denotation of the toponym *Subir/Subartu* is purely geographical. In Sumerian literature, Old Akkadian royal inscriptions, late Old Babylonian economic texts and some other sources, it refers to a part or the whole of a vast area, limited by the Amanus range on the west, Zagros on the east, steppe regions to the north of the Euphrates on the south-west, and Hamrin on the south-east, and includes regions of the Upper Balih, the Upper Habur, the Middle Tigris and the Lower Zab.

At the same time, politonyms derived from this choronym were used. During the Ur III period, an administrative unit and then, with the collapse of the Ur III power, an independent state named Subir probably existed. It was located, at least partially, on the Lower Zab and mentioned in the literary letters of the Ur's kings and in a late Ur III year name.

Another political unit – Subartu of the archives of Zimri-Lim's Mari and of Hammurabi's year names – can be identified more definitely. It played an important role in Northern Mesopotamia and was ruled by the *kings of Subartu* who formed a kind of governing body. The position of this Subartu and a close connection between the *kings of Subartu* and Ishme-Dagan who inherited the eastern part of the large state of Shamshi-Adad, allow to suppose that Ishme-Dagan was the sovereign of this unit.

© 2002 г.

ВОЗВЫШЕНИЕ ЦАРЯ ТАНУТАМОНА: К ТОЛКОВАНИЮ ПРОЛОГА СТЕЛЫ СНА*

Важным источником по истории смутного времени Третьего Переходного периода в Египте служит стела царя Танутамона – последнего представителя XXV, так называемой «эфиопской» династии фараонов, на несколько десятилетий сосредоточившей власть над Египтом и Кушем и павшей в результате столкновения с Ассирийской державой. Памятник, о котором идет речь, был вместе с четырьмя другими царскими

* Автор выражает признательность проф. Дж. Бэйну (Университет Оксфорда) и д-ру А. Лихи (Университет Бирмингема) за содержательное обсуждение английского текста настоящего исследования. Слова благодарности направляются далее Международному научному фонду за финансовую поддержку и ООО «ТЦ Дромос» за техническое содействие при работе над статьей.