

Международный «круглый стол» «Проблемы истории и археологии Херсонеса Таврического»

© 2002 г.

О ХОЗЯЙСТВЕННОМ УКЛАДЕ ОДНОЙ ИЗ ХЕРСОНЕССКИХ УСАДЕБ В ПОЗДНЕРИМСКОЕ ВРЕМЯ

В журнале «Вестник древней истории» (1998, № 1) вышла статья В.И. Кузицина и А.И. Иванчика, посвященная итогам исследования усадьбы земельного надела 150 (227 – согласно нумерации И.Т. Кругликовой)¹, раскопки которой проводились Херсонесской историко-археологической экспедицией исторического факультета МГУ в 1976–1987 гг.² Усадьба находится в центральной части Гераклейского полуострова, в 8 км от Херсонеса, на крутом повороте к югу Юхариной балки (рис. 1)³. Необходимо отметить проведение большого объема работ: был раскрыт весь комплекс помещений усадьбы, а также исследованы остатки строительной и хозяйственной деятельности на прилегающей к ней территории, сделана попытка реконструкции архитектуры усадьбы и размеров поместья (300–400 га) во времена максимального расширения хозяйства (III–V вв. н.э.).

В результате проведенных раскопок выяснено, что усадьба существовала в течение 700 лет (около 225 г. до н.э. – около 475 г. н.э.), постоянно подвергаясь перестройкам. Авторы выделяют пять периодов ее существования, три последние из которых относятся к римскому и ранневизантийскому времени. Если мы хорошо поняли датировку этих периодов⁴, то она представляется следующим образом: III строитель-

¹ Авторы в дальнейшем придерживаются нумерации земельных наделов хоры Херсонеса как наиболее полной (см. Кругликова И.Т. Земельные наделы херсонеситов на Гераклейском полуострове // КСИА. 1981. 168. С. 9–17).

² Кузицин В.И., Иванчик А.И. "Усадьба Василидов" в окрестностях Херсонеса Таврического // ВДИ. 1998. № 1. С. 205–233. Данная статья и монографическая работа С.Ю. Сапрыкина (*Saprykin S.J. Ancient Farms and Land-Plots on the Khora of Kheronesos Taurike (Research in the Herakleian Peninsula 1974–1990)*. Amsterdam, 1994), к сожалению, до сих пор являются единственными полными публикациями материалов раскопок на Гераклейском полуострове после книги С.Ф. Стрелецкого «Клеры Херсонеса Таврического. К истории древнего земледелия в Крыму» (Симферополь, 1961).

³ Кузицин, Иванчик. Ук. соч. С. 231. Рис. 16; ср. Николаенко Г.М. Херсонесская округа в I в. до н.э. – IV в. н.э. (по материалам Гераклейского полуострова) // Античные древности Северного Причерноморья. Киев, 1988. С. 203–211; она же. Хора Херсонеса в римский период // ХСб. 1998. IX. С. 83–88; она же. Хора Херсонеса Таврического. Севастополь, 1999; Ковалевская Л.А. Типы построек римского времени в округе Херсонеса // Światowit. 1999. XLII. С. 49–53. Pl. 18, 1.

⁴ Кузицин, Иванчик. Ук. соч. С. 218–220, 223 (английское резюме), где речь идет о 60-х годах н.э. как о конце II периода.

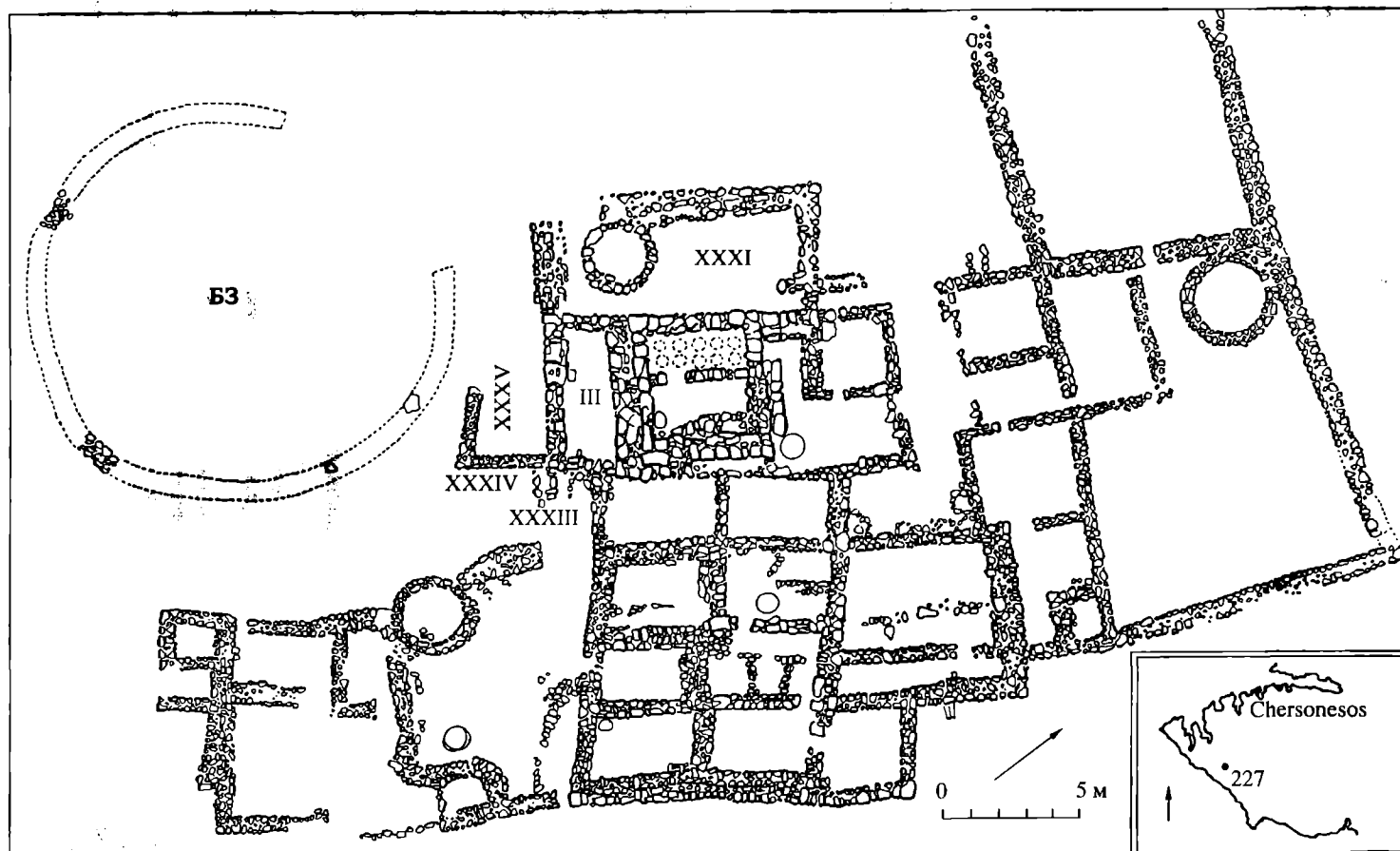


Рис. 1. Усадьба надела 227 на Гераклейском полуострове во II–V вв. Общий план по В.И. Кузищину и А.И. Иванчику

ный период – после 60-х годов I в. н.э. – конец II в. н.э.; IV строительный период – начало III в. н.э. – 60–70-е годы III в. н.э.; V строительный период – последняя четверть III в. н.э. – около 475 г.

В начале раскопок в 1976 г. на усадьбе было обнаружено три фрагмента черепиц с частично сохранившимися клеймами, которые С.Ю. Сапрыкин восстановил и расшифровал следующим образом: leg(io) M(acedo)n(i)c(a) V. По его мнению, «расширяемые керамики являются римскими черепицами, выпущенными вексилляцией V Македонского легиона»⁵, пребывание которой в Херсонесе исследователь предположительно относит к последним годам правления Траяна, к правлению Адриана и Антонина Пия⁶. Позднее на основании предложенного им прочтения и расшифровки фрагмента клейма типа OPVS PVBLIC из Херсонеса⁷ С.Ю. Сапрыкин допускает возможность пребывания вексилляции этого подразделения в Херсонесе также и в III – начале IV в. н.э. К периоду правления Константина относились бы клейма с усадьбы надела 227, если бы были правильными чтение и расшифровка, предложенные К. Вахтелем: LEMNV = le(gio V) M(acedo)n(i)c(ae – sic! Л.К., Т.С.) V(arinia) или V(arinianae – sic! Л.К., Т.С.)⁸.

В ходе дальнейших раскопок усадьбы (1977–1987 гг.) было обнаружено еще несколько обломков черепицы с фрагментами латинских клейм, о которых А.И. Иванчик пишет следующее: «Все клейма (включая три, опубликованные С.Ю. Сапрыкиным. – Л.К., Т.С.) изготовлены одним штемпелем, но оттиски имеют разное качество и разную степень сохранности. Легенда клейм гласит: Leg(io) M(acedo)ni(ca) V. NA. Значение двух последних букв неясно»⁹. Далее А.И. Иванчик, ссылаясь на А.Г. Авдеева, пишет, что наиболее вероятным временем расквартирования подразделений V Македонского легиона в Херсонесе являются 116–168 годы¹⁰. И далее: А.И. Иванчик и В.И. Кузицин предполагают возможность использования этой черепицы при перестройке усадьбы в III строительном периоде¹¹, причем А.И. Иванчик добавляет, что поставка легионной черепицы свидетельствует об особых, тесных связях владельца усадьбы с командованием римского гарнизона¹².

Летом 1999 г. мы осмотрели вышеупомянутые фрагменты клейм (рис. 2, 1–5) в количестве пяти экземпляров¹³, в настоящее время хранящихся в фондах Национального заповедника «Херсонес Таврический». Все они имеют негативное изображе-

⁵ Сапрыкин С.Ю. Черепицы с клеймами римского легиона из усадьбы хоры Херсонеса // КСИА. 1981. 168. С. 58. Рис. 1, 2; ср. он же. О значении некоторых клейм на черепице из Северного Причерноморья // РА. 1997. № 1. С. 199: «...клейма 5 Македонского легиона с хоры Херсонеса (LEMNCV)...».

⁶ Сапрыкин. Черепицы с клеймами... С. 61.

⁷ Он же. О значении некоторых клейм... С. 197–199: OPUSPRVLM = opus pr(aefecti) V I(egionis) M(acedonicae) или opus pr(aepositi) v(exillationis) I(egionis) V M(acedonicae). Об OPVS PVBLIC = opus Public(ii), см. Сарновски Т. К вопросу о чтении и хронологии латинских клейм на строительной керамике из Крыма // Сарновски Т., Савеля О.Я. Балаклава. Римская военная база и святилище Юпитера Долихена. Варшава, 2000. С. 228.

⁸ О предложении К. Вахтеля см. Сапрыкин. О значении некоторых клейм... С. 199. Прим. 2. О датировке см. Sarnowski T. Die legio I Italica und der untere Donauabschnitt der Notitia Dignitatum // Germania. 1985. 63. S. 116, 120; ср. Dietz K. Cohortes, ripae, pedaturae. Zur Entwicklung der Grenzlegionen in der Spätantike // Klassisches Altertum, Spätantike und frühes Christentum. A. Lippold zum 65. Geburtstag gewidmet. Würzburg, 1993. S. 316.

⁹ Кузицин, Иванчик. Ук. соч. С. 213. Рис. 7, 8. В свете недавно опубликованного клейменого материала из херсонесской цитадели (Антонова И.А., Костромичев А.А. Латинские клейма на строительной керамике из Херсонеса // Сарновски, Савеля. Ук. соч. С. 217. Табл. 16), по мнению авторов, ясным является факт, что черепица из усадьбы 227 не имеет ничего общего с продукцией мастерских V Македонского легиона.

¹⁰ Кузицин, Иванчик. Ук. соч. С. 214; Авдеев А.Г. О времени пребывания подразделений V Македонского легиона в Херсонесе // ВДИ. 1995. № 2. С. 112–121.

¹¹ Кузицин, Иванчик. Ук. соч. С. 218.

¹² Там же. С. 213.

¹³ Инв. № 45/37010, 155/37010 (два фрагмента), 136/37035, 184/37035.

ние и нечеткий шрифт, оттиснуты одним штемпелем на черепице типа *tegulae* и, на наш взгляд, позволяют с определенной долей вероятности восстановить клеймо следующим образом: LEPIOVIANOV и прочитать его Le(gio) P(rima) Iovia Nov(ioduno)¹⁴. В основе чтения – название одной из военных должностей в пограничной армии провинции Малая Скифия, зафиксированное в *Notitia Dignitatum Orientis* 39, 32: Praefectus legionis Primae Ioviae, Novioduno. Клейма с хоры Херсонеса находят, как представляется, аналогии среди материалов Диогеции, Новиодунума и Никулицела на добруджанском участке Нижнего Дуная¹⁵. Если предложенное чтение справедливо, клейма из усадьбы надела 227 мы должны датировать первой половиной IV в., вероятно, временем правления Константина¹⁶. Сказанное выше позволяет предполагать, что римский гарнизон в Юго-Западном Крыму состоял тогда не только из военных I Итальянского легиона с территории последиоклетиановой провинции Мезия II и легиона II *Nequclia* из провинции Малая Скифия¹⁷, но также из легиона I *Iovia*, главный лагерь которого находился в Новиодунуме.

Только проведение специального изучения глины помогло бы дать ответ на вопрос, завезен ли строительный материал в Крым с Дуная или изготовлен на месте. В настоящий момент можно только отметить, что глина фрагментов клейменных черепиц имеет множество включений слюды, что не характерно для херсонесской строительной керамики. Не типично и размещение некоторых клейм на бортиках *tegulae*. Оттиснутые штампы закрывались на кровле калиптерами (*imbrices*) и никому не были видны. Это наводит на мысль, что такая партия строительной керамики могла быть изготовлена для нелегальной продажи¹⁸. Стоит подчеркнуть, что усадьба № 227 – единственная в округе Херсонеса, на которой были найдены латинские клейма.

Авторов настоящей статьи заинтересовали стратиграфические условия находок фрагментов клейменной черепицы. В отчетной документации (архивные в фонддовые материалы по итогам раскопок В.И. Кузищина, хранящиеся в Национальном заповеднике «Херсонес Таврический») осмотрено шесть фрагментов строительной керамики с остатками клейм. Все фрагменты, как и три ранее найденные из раскопок С.Ю. Сапрыкина, обнаружены в верхних слоях на глубине около 0,20–0,30 м. Если справедливыми являются наша расшифровка и чтение, а стратиграфическая связь клейменого материала с III строительным периодом достоверна, тогда должна быть изменена датировка этого периода. С другой стороны, исходя из пересмотренной документации нельзя исключить возможность отнесения черепицы с клеймами к V строительному периоду.

Интерес представляет локализация находок. Фрагменты клейменной черепицы найдены в основном в западной и южной частях усадьбы, причем четыре экземпляра обнаружены в раскопах на участках стены большого круглого в плане сооружения БЗ, на необычность которого мы обратили внимание. Это пока единственное сооружение такого типа на территории округа Херсонеса представляет собой громадное открытое строение, образованное каменной кольцевой оградой до 30 м

¹⁴ Ср. *Sarnowski*. Ук. соч. С. 228.

¹⁵ *Popescu E.* Inscriptiile, grecești și latine din secolele IV–XIII descoperite în România. București, 1976. № 241, 266, 268; ср. *Zahariade M.* Moesia Secunda, Scythia și Notitia Dignitatum. București, 1988. P. 66–67. Fig. 3: leg(ionis) I Ioviae Scy(thicae) и leg(ionis или -io) I Iovi[ae или -a].

¹⁶ Ср. *Sarnowski*. Die legio I Italica... S. 119.

¹⁷ *Соломоник Э.И.* Латинские надписи Херсонеса Таврического. М., 1983. С. 74 сл. № 53 с коррективами (*Alföldy G.* // *Gnomon*. 1985. 56. S. 785; *Sarnowski T.* Das römische Heer im Norden des Schwarzen Meeres // *Archeologia*. 1988. 38. S. 96. № 74) и *IOSPE*. I². 572 = *Соломоник*. Ук. соч. С. 41. № 12 с коррективами (*Alföldy*. *Op. cit.*). Против корректив: *Зубарь В.М.* Херсонес Таврический и Римская империя. Киев, 1994. С. 33, 131; против мнения В.М. Зубаря: *Цукерман К.* Епископы и гарнизон Херсонеса в IV в. // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврики*. 1994. IV. С. 554 сл.; ср. также *Zuckerman K.* The Early Byzantine Strongholds in Eastern Pontus // *Travaux et Mémoires*. 1991. 11. P. 551 f.

¹⁸ О случаях употребления легионных черепиц на сельских постройках см. *Ковалевская*. Ук. соч. С. 50.

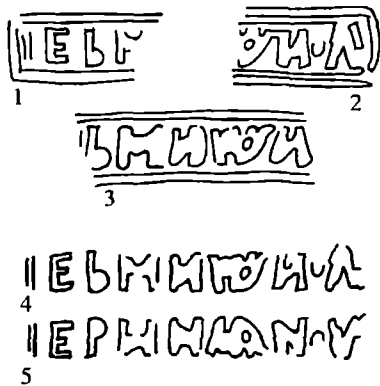


Рис. 2

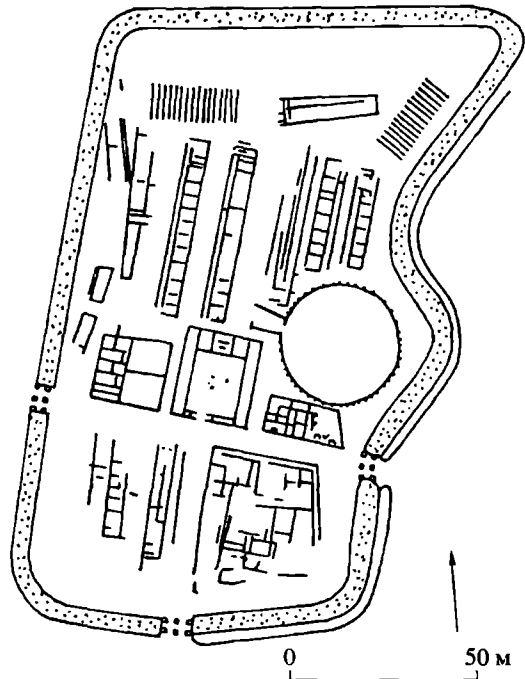


Рис. 3

Рис. 2. Клейма на черепице из усадьбы 227 на Гераклейском полуострове. 1–3 – фрагменты однотипных клейм; 4 – попытка реконструкции; 5 – попытка реконструкции в зеркальном изображении. Масштаб 1:2

Рис. 3. Усадьба надела 227. Круглое сооружение (БЗ). Вид с северо-востока. Состояние на 2000 г.

в диаметре (рис. 3), которое В.И. Кузицин трактует как большой загон для овец, вместе с помещениями III, XXXI, XXXIII–XXXV составляющий один из скотоводческих комплексов усадьбы¹⁹. По мнению В.И. Кузицина и А.И. Иванчика, сооружение БЗ было построено во время второго подпериода в III строительном периоде²⁰.

Ознакомившись с документацией, мы выяснили, что сооружение БЗ не было исследовано по всей площади. После непосредственного осмотра объекта считаем необходимым добавить, что круглое сооружение не имеет никаких видимых следов внутренней застройки, и что еще немаловажно, конструктивно не связано с основной частью усадьбы. Последнее обстоятельство, на наш взгляд, делает проблематичным точное отнесение сооружения БЗ к какому-либо строительному периоду. Согласно стратиграфическим наблюдениям, это сооружение существовало в один из последних периодов. Находка фрагментов клейменной строительной керамики на участках близ ограды может свидетельствовать о покрытии верха стены черепицей²¹, а следовательно, если предложенное нами прочтение клейм верно, то сооружение БЗ можно отнести к V строительному периоду.

¹⁹ Кузицин, Иванчик. Ук. соч. С. 223, 227.

²⁰ Там же. С. 218.

²¹ Подобным образом, вероятно, была покрыта во II–III вв. н.э. стена ограды священного участка в Балаклаве; см. Сарновски, Савеля. Ук. соч. С. 47. Рис. 17.



Рис. 4. Каstell Лант (Средняя Англия) ок. 64 г. н.э. Общий план по А. Джонсон

Что же касается функционального назначения, то письменные сведения древних авторов, иконографические и археологические источники, а также этнографические параллели позволяют предположить, что сооружение БЗ скорее всего было скаковым кругом для выездки коней. Подобные круглые сооружения под названием *gyrus* (лат.) или *ῥυρος* (греч.) в значении «круглая площадка для выучки коней» упоминаются некоторыми античными авторами, в том числе Вергилием, Проперцием и Стацием²². На нескольких рельефах колонны Траяна (особенно сцена XIII) имеются изображения круглых сооружений, которые, по мнению некоторых исследователей, служили для тренировки коней²³.

Круглые в плане сооружения, вероятно для выездки коней, были найдены при археологических раскопках внутри или рядом с некоторыми римскими каstellами вспомогательных отрядов²⁴. Самым ярким примером является круглое сооружение в кастелле Лант (Англия) конца времени правления Нерона (рис. 4)²⁵. Диаметр арены достигал 34 м, а высота деревянной ограды – около 2 м. Входом на арену служила девятиметровая дорожка, с двух сторон ограниченная деревянным забором. Среди этнографических параллелей самым убедительным примером могут служить круглые загоны для выездки молодых лошадей на североамериканских ранчо²⁶.

Стена круглого сооружения на усадьбе надела 227 имеет ширину местами более 1,5 м, что свидетельствует о ее значительной высоте. Характерная (круглая в плане)

²² Verg. Georg. 3. 115: «Lapithae gyrosque dedere impositi dorso» и 3. 119: «carpere ...gyrum incipiat equus»; Prop. 3. 14. 11: «gyrum pulsat equis»; Stat. Silv. 3. 2. 125: «turmas facili praevertere gyro fortis». См. Thesaurus Linguae Latinae. VI, 2. P. 2386, s.v. *gyrus* с перечислением всех письменных источников, относящих термин *gyrus* в основном значении к конной езде (*orbis, circulus in equitatione*); Ср. Hyland A. *Equus: The Horse in the Roman World*. L., 1990. P. 104 f.

²³ Johnson A. *Römische Kastelle*. Mainz, 1987. S. 212.

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid. S. 211–212, 272. Abb. 143, 144, 187, 188; ср. Hyland. *Equus...* P. 104 f.; Dixon K.R., *Southern P. The Roman Cavalry*. L., 1992. P. 125.

²⁶ Hyland. *Equus...* P. 105; *idem*. *Training the Roman Cavalry*. Avon, 1993. P. 175.

форма ограды и предполагаемая высокая стена, ее образующая, являются необходимым требованием при строительстве места для выездки молодых коней, так как в таком случае животные вынуждены постоянно двигаться по кругу, не видя при этом окружающего пространства²⁷. Если наша интерпретация назначения круглого сооружения как места выездки коней справедлива, то она свидетельствует в пользу предположения В.И. Кузищина и А.И. Иванчика о хозяйственном укладе усадьбы надела 227 как скотоводческого, но с акцентом на коневодство в одном из последних периодов. Наиболее вероятным клиентом хозяина усадьбы мог быть римский военный контингент²⁸, расквартированный в Херсонесе и его окрестностях. Присутствие всадников в составе римских войск в Таврике засвидетельствовано как эпиграфическими памятниками (надписи из Балаклавы²⁹ и Харакса³⁰), так и археологическими материалами (детали конской римской сбруи из Херсонеса³¹). Вероятно, немногочисленные римские кавалеристы в Крыму использовались в курьерской службе между базами римских войск и сторожевыми постами³².

Судя по всему, прошлое и роль усадьбы № 227 сложны и пока еще не полностью понятны во всех деталях. Опубликованный материал дает нам возможность различных интерпретаций и лишней раз показывает необходимость индивидуального подхода к каждой усадьбе для составления общей картины исторической ситуации на сельской территории Херсонесского государства.

Л.А. Ковалевская, Т. Сарновски

ON THE ECONOMIC BASE OF ONE OF THE CHERSONESIAN VILLAS DURING THE LATE ROMAN TIME

L.A. Kovalevskaja, T. Sarnowski

The paper deals with a villa situated on the land-plot 227 in the Herakleian Peninsula, 8 km south-west of Chersonesos Taurike. The villa and area immediately surrounding it were excavated and surveyed in 1976–1987. The results of these important archaeological investigations were published by V.I. Kuzishchin and A.I. Ivantchik in VDI. 1998. № 1. P. 205–233. The excavations produced some broken tiles (tegulae) bearing badly worn retrograde impressions of a Latin stamp. S.Yu. Saprykin (KSIA. 1981. 168. P. 58) and A.I. Ivantchik read the stamp LEGMNCV or LEGMNIV.NA and connected it with the Legio V Macedonica. A vexillation of this Lower Moesian legion, on duty in Chersonesos in the 2nd century AD., left the Crimea by 167. The authors of the present paper read the stamp LEPPIOVIANOV = *Le(gio)P(rima) Iovia Nov(ioduno)* and date it to the early 4th century AD. Some impressions of the stamp are placed on the inside of flanges which suggests possibility of illegal delivery of tiles. Most of the

²⁷ Изучение костного материала показывает, что в античное время в Северном Причерноморье «...высота лошадей в холке могла составлять от 128 до 144 см» (*Цалкин В.И.* Фауна Танаиса // *Античные древности Подонья – Приазовья.* МИА. 1969. 154. С. 282). Авторы благодарят за консультацию М.И. Золотарева.

²⁸ Ср. *Davies W.* The Supply of Animals to the Roman Army and the Remount System // *Latomus.* 1969. 28. P. 429 f.; *idem.* The Daily Life of the Roman Soldier under the Principate // *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt.* II. 1. В. – N.Y., 1974. P. 317.

²⁹ *Зубар В.М., Антонова И.А., Савеля О.Я.* Надгробок римського кавалериста з околиці Балаклави // *Археологія.* 1991. № 3. С. 102–108: D(is) M(anibus) / Iul(ius) Vales eq(ues) alae Atector(igianae) / tur(ma) Ce[]l[]si / vix(it) annis XXXX / posuit Iul(ius) / Vales aer(es) или -arius) bene merenti. Ср. *Sarnowski T.* L'organisation hiérarchique des vexillationes Ponticae au miroir des trouvailles épigraphiques récentes // *La Hiérarchie (Rangordnung) de l'armée romaine sous le Haut-Empire.* Actes du Congrès de Lyon (15–18 septembre 1994). P., 1995. P. 326–327; *Zubar V.M.* Zur römischen Militärorganisation auf der Taurike in der zweiten Hälfte des 2. und am Anfang des 3. Jahrhunderts // *Historia.* 1995. 44. S. 196. Abb. 1; *Савеля, Сарновски.* Ук. соч. С. 193–196.

³⁰ IOSPE. I². 677: [---]/vexil. a[lae ---]/[---] Arveva[c(orum)]/[---] Pompe[---].

³¹ *Калашиник Ю.Г.* Херсонесская фалера // *Проблемы исследования античного и средневекового Херсонеса.* Тез. докл. конф. Севастополь, 1988. С. 55 сл.; *Трейстер М.Ю.* К находкам металлических деталей римского военного костюма и конской сбруи в Северном Причерноморье // *РА.* 2000. № 2. С. 157. Рис. 1, 1.

³² *Sarnowski.* Das römische Heer ... S. 94. Авторы не придерживаются мнения В.М. Зубаря о том, что близ Балаклавы квартировало не менее турмы кавалеристов; см. *Зубар, Антонова, Савеля.* Ук. соч. С. 107; против мнения В.М. Зубаря: *Савеля, Сарновски.* Ук. соч. С. 196.

stamped tiles were found in the sub-soil along the wall of an external round structure, interpreted by the excavators as a pen for sheep. Both literary and archaeological evidence as well as ethnographical parallels point rather to possibility to identify the enclosure as training ring for horses. If our reading of the stamp is correct, the tiles covered the wall round the presumed dressage arena in the fifth building period (late 3rd c. – about 475). The large stud-farm (300–400 ha) in the south-western part of the Chersonesian chora may have been involved in ensuring a basic supply of horses to the Roman vexillations in the South Crimea.

© 2002 г.

К ВОПРОСУ ОБ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОСТАТКОВ РИМСКОГО ОПОРНОГО ПУНКТА, ОТКРЫТЫХ НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ БАЛАКЛАВЫ

В настоящее время установлено, что римские войска во второй половине II – первой половине III в. н.э. дислоцировались не только в самом Херсонесе, но и его ближайших окрестностях, а также в ряде местностей Таврики¹. Одной из них была территория современной Балаклавы, где в 1,2–1,5 км к северу от Балаклавской бухты в 1996–1997 гг. были открыты остатки римского опорного пункта. Поскольку без учета этих новых данных сейчас уже нельзя представить себе систему римской военной организации в регионе и роль, которую сыграли римские вооруженные силы в истории Таврики во второй половине II – середине III в., результаты археологических исследований на территории Балаклавы, введенные в научный оборот в последнее время, приобретают особую важность и требуют всестороннего научного осмысления. Поэтому данная статья и посвящена анализу интерпретации остатков культовой постройки, открытой на территории Балаклавы, которую О.Я. Савеля и Т. Сарновский атрибутировали как храм в антах, посвященный Юпитеру Долихену и расположенный на священном участке – теменосе².

До начала 90-х годов о дислокации в районе современной Балаклавы римских войск можно было говорить только на основании косвенных данных и отдельных находок³, но в 1991–1992 гг. в ходе строительных работ на ул. Невской и 40-летия Октября был исследован археологический объект, который внес в этот вопрос полную ясность⁴. Здесь были открыты и частично раскопаны фундаменты девяти помещений, которые принадлежали одноэтажному зданию, возведенному на каменном цоколе с применением дерева и глины. От крыши здания сохранились фрагменты черепицы с латинскими клеймами VEMI, VEM, LEXICL и CAI, свидетельст-

¹ *Зубарь В.М.* Херсонес Таврический и Римская империя. Очерки военно-политической истории. Киев, 1994. С. 41–79; *он же.* Северный Понт и Римская империя (середина I в. до н.э. – VI в. н.э.). Киев, 1998. С. 88–89.

² *Sarnowski T., Savelja O. Ja.* Das Dolichenum von Balaklava und die römischen Streitkräfte auf der Südkrim // *Archeologia*. 1998. 49. S. 21–33; *Савеля О.Я., Сарновский Т.* Римский опорный пункт у Балаклавы в Юго-Западном Крыму (по результатам раскопок 1996–1997 гг.) // *Проблемы истории и археологии Украины*. Тез. докл. конф. Харьков, 1999. С. 44–45.

³ *Зубарь В.М., Костромичева Т.И.* Новый аурус из окрестностей Херсонеса // *КСИА*. 1990. 197. С. 83–86; *Зубарь В.М., Антонова I.A., Савеля О.Я.* Надгробок римського кавалериста з околиці Балаклави // *Археологія*. 1991. № 3. С. 67–68; *Зубарь В.М.* Херсонес Таврический... С. 65–69.

⁴ *Савеля О.Я.* Работы Севастопольской экспедиции // *Археологические исследования в Крыму 1993 г.* Симферополь. 1994. С. 116; *он же.* Некоторые результаты работ Севастопольской археологической экспедиции в округе Херсонеса в 1990–1995 гг. // *ХСБ*. 1997. VIII. С. 89–91; *Sarnowski, Savelja.* Op. cit. S. 19.