

© 2002 г.

Посвящается светлой памяти  
Юрия Германовича Виноградова

Н.А. Фролова

## КОРПУС МОНЕТ СИНДОВ

(Первая половина – конец V в. до н.э.)

На протяжении полутора веков еще со времен А. Ашика<sup>1</sup>, надпись ΣΙΝΔΩΝ на монетах почти всеми исследователями понималась как этникон синдвов, одного из племен азиатской стороны Боспора, а сами монеты считались эмиссией этого племени<sup>2</sup>. На основании такого толкования постулировалось раннее возникновение у синдвов собственной государственности. Но еще в начале 1920-х годов А.В. Орешников высказал предположение, что монеты с надписью ΣΙΝΔΩΝ чеканились не от имени племени синдвов, а от имени жителей города Синдика, Синда или Синдской Гавани, позднейшей Горгиппии<sup>3</sup>. Надпись понималась не как этникон, а как демотикон, и сами монеты рассматривались в качестве эмиссии одного из боспорских городов. Это толкование не получило в свое время поддержки в литературе. Только Д.П. Каллистов настаивал на том, что эти монеты были выпущены одним из греческих городов Боспора<sup>4</sup>. Но позднее точка зрения А.В. Орешникова стала приобретать все большее число сторонников<sup>5</sup>. Если ее принять, то монеты с надписью

<sup>1</sup> Ашик А. Босфорское царство. I. Одесса, 1848. С. 14.

<sup>2</sup> Зограф А.Н. Античные монеты. М. – Л., 1951. С. 168 *Мошинская В.И.* О государстве синдвов // ВДИ. 1946. № 3. С. 206 сл.; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М. – Л., 1949. С. 51; *Шелов Д.Б.* Монеты синдвов // КСИИМК. 1949. XXX. С. 111, 115; *он же.* Монетное дело Боспора. М. – Л., 1956. С. 43 сл.; *Шилов В.П.* Синдские монеты // СА. 1951. № XV. С. 214 сл.; *Анфимов Н.В.* К вопросу о населении Прикубанья в скифскую эпоху // СА. 1949. № XI. С. 258; *он же.* Древние поселения Прикубанья. Краснодар, 1953. С. 75; *он же.* Синдика в VI–IV вв. до н.э. // Труды Краснодарского пединститута. 1963. XXXIII. С. 193 сл.; *он же.* Меоты и их взаимоотношения с Боспором в эпоху Спартокидов // Античное общество. Л., 1967. С. 128; *он же.* Курганы рассказывают. Краснодар, 1972. С. 49 сл.; *Берзин Э.О.* Синдика, Боспор и Афины в последней четверти V в. до н.э. // ВДИ. 1958. № 1. С. 124; *Блаватская Т.В.* Очерки политической истории Боспора в V–IV вв. до н.э. М., 1959. С. 94 сл., 103; *Устинова В.А.* К вопросу о присоединении Синдики к Боспорскому государству // ВДИ. 1966. № 4. С. 126 сл.; *Белова Л.Н.* Поддельная золотая монета Синдики // ТГЭ. 1967. IX. С. 54; *Казаманова Л.Н.* Введение в античную нумизматику. М., 1969. С. 100, 135 сл.; *Крушкол К.С.* Древняя Синдика. М., 1971. С. 83 сл.; *Шелов-Коведлев Ф.В.* История Боспора в VI–IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР. М., 1985. С. 125 сл.

<sup>3</sup> Орешников А.В. Этюды по нумизматике Черноморского побережья // ИГАИМК. 1922. II. С. 121 сл.

<sup>4</sup> Каллистов Д.П. Очерки по истории Северного Причерноморья в античную эпоху. Л., 1950. С. 150 сл.

<sup>5</sup> Болтунова А.И. Проксенский декрет из Анапы и некоторые вопросы истории Боспора // ВДИ. 1964. № 3. С. 146 сл.; *Лавров Л.И.* Назревшие вопросы социальных отношений на докапиталистическом Кавказе // Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых археологических и этнографических исследований в 1970 г. Тез. докл. Тбилиси, 1971. С. 60; *Gajdukevič V.F.* Das Bosporanische Reich. Amsterdam –

ΣΙΝΔΩΝ оказываются не эмиссией племенных монет, не свидетельством раннего возникновения государства у синдов, а обычным выпуском автономных монет одним из городов Боспора, аналогичным чекану Нимфея или Феодосии. Но прежде чем говорить о чекане городов или народа синдов, следует подробно остановиться на серебряных монетах с надписью ΣΙΝΔΩΝ (табл. I–VI, вклейки; см. ниже).

## КОРПУС МОНЕТ СИНДОВ

(ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА – ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ V в. до н.э.)

### Эгинская система

#### I тип

#### Серебро. Триобол

Л.с.: Голова Геракла в львиной шкуре, вправо. Точечный ободок.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, вправо. Справа над головой коня – восьмилучевая звезда, вверху надпись ΣΙΝΔΩΝ.

*Бурачков П.О.* Общий каталог монет. Одесса, 1884. Табл. III, 6 (далее – Бурачков);  
*Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. Киев, 1986. № 42 (далее – Анохин).

А-а

1) 2,66 г, 15 мм. ГИМ 6699 (табл. I, 1, 1а – увеличена) (колл. Бурачкова).

2) 2,22 г, 15 мм. Москва, частная коллекция.

#### Диобол

Л.с.: Голова Геракла, вправо.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, звезда, ΣΙΝΔΩΝ.

*Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнерусских городов и царей Сарматии и Тавриды. 1913 // НС. II. № 174 (далее – Бертье-Делагард), вес – 1,76 (колл. Терлецкого). Известна только по сведениям Бертье-Делагарда.

#### II тип

#### Серебро. Диоболы

Л.с.: Голова Геракла, в львиной шкуре, вправо.

О.с.: Во вдавленном квадрате – голова коня, вправо. Сверху надпись ΣΙΝΔΩΝ.

*Бурачков. XXIII, 7; Зограф А.Н.* Античные монеты // МИА. 1951. 16. Табл. XXXIX, 39 (далее – Зограф); *Шелов Д.Б.* Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э. М., 1956. Р. 28 (далее – Шелов); *Анохин. 51; SNG: BM = British Museum. Part, IX. London, 1993. I. № 1008.*

А.Л. Бертье-Делагардом учтено 15 экз. этого номинала (Бертье-Делагард. № 175).

А-а

1) 1,32 г, 12–14 мм. ГИМ 6700 (табл. I, 2, 2а – увеличена).

---

Berlin, 1971. S. 60; *Грач Н.Л.* К находке синдской монеты в Мирмекии // ВДИ. 1972. № 3. С. 133 сл.; *Shelov D.B.* Coinage of the Bosphorus, VI–II Centuries В.С. Oxf., 1978; *Шелов Д.Б.* Синды и Синдика в эпоху греческой колонизации. Демографическая ситуация в Причерноморье в период Великой греческой колонизации. Тбилиси, 1981. С. 241; *он же.* Синды Прикубанья и греческая колонизация // Thracia Pontica. 1982. I. С. 37 сл.; *Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. Киев, 1986. С. 14 сл.

2) 1,56 г, 13 мм. Москва, частная коллекция (табл. I, 2б).

Б-б

1) 1,90 г, 12 мм. ГИМ 6701 (табл. I, 3, 3а – увеличена).

В-в

1) 1,40 г, 15 мм. ГЭ 11/27480 (табл. I, 4, 4а – увеличена) (колл. Гиля: *Giel Chr. Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. M., 1886. Taf. V, 3*) (далее – Giel табл. I, 3в).

Г-г

1) 1,29 г, 13 мм. ГЭ 13/27482 (табл. I, 5, 5а – увеличена) (колл. Гиля: *Giel. V, 4*) табл. I, 4в).

Д-д

1) 1,20 г, 11 мм. Берлин, 9 (табл. I, 6, 6а – увеличена).

Б-е

1) 1,09 г, 15 мм. Берлин, 10 (табл. I, 7–7а – увеличена).

2) 1,09 г, 13,5 мм. Найдена в Фанагории в 1980 г. Издана: *Розов В.Н. Боспорские монеты VI–V вв. до н.э. из случайных находок на Таманском полуострове (1975–1980 гг.) // СА. 1983. № 2. С. 110. Рис. I, 14* (табл. III, 1б).

Е-ж

1) 1,43 г, 14 мм. ГЭ 9/27478 (табл. II, 4, 4а – увеличена).

Ж-з

1) 1,08 г, 15 мм. ГИМ 14100 (табл. II, 1, 1а – увеличена) (колл. Грандмезона).

2) 1,28 г, 14 мм. ГИМ 13757 (табл. II, 2) (колл. Коциевского).

З-и

1) 1,55 г, 13 мм. SNG: BM, 1008 (табл. II, 3).

2) 1,42 г, 13,5 мм. ГЭ 10/27479 (табл. II, 3а).

И-к

1) 1,52 г, 13 мм. ГЭ 12/27481 (табл. II, 5).

2) 1,17 г, 12 мм. Auction Catalogue. Naville, V, 1923. № 2308 (табл. II, 3б).

3) 1,527 г. Из раскопок Фанагории 1983 г. Издана: *Абрамзон М.Г., Горлов Ю.В. Два «синдских» диобола, найденных в Фанагории // РА. 1998. № 3. С. 142. № 1. Табл. I, 1* (табл. III, 14).

4) 1,52 г. Там же. Табл. I, 2 (табл. III, 15).

5) 1,47 г. Варшава, Народный музей, № 105940 (табл. II, 4в).

6) 1,24 г. Англия. Колл. Стенкомба (табл. II, 8з). Обломана.

А.Л. Бертъе-Делагард знал о 15 экз.: 1,67 (колл. Прове); 1,65 (колл. Терлецкого); 1,61 (колл. Британского музея); 1,52 (колл. Курсис); 1,44 (ГЭ); 1,43 (колл. Великого князя Александра Михайловича); 1,41 (там же); 1,32 (Одесса); 1,30 (колл. Бурачкова); 1,29 (колл. Великого князя Александра Михайловича); 1,18 (колл. Бертъе-Делагарда); 1,08 (колл. Прове); 1,04 (колл. Терлецкого); 1,01 (колл. Великого князя Александра Михайловича); 0,95 (колл. Прове).

### Обол

Л.с.: Голова Геракла, вправо.

О.с.: Во вдавленном квадрате – голова коня, вправо, над ней ΣΙΝΔΩΝ. Бурачков. XXIII, 8.

А-а

1) 0,97 г. Париж (табл. II, 6 – увеличена).

2) 0,96 г, 12 мм. *Hirsch J. Auction Katalog. XXV. München, 1909. № 1619* (из собрания Прове).

3) 0,92 г. Упомянута: Бертъе-Делагард. № 172 (колл. Бурачкова).

4) 0,82 г, 13 мм. Найдена при археологическом исследовании Мирмекия в 1959 г.

### Серебро. Гемиобол

Л.с.: Голова Геракла, вправо.

О.с.: Во вдавленном квадрате – голова коня, вправо, надпись ΣΙΝΔΩΝ.

SNG: BM, I, 1009.

1) 0,44 н, 8 мм. ГИМ 6702 (табл. II, 7, 7а – увеличена).

2) 0,34 г, 6 мм. ГЭ 16/27885 (табл. II, 8, 8а – увеличена).

3) 0,32 г, 7 мм. ГЭ 17/27886 (табл. II, 9, 9а – увеличена).

4) 0,31 г, 7 мм. Берлин, 11 (табл. II, 10, 10а – увеличена).

5) 0,30 г, 7 мм. ГЭ 18/27887 (табл. II, 11, 11а – увеличена).

6) 0,34 г, 6 мм. ГЭ 15/27884 (табл. II, 12, 12а – увеличена).

7) 0,28 г, 6 мм. BM, 1009 (табл. II, 13).

8) 0,40 г, 7 мм. Таманский музей, 620 (табл. III, 12, 12а – увеличена), из Таманского клада. Издана: Абрамон М.Г., Фролова Н.А., Горлов Ю.В. Таманский клад серебряных монет VI–IV вв. до н.э. // ВДИ. 1999. № 3. Табл. IV, 48 (далее – Абрамзон, Фролова, Горлов. Таманский клад...).

### Тетартеморий

Л.с.: Голова Геракла, вправо.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, вправо, ΣΙΝΔΩΝ.

Бурачков. XXIII, 9.

А-а

1) 0,26 г, 11 мм. ГИМ 6703 (табл. II, 14, 14а – увеличена).

2) 0,26 г, 7,5 мм. ГИМ 6613 (табл. II, 15, 15а – увеличена).

3) 0,23 г, 7 мм. Москва, частная коллекция (табл. II, 14б).

Б-б

1) 0,24 г, 8 мм. ГЭ 19/27888 (табл. II, 16, 16а – увеличена).

2) 0,23 г, 7 мм. ГЭ 20/27889 (табл. III, 1, 1а – увеличена).

3) 0,22 г, 9 мм. ГИМ 6704 (табл. III, 2, 2а – увеличена).

4) 0,21 г, 6 мм. ГИМ 6705 (табл. III, 3, 3а – увеличена) (колл. Бурачкова).

5) 0,18 г, 7 мм. ГЭ 21/27890 (табл. III, 4, 4а – увеличена).

6) 0,19 г. Auction Schulten. Marz 27–29, Köln, 1990. № 127.

6а) 0,21 г, 7 мм. ГИМ 14109 (табл. III, 6, 6а – увеличена) (колл. Грандмезона).

7) 0,17 г, 7 мм. ГЭ 22/27891 (табл. III, 5, 5а – увеличена).

8а) Вес неизвестен. Издана: Зограф. XXXIX, 41 (табл. III, 5б – увеличена).

8) 0,17 г, 8 мм. Музей Ашмолеан. Оксфорд.

А.Л. Бертье-Делагард отметил наличие 17 экземпляров без разграничения на гемииболы и тетартемории, но из них можно исключить монеты из ГЭ и из коллекции Бурачкова, тем не менее остается еще десяток.

### Гемитетартеморий

Л.с.: Голова Геракла, вправо.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, вправо, ΣΙΝΔΩΝ.

А-а

1) 0,07 н, 7 мм. Auction Catalogue. Naville, V, 1923. № 2309 (табл. III, 8).

Б-б

1) 0,07 г, 6 мм. Auction Catalogue. Naville, V, 1923. № 2310 (табл. III, 9).

2–3) Изданы без веса: Giel. V, 5–6 (табл. III, 10–11).

### III тип

#### Серебро. Диобол

Л.с.: Геракл, опустившись на одно колено, натягивает лук, вправо.

О.с.: В углубленном квадрате изображение совы в фас с расправленными крыльями, сверху надпись ΣΙΝΔΩΝ.

Бурачков. XXIII, 5; Зограф. XXXIX, 38; Шелов. 25; Анохин. 43.

А-а

1) 1,25 г, 13 мм. ГИМ 15048 (табл. IV, 1, 1а – увеличена).

Б-б

1) 1,24 г, 13 мм. ГИМ 6712 (табл. IV, 2, 2а – увеличена) (колл. Бурачкова).

В-в

1) 1,27 г, 13 мм. ГЭ 1/27469 (табл. IV, 3).

Г-д

1) 1,23 г, 15 мм ГЭ 2/27470 (табл. IV, 4, 4а – увеличена).

Е-е

1) 1,40 г. Варшава. Народный музей, № 105947 (табл. IV, 4б).

1) 1,25 г. Издана: Giel. I, 14; Бертъе-Делагард. № 179 – знал еще о 3 экз.: 1,24; 1,09 (колл. Терлецкого) и 1,05 (колл. Курсис).

### IV тип

#### Серебро. Тетартеморий

Л.с.: Голова быка, вправо.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, вправо, надпись сверху – ΣΙΝΔΩΝ.

Бертъе-Делагард. № 179 (10 экз.); Бурачков. XXIII, 3; Анохин. 53.

А-а

1) 0,20 г, 6 мм. ГЭ 23/27892 (табл. IV, 5, 5а – увеличена).

Б-б

2) 0,18 г, 6 мм. ГЭ 24/27893 (табл. IV, 6, 6а – увеличена).

В-в

1) 0,16 г, 5 мм. ГЭ 25/27894 (табл. IV, 7, 7а – увеличена).

Бертъе-Делагард. № 179 – знал веса: 1) 0,20; 2) 0,19; 3) 0,16; 4) 0,13 (колл. Великого князя Александра Михайловича).

#### Гемитетартеморий

Л.с.: Голова быка, вправо.

О.с.: Во вдавленном квадрате – голова коня, вправо, над головой надпись ΣΙΝΔΩΝ.

А-а

1) 0,12 г, 5 мм. Giel. I, 15.

Б-б

1) 0,12 г, 5 мм. ГЭ 26/27895 (табл. IV, 8, 8а – увеличена).

В-в

1) 0,09 г, 5 мм. ГИМ 6706 (табл. IV, 9, 9а – увеличена). Видны следы надписи.

Г-г

1) 0,08 г, 5 мм. ГИМ 6707 (табл. IV, 10, 10а – увеличена).

Д-д

1) 0,10 г, 5 мм. ГИМ 6612 (табл. IV, 11, 11а – увеличена).

Бертъе-Делагард. № 178 – указал следующие веса: 1) 0,12 (колл. Прове); 2) 0,10 (ГЭ); 3) 0,10 (колл. Якунчикова); 4) 0,09 (колл. Терлецкого); 5) 0,07 (колл. Бурачкова).

#### V тип

#### Серебро. Диобол

Л.с.: Орлиноголовый грифон, вправо, перед ним – зерно.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, над ним надпись – ΣΙΝΔΩΝ.

Бурачков. XXIII, 1; Зограф. XXXIX, 40 – представлена только лицевая сторона;

Шелов. 24; Анохин. 59.

А-а

1) 1,75 г, 14,5 мм. ГЭ 3/27471 (табл. V, 1).

Б-б

1) 1,35 г, 16 мм. ГЭ 5/27473 (табл. V, 2).

В-в

1) 1,39 г, 15 мм. ГИМ 91539/15048 (табл. V, 3, 3а – увеличена).

Г-г

1) 1,20 г, 14 мм ГЭ 6/27474 (табл. V, 4, 4а – увеличена).

Д-д

1) 1,13 г, 12 мм. ГИМ 6708 (табл. V, 5, 5а – увеличена).

Е-е

1) 1,26 г. САН. III. Vol. of Plates. P. 20d (табл. V, 6).

1) 1,26 (колл. Бертъе-Делагарда; Auction Catalogue. Naville, V, 1923. № 2304 (табл. V, 6в).

1) 1,35 г, 12 мм. Naville, V, 2305 (табл. V, 9).

1) 1,20 г, 13 мм. ГЭ 4/27472 (табл. VI, 4, 4а – увеличена).

Бертъе-Делагард. № 172 – знал еще о весовых данных 7 монет: 1) 1,52 (ГЭ); 2) 1,48 (колл. Якунчикова); 3–5) 1,34; 1,31; 1,29 (колл. Терлецкого); 6–7) 1,30; 1,13 (случайные находки).

#### Оболы

1) 0,98 г, 12 мм. ГИМ 15051 (табл. V, 7).

1) 0,92 г, 12 мм. ГИМ 6709 (табл. V, 8, 8а – увеличена) (колл. Бурачкова).

#### Тетартемории

Номинал тетартеморий имеет два варианта. Первый вариант – надпись ΣΙΝΔΩΝ – сверху.

Л.с.: Голова львиноголового грифона, вправо, перед ним зерно.

О.с.: Во вдавленном квадрате – голова коня, влево; над ним – ΣΙΝΔΩΝ.

Бурачков. XXIII, 2.

А-а

1) 0,31 г, 8 мм. Naville, V, 2307 (табл. V, 10) (колл. Бертъе-Делагарда).

2) 0,27 г, 8 мм. Naville, V, 2306 (табл. V, 11) (колл. Бертъе-Делагарда).

Второй вариант – надпись ΣΙΝ справа сверху.

А-а

1) 0,30 г, 8,5 мм. ГИМ 6711 (табл. V, 12, 12а – увеличена).

Б-б

1) 0,27 г, 7 мм. ГИМ 6710 (табл. V, 13, 13а – увеличена). Надпись – ΣΙΝ.

2) Вес неизвестен. Фото из архива Зографа (табл. VI, 6 – увеличена). Надпись справа – ΣΙΝ.

В-в

1) 0,25 г, 7 мм. ГЭ 7/27475 (табл. V, 14, 14a – увеличена). Надпись справа – ΣΙΝ.

2) 0,27 г, 7 мм. ГИМ 6210 (табл. VI, 5). Надпись справа – ΣΙΝ.

Бертъе-Делагард. № 173 – знал еще несколько экземпляров: 1) 0,81 (колл. Терлецкого); 2) 0,26 (колл. Великого князя Александра Михайловича); 3) 0,25 (колл. Бурачкова).

### *Гемитетартемории*

Л.с.: Сидящий львиноголовый грифон, вправо, перед ним – зерно.

О.с.: В углубленном квадрате – голова коня, вправо, над ней – ΣΙΝΔΩΝ.

А-а

1) 0,10 г, 9 мм. ГЭ 8/27476 (табл. VI, 1, 1a – увеличена).

Б-б

1) 0,10 г, 5 мм. ГЭ 8a/27476 a (табл. VI, 2, 2a – увеличена). Л.с. плохой сохранности.

В-в

1) 0,13 г, 6,5 мм. Таманский музей, № 649. Издана: Абрамзон, Фролова, Горлов. Таманский клад... Табл. IV, 49. (табл. VI, 3, 3a – увеличена).

До сих пор не найдены еще два типа синдских монет, о которых сообщает А.Л. Бертъе-Делагард (№ 177 – тип: голова коня – голова коня, 0,36 г. – гемибол (колл. Великого князя Александра Михайловича); тип: голова коня – сова, 0,13 г – тетартеморий (колл. Терлецкого).

Подводя итоги и включая сюда сведения А.Л. Бертъе-Делагарда, приходим к выводу, что к настоящему времени известно пять типов монет синдков:

I. Голова Геракла, звезда – конь, сверху – ΣΙΝΔΩΝ: два номинала, известные Бертъе-Делагарду, включали триобол (2 экз.) и диобол (1,76); диоболы до сих пор не найдены.

II. Голова Геракла – голова коня, сверху – ΣΙΝΔΩΝ: диоболы (16 экз.), оболы (3 экз.), гемиболы (8 экз.), тетартемории (9 экз.), гемитетартемории (2 экз.). Всего 38 экз.

III. Геракл, натягивающий лук – сова с расправленными крыльями в фас, сверху – ΣΙΝΔΩΝ: диоболы. Всего 7 экз.

IV. Голова быка – голова коня, сверху – ΣΙΝΔΩΝ: тетартемории (7 экз.), гемитетартемории (5 экз.), Бертъе-Делагард – 5 экз. Всего 17 экз.

V. Грифон, вправо, перед ним зерно – голова коня: вариант первый – диоболы (16 экз.), оболы (2 экз.), тетартемории (10 экз.), гемитетартемории (3 экз.). Всего 31 экз.

Все, кто тем или иным образом обращался к монетам синдков, указывали только на три типа их монет, и никто не изучал и не приводил метрологических данных. Зная весовые данные около 130 экз., можно заключить, что монеты синдков чеканились по эгинской весовой системе. За исключением драхм, которые еще не обнаружены, были выпущены все номиналы эгинской системы. Самый крупный – триобол, больше всего диоболов, которые есть в каждом типе, за исключением эмиссий типа голова быка – голова коня. Выпуски этого типа представлены тетартемориями и гемитетартемориями. Наиболее редко встречаются оболы. А.Л. Бертъе-Делагард отмечал, что веса всех номиналов синдских монет отстают от нормативных весов эгинской системы. Из статей, опубликованных в последнее время и затрагивающих проблемы, связанные с синдской чеканкой, следует отметить работу А.А. Завойкина и С.И. Болдырева<sup>6</sup>. Основная их идея заключается в том, что синдские монеты чеканились союзом греческих городов в Синдике<sup>7</sup>. Но союз каких городов имеется в виду – не ясно. Эта

<sup>6</sup> Завойкин А.А., Болдырев С.И. Третья точка зрения на монеты с легендой «ΣΙΝΔΩΝ» // Боспорский сборник. 1994. № 4. С. 44 сл.

<sup>7</sup> Там же. С. 46–47.

идея, тем не менее, нашла признание, хотя не совсем удачное. Так, А.Е. Терещенко считает, что «Сатир I (493/492 – 389/388), проводя агрессивную политику по отношению к недавним союзникам в европейской части Боспора, чтобы заручиться поддержкой на восточном побережье Керченского пролива, мог пойти на такой шаг, как создание нового союза, включающего только полисы Таманского полуострова с Пантикапеем во главе. Таким образом, "синдская" чеканка должна была заменить предыдущую союзную чеканку, т.е. выпуски монет с надписью АПОΛ. Не исключено, что подобный союз уже существовал»<sup>8</sup>. При этом А.В. Терещенко ссылается на статью указанных выше авторов. Показательно, что эти предположения (существование союза таманских полисов в Синдике; эмиссии синдских монет на фанагорийском монетном дворе; чеканка фанагорийских монет только после прекращения синдских выпусков в Фанагории и тем более союз полисов Тамани во главе с Пантикапеем) не сопровождаются доказательствами и остаются только гипотезами.

По типологии синдских монет имеется исчерпывающая статья Д.Б. Шелова<sup>9</sup>. Дополнительные исследования типологии этих монет синдов были проведены Завойкиным и Болдыревым. Они верно сравнивают тип «коленипреклоненного Геракла с луком» с монетами Ольвии и Фив и датируют его тем же временем, как П.О. Карышковский датировал ольвийские монеты с именем Эминака – третьей четвертью V в. до н.э.<sup>10</sup> Тип «сидящий грифон и зерно» имеет аналогии среди типов монет Теоса и Абдеры. Можно полагать, что и монеты Теоса могли послужить прототипом синдских монет: статеры Теоса с зерном перед грифоном датируются 478–470 гг. до н.э.<sup>11</sup> Следует отметить, что на статерах и драмах Теоса встречается изображение совы, подобное тому, которое находится на афинских монетах. М. Балсер датирует теосские монеты с совой в качестве дифферента временем ок. 470/65 – 449 гг. до н.э.<sup>12</sup> Примерно к этому же или более раннему времени можно отнести и синдские монеты с «совой», хотя на них она изображена в фас и с распростертыми крыльями. Но в обоих случаях торговые связи и влияние Афин прослеживаются четко. Еще А.Н. Зограф отмечал характерные архаические черты в воспроизведении облика Геракла на синдских монетах (вытянутая вверх форма головы, резко подчеркнутая линия шкуры над лбом и на щеке). Это давало ему возможность относить этот тип к V в. до н.э. Подобное изображение Геракла имеется на дидрамах Дикайи (Фракия), датированных Ч. Крэйем временем ок. 480 г. до н.э.<sup>13</sup> Вполне справедливо замечание Завойкина и Болдырева о преувеличенном влиянии Гераклии Понтийской на типологию монет синдов, Фанагории и Феодосии с изображениями бодающего быка или головы быка, так как в самой Гераклее чеканка монет с этим типом относится к более позднему времени<sup>14</sup>.

Что же касается изображения «коня» на монетах синдов: если иметь в виду большое число дошедших до нас монет типа «орлиноголовый грифон – голова коня» и сочетание этих изображений неслучайным, то следует признать, что синдский грифон, хотя по первому впечатлению и возник по образцу греческого грифона, на самом деле является или может являться результатом синкретизма восточных и греческих культовых представлений. Этот тип грифонов встречается на хеттских печатях и мог быть заимствованным синдами из Малой Азии.

<sup>8</sup> Терещенко А.Е. К проблеме идентификации и относительной хронологии монет с надписью ΣΙΝΔΩΝ // IV Всероссийская нумизматическая конференция. Тез. докл. Москва, 1996. С. 9 сл.; см. также: *он же*. О монетах с надписью ΣΙΝΔΩΝ // *Stratum-plus*. Санкт-Петербург – Кишинев – Одесса, 1999. № 6. С. 84–89.

<sup>9</sup> Шелов. Монеты синдов. С. 111–118.

<sup>10</sup> Завойкин, Болдырев. Ук. соч. С. 44.

<sup>11</sup> Balcer J.M. Phokaia and Teos: A Monetary Alliance // *Schweizerischen Numismatischen Rundschau*. 1970. Bd II. S. 29. Pl. 8, 84.

<sup>12</sup> *Ibid.* S. 30. Pl. 8, 85.

<sup>13</sup> Kraay C.M. *Archaic and Classical Greek Coins*. L., 1976. P. 153–154. Pl. 32. 564–565.

<sup>14</sup> Завойкин, Болдырев. Ук. соч. С. 45.

Поскольку синдов причисляют к ираноязычным племенам<sup>15</sup>, можно полагать, что культ коня проник к ним как один из основных культов в иранском религиозном мире. Об ирано-персидском типе орлиноголового и львиноголового грифонов, появившихся в искусстве Боспора в V–IV вв. до н.э., писал М.И. Ростовцев, который считал, что эти изображения пришли из Персии либо непосредственно через Малую Азию<sup>16</sup>. Такое же мнение высказала Н.М. Никулина, исследовавшая мелкую пластику и геммы Ионии и ахеменидского Ирана<sup>17</sup>.

До сих пор считалось, что для датировки отдельных выпусков синдских монет никаких доказательств нет, поэтому решить, выпускались ли монеты разных типов одновременно или последовательными сериями, невозможно. Полагали, что очень небольшое количество номиналов, представленных в каждой серии, говорит в пользу первого предположения<sup>18</sup>.

В настоящее время синдская чеканка включает эмиссии почти всех номиналов эгинской системы, использованных в пяти сериях, поэтому можно утверждать, что все серии чеканились не одновременно, а выпускались последовательными эмиссиями до конца V в. до н.э. Их выпуск начался с первой половины V в. до н.э., а может быть и ранее, так как в эмиссии монет синдов включены самые мельчайшие номиналы – тетартемории (0,30 г.) и гемитетартемории (0,10 г.), которые присутствуют только в ранней чеканке Пантикапея. Хотелось бы еще раз отметить: все, кто изучает чеканку синдов, должны обращать внимание на метрологические данные, поскольку строить различные теории о месте чекана синдов и других проблемах, связанных с их историей, нужно на реальных данных, что отсутствует почти у всех современных исследователей.

Так, по мнению А.Е. Терещенко существуют только три типа монет синдов:

*Первый тип.* Геракл – конь включает четыре номинала: триобол, диобол, гемиобол и тетартеморий. Автор не выделяет в отдельный тип монеты, где перед головой коня многолучевая звезда (табл. I, 1). К тому же он ошибается, когда пишет, что эта звезда помещена перед головой Геракла<sup>19</sup>. На его рис. I, 1 дана прорисовка этого типа, где звезду видно перед головой коня. На самом деле этот номинал (триобол) может быть выделен как очень редкий тип. В нашем каталоге он представлен двумя номиналами: триоболом (2 экз.) и диоболом, известным А.Л. Бертье-Делагарду в 1 экземпляре из бывшей коллекции Терлецкого.

*Второй тип.* Монеты синдов (голова Геракла – голова коня, без звезды), обозначены в нашем каталоге как тип II. Он включает не только диоболы и гемиоболы, известные Терещенко, но и оболы (4 экз.) и гемитетартемории (4 экз.). Что касается тетартемориев, которые автор тоже относит к типу I, то о них он сообщает, что при идентичном реверсе (т.е. при изображении головы коня на реверсе. – Н.Ф.), на аверсе имеется изображение головы быка вправо<sup>20</sup>. Таким образом, в один тип объединены монеты с разными изображениями на лицевых сторонах, что недопустимо. Эти монеты должны быть выделены в отдельный тип, потому что на аверсе изображена не голова Геракла, а голова быка. В нашем каталоге эти монеты составляют тип IV и представлены двумя номиналами – тетартемориями (7 экз.) и гемитетартемориями (10 экз.). По Терещенко ко второму типу относятся монеты с грифоном и зерном на аверсе и головой коня на реверсе. Но он указывает только два номинала – диоболы и гемиоболы. Можно уточнить, что этот тип в нашем каталоге (тип V) действительно

<sup>15</sup> Грантовский Э.А., Раевский Д.С. Об ираноязычном «индоарийском» населении Северного Причерноморья в античную эпоху // Этногенез народов Балкан и Северного Причерноморья. М., 1984. С. 47–64.

<sup>16</sup> Rostovtzeff M. *Iranians and Greeks in South Russia*. Oxf., 1922. P. 54–56. Pl. X. Fig. B; XVI, 1; САН. III. 1930. P. 571, 586–587; Vol. of Plates. III. Fig. 90.

<sup>17</sup> Никулина Н.М. Искусство Ионии и ахеменидского Ирана по материалам глиптики V–IV вв. до н.э. М., 1994. С. 28 сл.

<sup>18</sup> Шелов. Монеты синдов. С. 115.

<sup>19</sup> Терещенко. О монетах... С. 84 сл. Рис. I, 1.

<sup>20</sup> Там же. Рис. I, 4.

представлен диоболлами и оболами, но гемиболлы не известны до сих пор, хотя в то же время зафиксированы тетартемории – 10 экз. (вес – от 0,31 г до 0,25 г) и гемитетартемории – 3 экз. (вес – от 0,13 до 0,10 г, – 1 экз. из Таманского клада).

*Третий тип.* О нем Терещенко известно только то, что он включает монеты с изображениями коленопреклоненного Геракла на лицевой стороне и совы на оборотной. Он полагает, что этот тип представлен лишь одним номиналом – тригемиоболом, следуя в его определении за В.А. Анохиным. Но ни А.Е. Терещенко, ни В.А. Анохин не приводят весовых данных. В нашем каталоге учтено 9 экз. монет этого типа (вес – от 1,40 до 1,06 г) и номинал определен как диобол.

Высказанные А.Е. Терещенко идеи о монетном дворе Фанагории, якобы выпускавшем монеты синдов, о сепаратистских тенденциях Фанагории, о возможном вмешательстве Афин в дела Боспора в 430 г. до н.э., о Фанагории, которая рассчитывала на поддержку Афин и поэтому могла ввести союзную монету синдов для Тамани<sup>21</sup>, лишены какого-либо смысла, так как не имеют под собой никаких доказательств.

Но следует все-таки сказать несколько слов относительно места чеканки синдских монет. Прежде всего можно исключить Фанагорию, так как она едва ли могла чеканить их до начала своей собственной. Только Пантикапей имел к этому времени практику и экономическую возможность для эмиссии синдских монет, тем более если учесть, что его собственный чекан начался еще с середины VI в. до н.э.

О топографии находок синдских монет данные очень скудные<sup>22</sup>. Примечательно, что сфера обращения синдских монет охватывает европейскую и азиатскую части Боспора<sup>23</sup>.

Вопрос о том, кто предпринял выпуски синдских монет, довольно сложен. Концепция, выдвинутая С.Р. Тохтасьевым<sup>24</sup> и поддержанная Ф.В. Шеловым-Коведяевым, о царстве синдов, которому принадлежат монеты с надписью ΣΙΝΔΩΝ<sup>25</sup>, в настоящее время кажется наиболее приемлемой. Но уже после того как нами был составлен корпус монет синдов, появилась новая статья С.Р. Тохтасьева, которая содержит исчерпывающие данные по этой проблеме<sup>26</sup>.

Прежде всего в ней обращается внимание на то, что уже не вызывают сомнений аргументы в пользу принадлежности монет с легендой ΣΙΝΔΩΝ именно синдам, а не греческому полису Синд, что в свое время получило поддержку и Ю.Г. Виноградова<sup>27</sup>. Автор приходит к заключению, что монеты чеканены от имени народа синдов и имеются четкие свидетельства возникновения у синдов ранней государственности не позднее, чем в середине V в. до н.э. (ср. Polyaeu. VIII. 55)<sup>28</sup>. С.Р. Тохтасьев приводит текст надписи Левкона I<sup>29</sup> и дает свой максимально приближенный к оригиналу

<sup>21</sup> Там же. С. 88.

<sup>22</sup> Грач. Ук. соч. С. 133–141.

<sup>23</sup> Абрамзон М.Г., Горлов Ю.В. Два синдских диобола, найденных в Фанагории // СА. 1998. № 3. С. 142; Абрамзон М.Г., Фролова Н.А., Горлов Ю.В. Таманский клад серебряных монет VI–IV вв. до н.э. // ВДИ. 1999. № 3. С. 39 сл.

<sup>24</sup> Тохтасьев С.Р. «Scythia» в Трудах II Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья (Цхалтубо, 1979) // ВДИ. 1984. № 3. С. 141.

<sup>25</sup> Шелов-Коведяев. Ук. соч. С. 127. Прим. 133; см. также Терещенко. О монетах... С. 88.

<sup>26</sup> Тохтасьев С.Р. Еще раз о синдских монетах и Синдском царстве // Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства. Ч. I. СПб., 2001. С. 63 сл.

<sup>27</sup> Там же, со ссылкой: Vinogradov Ju.G. // Bulletin Epigraphique. 1990. № 527; Перевод и реконструкция надписи Ю.Г. Виноградова используется в работе: Сапрыкин С.Ю. Боспорская держава Спартокидов: письменные и эпиграфические источники // Антология источников по истории, культуре и религии древней Греции. СПб., 2000. С. 526.

<sup>28</sup> Там же. С. 66.

<sup>29</sup> Блаватская Т.В. Посвящение Левкона I // РА. 1993. № 2. С. 34–47; Тохтасьев С.Р. К чтению и интерпретации посветительной надписи Левкона I с Семибратнего городища // Hyperboreus. 1998. V. 4. Fasc. 2. P. 299.

цалу перевод этой надписи, а также комментарий в связи со всей проблемой в целом<sup>30</sup>. Он делает выводы о наличии царской власти в Синдике, которая могла быть в известной мере ограничена аристократией или традиционными племенными институтами, о двукратном свержении с престола царя синдов Гекатея. По его мнению, из контекста Полиена следует, что при Сатире Гекатей лишился власти в результате переворота, а не вторжения извне<sup>31</sup>. Кроме того, высказывается мнение, что династические связи царского дома синдов являются свидетельством его достаточно высокого статуса в Синдике<sup>32</sup>. А эпиграфические данные (КБН. 6, 8 и др.), где Сатир I именуется себя, в числе прочего, «царем синдов», дают основание полагать, что он «перенял этот титул у варварского правителя». С.Р. Тохтасьев сомневается лишь в том, что в предложенной им гипотезе долголетнего союза Сатира и Гекатея может противоречить результат металлографического анализа синдских монет, проведенный Т.Н. Смекаловой<sup>33</sup>, который обнаруживает различный состав металла синдских монет и приблизительно синхронных им монет Боспора (пантикапейских, с легендой АПОЛ, фанагорийских и Феодосии)<sup>34</sup>. В статье Т.Н. Смекаловой указано, что монеты с АПОЛ, датируемые второй–третьей четвертью V в. до н.э. со ссылкой на статью Н.А. Фроловой<sup>35</sup>, имеют золота в сплаве металла около 0,08%<sup>36</sup>. Тот же самый результат содержания золота (0,08%) в металле монет с АПОЛ дает Т.Н. Смекалова и в другой своей статье, но при этом датируя монеты с АПОЛ четвертой четвертью V в. до н.э.<sup>37</sup> В принципе для решения вопроса – отличаются ли монеты синдов по составу металла, например, от монет с АПОЛ – необходимо провести металлографические анализы сплава металла монет с АПОЛ всех типов. Известно, что имеются два типа монет с АПОЛ и изображением муравья на лицевой стороне, которые по техническим причинам чеканки могут быть отнесены к концу VI – началу V в. до н.э.<sup>38</sup> Третий тип монет с АПОЛ с изображением на аверсе морды льва может быть датирован более поздним временем – третьей–четвертой четвертью V в. до н.э. Он многочислен и представлен различными номиналами: драхмами, диоболами, гемиоболами, тетартемориями и гемитетартемориями, найденными в Таманском кладе 1948 г. Какие типы монет с АПОЛ были апробированы – нигде не указано. Так что неизвестно, с какими монетами раннего Боспора надо сравнивать процентное содержание золота в металле синдских монет. По результатам двух статей Т.Н. Смекаловой можно сделать заключение, что в составе металла самых ранних серебряных монет Боспора процентное содержание золота от 0,1% до 0,8%, судя по двум почти одинаковым графическим представленным рисункам результатов анализов монет без указания монетных дворов Боспора<sup>39</sup>. Но в этом случае сравнение некорректно, потому что апробированные монеты разновременны. Между тем Т.Н. Смекалова указывает, что в металле монет синдов содержится большая концент-

<sup>30</sup> Тохтасьев. Еще раз о синдских монетах... С. 67–72.

<sup>31</sup> Там же. С. 68.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Смекалова Т.Н., Дюков Ю.Л. О смене источников серебра для монетной чеканки Боспора VI–V вв. до н.э. // Древности Боспора. 1999. 2. С. 204, 212. Рис. 1. На рис. 1 (верхняя часть) графически представлены результаты анализа боспорских серебряных монет с 525 до 280 г. до н.э. К сожалению, использовать эти результаты для решения вопросов о составе сплава металла монет синдов и отличия его состава от других одновременных монет невозможно, так как эта общая картина не дает данных для сравнения ни для синдских монет, ни для отдельных типов монет Пантикапея, ни для монет с АПОЛ или монет Фанагории. Ни один из типов монет синдов и раннего Боспора ни в одной статье не имеет индивидуальных данных апробирования.

<sup>34</sup> Тохтасьев. Еще раз о синдских монетах... С. 68.

<sup>35</sup> Фролова Н.А. Монетное дело Боспора середины VI–V в. до н.э. // РА. 1996. № 2. С. 50.

<sup>36</sup> Смекалова, Дюков. Ук. соч. С. 204.

<sup>37</sup> Смекалова Т.Н. Значение изучения состава монетных сплавов для античной нумизматики (на примере Боспора) // Древности Боспора. 2000. 3. С. 266.

<sup>38</sup> Фролова. Монетное дело Боспора... Табл. X, 3–5 (I тип); Табл. X, 6–8 (II тип).

<sup>39</sup> Смекалова, Дюков. Ук. соч. С. 212. Рис. 1; Смекалова. Ук. соч. С. 296. Рис. 2.

рация золота – от 0,1% до 1%<sup>40</sup>. Исследовательница также обращает внимание на то, что содержание золота в сплаве металла в принципе может указывать на источник происхождения данного металла<sup>41</sup>, хотя содержание золота в сплаве металла вообще характерно для ранних античных монет, поэтому для датировки монет синдвов изменение источника происхождения металла не может быть доказанным. Безусловно, определяющая роль в датировке принадлежит факту высокого процентного содержания примеси золота в металле монет синдвов, который установила Т.Н. Смекалова, и это безусловно ценное достижение, хотя и не представленное должным образом: не указаны тип монеты, вес, место хранения, процентное содержание серебра, золота, меди, свинца в каждой апробированной монете, как синдской, так и в любой другой. Ибо сравнение по процентному содержанию серебра, золота, свинца, олова должно быть дано по каждому типу монет Фанагории, Феодосии, Нимфея, Пантикапея и по каждому из пяти типов монет синдвов. Но у Т.Н. Смекаловой имеются лишь общие сведения, а следовательно, и неточности с датировками: «...были проанализированы монеты Нимфея, Фанагории, Феодосии и Синдики конца V в. до н.э. из собрания Государственного Эрмитажа. Выяснилось, что монеты первых трех городов изготовлены из высокопробного серебряного сплава (меди – до 4%, свинца – до 2%, только в одной монете Феодосии свинца – 4,5%), т.е. из сплава, аналогичного по составу пантикапейским серебряным монетам времени после середины V в. до н.э. можно предположить, что для их чеканки использовалось серебро, доставляемое из Лавриона. Монеты Синдики имеют несколько иной состав, в них большая концентрация золота (от 0,1 до 1%), часто заметное количество меди (3,5%–11%) и свинца (несколько процентов). Мы должны поэтому сделать заключение о наличии другого, не аттического, источника серебра для синдской чеканки»<sup>42</sup>.

К сожалению, эти выводы не подкреплены фактическими данными по составу металла монет всех указанных автором монетных дворов, хотя она и не ставила, по-видимому, это своей целью. Но ее выводы, сделанные и опубликованные в общем контексте, могут привести к неправильному пониманию общей истории Боспора и проблемы чеканки синдвов.

Прежде всего, необходимо сказать, что ни пантикапейские монеты с АПОЛ (типа III), ни монеты Фанагории, Нимфея и Феодосии не могут быть одновременны монетам синдвов. Это следует не только из изучения метрологических данных серебряных монет с АПОЛ, Фанагории, Феодосии и Нимфея (см. ниже), но видно по результатам металлографического анализа металла монет с АПОЛ, проведенного Т.Н. Смекаловой. Она установила, что в металле монет с АПОЛ только 0,08% золота. Равным образом, по ее выводам, наличие золота в металле монет Фанагории, Нимфея и Феодосии доходит только до сотых долей процента. Из этого следует заключение, что металл для чеканки монет синдвов был взят из другого не аттического месторождения. Т.Н. Смекалова полагает, что для более поздних монет Пантикапея, для монет с АПОЛ, для монет Фанагории и Феодосии металл был взят из Лавриона (Греция)<sup>43</sup>. Но я считаю, что монеты синдвов потому только имели иной состав сплава металла, что они были выпущены ранее, нежели монеты других боспорских центров середины V – начала IV в. до н.э. Состав сплава монет синдвов характерен для состава сплава ранних серебряных монет других античных центров. Анализы, сделанные зарубежными учеными, подтверждают, что в составе сплава ранних серебряных монет V в. до н.э. многих античных центров (Афин, Эгины, Коринфа, Самоса) обнаруживается золота от 0,5 до 0,1%<sup>44</sup>. Присутствие в металле ранних серебряных монет определенного количества золота засвидетельствовано анализами двух серебряных гемиоболов Сикиона V в. до н.э. весом: первый – 0,42 г, второй – 0,45 г.

<sup>40</sup> Смекалова. Ук. соч. С. 268.

<sup>41</sup> Там же. С. 266.

<sup>42</sup> Там же. С. 268.

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Kraay C.M., Emelius V.M. The Composition of Greek Silver Coins. Oxf., 1962. P. 7, 25–33.

В состав металла этих монет входят: 1) серебра – 99,7%, золота – 0,39%, меди – 0%, свинца – 0%; 2) серебра – 96,1%, золота – 0,52%, меди – 2,4%, свинца – 1,0%<sup>45</sup>.

Итак, возвращаясь к монетам синддов, приходится признать, что присутствие в качестве примеси в металле высокопробных серебряных монет синддов от 0,1% до 1% золота не свидетельствует о смене источников сырья, а является признаком раннего происхождения монет, потому что начиная с VI в. до н.э. до V в. до н.э. в металл серебряных монет различных античных центров входит до 1% золота.

Метрологические данные синдских монет, среди которых большая часть представлена мелкими номиналами, такими, как гемиоболы, тетартемории и гемитетартемории (типы III–V), говорят о раннем периоде начала их эмиссий. Многочисленность учтенных в корпусе монет синддов свидетельствует об их продолжительной чеканке. Поэтому начало чеканки синдских монет следует датировать более ранним временем, чем было принято ранее, – началом первой половины V в. до н.э. Судя по тому, что в настоящее время зафиксировано более 130 монет синддов, можно считать, что эмиссии этих монет не были кратковременными, а продолжались до конца V в. до н.э.

Следует учесть, что до сих пор никто не исследовал монеты раннего Боспора с точки зрения метрологических данных. Ранние серебряные монеты Боспора сравнивали по техническим признакам чеканки, по стилю изображений, по типологии, по количеству букв в надписях на реверсах монет. Безусловно, самыми ранними являются монеты Пантикапея, имеющие углубленный квадрат неопределенной формы на оборотной стороне, постепенно эволюционирующий в более определенные формы. Эмиссии Пантикапея датируются серединой VI–V в. до н.э. Корпус монет раннего Пантикапея насчитывает более 600 экземпляров<sup>46</sup>. В последние несколько лет изучены и составлены каталоги монет Феодосии (6 экз.)<sup>47</sup>, Нимфея (28 экз.)<sup>48</sup> и Фанагории (51 экз.)<sup>49</sup>. Среди монет трех указанных центров (Фанагории, Нимфея и Феодосии) отсутствуют гемитетартемории, монеты наименьшего номинала эгинской системы весом в 0,10–0,08 г, что свидетельствует о более поздней дате эмиссий монет этих городов, нежели выпуски монет синддов.

Таким образом, метрологические данные и результаты металлографического анализа монет синддов, проведенные Т.Н. Смекаловой, позволяют отнести начало чеканки синдских монет к первым десятилетиям V в. до н.э. и предположить, что эмиссия этих монет продолжалась и во второй половине V в. до н.э.

В заключение следует остановиться на опубликованных в 2001 г. тезисах А.Е. Терещенко о монетах синддов. К чести исследователя можно отнести его решение отказаться от идеи союзной чеканки синддов и признать принадлежность синдских монет племени синддов, создавших свое государство<sup>50</sup>.

<sup>45</sup> Warren J.A.W. The Silver Coins of Sikyon in Leiden // Pour Denise. *Divertissement Numismatiques*. Bern, 2000. P. 202.

<sup>46</sup> Фролова. Монетное дело Боспора... С. 54–67. В 1999 г. опубликованы 53 монеты Таманского клада 1948 г. (Абрамзон, Фролова, Горлов. Ук. соч. С. 39–52), где присутствуют две монеты синддов (гемиобол – 0,40 г и гемитетартеморий – 0,13 г), две фанагорийские монеты конца V в. до н.э., монета Афин 500–480 гг. до н.э. и монета Самоса 510–500 гг. до н.э. Это первый клад, в котором найдены монеты синддов. Клад датируется началом IV в. до н.э. Таким образом, самая ранняя монета клада относится к концу VI в. до н.э., а самая поздняя – к началу IV в. до н.э.

<sup>47</sup> Фролова Н.А. Чеканка Феодосии конца V–IV вв. до н.э. // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва–Магнитогорск, 1999. VIII. С. 302–313.

<sup>48</sup> Она же. Монеты Нимфея (Некоторые проблемы исследования чеканки Нимфея) // Древности Боспора. 2000. 3. С. 340–354.

<sup>49</sup> Она же. Ранние монеты Фанагории (конец V – начало IV в. до н.э.) // IX Всероссийская нумизматическая конф. Тез. докл. СПб., 2001. С. 12–14.

<sup>50</sup> Терещенко А.Е. Синдские монеты – монеты синддов // Там же. С. 15 пл.

THE CORPUS OF SINDIAN COINS  
(First Half – End of the V c. BC.)

*N.A. Frolova*

There were formerly indicated only 3 types of the Sindian coins. Thereby nobody adduced their metrological database, because no one paid any attention to them. Having composed the corpus of Sindian coins and revised the weight data of more than 130 coins, we have come to the following conclusions:

1) the emissions of Sindian coins give all values of the Aegina weight system, except the drachms.

2) there are five types of Sindian coins. They bear inscriptions ΣΙΝΔΩΝ and ΣΙΝ.

The types of coins: head of Heracles – head of a horse, right above – an octagonal star; head of Heracles – head of a horse; Heracles drawing a bow – owl en face; head of a bull – head of a horse. A sitting gryphon with head of an eagle, in front of him – a grain – head of a horse.

The presence of lesser face-values among Sindian coins allows earlier to assert, that they can refer to earlier times, than it had been assumed – mid. V c. BC.

The only place of their mint can only be Panticapaeum, since the VI c. BC. That's why we need to revise the theory of allied minting. In the scientific literature for the last years (1994, 1996, 1999, 2000) appeared the idea of the Sindians allied minting for the Taman and Phanagoria. The conception, suggested by S.R. Tachtasiev in 1979, about the Sindian kingdom which was striking coins on the mint of Panticapaeum, now seems the most attractive.

The finding of Sindian coins, is testified both on European and Asiatic sides of Bosporos and shows the integrity of Bosporan territory in the middle of the V c. BC.