

Вернер Эк

## ИМПЕРАТОР КАК ГЛАВА ВОЙСКА. ВОЕННЫЕ ДИПЛОМЫ И ИМПЕРАТОРСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ<sup>1</sup>

**В**оенные дипломы (*diplomata militaria*) были массовым феноменом. Так остается и по сей день и даже во все возрастающем масштабе. Когда в 1955 г. Герберт Нессельгауф опубликовал приложение к CIL XVI, он смог указать 189 единиц; немалая часть этих документов содержала полный текст; *tabulae* дипломов в подавляющем большинстве сохранились целиком. С тех пор общий материал дипломов существенно возрос, а также изменился. Маргарет Роксан опубликовала к 1994 г. в трех томах «Roman Military Diplomas» (далее – RMD) круглым счетом 201 единицу, – таким образом, больше, чем было в общей сложности известно Герберту Нессельгауфу к 1955 г. Большинство из этого 201 документа составляют прежде не известные дипломы и конституции; лишь в сравнительно немногих случаях представлена копия уже известного текста диплома. Документы в CIL XVI и RMD I–III составили в общей сложности 386 единиц, а с учетом RMD IV, который вскоре выйдет в свет, их будет 507. С 1993 г. в целом было опубликовано по меньшей мере 180–200 новых дипломов, немалая часть которых также вошла в RMD IV, и еще больше в настоящее время находится в печати<sup>2</sup>. К этому сле-

<sup>1</sup> Доклад в Лондоне был озаглавлен «Diplomata and Imperial Government» («Дипломы и императорское управление»). При работе над статьей управление (government) было исходной точкой рассуждения. Я выражаю горячую благодарность Петеру Вейссу за критическое чтение текста и драгоценные указания.

<sup>2</sup> См. неполную подборку статей, в которых с 1994 г. были опубликованы дипломы: *Lambert N., Scheuerbrandt J.* Das Militärdiplom. Quelle zur römischen Armee und zum Urkundenwesen. Stuttgart, 2002. S. 67 ff.; однако эта подборка никоим образом не заменяет собой отсутствующего перечня дипломов. В «Roman Military Diplomas», IV который издается при содействии Пауля Хольдера, войдет 121 единица. Укажем здесь лишь еще несколько статей, в которых новые дипломы были опубликованы в последнее время или же будут в скором времени опубликованы: *Eck W., MacDonald D., Pangerl A.* Neue Militärdiplome für Truppen in Italien: Legio II Adiutrix, Flotten und Prätorianer // ZPE. 2002. 139. S. 195 ff.; *idem.* Neue Diplome für das Heer der Provinz Syrien // Chiron. 2002. 32. S. 427 ff.; *idem.* Neue Militärdiplome mit neuen Konsulndaten // Chiron. 2002. 32. S. 401 ff.; *idem.* Neue Militärdiplome zur Geschichte der Provinz Germania inferior // KJb. 2002. 35. S. 227 ff.; *idem.* Neue Diplome für Auxiliärtruppen in den dakischen Provinzen // AMN. 2001. 38. 1. S. 27 ff.; *Eck W., Weiß P.* Hadrianische Konsuln: Neue Zeugnisse aus Militärdiplomen // Chiron. 2002. 32. S. 449 ff.; *Weiß P.* Ausgewählte neue Militärdiplome // Ibid. S. 491 ff.; *idem.* Neue Flottendiplome für Thraker aus Antoninus Pius' späten Jahren // ZPE. 2002. 139. S. 219 ff.; *idem.* P. Caelius Optatus, cos. suff. 167 oder 168 n. Chr. // ZPE. 2002. 140. S. 253 ff.; *idem.* Neue Diplome für Soldaten des *Exercitus Dacicus* // ZPE. 2002. 141. S. 241 ff.; *Papi E.* Diploma militare da *Thamusida (Mauretania Tingitana)*: 31 dicembre 133/134 // ZPE. 2003. 142. S. 257 ff.; *Isac D.* Das Militärdiplom aus dem Jahr 151 n. Chr. von Samum (Caşeu) und die Datierung der Prokuratur des *Macrinus Vindex* in *Dacia Porolissensis* // AMN. 2001. 38. 1. S. 49 ff.; *Eck W., Pangerl A.* Sex. Iulius Frontinus als Legat des niedergermanischen Heeres. Zu neuen Militärdiplomen in den germanischen Provinzen // ZPE. 2003. 143. S. 205 ff.; *Eck W.* Eine weitere Kopie der domitianischen Bürgerrechtskonstitution für die Truppen Syriens vom 7. Nov. 88 // ZPE. 2003. 143. S. 229 ff.; *idem.* Eine Bürgerrechtskonstitution *Vespasianus*

дует добавить еще как минимум 130 дипломов, о существовании которых известно, но которые пока не находятся в стадии публикации; впрочем, эти тексты в настоящее время доступны лишь частично<sup>3</sup>. В совокупности это означает, что мы в данный момент можем рассчитывать на значительно большее число, чем 700 документированных дипломов, возможно даже, на приблизительно 750–800<sup>4</sup>; это число, если мы не ошибаемся, в ближайшие годы еще существенным образом возрастет, поскольку новые экземпляры появляются почти еженедельно<sup>5</sup>. Так, в последние месяцы стали известны новые дипломы эпохи Тита для войск Норика и по одному, для Германии (Нижней) с указанием Sex. Iul[ius Frontinus] в качестве наместника около 83 г.<sup>6</sup>, провинции Иудея 90 г.<sup>7</sup>, Сирии 93 г.<sup>8</sup>, Нижней Германии 101 г., и Британии – два для 122 г., и 178 г. К 121 г. относится документ с крайне необычной формулой предоставления привилегий, поскольку в нее включены еще и *parentes, fratres* и *sorores*<sup>9</sup>, также к 121 г. относится диплом для Киликии, к 145 г. – для Нижней Мезии, к 119 г. – еще один для Нижней Паннонии, другой для *equites singulares* при Каракалле – и этот перечень можно было бы продолжать сколь угодно долго.

Конечно, многие из этих новых документов, по сравнению с большей частью собранных в СІЛ дипломов, весьма фрагментарны<sup>10</sup> – этот факт доказывает, что раньше не принимались во внимание многие свидетельства, так как казалось, что одни из них не имели большого значения, а другие нередко представлялись и вовсе лишеными такового. Сегодня публикуется каждый фрагмент и, как постоянно подтверждается, с полным основанием, поскольку и небольшие фрагменты могут содержать важную информацию<sup>11</sup>.

Несмотря на массу сохранившихся документов, эти дипломы представляют лишь ничтожную часть того, что ранее существовало. Едва ли возможно

---

aus dem Jahr 71 n. Chr. und die Aushebung von brittonischen Auxiliereinheiten // ZPE. 2003. 143. S. 220 ff.; *Petolescu C. C., Popescu A. T.* Ein neues Militärdiplom für die Provinz Moesia inferior // ZPE. 2004 (в печати); *Eck W., MacDonald W., Pangerl A.* Neue Militärdiplome für Truppen in Britannia, Pannonia inferior, Pannonia superior sowie in Thracia // REMA. 2003; *ibidem.* Hadrianische Diplome für die Auxiliärtruppen von Dacia inferior und Pannonia inferior // AMN. 2002. 39; *Eck W., Pangerl A.* Ein Sequaner in einem Militärdiplom vom 27. Juli 108 // REMA. 2003.

<sup>3</sup> За эти сведения я благодарю доктора Барбару Пффердехирт из Центрального Рямско-Германского музея в Майнце, а также Петера Вейсса и нескольких частных коллекционеров. Некоторые дипломы доступны также в Интернете, что отчасти связано с аукционами.

<sup>4</sup> Далеко не полная подборка известных мне опубликованных дипломов включает сейчас приблизительно 730 единиц.

<sup>5</sup> Конечно, на антикварном рынке появляются иногда и подделки, но они до последнего времени были такого плохого качества, что их можно без труда распознать. Особенно большое число подделок на рынке было предложено для одного диплома из Сирии времени Антонина Пия.

<sup>6</sup> *Eck, Pangerl.* Sex. Iulius Frontinus...

<sup>7</sup> *Cotton H. M., Eck W., Isaac B. T.* Pomponius Bassus. Governor of Judaea and a New Military Diploma of 90 CE // *Israel Museum Studies in Archaeology* (в печати).

<sup>8</sup> В нем появляется M. Cornelius Nigrinus в качестве наместника провинции уже в этом году; и данные этого диплома существенным образом отражаются на консульских фастах этого года.

<sup>9</sup> Об этом см. *Eck W., Pangerl A.* Vater, Mutter, Schwestern, Brüder... Zu einer außergewöhnlichen Bürgerrechtsverleihung in einer Konstitution des Jahres 121 n. Chr. // *Chiron*. 2003. 33.

<sup>10</sup> Некоторые фрагменты столь малы, что порой нельзя установить их принадлежность. Поэтому некоторые из этих маленьких фрагментов вполне могут оказаться частью уже опубликованных дипломов.

<sup>11</sup> Укажем, например, на фрагмент, который опубликовал Петер Вейсс (*Neue Militärdiplome* // ZPE. 1997. 117. S. 256 ff.) и который состоит всего из шести фрагментированных строк на внутренней и четырех на внешней стороне и, тем не менее, содержит важнейшую информацию. Кроме того, ср. *Eck W., Weiß P.* Tusidius Campester, cos. suff. unter Antoninus Pius, und die Fasti Ostiensis der Jahre 141/142 n. Chr. // ZPE. 2001. 134. S. 251 ff. и их выводы для реконструкции нескольких лет в Fasti Ostiensis.

уточнить, насколько велика степень утраты эпиграфических документов, поскольку мы вряд ли когда-либо откроем или точно оценим число когда-то существовавших надписей. Однако в случае с дипломами можно, по крайней мере для времени правления Гальбы и Веспасиана, установить общую тенденцию – вывод, который с некоторой вероятностью следует распространить на весь феномен военных дипломов.

В некоторых ранних случаях можно подсчитать, каким должно было быть минимальное число существовавших прежде дипломов, которые должны восходить к определенной конституции. Будет достаточно нескольких примеров.

22 декабря 68 г. в Риме на *ara gentis Iuliae* была опубликована конституция<sup>12</sup> Гальбы. Для этого были использованы по меньшей мере три *tabulae aeneae*, так как в RMD III. 136 упоминается *tabula tertia*<sup>13</sup>, с которой был списан дошедший до нас диплом; таблиц могло быть и больше. Так как подобные бронзовые таблицы, как представляется, состояли, самое большее, из шести *paginae*, с как минимум 46, но, возможно, даже 50 строками, в каждой из которых стояло имя, то мы получаем в случае с конституцией, к которой восходит RMD III. 136, по меньшей мере 829, но скорее всего приблизительно 900 имен солдат<sup>14</sup>, которые когда-то были внесены в текст этой конституции и таким образом получили привилегии и, в конце концов (согласно общепринятому в науке мнению), еще и бронзовый диплом<sup>15</sup>. В настоящее время известны четыре экземпляра указов о предоставлении гражданства, к которым принадлежит и RMD III. 136<sup>16</sup>. Соответственно при 900 когда-то выданных дипломах процентная доля сохранившихся составляет 0.44%. В свою очередь на *ara gentis Iuliae* находились по меньшей мере три *tabulae* конституции Веспасиана от 5 апреля 71 г.; однако до сих пор обнаружены только три диплома из также приблизительно 900 выданных документов<sup>17</sup>. Здесь процентное соотношение понижается до 0.33%. В случае с другой конституцией этого года мы получаем около 0.5%<sup>18</sup>, с еще одной – только 0.16%<sup>19</sup>.

<sup>12</sup> По вопросу, следует ли говорить о конституциях в связи с законодательными актами, которые вели к предоставлению гражданства и *conubium*, см. *Coriat J.-P. Le prince législateur. La technique législative des Sévères et les méthodes de création du droit impérial à la fin du principat. Rome, 1997. P. 108 f.* Кориа дает отрицательный ответ, однако в связи с этим постоянно говорит о собственном дипломах и никогда – об опубликованных в Риме *tabulae aeneae*. Но какую задачу должны были выполнять эти *tabulae*, как не делать правовые акты публичными и доступными для частных лиц? При этом мне представляется невозможным в римских условиях четко отделять легислативный характер от нелегислативного.

<sup>13</sup> RMD III. 136: [-] *tab(ella) III pa[gin]a* [-].

<sup>14</sup> Об этом см. также рассуждения Дж. Фorni: *Forni G. I diplomi dei classiari delle flotte pretorie (inclusi quelli dei classiari-legionari) // Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle/Hrsg. von W. Eck, H. Wolff. Passau, 1986. S. 293 ff.*

<sup>15</sup> Это число могло быть меньше, если в получивших привилегии тогда включали еще и женщин и детей. В других четырех известных примерах этой конституции указаны только лица, получившие привилегии.

<sup>16</sup> CIL XVI. 7–9 и RMD III. 136. *Pagina* номер V обнаруживается в CIL XVI. 9; в XVI. 16 упомянута даже *pagina VI*. Наибольшее число *loci*, а именно 46, обнаруживается в XVI. 11, в XVI. 14 их 44. Дж. Фorni, который подробно занимался этим вопросом (*I diplomi...*), предполагает, по аналогии с другими известными таблицами с перечнем личных имен, что в каждом случае на столбец (*pagina*) приходилось около 50 строк; см. *Forni. I diplomi...* P. 303 ff.

<sup>17</sup> CIL XVI. 14–16.

<sup>18</sup> Это действительно для CIL XVI. 10/11 от 7 марта 70 г.; к этому следует добавить еще один диплом: *Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Militärdiplome... in Italien. S. 195 ff.*

<sup>19</sup> Конституция от 26 февраля 70 г.: *Roxan M.M. An emperor rewards his supporters: the earliest extant diploma issued by Vespasian // JRA. 1996. 9. S. 248 ff.*; упомянута *tabula I*, что предполагает наличие *tabula II* (в АЕ. 1997. 1771 эта цифра опущена).

Как бы ни оценивать среднее число дошедших до нас дипломов, ясно, что эти приблизительно 750 дипломов, найденные на сегодняшний день, составляют неизмеримо малую часть отдельных документов, которые когда-то были выданы<sup>20</sup>. Представляется вполне реалистичным, что между эпохой Клавдия, когда появляются бронзовые дипломы, и годами непосредственно после середины III в., когда выдача дипломов прекращается<sup>21</sup>, было выдано по меньшей мере около 150000 бронзовых дипломов и, вероятно, даже существенно больше – возможно, более 300000<sup>22</sup>. Но уже данное поддающееся определению число ясно показывает, что эти обеспечивающие привилегии документы не следует считать особым пожалованием (во всяком случае с конца правления Флавиев), как это утверждается вновь и вновь и порой весьма настойчиво<sup>23</sup>. Особое пожалование, которое распространяется всегда на столь большое число лиц, неизбежно теряет свою исключительность. Дипломы были повседневной нормой римского войска<sup>24</sup>. Многие из того, что приводится ниже относительно организации изготовления и выдачи дипломов, является прямым следствием этого факта.

\* \* \*

Дипломы, естественно, являются лишь отражением собственно правовых документов, императорских конституций, которые когда-то в Риме извещали о получении привилегий солдатами и ветеранами преторианских и город-

---

<sup>20</sup> В отдельных случаях, естественно, может сохраниться еще больше документов в процентном соотношении. Это имеет место, например, в случае с конституцией 164 г. для войска в Дакии Поролиссенской. От нее к настоящему времени известно по меньшей мере восемь копий (см. неполный перечень в RMD III. 240). Кроме того, можно указать конституцию 159 г. для Верхней Паннонии с, как минимум, пятью дипломами: *Weiß P. Ein Konsulnpraag vom 21. Juni 159 n. Chr. Drei Diplome für Kommilitonen der oberpannonischen Ala I Thracum victrix s. R. // Chiron. 1999. 29. S. 147 ff.*, а также два неопубликованных диплома, которые были кратко описаны В. Эком, Д. Макдональдом, А. Пангерлом (*Neue Militärdiplome...*). Нельзя сказать, какая специфическая причина обусловила исключительную сохранность в этом случае. Однако для основной массы дипломов дело обстоит иным образом. Характерно и то, что большинство вновь найденных дипломов также свидетельствует о новой конституции.

<sup>21</sup> Здесь можно пренебречь немногими дипломами, которые вновь выдаются в течение короткого времени в конце III – начале IV в., в эпоху первой и второй Тетрархий. О прекращении практики выдачи дипломов ср. также *Weiß. Ausgewählte neue Militärdiplome. S. 526 ff.*

<sup>22</sup> Если для процентного соотношения сохранившихся дипломов принять высокий коэффициент 0.5% и соотнести их с известными сейчас приблизительно 750 экземплярами, то мы приходим по меньшей мере к 150000 дипломам; при 0.16% их количество возрастает до приблизительно 470000. В конечном счете, точное число для их оценки как массового феномена не играет никакой роли. Тем не менее можно провести некий контроль посредством другого рассуждения. Если считать, что численность вспомогательных войск во II в. составляла, как минимум, 150000 человек, то между концом правления Веспасиана, когда дипломы выдавались регулярно, и 168 годом можно выделить немногим более трех поколений солдат вспомогательных войск, следовательно, около 500000 человек, которые служили в это время. Если руководствоваться реалистичным подсчетом, установить процентное соотношение тех, кто достиг конца военной службы, в 50%, то это дало бы около 250000 дипломов, которые когда-то должны были быть им выданы. Это с учетом других воинских подразделений, которым тоже выдавались дипломы, составляет коэффициент, довольно близкий тому, который как раз и был подсчитан при остаточном показателе в 0.33% – 0.16%. Следовательно, эти подсчеты выглядят реалистичными и с другой стороны.

<sup>23</sup> Ср. из последних публикаций: *Dušanić S. A Diploma for the Lower Pannonian auxilia of the Early 140's // ZPE. 2001. 135. S. 218 f.*; *idem. Preseveran Diplomata and the Problem of «Special Grants» // Heer und Integrationspolitik... S. 190 ff.*

<sup>24</sup> Это ни в коей мере не означает, что право гражданства иногда не предоставлялось на особых основаниях отдельным солдатам или целым воинским подразделениям, прежде всего за воинские доблести. Но это не относится к основной массе конституций, и так было с самого начала.

ских когорт, *equites singulares*, италийского флота и прежде всего расквартированных в провинциях вспомогательных подразделений, а также провинциального флота. Возможно, что эти конституции выдавались с большей регулярностью не с самого начала, т.е. с конца правления Клавдия, а скорее с конца правления Веспасиана. Во всяком случае, между 70 и 168 г. н.э. можно отметить не так много лет, для которых неизвестно хотя бы одной конституции. Когда в 1994 г. вышел III том RMD Маргарет Роксан, то еще для 20 лет не было никаких данных, указывавших хотя бы на одну конституцию в год<sup>25</sup>; сегодня, насколько представляется, остается еще 10 таких лет<sup>26</sup>. С притоком дальнейшего материала и эти небольшие лакуны будут заполнены; к тому же следует учитывать, что только в издании Роксан отмечены более 120 дипломов, которые не могут быть с точностью отнесены к какому-либо году; фактически их количество сейчас намного превышает 200 единиц. И вряд ли все они будут относиться только к тем годам, для которых и без того уже известна конституция. Поэтому более реалистично уже сейчас предположить, что во всяком случае с конца правления Флавиев до 168 г. н.э. конституции, скорее всего, выдавались ежегодно. Для большинства лет уже сегодня засвидетельствовано более одной конституции<sup>27</sup>, часто даже более двух, несколько раз четыре, пять или, возможно, даже больше конституций<sup>28</sup>.

Следует также отметить, что издание конституций происходило совершенно непрерывно, хотя и не в соответствии со строгим временным ритмом, и не по определенным дням в году<sup>29</sup>. Иногда издавалось несколько конституций для войска одной и той же провинции в один и тот же день, как, например, для Сирии в 88 г.<sup>30</sup>, а также для разных провинций, как, например, про-

<sup>25</sup> См. список в RMD III. 235 ff.

<sup>26</sup> Речь идет о следующих новых дипломах, датирующихся, возможно, 95 г.: *Eck, Pangerl. Sex. Iulius Frontinus...*; 111 г.: RMD IV. 223; 117 г.: *Katalog Harlan Berk. Chicago. 2001. S. 150. № 602; 119 г.: Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Diplome... Provinz Syrien: 125 г.: AE. 1997. 1772; idem. Neue Militärdiplome... Konsulndaten. № 4; 136 или 137 г.: диплом не опубликован (я благодарю за информацию К. Петолеску) и RMD III. 160; 142 г.: AE. 1995. 1824; 1998. 89; *Weiß. Neue Flotten-diplome... S. 219 f.*; 151 г.: неопубликованный диплом (я благодарю за информацию Дана Исака). Кроме того, некоторая информация исходит из RMD IV, за что я благодарю Пауля Холдера. При всех этих свидетельствах следует, конечно, учитывать то, что со времени выхода последнего, тома RMD III в 1993 г. пока не появилось никакого полного обзора общего материала. Таким образом, могут обнаружиться еще и другие дипломы для вакантных ныне лет.*

<sup>27</sup> В настоящее время это действительно для более чем 75 лет за столетие между 70-168 гг. См. Приложение I.

<sup>28</sup> Так, например, в 85, 126, 127, 138, 145, 153, 158, 160 и 161 г. (пять конституций).

<sup>29</sup> Если не принимать во внимание преторианские дипломы III в., которые датируются всегда 7 января. З. Визи (*Visy Z. Die Entlassung der Auxiliarsoldaten aufgrund der Militärdiplome // Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungarica. 1984. 36. S. 223 ff.*) исходит вслед за Г. Нессельгауфом (CIL XVI, p. 75 f.) из того, что император издавал конституции «как правило, в конце года» и, возможно, даже для всех вспомогательных войск. Однако ничто не указывает на это в наших документах, они даже противоречат этому. На с. 233 в прим. 60 З. Визи пытается также аргументированно доказать, что провинции, для которых известны дипломы с одинаковой датой, являются соседними провинциями. Это, конечно же, неверно. Уже в его примерах Македония и Верхняя Дакия, разумеется, не являются соседними провинциями (CIL XVI. 67, 68). Но 20 февраля 98 г., что впервые стало известно именно благодаря статье Визи, были выданы конституции для войск Нижней Германии и Паннонии, возможно, также для Британии (CIL XVI. 42; *Haalebos J.K., Willems W.J.H. // JRA. 1999. 12. P. 247 ff.; CIL XVI. 43*), 20 августа 127 г. – для армий Нижней Германии, Нижней Мезии и Британии (AE. 1997. 1314, 1779, 1980), 8 февраля 161 г. – для армий Нижней Мезии и Верхней Паннонии (*Pferdehirt B. Vier neue Militärdiplome im Besitz des Römisch-Germanischen Zentralmuseums // AKB. 2001. 31. S. 261 и RMD I. 55*). Ср. также прим. 31.

<sup>30</sup> CIL XVI. 35; RMD I. 3; *Weiß. Neue Militärdiplome. S. 229 ff. = AE. 1997. S. 1761 f.*; *Eck. Eine weitere Kopie... При Веспасиане также можно обнаружить несколько конституций для провинциального войска с одной датой: Eck, MacDonald, Pangerl. Provinz Germania inferior...*

изошло для Британии и Ликии-Памфилии в 178 г., или же для одной провинции, но в разное время, что, например, засвидетельствовано для Дакии Поролиссенской в 133 г., и это уже не представляется, как раньше, столь исключительным<sup>31</sup>. Кроме того, кажется, что это происходило прежде всего при Флавиях в определенные годы, когда издание конституций увеличивалось, в частности, при Веспасиане, вероятно, в 75 и 78 гг., в то время как в другие годы этого могло и не быть<sup>32</sup>, как во всяком случае позволяют предположить дошедшие до нас документы. Современные данные, однако, могут быстро устареть благодаря новым дипломам. В целом выдача дипломов происходила совершенно регулярно. Этого и следует ожидать; в конце концов, солдаты с течением времени всегда регулярно увольнялись из военных подразделений, даже если увольнение не производилось непременно каждый год, о чем достаточно свидетельствует расширение формулы *quinis et vicenis pluribusve stipendis emeritis*<sup>33</sup>, так как это была не пустая формула, напротив, она явно употреблялась только тогда, когда речь действительно шла о солдатах, служивших дольше. Если бы это было чисто шаблонным выражением, то упомянутая формулировка должна была бы фигурировать постоянно; но этого как раз и не происходит<sup>34</sup>; таким образом, она появляется именно тогда, когда она была необходима, а в других случаях нет. Все-таки ни один император не мог позволить себе на протяжении долгого времени категорично отвергать пожелания солдат. Что было предоставлено одному призыву ветеранов, не могло быть запрещено другому, если на то не было особой причины. Восстание 14 г. в Нижней Германии и Иллирике отчетливо показало, к чему может привести недовольство в войсках.

Тем не менее, существует интервал примерно в 10 лет, который заметно выделяется на фоне отмеченной регулярности. Это период со 168 до конца 177 г. От начала правления Марка Аврелия до 167 г. сохранилось несколько дипломов для каждого года (согласно едва ли исчерпывающему списку для этого времени имеется не менее 40 дипломов); затем для последующих 178, 179, 180–184, 186 и 192 гг. мы также располагаем соответствующими документами. Но для десятилетия 168–177 гг. они, видимо, отсутствуют полностью или же почти полностью, так как единственный, еще не опубликованный диплом следует окончательно отнести к последним годам единовластного правления Марка Аврелия – к 175–177 гг.<sup>35</sup> (другой диплом, который, как казалось,

<sup>31</sup> См. перечень у Роксан (RMD III, p. 344). Нова, например, дата 8 сентября 79 г., когда была издана конституция как для египетского флота, так и для Норика (CIL XVI. 24 и неопубликованный диплом – я благодарю за сообщение А. Пангерла). Ср. также прим. 29. О двух конституциях для Мавретании Цезарейской этого же года см. RMD 35. 280.

<sup>32</sup> Так, до настоящего времени для нечетных лет в правление Домициана – 81, 89, 93 и 95 – не известен ни один диплом (правда, один диплом может относиться к 95 г., если не к 96 г.). Могло ли это представлять нечто вроде «двухгодичного ритма» дарования прав гражданства и одновременно увольнения из армии – должно оставаться открытым вопросом. Следует сохранять скептицизм и эти данные также относить скорее к случайности наших находок.

<sup>33</sup> Таким образом, если данное добавление иногда отсутствует, то никоим образом не следует принимать это за ошибку в формуляре – такое отсутствие обусловлено тем простым фактом, что в данном случае не было даровано привилегий ветеранам с более долгим сроком службы. Ср., например, CIL XVI. 67. 128.

<sup>34</sup> См., например, два диплома для Иудеи 86 и 90 гг.: Cotton, Eck, Isaac. T. Pomponius Bassus... Непубликованный фрагмент 87 г., также для Иудеи, обнаруживает тот же феномен.

<sup>35</sup> См. публикацию диплома: Eck W., MacDonald D., Pangerl A. Die Krise des römischen Reiches unter Marc Aurel und ein Militärdiplom aus dem Jahr 177(?) // Chiron. 2003. 33.

относился к 171–172 гг., следует датировать 160 г.)<sup>36</sup>. Однако этот единственный диплом, согласно которому получили привилегии солдаты только одной когорты (что указывает на провинцию, где были расквартированы лишь одна или две когорты), мог также быть выдан только в 177 г. и свидетельствовать уже о начале возобновления выдачи бронзовых дипломов<sup>37</sup>. Во всяком случае, правилен тот вывод, что для этого десятилетия – со 168 по 177 г. – нам следует констатировать совершенно неожиданный перерыв в практике, ранее наблюдавшейся непрерывно на протяжении ста лет. Какова причина этого неожиданного феномена – будет рассмотрено ниже. Во всяком случае, он не имеет ничего общего с постепенным прекращением выпуска дипломов для вспомогательных войск, которое наблюдается с середины правления Коммода.

То, что в случае с конституциями и дипломами мы имеем дело с массовым феноменом, становится ясным благодаря еще одному наблюдению. Долгое время казалось, что конституции выдавались как будто бы только для пограничных провинций, где были расположены крупные воинские подразделения, но не для внутренних провинций, так называемых *provinciae inermes*, в которых находилось лишь довольно немного подразделений, чаще всего одно или два. При этом, правда, не соблюдался простой статистический закон: если в провинции стоит гарнизоном только одно вспомогательное подразделение, что следует предположить для большинства проконсульских провинций, а также для таких императорских провинций, как Лузитания, Киликия, Аквитания или Галатия, то, естественно, велика возможность того, что от сравнительно небольшого количества дипломов, которые были выданы этим единичным подразделениям, до нашего времени также дошло немного. Однако за время с 1955 года – года выхода Приложения к CIL XVI, нам стал известен один диплом для провинции Азия<sup>38</sup>, а кроме того обнаружен первый диплом для Киликии<sup>39</sup>. Для Ликии-Памфилии, которая была представлена долгое время только в CIL XVI. 128, нам стали известны с тех пор даже три новых диплома: 138, 154 и 165 гг. В последнем в качестве наместника назван проконсул, так как в этом году был изменен статус провинции<sup>40</sup>. Фракия не была представлена в CIL XVI ни одним дипломом. Однако после того как в RMD I под номером 14 был указан первый документ такого рода из этой провинции, нам за короткое время стали известны еще семь<sup>41</sup>. С другой стороны, пока нет ни одного свидетельства для двух провинций – Аравии и Каппадокии, которые были плотно заняты войсками; относится ли сообщение о появлении нового диплома и к восточной провинции империи, Каппадокии, еще не получило подтверждения. Тем не менее, совершенно невероятно, что на Востоке солдаты вспомогательных частей после 25 лет не получали никаких привилегий

<sup>36</sup> О первоначальной датировке: *Wolff H. Neue Militärdiplome aus Künzing... // Ostbairische Grenzmarken. 1999. 41. S. 23 ff.* Но см. из последних публикаций: *Dietz K. Das Künzinger Militärdiplom und die Fasti Ostienses vom Jahre 160 n. Chr. // Chiron. 2002. 32. S. 395 ff.*

<sup>37</sup> *Eck, MacDonald, Pangerl. Die Krise...*

<sup>38</sup> RMD II. 100.

<sup>39</sup> Мне известно это благодаря дружескому сообщению А. Пангерла. Этот диплом находится в настоящее время в Центральном Римско-Германском музее в Майнце. Можно считать, что с дальнейшим наплывом новых документов постепенно станут известны дипломы и для других внутренних провинций империи.

<sup>40</sup> *Weiß P. Ein neuer Prokonsul von Lycia-Pamphylia auf einem Militärdiplom (165/166 n. Chr.) // EA. 1999. 31. S. 77 ff.*

<sup>41</sup> См. *Roxan M.M., Weiß P. Die Auxiliartruppen der Provinz Thracia. Neue Militärdiplome der Antoninenzeit // Chiron. 1998. 28. S. 371 ff.* Два других диплома не опубликованы.

или, в нормальном случае, хотя бы бронзовых дипломов. Отсутствие подобных документов для Аравии и Каппадокии следует скорее связать с состоянием проходивших до сего времени исследований в этих регионах<sup>42</sup>. Даже для Сирии, где в середине II в. находились, по меньшей мере, 27 вспомогательных частей<sup>43</sup>, в CIL XVI и трех томах RMD имеется в общей сложности только семь дипломов; однако сейчас в самое короткое время появилось еще десять дипломов для этой провинции, что более чем удваивает их количество<sup>44</sup>. Для образованной позднее провинции Нумидии – места дислокации III Августова легиона, где были размещены несколько вспомогательных воинских частей, до недавнего времени не имелось ни одного диплома; сейчас известны два, которые только что были опубликованы<sup>45</sup>. Все это означает, что нет никакой серьезной причины считать, что армии каких-либо провинций были исключены из процесса предоставления привилегий и из специфического документирования привилегий посредством дипломов<sup>46</sup>. При этом получают окончательное решение и все предположения о том, что присвоение прав гражданства солдатам вспомогательных войск якобы происходило, по крайней мере вплоть до II в., каждый раз на особом основании, прежде всего как результат участия в военных действиях<sup>47</sup>. Напротив, дарование римского гражданства солдатам вспомогательных войск в конце службы было со времени Веспасиана рутинным занятием римской военной администрации и соответствующего императора<sup>48</sup>. Это не означает, что в отдельных случаях не представлялись также особые основания для награждения, особенно досрочного. Траян, например, осуществлял это в Дакии в большом объеме, так же как Адриан. Однако и в этом случае дипломы выдавались порой также только в конце службы<sup>49</sup>.

До какой степени оформление конституций, и особенно отдельных дипломов, стало рутинным процессом, при этом проходившим согласно специфици-

<sup>42</sup> Как мне любезно сообщил Петер Вейсс уже по завершении рукописи, теперь стал известен и первый диплом для провинции Аравия.

<sup>43</sup> Об этом в ближайшее время будет опубликована работа Петера Вейсса.

<sup>44</sup> Два диплома (*Weiß. Neue Militärdiplome. S. 229 ff.*), к которым за это время добавились и другие ставшие известными дипломы: четыре диплома для Сирии (*Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Diplome... Provinz Syrien*), а также еще одна копия двух конституций 83 г., которая уже известна в нескольких экземплярах (см. *Eck. Eine weitere Kopie...*).

<sup>45</sup> *Weiß. Ausgewählte neue Militärdiplome.*

<sup>46</sup> Для следующих провинций (это относится к разделению провинций приблизительно в середине II в.) в настоящее время еще отсутствуют дипломы и вместе с этим императорские конституции: Бетика, Лузитания, Испания Тарраконская, Сицилия, Галлия Нарбонская. Аквитания, Галлия Бельгийская, Альпийские провинции, Эпир, Ахайя, Понт-Вифиния, Галатия, Каппадокия? (см. в тексте), Кипр, Крит-Киренаика. Галлия Лугдунская представлена одной *cohors urbana*, так же как и проконсульская Африка (RMD IV. 213).

<sup>47</sup> См. выше, прим. 23.

<sup>48</sup> В качестве возражения Б. Пффердеhirt (*Pferdehirt B. Die Rolle des Militärs für den sozialen Aufstieg in der römischen Kaiserzeit. Mainz, 2002. S. 55*) ссылается на дипломы, в которых указана только часть войска провинции, например только *cohortes*, но не *alae*. Однако это заключение покоится на *argumentum e silentio*, который с самого начала не выдерживал критики по методическим соображениям. В настоящее время это можно также доказать, поскольку как при Флавианях, так и при Траяне нам известны несколько случаев, когда для одной и той же даты для войска одной-единственной провинции имеется несколько конституций, согласно каждой из которых получает привилегии часть войска, порой также разделенного по алам и когортам. См. *Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Militärdiplome... Germania inferior*. Для 13 мая 105 г. нам пока известны четыре диплома для *exercitus* из Нижней Мезии (CIL XVI. 50; один неопубликованный диплом в музее в Шпеере, который будет опубликован Г. Альфельди и Р. Петровски, другой, также неопубликованный диплом, за сведения о котором я благодарю Петера Вейсса, а также еще один неопубликованный диплом), в каждом из которых названы различные воинские единицы. Вследствие этого указанное предположение не обосновано.

<sup>49</sup> Пример этого см. *Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Diplome...in den dakischen Provinzen.*



ческим организационным формам, можно понять благодаря различным внешним факторам. Одним из них была публикация *tabulae aeneae* или *aereae*<sup>50</sup> в определенном месте в Риме. До 89/90 г. бронзовые таблицы выставлялись исключительно на Капитолии<sup>51</sup>, правда, в постоянно менявшихся местах, из чего следует сделать вывод, что эти таблицы можно было там видеть долгое время; их, по всей видимости, убрали не сразу. Однако затем в качестве места публикации *tabulae* было принципиально выбрано пространство *in muro post templum divi Augusti ad Minervam*. Даже если саму эту *murus* позади храма *divus Augustus*, чье местоположение еще не идентифицировано, и представить довольно большой, многие конституции едва ли могли быть публично выставлены там на очень долгий срок. Спустя относительно короткое время их убрали, чтобы освободить место для новых таблиц. Разумеется, вряд ли их немедленно уничтожали; они были официальными документами и поэтому, вероятно, сдавались в архив, предположительно в тот, что находился в компетенции канцелярии, также отвечавшей за оформление конституций, но не в *tabularium publicum* на склоне Капитолия; он, по всей вероятности, не имел никакого отношения к общему процессу; скорее эти документы должны были быть архивированы в *officium*, который также осуществлял их издание. Количество бронзовых таблиц в этом архиве, должно быть, быстро оказалось огромным, столь огромным, что однажды, видимо, возникла идея их больше не хранить, но либо переплавлять их, либо использовать таблицы повторно. Известно, что для дипломов применялись уже однажды использованные бронзовые таблицы. В частности, для этого повторно использовались бронзовые пластинки с надписями, ранее прикреплявшиеся в Риме под почетными статуями<sup>52</sup>, а кроме того, в III в., вероятно, уже использованные тонкие металлические пластины другого цвета (правда, только для *tabellae* II, т.е. не для лицевой стороны)<sup>53</sup>, а именно, бывшие таблицы с конституциями, даровавшими право гражданства. В трех случаях мы теперь можем доказать, что подобные *tabulae aeneae* использовались для изготовления дипломов. Самый ранний пример относится к 224 или 225 г.<sup>54</sup>, два других – к 243 и 248 гг.<sup>55</sup> Так как они были выкроены из больших по размеру бронзовых таблиц, то в целом внешне незначительно отличаются от дипломов солдат вспомогательных частей II в.; порой они также существенно тяжелее, чем более ранние<sup>56</sup>. Количество этих дипломов, изготовленных подобным образом, – три – еще довольно невелико, так что выводы покоятся на ненадежном фундаменте. Однако следует указать еще на то, что, во всяком случае, эти три известных в настоящее время дип-

<sup>50</sup> Изменение *aeneae* на *aereae* имеет место приблизительно в конце правления Адриана с некоторыми «отклонениями» при Пие; ср. RMD III, p. 284, no. 7.

<sup>51</sup> Об этом см. *Nesselhauf H.* // CIL XVI. 196 ff.; *Corbier M.* L'aerarium militare sur le Capitole // *Armée romaine et provinces* III. P., 1984. P. 147 suiv.; *Eck W., Roxan M.M.* A Military Diploma of AD 85 for the Rome Cohorts // ZPE. 1993. 96. S. 73 f. Кроме того, из последних публикаций: *Eck.* Eine Bürgerrechtskonstitution Vespasians...

<sup>52</sup> *Eck W.* Bronzeinschriften von Ehrendenkmalern aus Rom. Zu dem neuen Militärdiplom von der unteren Sava // ZPE. 2000. 133. S. 275 ff. с перечнем известных примеров. В будущем соответствующие тексты должны быть занесены в CIL VI.

<sup>53</sup> О применении использованного металла в III в. см. *Weiß.* Ausgewählte neue Militärdiplome. S. 528 f. П. Вейсс также подробно рассказывает о тенденциях в оформлении дипломов в III в.

<sup>54</sup> *Eck.* *MacDonald, Pangerl.* Neue Militärdiplome...in Italien. S. 204 ff.; *Weiß P.* Ein Prätorianerdiplom Severus Alexanders auf einer wiederverwendeten Bronzetafel // ZPE. 2000. 133. S. 283 ff.; ср. *idem.* Ausgewählte neue Militärdiplome. S. 527 ff.

<sup>55</sup> CIL XVI. 147, 153.

<sup>56</sup> Эту проблему, которая является более многосторонней, чем обозначено здесь, обстоятельно разобрал П. Вейсс (*Ausgewählte neue Militärdiplome.* S. 527 ff.).

лома были изготовлены согласно *constitutio Antoniniana*. Можно ли из этого заключить, что таблицы конституций стали использоваться вторично только со времени ее издания, так как после 212 г. уже едва ли могла возникнуть дискуссия о праве подданного на римское гражданство? Если основание для подобного заключения оказалось бы однажды достаточно надежным, то это было бы важным выводом относительно порядка, характерного для римских архивов.

Тем не менее, мы стоим на твердой почве в том, что касается другого вывода. Для многих конституций должны были быть изготовлены сотни отдельных дипломов. Это характерно не только для конституций при Гальбе и Веспасиане, когда, по-видимому, получила привилегии существенная часть I и II *legiones Adiutrices*<sup>57</sup>, но и для конституций периода около 98 г., когда Траян предоставил привилегии солдатам 6 алы, 25 когорт и флота в Нижней Германии<sup>58</sup>. CIL XVI. 69 от 17 июля 122 г. также является лишь одним из довольно многочисленных дипломов<sup>59</sup>, которые были выданы в то же самое время, поскольку Адриан наградил тогда правом гражданства ветеранов 13 алы и 37 когорт британского войска. Если исходить из нормальной пропорции увольнений, то чисто математически из 26 500 солдат этого подразделения в Британии тогда должны были быть уволены более 1000 ветеранов<sup>60</sup>. Даже если допустить, что в каждом случае почетной *missio* из войска добивались только 50% когда-то рекрутированных солдат, то в этом случае их число составило бы более 500 человек, которым также было выдано много дипломов. Эти 500 дипломов, которые восходили к одной-единственной конституции и должны были быть изготовлены в одно и то же время, требовали много «письменной работы» вручную. Даже если гравировщики были мастерами своего дела, им требовалось значительное время для изготовления одного диплома, который представлял текст в двойной форме, внешней и внутренней. Самой большей частью текста был, разумеется, формуляр, повторявшийся в каждом дипломе – совсем как во многих наших современных официальных документах, для которых существуют печатные формуляры.

В каждом отдельном дипломе после стереотипного дипломного текста менялись только указания на военное подразделение того, кто получал привилегии, т.е. название когорты или алы, имя командующего этого подразделения и, естественно, имя того, кто должен был получить данный диплом; к этому добавлялись имена его жены и детей, если таковые имелись. Здесь те, кто занимался изготовлением дипломов, могли со временем прийти к мысли проводить изготовление *tabulae* более рациональным образом, т.е. сначала писать только соответствующий формульный текст, и на стольких таблицах, сколько требовалось дипломов. Это количество было известно, так как оно соответствовало числу солдат, которых должны были наделить привилегиями. Такая подготовка «формуляра» могла начаться уже в тот момент, когда император давал свое согласие на предоставление привилегий определенному провинциальному войску и становился известным текст конституций<sup>61</sup>. При этом

<sup>57</sup> CIL XVI. 7 ff.

<sup>58</sup> *Haalebos, Willems*. Op. cit. P 254 ff.; *Haalebos J.K.* Traian und die Hilfstruppen am Niederrhein – Ein Militärdiplom des Jahres 98 n. Chr. aus Elst in der Over-Betuwe // *Saalburg Jahrbuch*. 2000. 50. S. 31 ff.

<sup>59</sup> К этому добавляются в настоящее время еще два других неопубликованных фрагмента диплома.

<sup>60</sup> Среди 50 подразделений названы три *cohortes milliariae*, так что номинальное общее число составляло 26 500 человек.

<sup>61</sup> Об этой временной последовательности см. ниже с. 41 слл.

представлялось целесообразным сначала написать только формуляр, который повторялся в каждом дипломе; впоследствии не было необходимости постоянно обращаться к образцу, вследствие чего гравировка могла быть ускорена<sup>62</sup>. Позднее в написанный формуляр могли быть внесены непостоянные разделы и другими, чем вначале, писцами. Действительно, на многих дипломах можно различить почерк разных писцов для постоянных и непостоянных разделов<sup>63</sup>. Их можно распознать прежде всего начиная со времени Адриана, на внутренней части *tabella II*, как только полный текст самой конституции заканчивался словами *singuli singulas*, или же начиная со времени Пия, после слова *singulis* уже на внутренней стороне *tabella I*, в то время как на внутренней стороне *tabella II* следовали непостоянные разделы. При таком разделении текста на две *tabellae* можно было в случае с дипломами, которые представляли одну и ту же конституцию, комбинировать любую *tabella I*, заполняющуюся вначале только с внутренней стороны, а текст на внешней стороне следовал лишь позднее, с любой *tabella II*: поскольку только внутри *tabella II* находились непостоянные разделы, которые затем также должны были появиться на внешней стороне *tabella I*.

Эта концентрация текста конституции внутри *tabella I* начинается уже в начале правления Адриана, приблизительно в 125 г.<sup>64</sup> На внутренней стороне *tabella II* затем, как правило, стоят еще и дата, название подразделения, командующий и имя получателя диплома с женой и детьми, в зависимости от обстоятельств. Что касается отметки о копировании (*descriptum*), то начиная со 120 г. н.э. она там постоянно опускается<sup>65</sup>. Лишь со 153 г. она неожиданно вставляется снова, подобно тому как и текст внутренней стороны в целом вновь заносится более подробным и в общем более точным образом<sup>66</sup>. Эта внутренняя сторона в тех случаях, когда сохранились обе внутренние стороны и можно сравнить почерк, чаще всего оказывается написанной другой рукой<sup>67</sup>. Такое разделение труда вело, несомненно, к известной рационализации. Это в конце концов могло, конечно же, отражаться на характере диплома как правового документа.

Правовому документу требуется гарантированно точный текст. Поэтому первоначально в дипломе не обнаруживается никаких или почти никаких сокращений<sup>68</sup>. Это, несомненно, объясняется тем простым фактом, что опубликованные в Риме конституции равным образом представляли текст без сокращений<sup>69</sup>. Однако с конца правления Траяна постепенно появляется все боль-

<sup>62</sup> В высшей степени невероятно, что довольно большому числу гравировщиков текст зачитывался, как это легко можно себе представить при умножении других документов, так как работа производилась с помощью молотка и резца; уровень шума вовсе не был незначительным. И прежде всего, гравировка продолжалась значительно больше времени, чем обычное письмо, так что чтение не могло бы принести никакой пользы.

<sup>63</sup> См. об этом прежде всего подборку М. Роксан (RMD III, p. 339 ff.); кроме того: Eck W. Ein neues Militärdiplom für die misenische Flotte und Severus Alexanders Rechtstellung im Jahr 221/222 // ZPE. 1995. 108. S. 15 ff. – о дипломе 221 г., на котором можно особенно явственно отметить повторное надписывание.

<sup>64</sup> См. список: Eck, Weiß. Hadrianische Konsuln... S. 454.

<sup>65</sup> Например, CIL XVI. 95, 96, 108.

<sup>66</sup> См. об этом на с. 40 сл.

<sup>67</sup> Ср. об этом феномене: Roxan M.M. // RMD III, p. 339 f.; а также Weiß. Ein Konsuln paar... S. 178.

<sup>68</sup> Для некоторых слов в титулатуре императора сокращения встречаются с очень раннего времени; однако это не влияло на правовое содержание документа.

<sup>69</sup> Это становится ясным на примере нескольких дипломов, которые были выданы в один и тот же день одному и тому же подразделению, поскольку их текст идентичен до малейшей детали; ср., например, два диплома, которые в 90 г. были выданы двум солдатам *cohors I Aquitanorum veterana* в Верхней Германии: CIL XVI. 36; Eck, Pangerl. Sex. Iulius Frontinus... S. 104.

ше сокращений, сначала на внутренней стороне, в то время как на внешней стороне они начинают появляться лишь позднее. Эти различия на внешней и внутренней стороне в рамках текстового формуляра, который, однако, восходит в каждом случае к одному и тому же тексту конституции, показывают, что они связаны с процессом занесения текста на *tabellae* дипломов. То, что на внутренней стороне сокращали раньше и больше, чем на внешней, объясняется в основном тем, что на практике в жизни ветерана внутренняя сторона едва ли играла какую-либо роль. В случае необходимости предъявлялся диплом в закрытом и запечатанном виде, оформленный как двойной документ; при этом тогда читалась обычно только внешняя сторона, на которой значился полный текст, поскольку подобный документ, как правило, не раскрывали. Если печати были сломаны и диплом лишился своего первоначального облика, то документ терял свое первоначальное юридическое значение. По всей вероятности, нельзя выяснить, можно ли было запечатать его вторично. Таким образом, на практике, как правило, было достаточно внешней стороны. Но это также означает, что этот текст должен был быть недвусмысленным и прежде всего мог легко читаться. Сокращения же могли затруднить это. Для внутренней стороны указанные обстоятельства не имели значения.

Главная особенность ранних дипломов, до первых лет правления Веспасиана, заключается в том, что внутренняя сторона, которая содержит юридически действительный текст двойного документа, заполнялась особенно тщательно<sup>70</sup>. Но в последующие десятилетия это изменилось, поскольку на практике функции внешней и внутренней стороны поменялись местами: внешний текст заносился с равной или иногда даже большей тщательностью, а внутреннему часто придавалось гораздо меньшее значение. Так что в долгосрочной тенденции во многих случаях и в определенное время качество письма все более и более ухудшалось – со случайным улучшением на короткое время<sup>71</sup>. Особенно в конце правления Антонина Пия, но также при Марке Аврелии во многих дипломах текст внутренней стороны будет все менее разборчив; порой, несмотря на то что нам известен точный текст, уже совершенно не удастся соотнести отдельные знаки письма с определенными буквами, так что иногда внутренние тексты более не поддаются дешифровке<sup>72</sup>. В некоторых случаях кажется, что вообще выгравированы одни бессмысленные знаки, хотя это совсем не так. Но писцы знали, что внутренняя сторона больше не имела значения.

Особенно заметной становится эта тенденция начиная со 120 г., когда на внутренней стороне полностью исчезает отметка о точном копировании: *descriptum et recognitum*.... Возможно ли, что те, кто изготавливал дипломы, сделали это совершенно сознательно, так как они прекрасно знали, что в действительности внутренняя сторона больше не соответствовала подобному аутентичному содержанию и что аутентичность также более не контролировалась? Зачем же еще писать эти ненужные слова, которые только отнимали время? Поскольку отметка опускалась постоянно, это, вероятно, было связано с рас-

<sup>70</sup> См., например, воспроизведение диплома от 26 февраля 70 г.: *Roxan M.M. An emperor rewards his supporters: the earliest extant diploma issued by Vespasian // JRA. 1996. 9. P. 248.*

<sup>71</sup> То, что это не представляет собой просто однозначного ухудшения, становится ясным хотя бы из того, что всякий диплом изготавливался отдельно, в каждом случае разными лицами. Их отношение к работе равным образом играло свою роль.

<sup>72</sup> Особенно яркий пример: см. *Eck W., Isac D., Piso I. Ein Militärdiplom aus der Provinz Dacia Porolissensis // ZPE. 1994. 100. S. 577 ff.* Правда, этот процесс не единообразен; имеются также экземпляры, которые написаны вполне разборчивым образом.

поряжением подрядчика, который изготавливал дипломы. То, что это было санкционировано официально, не кажется правдоподобным. Внешняя сторона диплома, действительно, контролировалась и исправлялась, как это можно иногда наблюдать<sup>73</sup>. Однако к тому времени, когда осуществлялся этот контроль, диплом, как правило, был давно закрыт и запечатан. На внутренней стороне корректура или дополнение более не были возможными<sup>74</sup>, но это и не представлялось нужным, если корректировался только внешний текст. Внутренний текст считался не имеющим значения или, по крайней мере, не столь важным.

Это сказывается и в том, что с конца правления Адриана в нем сокращались до *cognomina* даже имена консулов, в то время как снаружи они по-прежнему значились полностью. Но апогея это сокращение, а также с определенного времени и фальсификация внутренней стороны достигли в период между 143 и 153 годами. Почти во всех дипломах этого времени текст внутренней стороны сокращен настолько, что отдельные подразделения провинциального войска, солдаты которых представлялись к получению привилегий, более не указывались; перечислялись в начале текста конституции лишь алы и когорты, на которые распространялись данные привилегии и которые были учтены в самой формуле предоставления привилегий<sup>75</sup>. Этот общий текст, однако, более не соответствовал конституции, которую можно было прочесть на *tabula aenea*, тем самым на подлиннике; прежде всего он заметно отличался от текста, который находился на внешней стороне *tabella I*. Диплом, как было показано, с юридической точки зрения, вероятно, просто больше не являлся двойным документом: поскольку его смысл состоял именно в том, что снаружи можно было прочесть в точности то, что следовало читать на юридически действительной, но запечатанной стороне. Ничего подобного уже не было. Впрочем, подобное расхождение между внешней и внутренней стороной двойного документа, наблюдается не только в случае с дипломами, но, и с некоторыми другими документами: например, Бабаты и Саломеи Комаизы, двух еврейских женщин, чьи архивы были найдены в пещерах Нагал Гевер в пустыне Иудеи<sup>76</sup>.

В Риме те, кто занимался массовым изготовлением дипломов, со временем так привыкли к этому экономящему время способу производства, что после первых разрозненных попыток, в конце концов, с 146 г. придерживались этой берегающей время формы. Однако кажется, что спустя приблизительно десятилетие на это резкое изменение внутреннего текста дипломов было обращено внимание. Вероятно, при какой-то правовой процедуре диплом был раскрыт, и добросовестный юрист не только отметил нарушение правил, но и сообщил соответствующему ведомству о том, что это невозможно с юридической точки зрения. Во всяком случае, такая практика сокращения текста на внутренней стороне совершенно неожиданно прекращается в 153 г.<sup>77</sup> С этого времени во

<sup>73</sup> О подобных исправлениях см., например, *Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Diplome... in den dakischen Provinzen.*

<sup>74</sup> Пример дополнения: *Eck. Ein neues Militärdiplom für die misenische Flotte...*

<sup>75</sup> См. список свидетельств: *Eck W., Weiß P. Die Sonderregelungen für Soldatenkinder seit Antoninus Pius. Ein niederpannonisches Militärdiplom vom 11. Aug. 146 // ZPE. 2001. 135. S. 198.*

<sup>76</sup> *Lewis N. The Documents from the Bar Kokhba Period in the Cave of the Letters. Greek Papyri. Jerusalem, 1989. № 9; Cotton H.M. // Cotton H.M., Yardeni A. Aramaic, Hebrew and Greek Documentary Texts from Nahal Hever and Other Sites (The Seiyâl Collection II). Discoveries in the Judaean Desert XXVII. Oxf., 1997. P. 141. № 67.*

<sup>77</sup> В одном из дипломов 153 г. еще обнаруживается сокращение, но три других вновь представляют полный текст: *Eck, Weiß. Die Sonderregelungen... S. 198.*

всех дипломах вновь значится полный текст также и на внутренней стороне. Характерно, что теперь снова добавляется отметка о копировании (*descriptum*); вероятно, тогда же заметили и ее отсутствие и настояли на ее восстановлении. Таким образом, произошло небольшое землетрясение в административной инстанции, которая была ответственна за изготовление дипломов. Этот контроль не подействовал. Вследствие этого общий текст вновь заносился на внутреннюю сторону со всеми подробностями, правда, отныне в сокращенной форме. Но качество письма на внутренней стороне при Пие и Марке Аврелии в результате этого, конечно же, не улучшилось существенным образом. В этом могли сказаться и экономические соображения, но, конечно, вряд ли они принадлежали администрации, поскольку изготовление дипломов несомненно было сдано в аренду подрядчикам, которые не хотели слишком сокращать свой доход<sup>78</sup>.

Замечание, что меры по устранению неудовлетворительного положения с оформлением дипломов предпринял, очевидно, кто-то из администрации, непосредственно приводит к вопросу о том, кто участвовал в разработке конституции, ее публикации, равно как в изготовлении и рассылке дипломов. На первом месте стоит император, именем которого начинается диплом. Об императоре мы еще будем говорить ниже. Роль наместников, как и командующих подразделениями, достаточно ясна, поскольку и сегодня в общих чертах правомерны рассуждения Гартмута Вольфа (1981 г.), а также Барнабаса Леринза и Гезы Альфельди (1986 г.)<sup>79</sup>. Списки назначенных к получению привилегий солдат, с необходимыми деталями, составлялись командующими вспомогательных подразделений по распоряжению наместника<sup>80</sup>. Последний собирал эти данные и передавал их в определенном порядке в Рим или же туда, где непосредственно находился император, поскольку, несомненно, император в каждом случае участвовал в этом процессе, как это еще будет показано. Но после того как верховный правитель принимал свое решение, документы, если он задерживался в провинции, передавались всегда в Рим. Все конституции, в чем мы можем быть почти уверены, выставлялись там<sup>81</sup>. Однако мы начинаем испытывать трудности, когда пытаемся представить себе конкретный процесс в Риме и при этом понять систему в целом. Кто именно в Риме после принципиального решения верховного правителя брал на себя конкретную работу? С одной стороны, от кого поступали данные в *commentarius civitate Romana donatorum*<sup>82</sup>, в котором значилось имя каждого отдельного получателя привилегий, а также, вероятно, и наделенных правом гражданства ветеранов вспомогательных частей, если для них не име-

<sup>78</sup> Об этом см. ниже.

<sup>79</sup> Wolff H. Bemerkungen zum Verwaltungsgang und zur Verwaltungsdauer der Bürgerrechtsschenkungen an Auxiliare // ZPE. 1981. 43. S. 403 ff.; Löhrincz B. Die Nennung und Funktion der Statthalter in den Auxiliarkonstitutionen // Heer und Integrationspolitik... S. 375 ff.; Alföldy G. Die Truppenkommandeure in den Militärdiplomen // Ibid. S. 385 ff.

<sup>80</sup> То, что, как предполагалось, в каждом случае распоряжение должен был отдавать император, было совершенно исключено в практической административной деятельности.

<sup>81</sup> К отметке о публикации: *Romae in muro post templum divi Augusti ad Minervam* следует отнести совершенно серьезно. Если это когда-либо было иначе, то это, несомненно, отмечалось бы.

<sup>82</sup> Как он именуется в *tabula Banasitana*: AE. 1971. 534 = IAM. II. 94; ср. также новый документ, который, возможно, является частным дипломом, предоставляющим право гражданства: *Frei-Stolba R., Lieb H. Un diplôme civil: le fragment de Carnuntum* (AE. 1999. 1250) // ZPE. 2003. 143. S. 243 ff.

лось отдельного архива<sup>83</sup>? С другой стороны, кто давал указания для изготовления бронзовых таблиц, служивших для публикации конституций и, возможно также, инструкции для оформления диплома? Все эти функции отправлялись непрерывно на протяжении всего года, как показывают уже сами бесчисленные конституции<sup>84</sup>, известные к настоящему времени; часть из них требовала также достаточно больших затрат. Едва ли в каждом случае это могло происходить *ad hoc*. В администрации должны были выработать рутинные процедуры специально для подобного течения событий, поскольку работы также находились в постоянном процессе.

И, в конце концов, происходила отправка в провинции: кто ее осуществлял? Забирали ли ответственные лица из провинций все документы? Или же они выдавались отдельным военным служащим, которые и так постоянно находились в пути между провинциями и Римом? При большом количестве транспортировка неизбежно была дорогостоящей. Кроме того, можно еще задать вопрос: как, собственно, происходила выдача дипломов в провинциях. Можно было бы представить, что наместник, которому они, вероятно, все вместе доставлялись из Рима, пересылал их отдельным командирам вспомогательных частей, и те потом осуществляли выдачу. Однако можно также думать, что выдача в отдельных случаях, которые тогда также соответствующим образом оформлялись и должны были получить утверждение сверху, происходила в резиденции наместника. Поскольку провинциальное войско нуждалось также в центральном, общем и утверждающем его идентичность мероприятии<sup>85</sup>.

Как представляется, на основании имеющихся у нас источников невозможно или, по крайней мере, пока невозможно разрешить затронутые здесь вопросы, прежде всего те, что касаются ответственного должностного лица в Риме. Можно, правда, думать об *ab epistulis* и его *officium*<sup>86</sup>. Но нельзя указать на какой-либо источник, который говорил бы об этом более или менее

<sup>83</sup> Р. Генш (*Haensch R. Das Statthalterarchiv // ZSS. 1992. 109. S. 209 ff., 275. Anm. 191*) высказал вызвавшую вначале интерес гипотезу, что документы для *honesta missio* одного ветерана вспомогательных войск были выставлены в храме Кастора и Поллука в Риме. Основанием для этого служит замечание ветерана L. Cornelius Antas в документе 103 г., касающемся эпикрисиса (P. Hamb. I. 31 = Daris № 90): он предъявляет для эпикрисиса наряду с военным дипломом еще и официальное письмо: Ἐπήνευκεν δὲ Κάστορο καὶ Πολυδεύκου ταβουλαρίων ἀπογραφὴν περιέχοσαν ἐστρατεύεσθαι αὐτὸν ἔσται καὶ ἀπολελύσθαι ἐντείμῳ ἀπολύσει. В то время как Дж. Манн и М. Роксан (*Mann J.C., Roxan M.M. Discharge Certificates of the Roman Army // Britannia. 1988. 19. P. 342*) относили это указание к храму в Египте, Генш склонялся к его интерпретации как храма на Forum Romanum. Напротив, П. Шуберт (*Schubert P. Les archives de Marcus Lucretius Diogenes et textes apparentés. Bonn, 1990. P. 39*) не исключал того, что Кастор и Поллукс могли быть именами *tabularii*. Это предположение, пока не доказано противоположное, даже кажется правильным исходя уже из самого порядка слов. В случае с другими лицами, названными в этом папирусе, должность также стоит после имен, за исключением *exduplicario* для Cornelius Antas, что было заимствовано из военного диплома. Тогда речь могла бы идти об архиве документов в Риме, касающихся увольнения ветеранов вспомогательных войск.

<sup>84</sup> Действительно, для многих лет следует принимать в расчет дюжины конституций: чисто теоретически – по крайней мере столько, сколько было провинций с вспомогательными воинскими частями; к этому еще добавлялись конституции для преторианцев, *equites singulares* и италийского флота. Даже если в каждой провинции солдаты для получения привилегий назначались не ежегодно, в каждом случае должно было иметь место большое, двузначное число.

<sup>85</sup> Ср. обозначение всего провинциального войска Нижней Германии как *exercitus pius fidelis Domitianus*, которое сохранилось и после смерти Домициана в краткой форме: из последних публикаций – *Eck, Pangerl. Sex. Iulius Frontinus...*

<sup>86</sup> Из последних работ о должностных лицах см. *Birley A.R. Locus virtutibus patefactus? Zum Beförderungssystem in der Hohen Kaiserzeit // Abh. der NRW Akad. Wiss. Phil.-hist. Kl. Opladen, 1992.*

прямо. Возможно даже, что управление *commentarius civitate Romana donatorum* было поручено скорее всего канцелярии *a censibus*, поскольку она в любом случае должна была заниматься римскими гражданами и их конкретным личным статусом<sup>87</sup>. Но такая структура, как кажется, неизбежно приводит к заключению, что конкретное изготовление дипломов и гравировка текста не были поручены какому-либо императорскому *officium*. Эти работы, по всей вероятности, были скорее переданы свободным подрядчикам и/или *collegium*, как это происходило и в сфере других публичных работ<sup>88</sup>. Эти лица выполняли работы в соответствии с заключенным контрактом. При этом можно предположить, что те, кто заносил конституции на бронзовые таблицы, изготавливали также и дипломы. В этом случае и то и другое могли происходить одновременно. Таким образом, можно было бы легко объяснить, почему обнаруживаются признаки определенной рационализации в изготовлении, но прежде всего тем, что вначале на табличку диплома заносились формульные части конституции и только в конце добавлялись также и непостоянные разделы. Свидетелями наложения печати также были частные лица, на что недвусмысленно указывают их имена, дошедшие до нас. Речь идет не об императорских вольноотпущенниках, но о свободнорожденных или обычных либертинах; однако именно подобные лица в это время еще не использовались непосредственно на императорской административной службе.

С другой стороны, строгая последовательность свидетелей как минимум с конца правления Адриана показывает, что здесь господствовал регламентированный порядок в противоположность предыдущему времени, когда запечатывание, видимо, еще не было строго организовано. Идея Рудольфа Генша о том, что свидетели наложения печати представляли собой нечто вроде концессионной нотариальной конторы с жесткой иерархией, основанной прежде всего на степени давности, т.е. на времени вступления в число свидетелей<sup>89</sup>, соответствует тому представлению, которое складывается в результате знакомства со многими списками свидетелей. Из этого также следует, что важная часть заключительного этапа изготовления дипломов, а именно запечатывание, была поручена не императорскому *officium*, но частным предпринимателям, которые работали за вознаграждение. Разумеется, это точно так же действительно для более раннего времени, когда первоначально смена свидетелей была столь частой, что они, как правило, вообще появляются на дипломах лишь однажды. Можно наблюдать, как начиная с середины правления Веспасиана медленно формировался круг свидетелей наложения печати, который сложился в систему к концу правления Адриана. Насколько нам сегодня известно, императорский *officium* на этом этапе в изготовлении дипломов не участвовал.

Кто выдавал заработную плату изготовителям дипломов, можно опять только догадываться. Иногда высказывалось предположение, что ветераны,

<sup>87</sup> Из недавних публикаций об этой функции: Demougin S. Le bureau palatin *a censibus* // MEFRA. 2001. 113. P. 621 ff.

<sup>88</sup> Так же, по всей вероятности, обстояло дело и, например, с поддержанием в исправности и «эксплуатацией» храмов в Риме.

<sup>89</sup> Haensch R. Die Verwendung von Siegelzeugen bei Dokumenten der kaiserzeitlichen Reichsadministration // Archives et Sceaux du monde hellénistique / Ed. M.-F. Boussac, A. Invernizzi. P., 1996. P. 449 ff.



если они хотели иметь дипломы, сами должны были платить за них<sup>90</sup>. Однако на это ничто прямо не указывает. Дипломы были частью императорской привилегии. Это проявляется, например, в том, что войска, которые находились в окружении императора, во всяком случае определенное время, совершенно очевидно получали большие по размеру, более тяжелые и тщательнее изготовленные дипломы, чем вспомогательные войска в провинциях. Это можно доказать на примере многих преторианских дипломов, а также на примере дипломов для солдат италийского флота при Адриане и Антонине Пие или же позднее, в III в.; это действительно и для дипломов *equites singulares*<sup>91</sup>. То, что солдаты из провинций должны были пересылать для этого свои деньги в Рим, также представляется более чем нереалистичным. Таким образом, политическая и социальная вероятность говорит в пользу того, что оплата дипломов производилась из императорской кассы<sup>92</sup>. Но невозможно выяснить, какое отделение фиска могло бы нести эти расходы.

Каждый диплом говорит прямо и недвусмысленно, кому ветераны были обязаны привилегиями: императору. Его именем начинается каждый текст диплома. В то время как увольнение ветеранов вспомогательных частей осуществлялось через наместника, и если выдавались соответствующие документы, в них в качестве действующего лица также значится только наместник<sup>93</sup>, присвоение прав гражданства никогда не переходит в компетенцию непосредственных военных начальников солдат. Оно остается исключительной привилегией верховного правителя. Данное представление должно было быть столь сильным, что в этом процессе не принимали участия даже назначенные преемники, несмотря на то что они уже получили *tribunicia potestas* и *imperium*. Ни Нерон, ни Тит, ни Элий Цезарь, ни Антонин Пий, ни Марк Аврелий не появляются вместе с соответствующим Августом в дипломах, которые выдавались в данный отрезок времени<sup>94</sup>. Это изменил только Марк Аврелий; однако Луций Вер уже носил титул Августа, так же как и Коммод, который указывается

<sup>90</sup> Основанием для этого предположения было также то, что среди получателей дипломов обнаруживается больше солдат из ал, чем из когорт. Следовало бы проверить, является ли это соотношение действительным еще и сейчас.

<sup>91</sup> Об этом см. *Weiß*. *Neue Flottendiplome...* S. 219 ff.; *idem*. *Ausgewählte neue Militärdiplome*. S. 491 ff.

<sup>92</sup> При этом вполне можно представить, что и соответствующие суммы исходили, вероятно, от военной администрации в Риме, что соответствовало бы обычному представлению об ее организации. Но вряд ли речь идет об *aerarium militare*, так как из него, во всяком случае в соответствии с его основным назначением при Августе, осуществлялись только выплаты legionерам.

<sup>93</sup> См. об этом *Eck W., Roxan M.* *Zwei Entlassungsurkunden – tabulae honestae missionis – für Soldaten der römischen Auxilien // Arch. Korrespondenzblatt*. 1998. 28. S. 95-112; *Eck W.* «Ehrenvoll entlassen». Eine *tabula honestae missionis* für einen Bonner Veteranen aus dem Jahre 230 n. Chr. // *Rhein. Landesmuseum Heft*. 1999. 1. S. 12-17. Ср. также *Haensch*. *Das Statthalterarchiv*. S. 273 f. Возможно, для ветеранов легионов дело обстояло иначе, что позволяет предположить, по крайней мере, один документ из Виндониссы: *Speidel M.A.* *Die römischen Schreibtafeln von Vindonissa*. Baden-Dättwil, 1996. S. 90 ff. № 1. Если бы это соответствовало действительности, такой порядок мог быть связан с увольнительными выплатами, которые в Риме должны были запрашиваться со стороны *praefecti aerarii militaris*. Вероятно, это увольнение, осуществлявшееся через императора, было обусловлено особыми обстоятельствами, как это несомненно имеет место в случае с *M. Annius Marialis*, который в качестве *centurio legionis XXX Ulpiae Victricis* во время Парфянской войны получил почетную отставку, в этом случае даже лично от Траяна, так как иначе формулировка была бы непонятна (CIL VIII. 2354 = Dessau 305). Ср. *Alföldy G.* *Kaiser, Heer und soziale Mobilität im Römischen Reich // Army and Power in the Ancient World / Ed. A. Chanotis, P. Ducrey*. Stuttgart, 2002. P. 139.

<sup>94</sup> Во всех случаях дипломы относятся ко времени после получения *tribunicia potestas* будущими преемниками; тем не менее никто из них не фигурирует в этих конституциях.

вместе с Марком Аврелием в качестве подателя привилегии со 178 г., но не ранее, когда он еще не имел титула Августа. Пока Каракалла и Гета носят только титул Цезаря, их имена отсутствуют в дипломах, но в качестве Augusti они указываются наряду с отцом<sup>95</sup>.

С этой долгой традицией было покончено только при Элагабале, так как вместе с ним Александр Север в конце 221 г. уже появляется с титулом Цезаря на дипломах в качестве подателя привилегий, несмотря на то что он еще не получил *tribunicia potestas*. Можно было бы пренебречь этим как простой формальностью. Однако если закрепленная в формуляре традиция, которая затрагивает политическую суть всего мероприятия, была внезапно изменена, то на это должна была иметься особая причина. Кроме того, диплом, датированный 29 ноября 221 г., показывает, что включение Александра Севера было сделано по настоянию политической группировки и его следует понимать как мощный политический сигнал<sup>96</sup>, так как ранее в начале диплома стояло только имя Элагабала: был употреблен глагол *dedit*. Но затем в Риме должна была произойти перестановка политических сил, которую, вероятно, предвидел уже сам гравировщик диплома или тот, кто за него отвечал, потому что в дипломе после имени Элагабала было оставлено свободное место для дополнительной строки, чего обыкновенно никогда в дипломах не случается. На внутренней стороне было также предусмотрено это место; однако диплом был закрыт, прежде чем произошла перестановка сил; таким образом, там остается пустая строка. Но на внешней стороне когда-то, до или после 29 ноября 221 г., предполагаемой даты публикации конституции, было дополнительно внесено имя Александра Севера, а кроме того глагол *dedit* был изменен на *deder(unt)*. Видимо, это исправление указывает на то, насколько важным считалось, чтобы в заглавии документа, предоставляющего привилегии, стояло также имя нового цезаря<sup>97</sup>.

Можно также доказать, что участие императора не только было принципиально необходимым, но и требовало весьма специфического правового акта. Это помогает выявить одна особенность в дипломах, которая ранее принималась за пропуск или ошибку либо в тексте конституций, либо, вероятнее всего, в отдельных дипломах, если только не в современных копиях<sup>98</sup>. А именно, существует довольно длинный ряд дипломов (см. таблицу ниже), в которых имеется расхождение между *tribunicia potestas* императора и датой, которая определяется с точностью до дня благодаря ссылке на консулов<sup>99</sup>.

Из этой таблицы становится ясно, что только в двух случаях существует более значительный интервал между двумя датами, а именно, при Домициане в

<sup>95</sup> RMD III. 191.

<sup>96</sup> Eck. Ein neues Militärdiplom... S. 15 ff.

<sup>97</sup> В новом, еще не опубликованном дипломе Александра Севера 234 г. имя императора выскльывается трижды. Чтобы сделать выводы из этого наблюдения, следует дождаться публикации данного диплома.

<sup>98</sup> Об этом см. последние публикации: Pferdehirt B. // AKB. 2001. 31. S. 266 ff.; Schindel N. Zwei neue Militärdiplome aus der Provinz Moesia superior // Tyche. 1998. 13. S. 221 ff. Более подробно: Wolff H. Bemerkungen zum Verwaltungsgang und zur Verwaltungsdauer der Bürgerrechtsschenkungen an Auxiliare // ZPE. 1981. 43. S. 423 f.

<sup>99</sup> О следующем комплексе см. более подробно: Eck W. Zum Zeitpunkt des Wechsels der *tribunicia potestas* des Philippus Arabs und anderer Kaiser // ZPE. 2002. 140. S. 257 ff. Ср. об этом комплексе также Visy. Die Entlassung der Auxiliarsoldaten... S. 230 ff. с частично другими интерпретациями, которые здесь не представляется возможным изложить.

Император	<i>Tribunicia potestas</i>	Дата консульства	Расхождение	Документ
Домициан	II: 14.9.82–13.9.83	20 сент. 82/83 г.?	7 дней	CIL XVI. 28
Домициан	XII: 14.9.92–13.9.93	13 июля 94 г.	10 месяцев	CIL XVI. 38
Домициан	XIII: 14.9.93–13.9.94	16 сент. 94 г.	3 дня	CIL XVI. 39
Домициан	XIII: 14.9.93–13.9.94	16 сент. 94 г.	3 дня	Tyche. 1998. 13. S. 221 ff.
Траян	[---]	16 дек. 113 г.		RMD I. 86
Траян	XVII: 10.12.112–9.12.113	3–4 мая 114 г.	По крайней мере около 5 месяцев	RMD IV. 226 <sup>100</sup>
Траян	XX: 10.12.115–9.12.116	8 сент. (117 г.)	По крайней мере 9 месяцев	CIL XVI. 62/3 (?)
Адриан	III: 10.12.118–9.12.119	14–31 дек. 119 г.	По крайней мере 5 дней	<i>Eck, MacDonald, Pangerl // Chiron. 2002. P. 428 ff.</i>
Адриан	XII: 10.12.127–9.12.128	18 февр. 129 г.	Более 2 месяцев	CIL XVI. 74
Антонин Пий	III: 10.12.139–9.12.140	13 дек. 140 г.	4 дня	RMD I. 39 <sup>101</sup>
Антонин Пий	XIII: 10.12.149–9.12.150	23 янв. 151 г.	По крайней мере 42 дня	Неопубликованный диплом, предложенный к продаже <sup>102</sup>
Антонин Пий	[---]	28 дек. 154 г.		RMD I. 48
Антонин Пий	XIX: 10.12.155–9.12.156	8 февр. 157 г.	60 дней	RMD II. 102/3
Антонин Пий	[---]	13 дек. 157 г.?		CIL XVI. 107
Антонин Пий	[---]	27 дек. 156 г.?		CIL XVI. 112/113
Марк Аврелий/Луций Вер	[---]	16/19 дек. 164–166 г.		CIL XVI. 125
Коммод	XVIII: 10–31.12.192 (убит 31.12.192 г.)	11 авг.	Более 7 месяцев, если это консулы 193 г. – но скорее всего 192 г., в таком случае никакого расхождения нет	<i>Pferdehirt // АКВ. 2002. 32. S. 247 ff.; MacDonald, Pangerl // АКВ. 2003. 33. S. 259 ff.</i> <sup>103</sup>
Септимий Север	X: 10.12.201–9.12.202	20 дек. 202 г.	11 дней	<i>Pferdehirt // АКВ. 2001. 31. S. 267</i>

<sup>100</sup> Ср. также 227: возможно, что число *tribunicia potestas* ошибочно.

<sup>101</sup> Ср. XVI. 177: *trib. pot. III*, те же консулы, но в ноябре.

<sup>102</sup> Информация предоставлена П. Вейссом.

<sup>103</sup> *Pferdehirt B. Ein neues Militärdiplom für Pannonia inferior vom 11.8.193 n. Chr. // АКВ. 2002. 32. S. 247 ff.* Диплом, который опубликован Д. Макдональдом и А. Пангерлом в АКВ. 2003. 33. S. 259 ff., представляет собой второй экземпляр CIL XVI. 132; Коммод носит титулатуру: *trib. pot. XVIII, imp. VIII, cos. VII*. Если это верно, то в таком случае следовало бы думать о периоде 10–31 декабря, так как Коммод был убит 31 декабря 192 г. Этому, однако, не соответствует дата консулата – 11 августа. Возможно, в *tribunicia potestas* закралась ошибка – XVIII вместо правильного XVII; в таком случае следовало бы предполагать период с 10 декабря 191 г. по 9 декабря 192 г., чему соответствовало бы указание на консульство. Если же указание на трибунские полномочия правильно, то консульство должно было бы приходиться на 193 г. Это возможно, но крайне маловероятно. Скорее всего, в числе допущена ошибка.

Император	<i>Tribunicia potestas</i>	Дата консульства	Расхождение	Документ
Александр Север	Intus: III (extr.: III): 10.12.223–9.12.224 (если не 224/225)	7 янв. 225 г.	По крайней мере 29 дней (если там стояло <i>tr. pot. III</i> )	CIL XVI. 142
Александр Север	III: 10.12.224–9.12.225	18 дек. 225 г.	9 дней	<i>Roxan, Saylor // Chiron. 1999. S. 183 ff.</i>
Филипп	III: 10.12.246–9.12.247	28 дек. 247 г.	19 дней	CIL XVI. 152
Филипп	V, <i>cos. Des.</i> III: 10–31.12.247 <sup>104</sup>	7 янв. 248 г.	по крайней мере 8 дней	<i>Weiß // Chiron. 2002. 32. S. 517 ff.</i>
Деций	I: –9.12.249	28 дек. 249 г.	19 дней	CIL XVI. 154 <sup>105</sup>

93/94 г. с расхождением по меньшей мере в 10 месяцев и при Траяне в 116/117 г. – в как минимум 9 месяцев<sup>106</sup>. Почти во всех других случаях можно обнаружить, что интервал составляет менее 30 дней, порой это лишь совсем немного дней, только в двух случаях можно констатировать 42 или 60 дней. Но цифра *tribunicia potestas* постоянно оказывается более низкой, чем она должна была быть для указанного дня. Если рассмотреть данные более внимательно, то становится ясно, что точно датированный день в большинстве случаев стоит совсем близко к тому, в который *возобновляется tribunicia potestas*, и число лет обладания ею должно было быть увеличено на один год. При Домициане, когда данный феномен наблюдается в первый раз, – это 13/14 сентября, со времени Нервы постоянно, без какого-либо позднейшего изменения – 9/10 декабря<sup>107</sup>. В приведенных дипломах *tribunicia potestas* с ее указанной в каждом случае цифрой, соответствует числу *до* этой смены, а дата консульства с месяцем и днем приходится на время *после* смены. Это происходит настолько регулярно<sup>108</sup> и засвидетельствовано столь многими недвусмысленными примерами с конца I до середины III в., что это не может быть случайностью, но должно быть отражением очень конкретной ситуации.

Если поставить вопрос, что означало это расхождение, то следует прежде всего принять во внимание тот факт, что каждая конституция является правовым документом. Тем самым изменения деталей текста с большой долей вероятности имели юридическое значение<sup>109</sup>.

<sup>104</sup> Таким образом и здесь *tribunicia potestas* уже изменена, но указание на третье консульство показывает, что датировать следует еще 247, а не 248 г.

<sup>105</sup> Существует расхождение между внутренней и внешней стороной. *Intus* стоит *trib. pot. II*, что дает 250 г., однако *extrinsecus* – только *tr. pot.* без числа; там также значатся *consules ordinarii* 249 г. и дата: 28 декабря. Эти данные аналогичны другим приведенным здесь свидетельствам. Текст внутренней стороны нельзя считать решающим, поскольку он в любом случае является лишь более поздним и относится к 250 г., так как указано назначение на третье консульство, чему никак не могут соответствовать консулы 249 г. Возможно, что здесь были соединены друг с другом две различные конституции; ср. в связи с подобным случаем: *Weiß P. Ein Fragment eines außergewöhnlichen Militärdiploms: Severus Alexander und Maximinus Thrax // ZPE. 2001. 134. S. 273 ff.; Pferdehirt. Vier neue Militärdiplome... S. 272 ff.*

<sup>106</sup> Если не учитывать случай 192/193 г., который, однако, скорее всего и не является никаким «случаем».

<sup>107</sup> вновь и вновь выдвигаемые «основания» для перенесения и изменения дат все без исключения являются следствием неправильного истолкования источников, прежде всего данных в военных дипломах; см. *Eck. Zeitpunkt...; ср. также Rémy B. Remarques sur la date de renouvellement de la puissance tribunicienne d'Antonin le Pieux // ZPE. 2003. 142. S. 269 ff.*

<sup>108</sup> Это утверждение проверено на всех дипломах, которые при Домициане датируются сентябрем/октябрем или со времени Нервы/Траяна декабрем или началом января.

<sup>109</sup> Ср. *Visy. Die Entlassung der Auxiliarsoldaten... S. 223 ff.* относительно отдельных распоряжений о сроках службы.

Расхождение во времени отражает различные шаги в процессе предоставления привилегий. Если было оставлено число *tribunicia potestas* императора, которое для дня и месяца, датированных по консулам, уже устарело, но тем не менее не было изменено, хотя это можно было бы сделать очень легко. Все это означает, что в то время, к которому отсылает *tribunicia potestas* с ее конкретной цифрой, произошло решающее с юридической точки зрения событие, чем по логике вещей могло стать только присуждение *civitas Romana* и/или *conubium*. Этот официальный правовой акт имел место до того дня, который устанавливается по дате консульства. Правда, интервал между двумя датами мы можем засвидетельствовать только в указанных случаях; но поскольку во всех них речь идет о совершенно нормальном предоставлении привилегий, в этом следует видеть нормальный процесс, так что мы должны предполагать существование этого временного промежутка, в частности, даже там, где он не засвидетельствован.

После официального правового акта, в котором, несомненно, принимал участие сам император, начинался процесс оформления конституций и дипломов. Дата консульства, вероятно, отмечала конец этого процесса, а именно, день официального выставления конституций, как раз *in muro post templum divi Augusti ad Minervam*, и тем самым их публично документированного вступления в юридическую силу.

В целом этот процесс был довольно кратковременным, однако диплом 151 г. указывает на то, что он мог занять по меньшей мере 42 дня, а диплом 157 г. – даже два месяца, а может быть, и еще больше времени, поскольку при указанной *tribunicia potestas* мы знаем только, когда *самое позднее* последовал императорский правовой акт (а именно, не позже 13 сентября или 9 декабря), однако это не точный срок. Он мог иметь место и за несколько недель до 13 сентября или 9 декабря. Поэтому часто встречающиеся короткие периоды в 3, 4 или 5 дней, естественно, не означают, что интервал был столь коротким и в большинстве других случаев.

Правда, два диплома выпадают из этих рамок, один – времени Домициана, другой – Траяна. В случае с дипломом Домициана, как вообще часто предполагается для описанных феноменов, в действительности могла вкратце ошибка в число *tribunicia potestas*: XII вместо правильного XIII<sup>110</sup>; в таком случае этот диплом здесь больше не был бы уместен, так как *tribunicia potestas XIII* этого императора приходится на время с 14 сентября 93 г. по 13 сентября 94 г.; дата консульства 13 июля 94 г. оказалась бы посередине этого периода. Это, конечно же, может быть и не так; и для этого затягивания может иметься особая причина. Решение признать цифру трибунской *potestas* ошибочной могло бы коснуться и Траянова диплома<sup>111</sup>, поскольку если в нем изменить число *tribunicia potestas* с XX на XXI, мы получили бы 117 год (естественно, до смерти Траяна, которая последовала 8 августа). Дата консульства указывает на 8 сентября 117 г. Тогда Траяна уже месяц как не было в живых. Если теперь серьезно отнестись к значению акта дарования привилегий, который, как показано, датировался с помощью *tribunicia potestas*, то легко представить, что Траян перед своей смертью в августе на востоке империи отдал распоряжение о подобном предоставлении прав гражданства. Пока это распоряжение в письменном виде достигло Рима, прошло несколь-

<sup>110</sup> CIL XVI. 38.

<sup>111</sup> CIL XVI. 62.

ко недель<sup>112</sup>, так что публикация могла состояться там только тогда, когда Траяна уже не было в живых и Адриан уже принял верховную власть. Однако правовой акт был проведен еще Траяном, поэтому и должны были быть сохранены его имя и его титулатура. Имя Адриана, если правильны приведенные соображения, могло совсем не входить в конституцию; в этом не было никакой надобности<sup>113</sup>.

Это наблюдение обозначает два важных аспекта в рамках конкретной административной деятельности. С одной стороны, становится особенно ясно, что императоры в каждом случае принимали непосредственное личное участие даже в административной деятельности, носившей крайне рутинный характер, и их распоряжение было необходимым<sup>114</sup>. Хотя право гражданства предоставлялось каждый год примерно тысяче ветеранов вспомогательных войск, ни одно доверенное лицо императора не действовало при этом просто от его имени; скорее, все эти документы были представлены самому императору, как ни формально это может происходить в некоторых случаях. Он должен был дать распоряжение или, во всяком случае, свое согласие. Этот факт во многом влияет и на то, как мы должны представлять себе развитие событий в императорской администрации, ее быстроту и эффективность. В порядке опыта будет, вероятно, достаточно трех примеров.

21 декабря 69 г. Флавиевы войска захватывают Рим. Однако уже 25 февраля 70 г. публикуется конституция для *beneficiarii* из *classis Ravennas*, которые отличились в деле Веспасиана, а 7 марта того же года – для солдат *legio II Adiutrix*<sup>115</sup>. В то время Веспасиан еще находился в Египте, к тому же из-за зимы сообщение с Египтом по морю было возможным только в исключительных случаях. Тем не менее, если считать верным сделанные здесь выводы относительно участия императора в предоставлении прав гражданства, соответствующий запрос должен был дойти до Веспасиана, несмотря на зимнее время.

Это относится и к Траяну: поскольку от него мы располагаем для 20 февраля 98 г. (т.е. спустя всего три недели после смерти Нервы) уже двумя, если даже не тремя различными конституциями: одной – для войска Паннонии, другой – для войска Нижней Германии, где собственно находился Траян, и, вероятно, еще одной для войска Британии, хотя ее точная дата не сохранилась<sup>116</sup>. Если исходить из того, что днем публикации конституций в Риме является 20 февраля, то вся документация должна была перейти к Траяну еще до смерти Нервы, потому что едва ли можно представить, что зимой за три недели документы для получения привилегий были доставлены из Паннонии в Герма-

<sup>112</sup> Вероятно, это происходило в рамках периода, который можно обычно констатировать при данном феномене.

<sup>113</sup> Если не придерживаться этой версии, но исходить из правильности числа *tribunicia potestas*, то следовало бы предположить, что принципиальное решение двух императоров по не известной нам причине осталось без последствий и было выполнено лишь много позже. Это вполне вероятно. Однако это невозможно доказать, так же как и предположение, что цифру *tribunicia potestas* здесь на самом деле следует изменить на меньшую. В случае с дипломами 192 или 193 г., как кажется, действительно имеет место подобная ошибка в записи. Почему же приказ Коммода должен был быть исполнен в августе 193 г.? В крайнем случае, здесь можно было бы даже сказать, что распоряжение Коммода не было приведено в исполнение из-за следовавших политических и военных беспорядков.

<sup>114</sup> Это прямо соответствует тому, как Фергюс Миллар описал деятельность императора.

<sup>115</sup> *Roxan* // JRA. 1996. 9. S. 247 ff.; CIL XVI. 10. 11; *Eck, MacDonald, Pangerl. Neue Militärdiplome... in Italien*. S. 195 ff.

<sup>116</sup> CIL XVI. 42; RMD II. 80, 81; *Haalebos, Willems*. Op. cit. P. 254 ff.; CIL XVI. 43.

нию и оттуда в Рим. Однако за эти три недели получившие одобрение конституции должны были быть доставлены из Нижней Германии в Рим и опубликованы там. В противном случае лишь с трудом можно объяснить упоминание Траяна как автора конституции.

Немного больше времени было у Адриана, от которого известна конституция для войск в Мавретании Тингитанской от 28 марта 118 г.<sup>117</sup> И он тогда еще находился в Малой Азии или, может быть, уже в дунайских провинциях<sup>118</sup>. Информация, касающаяся стоящего на повестке дня предоставления привилегий, должна была дойти до него в период между концом августа 117 и началом 118 г., при этом она могла в свою очередь дойти до Рима, чтобы получить там обработку до 28 марта.

Все это позволяет понять, насколько быстро сам этот рутинный процесс и связанные с ним административные документы могли перемещаться в пределах империи. Это вполне можно признать свидетельством административной эффективности.

Но, с другой стороны, расхождение между двумя временными пунктами, которые обнаруживаются в дипломах, позволяет осознать, как много еще делалось в администрации после принципиального распоряжения императора и чем сам император больше совсем не занимался. Правда, это были рутинные процедуры, однако они имели очень важное значение в общем процессе. Очевидно, что пока конституция не была опубликована в Риме, содержащееся в ней распоряжение не могло вступить в силу. Только с внесением точной даты оформления дипломы становились действительными и отправлялись адресатам. Но все это полностью находилось в компетенции императорской канцелярии и ее персонала. Хотя, как уже подчеркивалось, в настоящее время еще не ясно, кто именно за это отвечал.

Таким образом, если даже в таких рутинных процедурах решающей инстанцией был фактически сам император, это тем более относится к внесению изменений в содержание. Эти изменения, даже если инициатива исходила от кого-то другого, должны были бы отвечать взглядам соответствующего императора; но они могли даже быть инициированы им самим. Дипломы, как кажется, представляют яркий пример этого.

Основанием для предоставления римского гражданства и/или *conubium*, за исключением очень немногих случаев, которые наблюдаются прежде всего во время войны Траяна с даками<sup>119</sup>, являлось завершение требовавшегося от солдат срока службы, т.е. 25 лет для солдат вспомогательных частей и 26, позднее 28 лет для флота. С самого начала предоставление привилегий осуществлялось широким образом, так как дети ветеранов и их потомство также были включены в число тех, кому предоставлялись права гражданства, во всяком случае, если удостоенный привилегий солдат при этом ставил о них в известность, пока при Антонине Пие в конце 140 г. не произошло радикального из-

<sup>117</sup> CIL XVI. 166.

<sup>118</sup> Halfmann H. *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im römischen Reich.* Göttingen, 1986. S. 190. Начало конституции не сохранилось, так что нельзя проверить, носил ли Адриан титул *proconsul*, что происходило всегда, когда он находился в провинции. См. Eck W. *Suffektkonsuln der Jahre 132–134 und Hadrians Rückkehr nach Rom im Jahr 132 // ZPE.* 2003. 143. S. 234 ff.

<sup>119</sup> См. прежде всего CIL XVI. 160.

менения<sup>120</sup>. Начиная с этого времени дети солдат вспомогательных войск более не принимались во внимание; лишь в случае с солдатами провинциального флота дело обстояло иначе. Долгое время ученые ломали голову над тем, что же могло быть этому причиной. Вопрос усложнялся еще и тем, что существовали вполне очевидные исключения из этого нового правила, поскольку казалось на основании двух дипломов конца правления Антонина Пия и времени Коммода, что дети *centuriones* и *decuriones*, т.е., командного состава ал и когорт, могут, тем не менее, получить римское гражданство<sup>121</sup>. Из этого как будто следует, что вид и объем привилегий якобы зависел от чина получателя, что означало бы также отход от существовавшего до сих пор одинакового отношения ко всему составу вспомогательных войск.

Но три диплома, которые относятся к эпохе Антонина Пия и были вместе опубликованы в ZPE. 2001. 135, вносят ясность<sup>122</sup>. Формула предоставления привилегий детям после реформы 140 г. звучит в ее полном виде следующим образом: *Praeterea praestitit, ut liberi decurionum et centurionum item caligatorum, quos praesidi provinciae ex se procreatos, antequam in castra irent, probavissent, cives Romani essent*. Следовательно, получали привилегии не только дети некоторых более высоких чинов в офицерском корпусе вспомогательных войск, но дети всех солдат, даже *gregales* или *caligati*, если они уже появились на свет до вступления их отцов в войско и об этом был официально заявлено наместнику<sup>123</sup>. Но все прочие, о которых ставили в известность во время службы, с 140 г. были исключены, даже дети офицеров подразделений. Этот вывод выявляет также причину, побудившую Антонина Пия ввести это резкое разделение в практику предоставления привилегий. Такое сожительство с женщинами идет вразрез с представлением о *disciplina militaris*. Разумеется, Антонин Пий мог и не считать, что он был способен своим мероприятием воспрепятствовать отношениям солдат с женщинами вопреки общей человеческой приро-

<sup>120</sup> Более чем невероятно предположение, что какой-либо император до Антонина Пия уже установил это правило, которое затем было автоматически перенято при Антонине Пие. Все приведенные для этого основания (ср. обобщающую ссылку: Pferdehirt. Die Rolle... S. 47 ff.) неубедительны. Антонину Пию прежняя процедура представлялась злоупотреблением; однако при этом речь шла только об ограничении злоупотребления и о наставлении на строгое исполнения правила. Но это не нуждалось ни в каком масштабном, долго вызревавшем обосновании.

<sup>121</sup> CIL XVI. 132 и AE. 1960. 103 = RMD I. 53; см. об этом из последних публикаций: Wolff H. Zu den Bürgerrechtsverleihungen an Kinder von Auxiliaren und Legionaren // Chiron. 1974. 4. S. 479 ff. O AE. 1960. 103 = RMD I. 53 см. в данное время Weiß. Ein Konsulnpaar... S. 165 f. О датировке CIL XVI. 132 см. выше, в прим. 103 публикацию Пфердехирт, а также Макдональда и Пангерла.

<sup>122</sup> Eck, Weiß. Die Sonderregelungen... S. 195 ff.; Dušančić. A Diploma... S. 209 ff.; Stiglitz H. Fragment eines Militärdiploms der antoninischen Zeit aus Camuntum // ZPE. 2001. 135. S. 220 ff. О комплексе в целом см. из последних публикаций также Pferdehirt. Die Rolle... S. 38 ff. С ее общей аргументацией сегодня нельзя согласиться; однако совершенно невероятно, что предоставление этих привилегий в каждом отдельном случае происходило по решению императора. Объемным критерием было рождение ребенка до поступления отца на военную службу. Нет никакой убедительной причины, по которой император должен был действовать здесь по произволу. Статистический «довод» с дипломами из Ретии, приведенный Б. Пфердехирт (Die Rolle... S. 53), не может иметь никакого веса при столь ограниченных случаях. Следовало принять во внимание то, что до недавнего времени мы в целом располагали лишь двумя подобными особыми дипломами, но за несколько последних лет появилось еще четыре. В этом в полной мере проявляется случайность сохранности документов.

<sup>123</sup> *Professiones* этого типа известны для Египта. Ср., например, Corpus Papyrorum Latinorum 148 = FIRA III<sup>2</sup>. № 2; CPL 163 = FIRA III<sup>2</sup>. № 1. О контроле этих *professiones* ср. также Haensch R. Le rôle des *officiales* de l'administration provinciale dans le processus de décision // Cahiers Glotz. 2000. 11. P. 259 suiv., особенно 270 suiv.; *idem*. Das Statthalterarchiv. S. 283 ff. В целом о *professiones* см. Geraci G. Le dichiarazioni di nascita e di morte a Roma e nelle province // MEFRA. 2001. 113. P. 675 ss.



де. Однако в его сознании предписание, запрещавшее солдатам жениться во время их службы, вступало в противоречие с тем фактом, что последствия сожителства – дети тем не менее рассматривались как законное потомство и на них распространялись привилегии. То есть предоставление привилегий детям противоречило тому основополагающему принципу, что солдаты должны были оставаться неженатыми. Антонин Пий, который, насколько нам известно, сам никогда не задерживался в провинции с крупным военным подразделением, создал здесь новую ситуацию для немалого числа солдат, как показывает число сыновей и дочерей, указанных в дипломах до 140 г.<sup>124</sup> Можно предположить, что это распоряжение исходило от него самого, а не было сделано по инициативе кого-либо из его советников или наместника. Как представляется, юридическая рациональность, хотя в реальной действительности она по большей части и не соблюдалась, указывает на Пия как на инициатора<sup>125</sup>.

Как эту реорганизацию приняли те, кого она затрагивала, т.е. солдаты? Очевидно, что прямого отражения их реакции в источниках не имеется. Во всяком случае, выдача дипломов не сократилась, напротив, ни для какого-либо иного правления нам не известно так много дипломов и вместе с этим конституций, как для времени Пия: 81 из 386 дипломов, известных к 1994 г., следует с уверенностью отнести к его времени, т.е. около 21% всех известных. Конституции выпускались с абсолютным постоянством, что продолжалось и при его преемниках.

Однако затем выдача бронзовых дипломов внезапно прекратилась, что несомненно произошло, самое позднее, после смерти Вера, возможно уже со 168 г. С этого момента до 178 г. имеется всего лишь один–единственный диплом<sup>126</sup>. То, что в этом могла бы сыграть роль случайность сохранности документов, исключено, поскольку для периода со 161 до 167 г. их плотность почти сопоставима со временем Пия и, кроме того, дипломы выпускаются вновь со 178 г., пусть и не так интенсивно, как раньше, но сначала очень регулярно. Что могло бы привести в этот период к перерыву в выдаче дипломов? Едва ли можно сомневаться в наличии связи с тогдашней кризисной ситуацией; при этом бросается в глаза временное совпадение: беспрерывные войны с прорывающими границу германскими племенами, эпидемии, свирепствующие почти повсюду в империи, нехватка рабочей силы, а также солдат, массовый рост налоговых недоимок – все это известно<sup>127</sup>. Что же привело к прекращению столь долго и регулярно практикуемой выдачи бронзовых дипломов? Играть ли при этом первостепенную роль перечисленные факторы или же дело в чем-то другом? Поскольку дипломы являются следствием предоставления права гражданст-

<sup>124</sup> См. указатели к CIL XVI и RMD I–III.

<sup>125</sup> О двух дипломах 192 г., в которых формула появляется в измененном виде, см. прим. 110. То, что в данном случае следует предполагать послабление, т.е. согласие на регистрацию детей, представляется крайне невероятным. В таком случае это ограничение, вероятно, также было бы отменено. Возможно, предписание относительно *professio* до вступления в войско оказалось в конце концов излишним, потому что римские граждане и без того уже были обязаны совершать *professio* для своих детей. При этом можно было бы ожидать, что солдаты, которые хотели приобрести гражданство для своих детей, родившихся до вступления в войско, указывали это при *professio*. То, что такое указание являлось непременным условием, стало окончательно известно со 140 г. Решающее значение имело *professio*, которое, вероятно, не требовалось от солдат вспомогательных войск до 140 г.

<sup>126</sup> См. выше текст к прим. 35–37.

<sup>127</sup> Перерыв в выпуске дипломов для этого десятилетия был установлен (*Duncan-Jones R.P. The impact of the Antonine plague // JRA. 1996. 9. P. 108 ff., особенно 124*) и поставлен в связь с массовыми эпидемиями этих лет.

ва и/или *conubium*, то, может быть, предоставление прав гражданства было прекращено или крайне ограничено? Или же, возможно, вообще было существенно меньше солдат, которые полностью отслужили свой срок и, как обычно, подлежали увольнению и тогда могли быть награждены римским гражданством? Ведь поскольку те, кто еще имел право на получение привилегий, были, предположительно, столь немногочисленны, то могло быть выдано совсем немного дипломов, шанс которых дойти до нашего времени был незначителен? Или же привилегии были предоставлены, но увольнение не состоялось, так как требовались все имеющиеся в распоряжении военные силы. Документирование привилегий посредством дипломов могло быть отложено до времени фактического увольнения, как это произошло с солдатами Траяна во время войны с даками<sup>128</sup>. Однако при Марке Аврелии очень много дипломов не было выдано, по той, вероятно, причине, что солдаты за это время погибли.

Все эти возможные объяснения находят прочную опору в источниках. Так, известны массовые потери в войске из-за продолжительных боев и последствий болезни. Кризис рекрутирования принимает такие размеры, что даже гладиаторы брались в войско, непосредственно в его подразделения; в войско принимались так называемые бандиты, а также рабы<sup>129</sup>; кроме того, вербовали германцев с другой стороны границы империи. VII Клавдиев легион в Виминации в 169 г. должен был заполнять огромные бреши, намного превышающие нормальную потребность в пополнении<sup>130</sup>. Это также вело к тому, что увольнение откладывалось<sup>131</sup>, если солдаты вообще еще доживали до этого времени и уже раньше не умирали от болезни или не погибали в одной из непрерывных битв. Если увольнение откладывалось, то предоставление привилегий вполне могло иметь место; но документирование посредством диплома еще не следовало с необходимостью; в конце концов однажды объявленная в присутствии войска привилегия получала документирование в списке личного состава. Мы располагаем дипломом 110 г., который показывает, что Траян в 106 г., несомненно, на поле сражения наградил солдат за их отвагу *civitas Romana*; публикация конституции в Риме и документирование посредством диплома последовали только в 110 г.<sup>132</sup> Подобная процедура была бы возможна и при других обстоятельствах, например, в период военного кризиса 70-х годов II в.

Однако в попытке объяснить почти полное отсутствие дипломов во время между 168 и 177 гг. следует учитывать и то, что дипломы стоили денег и необходимая для этого бронза как раз и была деньгами. И ее для этого не хватало. Непосредственно для 169 г. известен драматический жест Марка Аврелия по продаже государственного имущества, платья, сокровищ дворца<sup>133</sup>. Большое число дипломов, в том виде, в каком они до того времени выдавались, т.е. все-таки за счет императорской казны<sup>134</sup>, требовали много металла, следовательно, денег, которые были в этой ситуации гораздо более необходимыми для формирования нового войска, для замены потерянному снаряжению<sup>135</sup>.

<sup>128</sup> Ср. выше, прим. 119.

<sup>129</sup> См. HA. Vita Marci 21. 6.

<sup>130</sup> См. об этом Birley A.R. Marcus Aurelius. L., 1987. 2. P. 159 f.

<sup>131</sup> Э. Визи (Die Entlassung der Auxiliarsoldaten... S. 236), например, в целом объясняет отсутствие дипломов в это время прекращением увольнений ветеранов.

<sup>132</sup> CIL XVI. 160.

<sup>133</sup> HA. Vita Marci. 17. 4 sq.; 21.9.

<sup>134</sup> См. выше, прим. 92.

<sup>135</sup> Таким образом, документы могли бы выдаваться на другом материале, прежде всего на *tabulae ceratae*.

Все это в совокупности может объяснить, почему для этого десятилетнего интервала нам не известен почти ни один диплом. Таким образом, нет необходимости в предположении, что Марк Аврелий якобы распорядился провести принципиальное изменение в политике предоставления привилегий, что почти наверняка оказалось бы немотивированным, если не прямо противоречащим действительности; наверное, нам следует рассматривать приостановление выдачи бронзовых дипломов лишь как прагматическую адаптацию к разного рода обстоятельствам и потребностям. Бронзовые дипломы скорее всего должны были быть на некоторое время заменены документами на другом материале, поскольку свидетели наложения печати, как кажется, продолжали работу, на что указывает непрерывность в их списках. Когда, как казалось, общая ситуация улучшилась, когда Коммод как преемник Марка Аврелия должен был получить заметное место и в публичной, и в военной деятельности, тогда, видимо, сначала вновь вернулись к прежней рутинной выдаче дипломов из бронзы, правда, только на короткое время. Вскоре после этого с середины правления Коммода эти документы, во всяком случае для вспомогательных войск, становятся все малочисленнее и, кажется, исчезают уже за несколько лет до *constitutio Antoniniana*. Последний диплом для вспомогательного подразделения – это диплом 203 г., который был опубликован в 1986 г.<sup>136</sup> Правда, для других подразделений выдача продолжалась до середины III в.; затем это прекратилось, опять во время драматического кризиса империи, чтобы вновь возобновиться на короткое время при первой и второй тетрархиях. Этот процесс можно сравнить с тем, что мы констатировали для Марка Аврелия<sup>137</sup>.

Почему прекратилась выдача бронзовых документов солдатам вспомогательных частей: просто ли изменились методы документирования или же один из императоров учредил их выдачу исключительно посредством специального постановления, – об этом нет никаких прямых данных. Но так как, в отличие от десятилетия при Марке Аврелии, продолжается выдача бронзовых дипломов италийскому флоту и преторианцам, то маловероятно, что вспомогательные части получали документы на другом материале. Это отождествлялось бы с дисквалификацией. Настоящая причина могла состоять в том, что все больше рекрутов уже обладали римским гражданством. Однако *conubium* имел крайне важное значение для социальной жизни после военной службы. Для преторианцев, солдат флота и *equites singulares* он не только предоставлялся и далее, но и подтверждался посредством дипломов. Если указанные военные части в Италии продолжали испытывать в этом потребность, то это тем более относилось ко вспомогательным частям в провинциях. Если же дипломы больше совсем не выдавались, то, по всей вероятности, речь идет о сознательном решении, основание для которого мы пока не можем указать.

Приведем последнее соображение: дипломы изначально были юридическими документами. Наилучшим доказательством этого является их оформление в виде двойного документа. Однако наряду с этим они могли служить еще и другой социальной потребности. Все солдаты знали, что они служили императору. Ему приносили они присягу, от него получали они свое жалование, праздники войска были организованы прежде всего вокруг императорского дома; культовые праздничные дни были широко ориентированы на *domus Augusta*.

<sup>136</sup> Eck W., Wolff H. Ein Auxiliardiplom aus dem Jahr 203 n. Chr. // Heer und Integrationspolitik... S. 556 ff. = RMD III. 187.

<sup>137</sup> См. об этом прежде всего Weiß. Ausgewählte neue Militärdiplome. S. 526 ff.

Однако большинство солдат никогда не входило в отношения с самим императором. Это касается не только такого правителя, как Антонин Пий, который никогда не покидал Италии и поэтому никогда не имел прямого контакта с солдатами провинциальных войск; но это относится и к другим императорам в отношении подавляющего большинства солдат. Естественно, существовала форма коммуникации сверху вниз; несомненно, что письма или указы правителя постоянно доводились до сведения войск, прежде всего, когда выплачивались донативы. Но это оставалось сравнительно анонимным и абстрактным, и вряд ли было адресовано отдельным солдатам, разве только в тех немногих случаях, когда император выдавал поощрения и награды отдельным воинам; здесь в игру вступал индивидуальный фактор; возможно, награды даже чаще вручались лично правителем<sup>138</sup>. Однако для массы солдат связь с императором оставалась совершенно неконкретной.

Диплом, однако, был весьма конкретен. Он исходил лично от императора, он был доставлен из Рима. В начале документа стояло имя верховного правителя со всеми его титулами. В нижней же части документа в отдельной строке было указано имя получателя, только его имя; с ним обращались как с личностью, которой верховный правитель предоставил *civitas Romana* и *conubium*. Кроме того, в III в. имя получателя обозначалось особенно большими буквами на внешней, т.е. лицевой, стороне. Этим немедленно доказывалось и наглядно демонстрировалось, что связь с правителем действительно существовала, что император заботился об отдельных солдатах. Большинство солдат принимало этот документ с гордостью, он был драгоценностью, которую показывали многим; это относилось прежде всего к ветеранам, возвращавшимся на свою родину, далеко от их прежнего места сражений, что происходило гораздо чаще, чем считалось до сих пор. Так, по крайней мере, позволяют предположить многочисленные новые находки последних десятилетий, поскольку почти все новые документы поступают из фракийско-нижнемецкой зоны, хотя их владельцы служили во всех частях империи: в Британии, Нижней Германии, Верхней Германии, Реции, Паннонии, Ликии-Памфилии, Киликии, Сирии, Иудее или Нумидии и Мавретании, а также среди преторианцев и в италийском флоте<sup>139</sup>. Если считать, что дипломы из этой зоны, доступные в настоящее время, позволяют составить репрезентативную картину, это означает, что многие тысячи ветеранов, особенно со времени правления Адриана, должны были вернуться в район Восточных Балкан из всех тех провинций, где они служили, и каждый из них нес с собой свой диплом. Спустя короткое время там больше не оставалось ни одного населенного пункта, где в доме не находился бы по крайней мере один такой документ, посредством которого далекий правитель в Риме предоставлял *beneficium* отдельному солдату. Подобный документ не на всех мог произвести то же самое впечатление, но для ветеранов диплом, по всей вероятности, имел большое значение. Ветеран мог использовать диплом для того, чтобы официально подтвердить свой более высокий личный статус, обозначить свое положение благодаря указанию на императора; но из этого также вытекало, что он принадлежал к вышестоящей общине Рима. Интеграционная политика Рима находила в дипломах свое конкретное, повсеместно присутствующее выражение.

<sup>138</sup> Eck W. *Monumente der Virtus. Kaiser und Heer im Spiegel epigraphischer Denkmäler // Kaiser, Heer und Gesellschaft. Gedenkschrift für Eric Birley / Hrsg von G. Alföldy, B. Dobson, W. Eck. Stuttgart, 2000. S. 483 ff.*

<sup>139</sup> См. данные в статьях П. Вейсса и В. Эка, Д. Макдональда, А. Пангерла (прим. 2).

## Приложения

1. Список лет между 54 и 226 годами, для которых засвидетельствовано более одной конституции (не диплома)<sup>140</sup>:

Год	Количество		Год	Количество		Год	Количество	
0:	7	2	12:	1	2	46:	1	4
1:	7	4	13:	1	3	48:	1	2
5:	7	3	14:	1	3	50:	1	4
8:	8	или 4	16:	1	3	52:	1	142 6
0:	8	3	18:	1	6	53:	1	5
3:	8	2	19:	1	4	54:	1	2
5:	8	4	20:	1	4	55:	1	5
6:	8	2	21:	1	5	57:	1	5
8:	8	4	22:	1	2	58:	1	4
0:	9	2	23:	1	3	59:	1	5
1:	9	2	24:	1	2	60:	1	5
2:	9	2	25:	1	4	61:	1	2
3:	9	2	26:	1	5	63:	1	2
4:	9	2	27:	1	или 6	64:	1	2
6:	9	или 3 <sup>141</sup>	29:	1	2	65:	1	3
7:	9	или 4	30:	1	3	66:	1	2
8:	9	3	31:	1	3	67:	1	3
9:	9	3	32:	1	5	78:	1	2
00:	1	2	33:	1	4	79:	1	2
01:	1	2	34:	1	3	86:	1	2
05:	1	5	35:	1	4	92:	2	2
06:	1	2	38:	1	4	02:	2	2
07:	1	2	39:	1	3	06:	2	3
08:	1	3	40:	1	2	12:	2	3
09:	1	3	42:	1	2	21:	2	4
10:	1	3	44:	1	4	25:	2	2
	1	3	45:	1	? 5	26:	2	2

ε

<sup>140</sup> Числа не являются абсолютно точными, так как не существует исчерпывающего обзора всех опубликованных и известных дипломов. К тому же порой не ясно, принадлежат ли два диплома к одной конституции или представляют две различные конституции.

<sup>141</sup> Еще один диплом Домициана издан между 14 сентября 95 г. и 13 сентября 96 г.; см. *Eck, Pangerl. Sex. Iulius Frontinus...* Другой диплом Домициана для Верхней Германии относится ко времени между 94 и 96 годами (публикуется Петером Вейссом).

<sup>142</sup> Неопубликованный диплом (я благодарю за информацию А. Пангерла и П. Вейсса).

Дополнительно опубликованы или, во всяком случае, известны приблизительно 200 дипломов, которые не могут быть датированы определенным годом. Так как они наверняка не относятся к годам, для которых уже засвидетельствовано более одной конституции, то уже сейчас следует признать существенно большим число лет, представленных несколькими конституциями.

2. Список лет между 70 и 168 годами, для которых еще не известно ни одного точно датированного диплома:

Год:

77

81?

89

93

95<sup>143</sup>

104

117?<sup>144</sup>

136/или

137<sup>145</sup>

141

168 ?

## THE EMPEROR AS MILITARY LEADER. MILITARY DIPLOMAS AND IMPERIAL GOVERNMENT

*W. Eck*

Roman military diplomas of the 1st–3rd centuries AD are considered in this paper in their connection with peculiarities of imperial government. Analyzing these documents the author comes to the conclusion that even such routine administrative activity as granting privileges to retiring veterans implied emperor's personal activity. Every diploma was an obvious proof of the link between the emperor and every military man and ensured higher status of its owner and his belonging to the upper community of Rome. In diplomas Roman policy of integration found its graphic expression.

<sup>143</sup> Возможно, что диплом Домициана (опубликованный: *Eck, Pangerl. Sex. Iulius Frontinus...*) относится к этому году.

<sup>144</sup> Согласно *tribunicia potestas*, дипломы CIL XVI. 62, 63 относятся к 116 г., но консульство в № 62 указывает на 117 г.; см. также выше с. 46 сл.

<sup>145</sup> К одному из этих двух лет относится RMD 160.

Перевод О.П. Смирновой.