

© 2004 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОЛЛОКВИУМ «ТРАНСПОРТНЫЕ АМФОРЫ И ТОРГОВЛЯ В ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ» (26–29 сентября 2002 г., Афины)

Активное развитие керамической эпиграфики создает необходимость встреч и обмена мнениями ученых. 26–29 сентября 2002 г. в Афинах прошел Второй международный коллоквиум, посвященный транспортным амфорам и торговле в Восточном Средиземноморье, организованный Датским институтом в Афинах совместно с Французской археологической школой и Американской школой классических исследований в Афинах. Первый состоялся в сентябре 1984 г. также в Афинах, во Французской археологической школе. По инициативе французской стороны в Стамбуле в 1994 г. был проведен коллоквиум «Производство и торговля амфорной тарой на Черном море».

Значительная часть докладов на коллоквиуме была посвящена торговле товарами, перевозившимися в амфорах. *Джон Лунд* (Дания) в докладе «Масло на водах?» акцентировал внимание на содержимом транспортных амфор и отметил, что для древности одним из основных экспортных товаров было оливковое масло. *Гржегош Майхарек* (Польша) в докладе «“Дальняя” торговля в позднеримской Александрии: амфорные свидетельства» доказал, что импортируемая тара занимала весьма значительный процент (от 50 до 70%) от всего найденного здесь материала. В этот период увеличивается импорт из восточных областей Римской империи и наблюдается быстрый рост доли тары из Константинополя. Среди основных контрагентов в V–VII вв. н.э. были Кипр, Киликия, Антиохия и Палестина. *Каролина Пачинска* (Польша) в докладе «Импорт амфор *Forliroroli* в Танаис (II–III вв. н.э.)» проинформировала об амфорах типа *Forliroroli*, найденных в Танаисе, – 6 почти целых амфорах и 82 фрагментах. Обнаружение их позволяет обсудить проблему торговых отношений с североиталийскими центрами. *Роберта Томбер* () рассказала о находках амфор в районе Красного моря и об их значении для индо-римской торговли. По ее мнению, во времена античности порты Красного моря обеспечивали морские и сухопутные маршруты на Восток и в Восточную Африку. Египетские порты были особенно важны и как центры перегрузки товаров с кораблей из Индийского океана и с Нила. В конечном счете из Александрии они распространялись по всему Средиземноморью. Автор проинформировала и о результатах раскопок в Беренике, Миос Гормос (Египет) и Авла (Иордания).

Кэтлин Слейн (США) в докладе «Три века торговли вином в Коринфе» подвела итоги изучению 26 целых винных амфор, которые были найдены при раскопках в Коринфе в 1990 г. *Кристина Винтер Якобсен* (Дания) в сообщении «Региональное распределение транспортных амфор на Кипре в эллинистический и римский периоды: Пагнайя Ематуза, Пафос и Троодос» рассмотрела материал из трех главных областей Кипра: из Пагнайи Ематузы, где проводила раскопки датская экспедиция; из эллинистического театра Пафоса, в котором исследования вели австралийские археологи; с северных склонов Троодских гор и в направлении залива Морфу, где исследования дают уникальную возможность для осмысления археологического материала из северной части Кипра. Большое скопление транспортных амфор римского периода было связано здесь с деятельностью самого большого медного рудника на Кипре.

В докладе *Дэвида Вилльямса* (Великобритания) «Везувий и римская торговля с Индией» указывалось, что извержение Везувия летом 79 г. н.э. разрушило Помпеи и Геркуланум, но, однако, оказало и большое влияние на развитие сельского хозяйства в окрестностях Неаполя. В этой связи важно точно идентифицировать амфоры Кампании. Автор рассмотрел эти амфоры как источник о торговле вином с Индией. *Элизабет Лидинг Вил* (США) в докладе «Амфоры и торговля» отметила, что материалы комплексов с Афинской агоры свидетельствуют о том, что Рим стал экспортировать свои товары в амфорах после того, как в 241 г. до н.э. захватил Карфаген. Со II в. до н.э. италийские амфоры увеличились в размере и на них появились клейма. Изучение амфор и клейм, по мнению докладчицы, дает наиболее точную информацию о развитии римской экономики.

Андрей Опайт (Канада) в докладе «Восточносредиземноморские амфоры в Скифии» сделал краткий обзор восточносредиземноморских амфор IV–VI вв. н.э., найденных в Скифии.

Он делит их на две группы: наиболее часто встречаемые (LRA 1 и LRA 2) и реже находимые (LRA 3 и др.). Большое разнообразие амфор из различных центров Восточного Средиземноморья в Скифии говорит о роли частной торговли, которая может быть прослежена с эллинистического периода. Автор указал на необходимость идентификации римских амфорных мастеров.

В совместном докладе *Риты Авригеммы* и *Елены Оури* (Италия) об импорте амфор с Востока в район Адриатики в период Римской империи подчеркивалось, что западный берег Адриатического моря имел постоянные связи с восточным бассейном Средиземного моря. Авторы попытались восстановить пути торгового потока с помощью датированных амфор из недавних частично или полностью опубликованных раскопок Бриндиси, Лечче, Триеста и других комплексов из Аквилеи, Алтино, Падовы, прибрежных участков Марче, а также с кораблей, потерпевших крушение в Градо, Валлепонти, из различных подводных комплексов в Саленто и т.д.

Тамаш Бежецки (Австрия) в докладе «Ранний римский импорт продовольствия в Эфес: амфоры из района агоры» показал, что раскопки агоры в Эфесе дали больше десяти тысяч фрагментов амфор римского времени, которые сведены уже в специальную базу данных. В середине I в. до н.э. начался импорт италийских (Dressel 21–22) и испанских амфор с рыбным соусом. Торговля с Западом увеличилась в правление императора Августа. Италийское вино и оливковое масло поступали в амфорах типа Dressel 2–4, Dressel 6A и Brindisi. В течение следующих двух столетий основной товар – рыба ввозилась из Южной Испании в разнообразных амфорах: Dressel 7–11, Beltran I, Beltran HA, Dressel 17. Североафриканское (из Триполитании) и испанское оливковое масло поступало в течение I в. н.э. Потребление критского вина доказано фрагментами амфор типа AC 4. Множество амфор для вина с острыми расщепленными ручками поступило в Эфес в I–II вв. н.э. Амфора типа «Agora G 198/Pompeii XIII» имеет эгейское происхождение, в то время как амфора «Agora M 54» была произведена в Сицилии или на Кипре. Обнаружена также другая винная тара (Dressel 5), согласно анализу глины, произведенная в одном из районов Эгейского региона. В целом торговля Эфеса продовольствием имела те же тенденции, которые зафиксированы в других главных торговых центрах.

Герхард Йеренс (Германия) в докладе «Амфорные клейма и основание Танаиса» синхронизировала амфорные клейма из раскопок Танаиса и Елизаветовского городища. По его мнению, это может прояснить вопрос о времени основания Танаиса. Однако автор совершенно не учел работы по этой теме российских ученых и ошибочно привлек к анализу имена некоторых магистратов, к данной проблеме не относящиеся. Комплекс амфор первых веков нашей эры из цистерны в Пантикапее был представлен в докладе *Г. Ломтадзе* и *Д. Журавлева* (Россия).

Изучению собственно амфорной тары была посвящена другая группа докладов.

В совместном докладе *Виктории Георгопулу*, *Василия Калигоглу* и *Анно Хайн* (Греция) «Археологическая и химическая характеристика косских амфор из Кардамены» были представлены первые результаты археологического и археометрического изучения косских амфор из раскопок Кардамены (античной Халасарны) на о-ве Кос. Среди находок преобладает глиняная посуда, относящаяся к архаическому, классическому и главному образом эллинистическому периодам, а также римскому и раннехристианскому времени. Ручки и фрагменты косских амфор составляют большинство. Для получения химической характеристики были проанализированы нейтронным активационным анализом (NAA) 50 образцов. Большинство оказалось одного химического состава, который оставался неизменным в течение всего периода. *Николае К. Раух* (Германия) свой доклад «Пиратские коинчи – сицилийские имитации интернациональных торговых амфор» посвятил находкам производственных печей на западе Сицилии (район Газипаша). По его мнению, здесь производились амфоры, копировавшие амфоры типа Zeteg 41 и их фракции (Agora, M. 239: I–IV вв. н.э.), косскую амфору (Dressel 4: I в. до н.э. – I в. н.э.) и амфору Памфилии (Grase, форма 13: I–III вв. н.э.). Кроме того, существовали местные имитации триполитанских амфор I и African Grande II. В связи с сицилийскими имитациями транспортных амфор возникают важные вопросы, связанные с их значением для расширения торговли в Средиземноморье в римский период.

В докладе «Снова Куриака – амфорные клейма из раскопок акрополя Куриона» *Генрик Мейза* (Великобритания) привлек внимание к группе амфорных клейм из раскопок Куриона, впервые опубликованных В. Грейс 40 лет назад. Исследования на акрополе Куриона дали новый материал из хорошо датированных слоев. Автор представил описание амфор Куриона, которые изготовлены из грубой, пористой глины с примесями известки. Увеличилась и коллекция клейм, состоящая в основном из монограмм, изображений лябриса, треножника, отливок гемм. *Марк Лаваль* (Канада) в докладе «Археология и амфорные хронологии» подчеркнул существенную роль археологии в изучении амфорной тары в противовес доминирующим иногда в науке эпиграфическим методам. Автор проиллюстрировал это на изученном им материале Эфеса.

В докладе «Финикийские амфоры» *Долит Регев* (Израиль) использовал термин «финикийская амфора» в отношении сосудов, распространенных в Средиземноморье с того времени, когда там появились ханаанские амфоры XVI–XII вв. до н.э. Менее известны финикийские амфоры раннего железного века (XI–IX вв. до н.э.), которые были найдены в Палеопафос-

Скалос на Кипре, в Коммосе и на Крите. В течение позднего железного века (VIII–VII вв. до н.э.) финикийские амфоры формы «торпеда» обнаружены во всех финикийских и пунических городах Средиземноморья. В течение эллинистического и римского периодов финикийские амфоры не экспортировались, их находят только на побережье Леванта. В римско-византийскую эпоху использовались транспортные амфоры типа «сосуд Сектор Газа», которые существовали до VII в. н.э. Автор разделил финикийские амфоры на четыре типа. В докладе *Каире Расмуссена* и *Джона Лунда* (Дания) речь шла об изучении источников глины для транспортных родосских амфор. С этой целью авторы проанализировали образцы 216 экземпляров родосских амфор из раскопок Линдоса (1902–1914 гг.), исследованных и изданных М.П. Нильсоном в 1909 г. (коллекция Национального музея Дании). Глина практически всех амфор (кроме 13 образцов) происходит из одного глинища. Группа амфор с клеймами в количестве 13 экземпляров была, возможно, произведена где-то в Родосской Перее.

Тема совместного доклада *Гонша Какрдес Шенол* и *Ахмед Хаан Шенол* (Сирия) – «Производство амфор в Родосской Перее». Недавние раскопки в Родосской Перее позволили уточнить хронологию некоторых клейм: во время раскопок в Хисароню/Чубукак были найдены следы мастерской Гиеротела, деятельность которого была самой продолжительной. Он начал производить амфоры ок. 275/270 гг. до н.э. после самого раннего на этом участке Гончара Астоса. Деятельность мастерской Гиеротела (или его преемников) продолжалась до 230/225 гг. до н.э. Современники Гиеротела – Анаксил и Николай начали производство амфор ок. 240 г. до н.э., когда в легенде клейма появляется название месяца. Самый последний современник Гиеротела Дионис работал до 220/215 гг. до н.э. А продукция самого последнего фабриканта в мастерской в Хисароню – Гераклита – после его совместной работы с Дионисом в год эпонима Евфранора датируется первыми годами функционирования пергамского комплекса. Во время разведок на севере п-ва Бозбурун (ок. Седрай) в амфорных мастерских Самли-Синар обнаружены многочисленные отпечатки, несущие сокращенные имена IP и NI (они датируются первым периодом хронологии родосских клейм). В том же регионе, в местечке Карака-Налташ, найдены клейма фабриканта Аполлонида I в год эпонима Тимокла I.

Находкам отдельных амфор и амфорным комплексам были посвящены и другие доклады. *Катерина Абади-Рейналь* (Франция) представила коллекцию амфор III–IV вв. н.э. из поселения Зегма (Zegma) в долине Евфрата, оказавшегося под водой. Зегма отстояла от моря на 150 км. Таким образом, торговля средиземноморскими продуктами осуществлялась не только по морю, но и по суше. Тема доклада *Дональда Ариела* (Израиль) – «Клейменные амфорные ручки из Бет-Шеана: источник по развитию города в эллинистический период». Сравнение 50 амфорных клейм из насыпи древнего *Бет-Шеана* (Тель-эль-Хасн) с более чем 300 амфорными ручками из Тель-Истаббах, а также эллинистическим слоем Бет-Шеана (классический Ниса-Скифополис) дает возможность утверждать, что более древнее поселение существовало здесь с середины и до конца III в. до н.э., а Тель-Истаббах был захвачен во II в. до н.э., и после 200 г. до н.э. полис был перемещен на новое место. Эта реконструкция подтверждается нумизматическими данными и проливает свет на развитие древних городов в эллинистический период от размещавшихся на холмах к более просторному ландшафту.

Крейг Баркер (Австралия) в докладе «Использование родосских амфор в эллинистическом погребальном культе Неа Пафоса (Кипр)» говорила о том, что раскопки некрополей вокруг эллинистического поселения Неа Пафос на юго-западном побережье Кипра открыли уникальную традицию погребального обряда: во многие могилы были поставлены две родосские амфоры. Эта традиция встречается и на западе Кипра в погребениях Пафоса. Из 734 амфорных клейм 97% принадлежат Родосу, что подтверждает важность гавани Пафоса как торгового центра и господство родосского экспорта в Восточном Средиземноморье. В сообщении *Винни Норсков* (Дания) «Контексты амфор: находки в трех колодцах Галикарнасского мавзолея» отмечалось, что эти комплексы содержат 7 практически целых хиосских амфор, 1 косскую амфору и 15 родосских клейм. Предполагается, что они связаны со строительством мавзолея и относятся ко второй половине IV в. до н.э.

Кристиан Геранссон (Швеция) в докладе «Амфоры из Евсперида» представил информацию о раскопках Британо-ливийской экспедицией греческого города Евсперид (совр. Бенгази) в Восточной Ливии. Многие из найденных там амфор изготовлены в различных центрах Восточного Средиземноморья и Пунического мира и происходят из хорошо датированных слоев и комплексов. Наиболее обычными для Евсперида являются амфоры типа «Коринф В», кроме того, представлены амфоры Менды, Фасоса, Коса, Самоса, относительно немного пунических. Автор ошибочно отнес к Колхиде клеймо Тимар(ха). Тема доклада *Даниэль Мальфитаны* (Италия) – «История и археология между Восточным и Западным Средиземноморьем: товары, рынки и народы с Родоса, Делоса и из Сицилии. Керамические свидетельства». Автор на основе амфорной тары сделал попытку доказать, что интенсивность торговли Сицилии и Малой Азии с восточными центрами Антиохией, Апамеей, Родосом и Делосом свидетельствует об «инвестиции капиталов иностранными предпринимателями». Сообщение *Сандрин Маркье* (Франция) «Амфоры императорской эпохи из Китиона (Кипр)» касалось комплекса из 10 амфор эпохи Флавиев из раскопок Китиона (совр. Ларнака), которые расширяют наши знания об ассортименте амфор в Восточном Средиземноморье.

Вивьен Г. Сван (Великобритания) назвала свой доклад «Дичин – продовольственный центр на Нижнем Дунае в V–VI вв. н.э.». Район Дичин на севере Центральной Болгарии, приблизительно в 11 км к западу от римского города Никополис, находится на реке Розита в 50 км к югу от Дуная. Во время раскопок укрепленного римского поселения было обнаружено большое количество амфор в закрытых комплексах. Они подтверждают поставки продовольствия в военные лагеря и посты по крайней мере в течение столетия. *Джейн Тимби* (Великобритания) в докладе «Амфоры из недавних раскопок Университета Ридинг в Помпеях» рассказала о том, что в результате раскопок 1995–1999 годов было исследовано помещение, которое отождествили с «винным баром». Среди множества амфор доминируют амфоры Крита. Кроме того, за «баром» было обнаружен склад амфор, поставленных на горло, среди них критские, итальянские, эгейские (Dressel 2–4). Здание было построено в конце I в. до н.э., хотя участок освоили еще в VI–V вв. до н.э.

Евдокия Панучи-Владыка и Татьяна Хохоровская (Польша) сделали совместный доклад «Греческие амфоры из польско-украинских раскопок древнего поселения и некрополя Кошары в районе Одессы (IV–III вв. до н.э.)», в котором проанализировали амфорный материал с одного из поселений и его некрополя на берегу Тилигульского лимана на хоре Ольвич. Амфоры представлены центрами – Синопой, Гераклеей, Фасосом, Хиосом, Херсонесом, а клейменные амфоры найдены в основном в могилах. *Малькольм М.Б. Уэллс* (Канада) в докладе «Амфоры большого объема» суммировал данные от ханаанских амфор VIII в. до н.э. до амфор так называемой «Группы Зенона» III в. до н.э. и пришел к выводу, что материал вполне достаточно для выяснения стандартизации различных групп. Тема доклада *С.Ю. Внукова* (Россия) – «Панримские амфоры, произведенные в регионе Черного моря». По его мнению, некоторые области побережья Черного моря были включены в зону изготовления стандартизированных панримских форм амфор. Большинство таких сосудов имеет синопское или гераклеейское происхождение. Самые ранние панримские типы появились в середине I в. до н.э., после того как юг понтийского побережья был подчинен Риму и римские колонии были выведены в эти два центра. Это позволяет выдвинуть гипотезу, что амфоры панримских форм были произведены в римских колониях Гераклея и Синоп.

Наталия Воейкофф Броган и Ставрала Анасталаку (Греция) в докладе «Новое свидетельство о винном производстве на острове Крит в эллинистический период» отметили, что недавнее изучение глиняной посуды из раскопок Кносса, Мохлоса и Пиргос Миртос дает основание говорить о существовании производства амфор для вина на Крите в позднеэллинистический период. Наличие в Трипетосе амфор Коса, Родоса и Книда свидетельствует о торговле с Восточным Средиземноморьем. Однако есть свидетельство о производстве местных амфор уже в III в. до н.э. Большинство критских амфор не имели клейм.

Доменик Кассаб Тезгёр, Хасан Ертен и Риза Туркмен (Турция) выступили с докладом «Типологическое изучение синопских амфор и лабораторные анализы для выяснения торговых путей на Черном и в Средиземном морях в римскую эпоху». Дифракционные X (XRD) и флуоресцентные X (XRF) анализы позволили им сделать вывод, что последовательность смены цветов теста амфорной массы от розовой и красной до светлой зависит не от состава глины, а от изменения технологии производства амфор, характерной для всего Понтийского региона. Ранее предполагалось, что светлоглиняные амфоры, повсеместно находимые в регионе Черного моря, в частности в Танаисе, были изготовлены в Гераклея Понтийской или в Синоп. Анализ (PCA) показал, что эти сосуды изготовлены в мастерской, удаленной от Синоп. Идентичные формы амфор, произведенных в Демерджи около Синоп, изготавливались также и в селевкидской перее – в Ибн Хани, что на западном берегу Сирии около Лаодикей. Производство амфор в IV в. до н.э. в Тсукалии и Алониссе был посвящен постер-доклад *Еффи Атанассопулос* (Греция) и *Жана Уайтбрэда* (Великобритания), а *Сабина Ладитеттер* и *Роман Зауер* (Австрия) представили доклад «Позднеантичное производство вина в Малой Азии. К происхождению трех позднеантичных амфор».

Последняя группа докладов касалась керамической эпиграфики.

Натан Баду (Франция) в сообщении «Дельфин-авлет на амфорных клеймах Фасоса» дал новую интерпретацию эмблемы в клеймах Аполлодора периода Хремонидовой войны, которую обычно интерпретировали как «дельфин». В действительности это «дельфин, играющий на авлосе». Животное-музыкант вошло в дионисийский космос. Такая трактовка имеет аналогии не только в чернофигурной живописи, но и в греческих и латинских текстах. *Николай Коновичи* (Румыния) в докладе «Актуальные проблемы хронологии синопских амфорных клейм» отметил прогресс в изучении этой группы материала благодаря исследованиям *Н.Ф. Федосеева* и *Ивона Гарлана*. Вместе с тем автор предложил собственную классификацию и указал, что наилучшие результаты в установлении хронологии достигнуты для второй половины III группы, для IV группы и первой половины V группы синопских клейм. Наиболее точная последовательность клеймения характерна для IV группы. Другие группы были разделены на подгруппы и «пакеты» имен. Решение вопроса об абсолютной хронологии автор считает преждевременным, ограничивая период клеймения в Синопе концом первой половины IV в. до н.э. и первым десятилетием II в. до н.э.

Тема доклада *Хрисы Карадимы* (Греция) – «Энос – неизвестный центр производства амфор в дельте Эвроса». Энос – эолийская колония на восточной стороне устья р. Эврос (совр. турецкий Енез) – не упомянут в древних литературных источниках среди известных винных центров в Северной Эгеиде. Изучение амфорного материала из раскопок последних лет позволило выделить группу клейм, которые имеют аналоги в нумизматическом материале классического и эллинистического периодов. В качестве эмблем на клеймах фигурируют кадуцей, ксоан Гермеса, тирс, маска сатира, лябрис, канфар, амфора, плющевый венчик, виноградная гроздь. Их сопровождают имена в номинативе Алкей, Дионн, Диотин, Диориа, Гераклид, Матродор, Парменонт, Алкей, Гераклид, Матродор. Однородность теста глины подтверждается серией химических исследований. Самое большое количество материала найдено в античном Дориске, с западной стороны дельты Эвроса и в Макри, маленьком торговом центре Самофракийской Перее. Амфоры Эноса имели ограниченное распространение на северо-востоке Эгейского мира (Амфиполь, Фасос, Абдера, Маронея, Месембрия, Плотинополь), а также на Черном море (Одесс, Бизона, Тира, Мирмекий, Пантикапей) и спорадически в Афинах, Коринфе и Делосе. Пока точная хронология материала не установлена, но это в основном V–IV вв. до н.э. и в некоторых случаях III в. до н.э.

В докладе *Каролин Кёлер* (США) и *Филиппа Мафесона* (Канада) «Хронология кийдских амфор II в. до н.э.», поскольку они обнаружены на Афинской агоре вместе с родосскими клеймами. *Марек Палачек* (Чехия) сделал сообщение «Амфорные клейма из Эретрии». Эти клейма охватывают период примерно со второй четверти V в. до н.э. и вплоть до разрушения города Суллой в 86 г. до н.э. Древнейшие клейма – фасосского производства (10%), среди которых есть несколько новых и редких типов. Контекст находки клейма Евагора определяет его дату как 261 г. до н.э. Родосские клейма «укладываются» в период с середины III в. до н.э. до 100 г. до н.э. Доминируют кийдские клейма, ранние образцы которых представлены «группой Зенона А» (280–270 гг. до н.э.). Затем, вплоть до 107 г. до н.э., контакты между этими центрами доказываются лишь несколькими экземплярами клейм, в то время как в последующий период наивысший пик в торговле двух государств подтверждается 70 экземплярами амфорных клейм. Автор выделил два временных пика в торговле Эретрии – ок. 250 г. до н.э. и ок. 100 г. до н.э. Комплексы из Эретрии позволили уточнить датировку хиосского фабриканта Ерцо – около середины III в. до н.э. Другие центры представлены клеймами Коса, Икоса, Пароса, Синопы, «группы Пармениска». Находки клейм с легендой «ἔξ Ἐρετρ... αῶ» свидетельствуют о том, что производство клейменных амфор существовало и в самой Эретрии.

Джеральд Финкильштайн (Израиль) в докладе «Хронология родосских амфорных клейм: следующие шаги» изложил причины, по которым он не смог включить в свою книгу о хронологии родосских эпонимов 270–108 гг. до н.э. ряд положений по относительной и абсолютной хронологии родосских клейм. Она состоит из периодов, не детализированных в книге: периода I (ок. 304–271 гг. до н.э.) с так называемыми протородосскими клеймами, периода VI (107–86 гг. до н.э.), периода VII (85 г. до н.э. – принципат Августа), при этом последний можно разделить на периоды VII а (85 г. – ок. 40 г. до н.э.) и VII б (ок. 40 г. – и до принципата Августа). Автор поставил цель уточнить существующую хронологию на базе новых датированных комплексов и исследовать последовательность смены фабрикантов на основе принадлежности к мастерской и по данным гравировки. Он попытался установить связь между клеймами различных мастерских по их стилю и определить внутри этих связей существование «ассоциаций» фабрикантов. Наличие их автор доказывал чтением клейма «Тимократ и Гераклейт», что фактически является доказательством существования династии фабрикантов. В задачу автора входит также понять значение контроля за производством родосских амфор, причем клеймение амфор должно сравнивать с чеканкой монет. Это может дать ответ на вопрос: что управлялось? Контроль ли вместимости сосудов по определенному стандарту или штамповка была под ответственностью городской администрации (даже если она носила так называемый «частный характер»? Большинство упомянутых вопросов может быть решено при исследовании мастерских на Родосе, как это было сделано на Фасосе, Книде и в Родосской Перее.

Стратиграфические наблюдения в сообщении *Василисы Луку* (Румыния) позволили уточнить хронологию ранних фасосских клейм. В пространном докладе «Как стать эпиграфистом?» *Ивон Гарлан* (Франция) изложил свой путь в исследовании керамических клейм различных центров.

К сожалению, Россия была представлена только одним докладом и одним постером, хотя в некоторых выступлениях отмечалась роль российской школы керамической эпиграфики. Эта ситуация вполне характерна в целом для развития керамической эпиграфики на Западе и в славянских странах – западные ученые весьма поверхностно информированы (в основном благодаря аннотациям И. Гарлана) о русскоязычных работах, в то время как западные публикации по ряду причин не известны нашим ученым.