

рирует сомнительную археологическую культуру. Характерный пример: «Резервуар такого же типа был найден ... на уровне 410, тогда как ... артефакты фазы 4 находились ниже, на уровне 420–430» (с. 34–35). Поясню, что речь идет о нивелировочных отметках в сантиметрах над современным средним уровнем моря (с. 27, 116), и добавлю, что в англоязычном дубликате статьи указанная несуразность отсутствует («A basin of the same type was found ... standing on level 410, while ... artefacts of phase 4 (late Pnd Dynasty) were found on level 420–430» (с. 121)).

В целом из книги, не считая рекламных анонсов, никак не явствует полноценное участие ее редакторов в проводимых полевых исследованиях на правах членов экспедиции NFARE, допущенных к основным работам. Судя по содержанию статей, с археологическим материалом *in situ* имели дело исключительно иностранные специалисты, которым принадлежат все исследовательские методики, все планы и описания раскопов и вся систематизация находок, от керамики до костных останков.

Редкие слова о российско-голландском сотрудничестве, встречающиеся в перепечатках западных статей сборника, оставляют впечатление позднейших произвольных редакторских вставок. Так, в оригинале 1998 г. говорится: «Tell Ibrahim Awad, located 14 kilometers north of Faqus, has been excavated by the Netherlands Foundation for Archaeological Research in Egypt since 1989. The skeletons described here are from a small cemetery located adjacent to a Twelfth Dynasty temple» и т.д.<sup>14</sup> В редакции Г.А. Беловой и Т.А. Шерковой: «Раскопки в Телль Ибрагим Аваде, расположенном в 14 км от г. Факус, проводятся Нидерландским фондом археологических исследований в Египте с 1989 года, с 1995 г. – совместно с Центром египтологических исследований Института востоковедения РАН. Между 1989 и 1993 гг. на некрополе, примыкавшем к храму Среднего царства, было раскопано...» и т.д. (с. 42).

Директор миссии NFARE В. ван Хаарлем, впрочем, иногда отмсчает вклад редакторов сборника в работу своей экспедиции. Выглядит это следующим образом: «drawings by G. Belova and Sherkova, inking by the author»<sup>15</sup> или «drawings by T. Sherkova, inked by the author»<sup>16</sup>. Какие-либо иные упоминания в отчетных публикациях NFARE о российском научном партнерстве в голландском проекте отсутствуют.

Итак, рецензируемый сборник статей содержит отрывочные сведения о результатах работы экспедиции NFARE в Телль Ибрагим Аваде, профессионально изложенные ее участниками, но не содержащие обещанных редакторами сборника «сенсационных открытий»<sup>17</sup>. В целом, в нынешнем русскоязычном варианте эти уже вышедшие в свет публикации, по нашему мнению, бесполезны для отечественных специалистов. О качестве статей и «открытиях» российских авторов говорить не приходится.

Д.Б. Прусаков

© 2004 г.

## ЕВРЕИ В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ (Обзор литературы)

Без сомнения, достойна упоминания публикация двух важных книг, вышедших друг за другом, посвященных одной и той же области исследования и даже схожих по названию, хотя и различающихся по постановке проблемы, содержанию и способу представления научных результатов. Я имею в виду антологию статей Альфреда Мордехая Рабелло, озаглавленную «Евреи в Римской империи: юридические проблемы, от Ирода до Юстиниана»<sup>1</sup>, и сборник статей различных авторов под редакцией Ариеля Левина «Евреи в Римской империи: сборник статей»<sup>2</sup>.

<sup>14</sup> Rose J., Benoit P., Tucker T., Haarlem W. van. Tell Ibrahim Awad: Bioarchaeology, Dental Microwear and Postmortem Chemical Deposition // Proceedings of the 7<sup>th</sup> International Congress of Egyptologists / Ed. C. Eyre. Leuven, 1998. P. 983.

<sup>15</sup> Haarlem. Temple Deposits at Tell Ibrahim Awad – a Preliminary Report. P. 47.

<sup>16</sup> Idem. A Remarkable «Hedgehog-Ship»... P. 197.

<sup>17</sup> Не отмечает их и Т. Уилкинсон в своей новейшей монографии «Равнединастический Египет». Кроме того, при изрядной полноте археологической информации здесь, опять-таки, нет и намека на то, что экспедиция в Телль Ибрагим Аваде является российско-голландской: Wilkinson. Op. cit. P. 22, 270–271, 316–317.

<sup>1</sup> Rabello A.M. The Jews in the Roman Empire: Legal Problems, from Herod to Justinian. Aldershot – Burlington – Singapore – Sidney, 2000.

<sup>2</sup> Gli ebrei nell'impero romano. Saggi vari / A cura di Ariel Lewin. Firenze, 2001.

Первая книга объединяет пятнадцать работ итало-израильского ученого, опубликованных в течение последней четверти века в различных израильских, европейских и американских журналах и сборниках (зачастую весьма труднодоступных), которые представлены международной научной общественности в своем единстве как фрагменты целой мозаики исследовательской деятельности.

Первая статья «Гражданское правосудие в Палестине с 63 г. до н.э. до 70 г. н.э.» (1996 г., с. 293–306: работы опубликованы в виде репринтной копии и сохраняют оригинальную лагинацию без добавления новой нумерации страниц) посвящена деликатной и сложной проблеме переплетения римской и еврейской юрисдикции в различные периоды истории римской Иудеи (полунезависимость после кампании Помпея 63 г. до н.э., эллинистическое царство Ирода – «*rex socius et amicus populi Romani*», римская провинция с 6 г. до н.э. до 70 г. н.э.). Вторая статья «Домашнее правосудие Ирода? Осуждение на смерть сыновей Ирода» (1992 г., с. 39–56) предоставляет новые интересные данные по вызывающей споры проблеме юридического значения так называемого *iudicium domesticum* в императорскую эпоху (тема эта, как известно, стала предметом исследования различных ученых, среди которых Кункель, Вольтерра, Гуаринно, Амарелли). В третьей по порядку заметке «*Lex de Templo Hierosolymitano*». Запрет язычникам входить в Иерусалимский Храм» (1970 г., с. 28–32) разбирается вопрос о происхождении запрета для необрезанных входить в пределы Храма и об автоматическом, внесудебном применении санкции, предусмотренной для нарушителей, – смерти (к этой проблеме Рабелло затем вернулся и в «Процессе против Иисуса»<sup>3</sup>).

В четвертой статье «Положение евреев в римской Испании» (1996 г., с. 159–190) приводится ряд эпиграфических свидетельств, относящихся к жизни еврейских поселений в первые века христианской эры в различных областях Испании – страны, которой суждено было оказаться главным средоточием еврейской диаспоры вплоть до 1492 г. В пятой работе «Запрет на обрезание как причина восстания Бар Кохбы» (1975 г., с. 176–214) рассматривается тема, неоднократно привлекавшая внимание в том числе и исследователей истории римского права (среди писавших о ней в последнее время Де Бонфилс и Маротта, и сам Рабелло позже вернулся к ней еще раз<sup>4</sup>), – запрет на совершение обрезания, не вполне ясным образом связанный с более древним запретом кастрации, который был установлен властями империи и, согласно распространенному мнению, стал поводом для еврейского восстания 115–117 гг. н.э. В шестой статье «Отношения между Диоклетианом и евреями» (1984 г., с. 147–167) Рабелло рассматривает особенно интересный период в истории отношений между империей и иудаизмом, еще отмеченный определенным уровнем терпимости и мирного сосуществования, и предлагает решение ряда юридических вопросов. В их числе, например, время составления сборника «*Collatio Legum Mosaicarum et Romanarum*», пришедшее, по мнению ученого, как раз на годы правления Диоклетиана, отношения между императором и первосвященником, между римской и еврейской юрисдикцией и т.п. В седьмой статье «Первый закон Феодосия II, С.Тh. XVI, 8, 18 и праздник Пурим» (1977 г., с. 545–558) освещается происхождение и значение легенды, засвидетельствованной в различных источниках, в том числе в кодексе Феодосия, и воспроизведенной Данте в 17-й песни «Чистилища», о распятии Амана (а по книге Эсфири [9. 10], тот был повешен). В восьмой статье «Соблюдение еврейских праздников в Римской империи» (1984 г., с. 1288–1312) представлена широкая панорама данных источников, свидетельствующих о соблюдении еврейской диаспорой после разрушения Второго Храма национальных обычаев и религиозных празднеств. Такая верность традициям (имперские власти зачастую относились к ней терпимо) подтверждает тезис Жана Жюстера, принятый впоследствии Момильяно, Колорни, Лучцато, согласно которому иудаизм продолжал существовать и в качестве определенной национальной, а не только, как утверждал Моммзен, религиозной категории.

Девятая и десятая статьи «Развод между евреями в Римской империи» (1981 г., с. 79–102) и «Проблема браков между христианами и евреями в императорском и церковном законодательстве (IV–VI вв.)» (1988 г., с. 213–224) посвящены сложным вопросам соотношения еврейского семейного права и имперских норм, а также порядку межрелигиозных браков, а в одинадцатой статье «Самаритяне в юстиниановском *Corpus iuris civilis*» (1997 г., с. 724–743) Рабелло обращается, приводя ряд новых соображений, к теме своего более раннего двухтомного исследования «Юстиниан, евреи и самаритяне в свете историко-литературных, церковных и юридических источников» (Milano, 1987 и 1988).

В двенадцатой и тринадцатой статьях «Еврейская и римская юрисдикция» (1996 г., с. 141–167) и «Гражданская еврейская юрисдикция во время императора Юстиниана» (1999 г., с. 51–66) рассматривается проблема еврейской юрисдикции в Римской империи, а также предоставлявшаяся *Judaei Romano et communi iure viventes* (СТh. 2. 1. 10, Сl. 1. 9. 8) возможность судиться *Judaico iure* в автономных еврейских судах. Четырнадцатая статья «Отношение Рима к обра-

<sup>3</sup> Il processo contro Gesù / A cura di F. Amarelli e F. Lucrezi. Napoli, 1999.

<sup>4</sup> См. Studj Biscardi. V. 2. Milano, 1982. P. 204 sqg.

щению в иудаизм (атеизм, обрезание, прозелитизм)» (1999 г., с. 37–68) посвящена спорному вопросу (разбираемому также в пятом разделе) об отношении имперских властей – как языческих, так и христианских – к еврейскому прозелитизму и обрезанию. Наконец, пятнадцатая и последняя статья «В честь Жана Жюстера» (1976 г., с. 216–247) содержит тщательный критический обзор монументального труда крупнейшего еврейско-французского ученого, который погиб в 1916 г. на войне, под Верденом, едва достигнув тридцати четырех лет. Его книга «Евреи в Римской империи: их юридическое, экономическое и социальное положение»<sup>5</sup> все еще представляет собой непревзойденный и незаменимый ориентир для любого исследования о евреях в Римской империи. Результатом работы по комментированию и дополнению труда Жюстера, которой Рабелло отдал много сил, стал, в частности, пространный очерк «Юридическое положение евреев в Римской империи»<sup>6</sup> (не вошедший в данную антологию, очевидно, по соображениям объема ради сохранения его пропорций).

Столь же содержателен и сборник, изданный Левиним, который, как объясняет во вступлении издатель, должен представить всем образованным итальянским читателям, а не только специалистам, ясную картину всего спектра проблем, связанных с историей евреев в Римской империи. Поскольку эта тема послужила предметом исследования многих замечательных иностранных исследователей, чьи работы в основном не переведены на итальянский, Левин задумал и осуществил полезный замысел – пригласил ряд наиболее авторитетных специалистов прислать свои статьи на данную тему, написанные специально для этого случая, чтобы предложить их итальянской публике (исключение составили четыре перевода работ, недавно уже опубликованных в других изданиях). В результате появилась строго выверенная интересная книга, которая не только полюбилась, как и надеялся Левин, широкой публике, но и долго еще будет давать пищу для дискуссий среди специалистов-антиковедов.

Вот имена авторов и названия статей: Израэль Шацман «Интеграция Иудеи в Римскую империю»; Лучо Трояни «Черты эллинизма у древнееврейских мыслителей (III в. до н.э. – I в. н.э.)»; Эрих С. Грюнз «Евреи, греки и римляне в третьем Сивиллинном оракуле»; Фергюс Миллар «Размышления по поводу процесса над Иисусом»; Мириам Пуччи бен Зеев «Власть превыше облачения первосвященника»; Джонатан Прайс «Великое восстание»; Альфредо М. Рабелло «Правовое положение евреев в Римской империи»; Вольф Либешюц «Влияние иудаизма на неевреев в период Империи»; Пауль Требилко «Богобоязненные»; Двора Джулия «Еврейская сатира в латинской литературе»; Ханна М. Коттон «Влияние папирусных документов из Иудейской пустыни на изучение еврейской истории 70–135 / 6 гг. н.э.»; Джулио Фирло «Антиохийское землетрясение 115 г. н.э.: отголоски апокалиптического толкования у Диона Кассия (68, 24, 2)?»; Чинция Висмара «Еврейские памятники Рима»; Дэвид Ф. Граф «Еврей в Аравии»; Перлина Варон «Свидетельства о службе евреев в римской армии»; Дэвид Ольстер «Еврейская и христианская апокалиптическая литература в VII веке: редкий пример еврейско-христианского “диалога”»; Альфредо М. Рабелло «Право и праздники евреев».

Простое перечисление заглавий статей дает представление о широте охвата и богатстве содержания исследовательской работы, организованной Левиним. В плане преимущественно юридического отметим, в частности: работу Шацмана, которая помогает понять необычным образом сложность и неоднозначность взаимоотношений между римскими властями и еврейским народом и особенности правового статуса провинции Иудеи, статью Рабелло о правовом положении евреев в империи – очередное свидетельство неистощимого исследовательского духа автора, с нестандартными интересными соображениями о статусе лиц разных категорий и *privilegia*, а также статью Миллара, которому удалось на основе исключительно ясного и объективного рассмотрения евангельских данных предложить оригинальную и убедительную юридическую интерпретацию судебного дела Назарянина, основанную наперекор преобладающим в науке мнениям на идее большей достоверности рассказа Иоанна. Следует сказать, что и в других статьях немало элементов, которые смогут привлечь внимание романистов и исследователей права древнего Восточного Средиземноморья.

В заключение хочется отметить, что обе книги отражают значительный прогресс в изучении Римской империи, судеб еврейского народа, запутанных отношений между Римом и Израилем, и предлагают читателям ценные инструменты для наведения справок, углубления знаний и анализа. Напоследок остается выразить обоим ученым искреннюю признательность за приложенные усилия, пожелав их трудам достичь того распространения и стяжать то внимание, которых они заслуживают\*.

*Франческа Лукреци*

<sup>5</sup> *Juster J. Les juifs dans l'empire romain: leur condition juridique, économique et sociale. P., 1914.*

<sup>6</sup> *Rabellio A.M. The Legal Condition of the Jews in the Roman Empire // ANRW. II. 13. B. – N.Y., 1980. P. 662–762.*

\* Перевод Д.А. Литвинова, аспиранта ИВИ РАН.