

## ДРАКОНЫ «ЦИВИЛИЗАЦИИ ОКСА»

Образы драконов – фантастических существ, соединяющих признаки пресмыкающихся, птиц, хищников, известны в разных традициях. Змея – одна из постоянных составляющих этих существ, но степень ее «участия» в сложении образов драконов в разных культурах была разной – от доминирующей, как в культуре Китая, до относительно слабо выраженной. Подобно изображениям других «гибридных» существ, изображения драконов появляются отнюдь не на ранних этапах развития, они известны в достаточно сложно структурированных обществах и в ранних государствах, и само существование таких изображений можно рассматривать как сигнал, что то или иное общество находилось именно на такой стадии, даже если оно не обладало фиксирующей это состояние письменностью.

Таким было общество носителей археологической культуры позднего бронзового века (конец III–II тыс. до н.э.), бытовавшее в Центральной Азии на современных территориях Туркменистана, Узбекистана и Северного Афганистана. В.И. Сарияниди именует ее не культурой, а определяет как «Бактрийско-маргианский археологический комплекс»; другие называют «цивилизацией Окса» по древнему названию Амударьи. Последнее наименование менее точно, чем первое, хотя более компактно. Эта культура сформировалась на основе древних местных традиций, восходящих еще к неолитической эпохе, и чужеземных влияний, а быть может, и миграций, достигавших ее территории от сиро-анатолийского региона до долины Инда.

Неизвестен язык или языки носителей этой культуры, остаются неясными перипетии их истории, весьма предположительно реконструируется общественная структура. Тем не менее облик материальных свидетельств позволяет говорить о сложной организации общества с крупными центрами, выделившейся элитой, о том, что наряду с земледелием и скотоводством существовали развитое ремесло и обмен, что, в отличие от более раннего времени, в этом регионе Центральной Азии усилились военные столкновения. О религии и мифологических представлениях свидетельствуют изобразительные памятники, среди которых наиболее информативными являются произведения глиптики и сфрагистики.

В настоящее время известно более 2000 печатей и амулетов из металлов (в основном медно-бронзового сплава) и различных минералов<sup>1</sup>. Это не были печати в нашем смысле: даже служа практическим целям защиты собственности, они «осуществляли» это магическим способом. Поэтому на них помещали изображения различных реальных и фантастических животных, птиц, человекоподобных существ, хотя самыми распространенными были мотивы геометрического облика. Значительное место занимают изображения змей. Фантастическое драконоподобное существо с признаками змеи изображали значительно реже: с телом и лапами кошачьего хищника и головой, напоминающей

<sup>1</sup> *Sarianidi V. Myths of Ancient Bactria and Margiana on its Seals and Amulets. M., 1998.*

голову такого хищника, но змеиную, и подчас с чешуйчатым телом. Иногда дракон имеет небольшую бородку и рог. Рот его раскрыт, длинный хвост поднят вверх. Это существо не имеет крыльев, однако встречаются изображения крылатых змей.

В облике «львинозмеино» дракона обнаруживают сходство с месопотамским драконом, связанным с богом Нингишзидой, а также монстром, изображения которого известны в Эламе<sup>2</sup>. Судя по имеющимся сейчас данным, дракон в интересующей нас культуре был связан с женским божеством, которое, в частности, изображали сидящим на нем, в то время как змеи и крылатые змеи были принадлежностью мужских сверхъестественных существ, изображавшихся с крыльями и/или с головой орла.

Более похожи на змей другие драконы, со змеиным телом, крыльями и головой хищного животного<sup>3</sup>. Фигуры рогатых змей и змей, близких реальным, бывают сгруппированы по четыре, так что они образуют свастикообразные фигуры<sup>4</sup>, динамичную фигуру, по всей вероятности, соотносившуюся с образом мира или его элементами.

Некоторую драконоподобность можно усматривать и в изображениях как будто обычных змей. Они имеют, как правило, раскрытые рты и нередко помещаются под животами четвероногих животных в области гениталий, т.е. передают пресмыкающееся в неестественном, фантастическом положении. Примечательно, что животное может изображаться итифалличным. По мнению В.И. Сарияниди, таким образом передавалась тема «похищения живительного семени»<sup>5</sup>. Фаллические ассоциации змей широко распространены в представлениях народов всего мира; есть основания думать, что они были и у носителей «цивилизации Окса». Вероятно, ими объясняется и связь змей с мужскими, а не женскими сверхъестественными существами.

Разнообразен контекст изображений змей и драконоподобных существ. Они явно принадлежат миру дикой природы, соседствуя с различными, в частности хищными, животными (например, с тигром) и растениями, в том числе цветущими. Они тяготеют к хтонической и наземной сфере, но не чужды, насколько можно полагать, «верху», небу, так как изображаются с крылатыми персонажами. Нет указаний на их астральные ассоциации. Можно предполагать, что изображения змей, воспринимавшихся как мифологические существа независимо от их облика, в сочетании с животными, растениями и птицами, похожими на орлов, имели в глазах людей сезонную привязку, а именно – весну. Это время расцвета природы, активизации всех ее благодетельных сил<sup>6</sup>.

Подтверждения этому предположению обнаруживаются в традиционных обрядах и представлениях народов того же или соседнего с «цивилизацией Окса» региона, а они, как известно, отличаются большой устойчивостью. В Иране в марте–апреле зазывали весну. В обрядах наряду с обрядами, связанными с цветами, птицами и т.д., устраивали шествия с драконами, фантастическими

<sup>2</sup> Amiet P. L'age des echanges inter-iraniens. 3500–1700 avant J.-C. P., 1986. P. 196–197.

<sup>3</sup> Сарияниди В.И. Сиро-хеттское происхождение бактрийско-маргианской глиптики // ВДИ. 1999. № 1. С. 57. Рис. 8.

<sup>4</sup> Он же. Печати-амулеты мургабского стиля // СА. 1976. № 1. С. 52. Рис. 7.

<sup>5</sup> См., в частности: он же. Сиро-хеттское происхождение... С. 71–72.

<sup>6</sup> Frankfort H.-P. Dungeons and Dragons: Reflections on the System of Iconography in Prehistoric Bactria and Margiana // South Asian Archaeology Studies. V. 4 / Ed. G. Possche. New Delhi – Bombay – Calcutta – Oxford, 1992; Антонова Е.В. «Змей» и «орел» в глиптике «цивилизации Окса» // ВДИ. 2000. № 2.

рыбами, символами плодородия<sup>7</sup>. Весна – время дождей, а ассоциации змей с водой широко распространены. Так, на северо-востоке Ирана в конце XIX в. бытовало представление о появлении у одного селения чудовищной змеи, принесенной весенними потоками с гор<sup>8</sup>. Таджики к разным праздникам, в том числе весеннему Наврузу, делали свистульки в виде птиц, лошади, фантастического льва и тигра. Иногда они крепились к маленьким кувшинчикам для воды<sup>9</sup>.

Изобразительные памятники ранних земледельцев на территории «цивилизации Окса» до эпохи поздней бронзы не отличались богатством. Среди орнаментов на сосудах абсолютно преобладали геометрические, изображения живых существ были редкими. В изобразительных мотивах заключалась информация, и если их мало, значит для передачи информации использовались другие средства. В относительно малых коллективах информация передается непосредственно, по модели устного общения. Ситуация меняется, когда непосредственные контакты между людьми становятся затруднительными из-за усложнения форм общественной жизни. Тогда создается письменность, но прежде увеличивается объем информации в изобразительных формах. Многочисленные изображения на вещах Бактрийско-маргианского археологического комплекса появляются и распространяются в эпоху, когда усилилась необходимость визуального воплощения образа мира, отношений между его сферами. Знаменательно, что именно в это время возникают образы разнообразных «составных» существ. Таким путем выражали их свойства, сферы их существования, силу и могущество. Драконы и мифологические змеи – одни из них. Подобно всем существам, которые в представлениях людей противостояли им в мире, в природе, они обладали особыми силами, могли быть благорасположенными к людям или опасными.

Внимание к живым, реальным и фантастическим существам, растениям показывает, насколько тесно мир людей в эту эпоху был связан с миром природы. В значительной степени через него, как и прежде, осмысливались явления в жизни общества. Об изменении в нем, о существовании правящей элиты указывают изображения человекоподобных, часто крылатых сверхъестественных существ.

Разнообразие обликов драконоподобных существ в «цивилизации Окса» – вероятное следствие неоднородности культуры, занимавшей обширную территорию, значительности периода ее существования, разнообразия ее внешних связей.

## DRAGONS IN THE «OXUS CIVILIZATION»

*E.V. Antonova*

Fantastic dragon images appear in various cultures, usually in societies and states with a well developed structure. They are to be seen on the Bronze Age monuments of the «Oxus civilization» as well. serpents were depicted with wings and some elements characteristic of beasts of prey; dragons' body (sometimes scaly) and head was that of a predator, and they would have a beard and a horn. These creatures were connected with goddesses, and serpents with gods. Dragon-like creatures belonged to the chthonic, earthly world, they do not seem to have astral associations. Symbolically, they must be connected with seasons. The great variety of such images in the «Oxus civilization» can be explained by the heterogeneous character of this culture, its long existence and various cultural connections.

<sup>7</sup> *Логашова Б.Р.* Персы // Календарные обычаи и обряды народов Передней Азии. Годовой цикл. М., 1998. С. 70.

<sup>8</sup> *Огородников П.* На пути в Персию и прикаспийские провинции ее. СПб., 1878. С. 233–234. За эти сведения приношу благодарность Б.А. Литвинскому.

<sup>9</sup> *Ершов Н.Н.* Каратаг и его ремесла. Историко-этнографический очерк. Душанбе, 1984. С. 99.