

тории, талант мыслителя и организатора определяли профессионализм его отношения к состоянию конкретных проблем науки о древнем мире, к их освещению в мировой и отечественной литературе, интерпретациям и оценкам. При этом он постоянно расширял и усиливал «актив» журнала, привлекая все новых авторов, крупнейших специалистов, консультантов, участников последних открытий и посвященных им дискуссий. Он инициировал оперативные публикации в журнале материалов, документирующих становление новых проблемных направлений вплоть до открытия целых не известных ранее областей древней истории. Здесь могут быть названы такие тематические разделы, как шумерология, хеттология, микенская письменность и микенское общество, надписи древней Нисы, тексты горы Муг, вавилонские и ассирийские тексты, в том числе источники по истории Урарту. Особое внимание уделялось древнему Востоку, с которым связано в прошедшем веке столь значительное число крупнейших открытий. Но вне внимания С.В. Киселева не оставались фактически ни один из регионов древнего мира, ни одно из серьезных открытий, ни одна из требующих разработки проблем. Главный редактор и руководство журнала в целом стремились оказывать максимальную действенную поддержку новым научным свершениям в области древней истории, их всестороннему анализу, обсуждению, определению места в общем ходе исторического процесса соответствующих территорий. Постоянное освещение в журнале ближневосточной тематики, оперативное введение в научный оборот новейших открытий, как письменных источников, так и археологических материалов, несомненно сыграли свою роль в подготовке отечественных ученых к непосредственному и чрезвычайно плодотворному участию в широкомасштабных археологических исследованиях в классических областях древнего Востока – Египте, Месопотамии, Сирии.

В целом же кратко охарактеризованная выше направленность деятельности ВДИ обусловила превращение журнала в важнейший, беспрецедентный по широте охвата, научно-организационный центр разработки проблематики древнего мира. И в процессе его создания трудно преувеличить роль инициатив и мудрой, кипучей, многогранной деятельности замечательного российского ученого Сергея Владимировича Киселева.

Н.Я. Мерперт

* * *

Сергей Владимирович Киселев стал сотрудничать с «Вестником древней истории» с самого начала издания журнала. Уже в первом номере ВДИ в 1937 г. была опубликована его статья «Некоторые результаты Саяно-Алтайской экспедиции 1936 г.». В следующем номере (1938, № 1) была напечатана обзорная статья «Советская археология Сибири периода мсталла». Регулярно печатались в ВДИ в 1938–1941 годах его сообщения об итогах работы Саяно-Алтайской археологической экспедиции в 1937–1939 годах, о находках монет, надписей, а также его рецензии на журналы, книги ведущих археологов. С возобновлением издания ВДИ в послевоенные годы С.В. Киселев, как и прежде, стал активно участвовать в работе журнала. Уже в № 1 за 1946 г. появились его рецензии на журнал «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ИИМК» (вып. X), на книги Л.М. Славина «Трипольская культура» и С.П. Толстова «Древняя культура Узбекистана». В журнале (1946, № 2) вышли его обзорные статьи об археологических экспедициях 1945 г. и плане работы ИИМК АН СССР на 1946–1950 годы. И в следующие годы Сергей Владимирович продолжал печатать в ВДИ свои исследовательские статьи по археологии и истории Сибири (1947, № 2; 1948, № 1).

И естественно, что в трагической для ВДИ ситуации в 1948–1949 годах, когда один за другим ушли из жизни главные редакторы журнала А.Б. Ранович и А.В. Мишулин, в Отделении истории и философии АН СССР, в ведении которого находился «Вестник древней истории», возникло намерение предложить кандидатуру С.В. Киселева на должность главного редактора журнала. В августе 1949 г. он был назначен и.о. главного редактора, а в начале 1950 г. он, его заместитель С.Л. Утченко и новый состав редколлегия были уже утверждены.

С.В. Киселев и редколлегия, в составе которой возросло влияние археологов и филологов, ввели в структуру журнала новый важный раздел – «Публикации», где стали печататься археологические и эпиграфические материалы, найденные в ходе раскопок или хранящиеся в музеях (ранее такого рода заметки публиковали в разделе «Хроника»). что несомненно увеличило значимость журнала.

Вторым, очень важным мероприятием Сергея Владимировича в руководстве ВДИ было пристальное внимание к публикациям в отделе «Приложение». Если в 1940-х годах печатались переводы греческих и римских авторов (преимущественно по вопросам техники), то в 1950-е годы

на страницах «Вестника» появляются переводы юридических клинописных документов Вавило-нии, Ассирии и хеттов (1952. № 3–4), документы по египетскому налоговому обложению (1961. № 2–4) и целая серия документов по истории Урарту – ассиро-вавилонские источники (1951. № 2–4) и урартские клинописные надписи (1953. № 1–4). Значение этих публикаций для востоковедения трудно переоценить. Не менее важной для античников была публикация переводов латинских надписей по социально-экономической истории ранней Римской империи (1955. № 2–4).

В июле 1953 г. на Бюро Отделения истории и философии АН СССР был заслушан отчет С.В. Киселева о работе ВДИ в 1951–1953 годах. В основном были одобрены проблематика и организация работы журнала, одновременно отмечены недостатки в деятельности редколлегии и принято решение о пополнении ее состава новыми специалистами. По итогам этого обсуждения в журнале (1953. № 4) была опубликована развернутая передовая статья, автор которой (С.В. Киселев) обстоятельно проанализировал все минусы в работе журнала, вызвавшие критику Бюро Отделения. Внимание было сосредоточено на подготовке и последующем обсуждении в журнале статей теоретического характера по социально-экономическим, политическим и культурно-историческим проблемам, на исследовании истории племен и государств на периферии античного мира, на активизации критики буржуазной историографии. В статье говорилось о планах работы ВДИ: проведение дискуссий на страницах журнала, расширение связей с учеными и научными учреждениями (институтами, музеями) Москвы и периферии, организация авторско-читательских конференций журнала. Эти направления и стали основными в работе главного редактора и редколлегии ВДИ в 1950–1960-х годах.

Уже в ближайшие годы в ВДИ увеличилось количество статей по проблемам социально-экономической структуры общества и процесса ее развития в странах древнего Востока и античного мира. Началась дискуссия по статье Е.М. Штаерман «Проблема падения рабовладельческого строя». На страницах «Вестника» возросло количество публикаций рецензий на зарубежные исследования, среди авторов ВДИ появились ученые из стран Восточной Европы и Китая (что в известной мере было связано с зарубежными археологическими командировками С.В. Киселева).

Весьма примечательно, что, активно выступая за расширение авторского коллектива и высказывая сожаление, что ведущие ученые редко публикуют в ВДИ критические обзоры, С.В. Киселев, так часто печатавший свои статьи и рецензии в «Вестнике» в 1930–1940-е годы, став главным редактором журнала, практически перестал в нем печататься (опубликованы лишь две рецензии на книги Л.П. Потапова в 1951 г. и А.В. Арциховского – в 1955 г.). Вероятно, это обусловлено стремлением исключить какие-либо упреки в злоупотреблении свои положением. Возможно также, что какие-то свои выводы и критические замечания он высказывал в передовых статьях, написанных им самим (но не подписанных) или с его участием (например, «Археологическое изучение территории Украины и его значение для исторической науки» – 1954. № 2).

В мае 1955 г. состоялась первая авторско-читательская конференция «Вестника древней истории», открывшаяся докладом С.В. Киселева, в котором он охарактеризовал тематику журнала, его перспективный план и роль ВДИ в развитии науки – журнал должен освещать ряд общих вопросов истории древнего мира (периодизацию древней истории, проблемы экономики и социальных движений, историю племен и народов). Подводя итоги развернувшемуся обсуждению доклада, Сергей Владимирович подчеркнул, что журнал будет, как и раньше, печатать важные филологические и археологические исследования.

В своем заключительном слове на второй (апрель 1957 г.) авторско-читательской конференции ВДИ С.В. Киселев подчеркнул, что для журнала «типа ВДИ» является совершенно необходимым освещение истории рабовладельческого способа производства во всех его проявлениях и во всех странах, не ограничиваясь каким-либо одним географическим районом. И эту свою установку он проводил в жизнь до последних дней работы в журнале.

В начале 1950-х годов при Сергее Владимировиче сложился и стал традиционным в последующие годы порядок работы редколлегии и ее взаимоотношений с авторами. Присылавшиеся в редакцию статьи, обзоры и рецензии (а их в то время поступало очень много) рассылались членам редколлегии, и все материалы обсуждались на заседаниях редколлегии, рассматривались и утверждались передовые статьи, планы очередного номера и перспективные планы. Ход и стиль заседаний в основном определял проводивший их главный редактор С.В. Киселев. Энергичный, решительный и остроумный, неизменно доброжелательный, Сергей Владимирович вел заседания шумно и весело, его эрудиция и авторитет налагали свой, весьма заметный отпечаток на большую часть решений редколлегии и в целом на содержание «Вестника». Коллеги, работавшие с Сергеем Владимировичем в редакции ВДИ, помнят этого светлого и замечательного человека.