

© 2005 г.

С. А. Коваленко, А. А. Молчанов

О МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКЕ ФЕОДОСИИ В V–IV вв. до н.э.

Основной целью настоящей статьи является введение в научный оборот новых материалов по монетному делу античной Феодосии, совсем недавно ставших доступными для изучения. Публикуемые ниже монеты хранятся в частных коллекциях и по словам находчиков происходят из окрестностей Феодосии, вероятно, с усадеб или поселений городской хоры. Все монеты (см. каталог) принадлежат к очень редким разновидностям ранней феодосийской бронзы, до недавнего времени представленным лишь единичными экземплярами.

В обобщающей статье Н.А. Фроловой, зафиксировавшей состояние источниковой базы ранней феодосийской нумизматики на 2000 г.¹, было учтено семь бронзовых феодосийских монет типа «голова быка – звезда», одна бронзовая монета типа «человеческая голова вправо – звезда», три монеты с изображением головы Геракла (?) на л.с. и бодающегося быка на о.с. и одна монета типа «голова Афины (?) – протома быка»². В вышедшей в том же году работе О.Н. Мельникова были опубликованы еще четыре новые монеты: две – типа «голова быка – звезда», одна – с головой Афины (?) и протомой быка, одна – с аналогичным изображением лицевой стороны и бодающимся быком на оборотной³. Автор также сообщал, что помимо уже опубликованных ему известно о существовании еще семи монет с головой быка и звездочкой, хранящихся в частных коллекциях⁴.

В 2002 г. И.В. Шонов опубликовал еще одну феодосийскую бронзовую монету с изображением безбородой мужской головы на лицевой и быка на оборотной сторонах и две монеты типа «голова быка – звезда»⁵. Кроме того, он упомина-

¹ Фролова Н.А. Чеканка Феодосии конца V–IV в. до н.э. // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. VIII. Москва–Магнитогорск, 2000. С. 302–313. Дополнительные данные содержатся в работах: Фролова Н.А. Монеты Феодосии (конец V–III в. до н.э.) // VIII Всероссийская нумизматическая конф. Москва, 17–21 апреля 2000 г. Тез. докл. М., 2000. С. 12–14; Коваленко С.А., Молчанов А.А. Медные монеты античной Феодосии IV в. до н.э. // XII Всероссийская нумизматическая конф. Москва, 19–24 апреля 2004 г. Тез. докл. М., 2004. С. 23–25.

² Фролова. Чеканка Феодосии... С. 303–307.

³ Мельников О.Н. Монеты античной Феодосии // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврики. Вып. VII. Симферополь, 2000. № 3, 6, 10, 12.

⁴ Там же. С. 211.

⁵ Шонов И.В. О монетной чеканке Феодосии последней четверти V – начала IV в. до Р.Х. // Боспорские исследования. Вып. II. Симферополь, 2002. Рис. 1, 6–8 (тезисное изложение см.: Боспор Киммерийский. Понт и варварский мир в период античности и средневековья. Сб. научных материалов III Боспорских чтений. Керчь, 2002. С. 280–283). Основные публикации феодосийских монет учтены в коммерческом справочнике: Станиславский И.М. Античные монеты Северного Причерноморья VI–I вв. до н.э. М., 2003. С. 147–151.

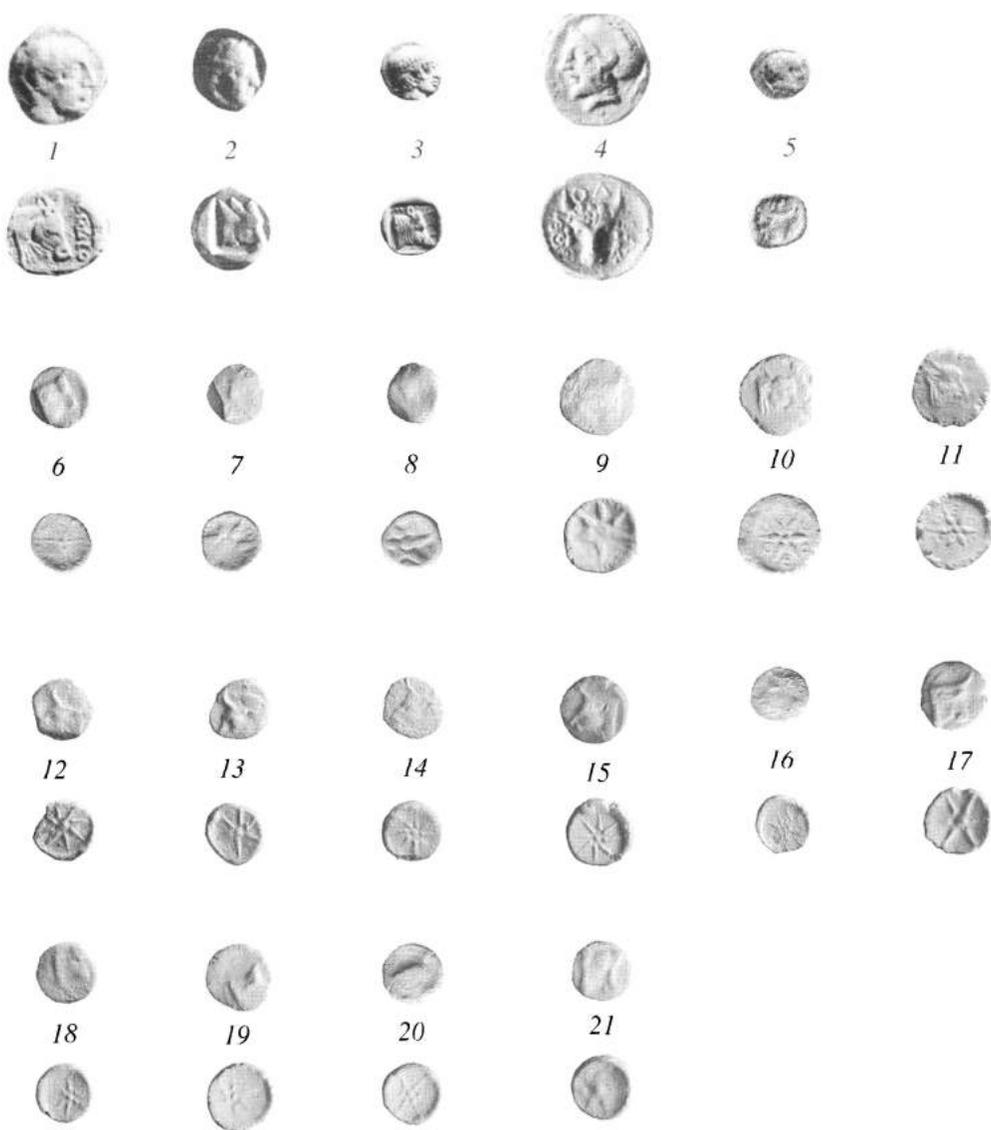


Рис. 1. 1, 4-5 – серебряные монеты Феодосии; 2-3 – серебряные монеты Митилены; 6-21 – медные монеты Феодосии

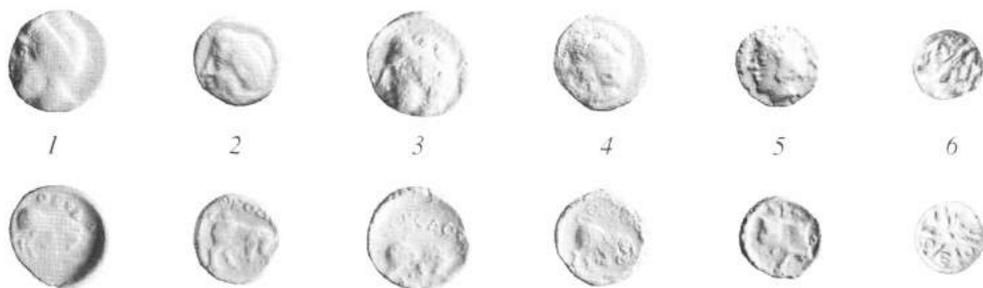


Рис. 2. 1–6 – медные монеты Феодосии

Вестник древней истории № 1 (вклейка к статье С.А. Коваленко, А.А. Молчанова, к стр. 59, 61–62)



Рис. 1. Постамент наместника Митридата VI Евпатора из Ольвии. Лицевая поверхность

Вестник древней истории № 1 (вклейка к статье В.В. Крапивинной, П.Д. Диатроптова, к стр. 67)

нул об известных ему находках на разных поселениях сельской округи Феодосии 30 экз. монет типа «голова быка – звезда», девяти – типа «человеческая голова влево – бодающийся бык», двух – типа «голова Афины – протома быка»⁶.

Каталог ранних выпусков феодосийской бронзы, предлагаемый нами в конце данной статьи, помимо публикуемых нами новых монет включает все аналогичные экземпляры, изданные ранее, и представляет наиболее полный на сегодняшний день свод подобного материала, разобранного, где это возможно, по штемпелям. Создание корпуса нумизматических памятников античной Феодосии автономного периода с неизбежностью встает на повестку дня в связи с появлением неизвестного ранее достаточно обильного материала. При этом существующая систематизация монетного дела Феодосии в свете новых данных уже может быть подвергнута пересмотру.

Чеканку Феодосии открывает серия серебряных монет с изображением на л.с. безбородой мужской головы вправо, на о.с. – головы быка в quadratum incusum вправо и легендой ΘΕΟΔΕΟ. До недавнего времени эта серия была представлена уникальным экземпляром, хранящимся в коллекции Государственного Эрмитажа (рис. 1, 1 – вклейка)⁷. Помещение типа о.с. этой монеты в углубленном квадрате, определенная схематизация изображения головы быка, расположение надписи вдоль обреза quadrati incusi сближают ее с «монетами синдов» и пантикапейским серебром с головой барана на реверсе, что позволило в свое время датировать ее чеканку последней четвертью – концом V в. до н.э.⁸ В новейшем исследовании О.Н. Мельникова выпуск этой монеты и, соответственно, начало феодосийской чеканки отнесены к середине 30-х годов V в. до н.э.⁹

Публиковавшие эрмитажную монету исследователи считали ее диоболом¹⁰, хотя ее вес (1.06 г) почти на грамм меньше теоретического веса диоболов эгинской системы (около 2 г). Между тем, для младших серебряных номиналов в античности в значительно большей степени, чем для крупного серебра, характерно точное соблюдение весовых норм. Поэтому, наверное, более близок к истине А.Л. Бертье-Делагард, считавший рассматриваемую монету тригемиоболом¹¹.

⁶ Шоноу. О монетной чеканке... С. 327.

⁷ Гиль Х.Х. Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. 1892. Т. V. Вып. 3/4. Табл. IV, 14; Зограф А.Н. Античные монеты. М.–Л., 1951. Табл. XXXIX, 2; Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э. М., 1956. Табл. II, 21; Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев, 1986. № 64. Вторая такая монета обнаружена в 1983 г. при раскопках античного Мирмекия (Виноградов Ю.А. Исследование Мирмекия // Археологические открытия 1983 года. М., 1985. С. 266. Рис. 1). Однако она не была учтена в обобщающих работах В.А. Анохина (1986 г.) и Н.А. Фроловой (2000 г.).

⁸ Зограф. Ук. соч. С. 162; Шелов. Монетное дело Боспора... С. 40; Анохин. Монетное дело Боспора... С. 15, 16. Н.А. Фролова относит рассматриваемую монету к типу III своей классификации, ошибочно помещая в начало феодосийской чеканки серебряные монеты с головой Афины (Чеканка Феодосии... С. 303). Она принимает предложенную А.Л. Бертье-Делагардом атрибуцию изображенного на этой монете персонажа как Геракла (Бертье-Делагард А.Л. Монетные новости древних городов Тавриды // ЗООИД. 1912. 30. С. 52). Данное предположение имеет сугубо гипотетический характер и основано лишь на факте появления подобного изображения на более поздней феодосийской меди (ср. Шелов. Монетное дело Боспора... С. 40. Прим. 2).

⁹ Мельников. Ук. соч. С. 208. Прим. 1–2.

¹⁰ Анохин. Монетное дело Боспора. № 64; Фролова. Чеканка Феодосии... С. 309; Мельников. Ук. соч. С. 214. № 1. Д.Б. Шелов (Ук. соч. С. 69), очевидно, разделял мнение А.Л. Бертье-Делагарда (см. след. прим.).

¹¹ Бертье-Делагард А.Л. Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // НС. 1913. № 2. С. 72. № 53. Он упоминает еще один экземпляр этого типа (весом 0,93 г).

В 2001 г. были опубликованы еще две монеты этого типа, обнаруженные в 1998 г. при раскопках могильника Пичвнари в Аджарии¹². Они найдены в одной могиле вместе с пантикапейским диоболом с буквами АПОА¹³. Все три монеты пробиты и почти в равной степени несли на себе следы длительного обращения. Примечательно, что монета с легендой АПОА, атрибутируемая исследователями как диобол эгинского¹⁴ или персидского¹⁵ весового стандарта, заметно тяжелее (1.52 г) обеих феодосийских монет (1.20 г).

Не известные ранее экземпляры младшего номинала этой же серии феодосийского серебра были недавно опубликованы О.Н. Мельниковым¹⁶. Типы л.с. и о.с. повторяют изображения на старшем номинале, легенда же читается как ΘΕΟΔ-ΕΘΣ. Автор определяет эти монеты как гемиболы (известен вес одного экземпляра – 0.23 г), что предполагает необычайно заниженный вес драхмы (2.76 г вместо обычного веса эгинской драхмы в 6–6.05 г), вычисляемый на основании веса гемибола и невероятный даже при учете определенных весовых колебаний, возможных при монетной чеканке в античности. Более вероятно поэтому предположение, что перед нами тетартемории.

Все известные к настоящему времени и доступные для изучения монеты этой серии (четыре тригемиоболы и два тетартемория) имеют на л.с. изображение мужской безбородой головы вправо. На сохранившихся лучше экземплярах из могильника Пичвнари хорошо заметна тень или лента, которой перевязаны волосы персонажа, также с уверенностью можно констатировать отсутствие у него бороды. В том же стилистическом ключе выполнены и изображения на обратной стороне: голова животного передана в профиль, при этом, однако, видны оба уха быка¹⁷. Первые монеты Феодосии демонстрируют поразительную типологическую и стилистическую близость к электровым гектам Митилены, чеканка которых датируется 454–427 гг. до н.э. (рис. 1, 2)¹⁸. Совершенно одинакова трактовка мужской головы на лицевой стороне гект и феодосийских тригемиоболов – переданные схематичными прядями волосы, неестественно крупное ухо, грубоватые черты лица, большой нос и широко раскрытые глаза. Однотипны головы животных на реверсе: как и на митиленских гектах, на рассматриваемых феодосийских монетах изображался, вероятно, не бык, как принято считать, а теленок, о чем свидетельствует отсутствие рогов на голове¹⁹. Характерными параллельными или расходящимися штрихами изображена шерсть или складки кожи вдоль нижней части его шеи. Членение легенды на две части и ее расположение на реверсе младшего номинала

¹² Kakhidze A., Iashvili I., Vickers M. Silver Coins of Black Sea Coastal Cities from the Fifth Century BC Necropolis at Pichvnari // NC. 2001. 161. P. 286. Nos. 6–7. Pl. 52.

¹³ Ibid. P. 285. № 4.

¹⁴ Шелов. Монетное дело Боспора... С. 67–68; Фролова Н.А. Монетное дело Боспора середины VI–V в. до н.э. // РА. 1996. № 2. С. 65–66.

¹⁵ Анохин. Монетное дело Боспора. С. 23. Табл. III.

¹⁶ Мельников. Ук. соч. № 2–2/1.

¹⁷ Необходимо еще раз подчеркнуть, что изобразительные мотивы всех несомненно подлинных монет первой серии отличает единство стиля исполнения. Из их ряда резко выбивается в стилистическом отношении опубликованный И.В. Шоновым экземпляр, на аверсе которого помещено изображение бородатой мужской головы (Шонов. О монетной чеканке... Рис. 1, 1). Очевидно, это подделка новейшего времени, недаром она не имеет точной археологической папортизации.

¹⁸ Babelon E. Traité des monnaies grecques et romaines. Bd II. P., 1907. P. 1. Pl. CLIX, 32–33; Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung v. Aulock. B., 1959. № 1696; Bodenstein F. Phokäisches Elektron-Geld von 600–326 v. Chr. Mainz, 1976. Taf. 12, M20; idem. Die Elektronmünzen von Phokaia und Mytilene. Tübingen, 1981. S. 62, 63. Taf. 53, 39.

¹⁹ Ср., например: Babelon. Op. cit. Pl. CLIX, 40.

первой феодосийской серии – сверху и справа – аналогично положению легенды на серебряных монетах Митилены второй половины V в. до н.э. (рис. 1, 3)²⁰. Учитывая широкий ареал обращения лесбосских электровых монет и параллели между ними и феодосийскими монетами, можно, как кажется, с известной долей уверенности предположить, что именно монеты Митилены послужили иконографическим прототипом для первых монет Феодосии. Начало собственной чеканки здесь, в таком случае, может быть отодвинуто в третью четверть V в. до н.э.²¹

Вторая серия феодосийского серебра представлена монетами с изображением головы Афины в аттическом шлеме на л.с. и головой быка в фас, иногда украшенной гирляндой или лентами – на о.с. (рис. 1, 4–5). В обобщающей работе Н.А. Фроловой учтено три монеты этой серии – два триобола и один гемибол²². Недавними публикациями О.Н. Мельникова и И.В. Шонова в научный оборот введены новые экземпляры этой серии. О.Н. Мельниковым опубликован обол с изображением головы Афины вправо на л.с., с головой быка в фас и легендой ΘΕΟΔ. на о.с. Вес монеты – 0,92 г²³. Чрезвычайно интересную подборку ранее неизвестных монет подобного типа дал И.В. Шонов. Среди них: обол (по определению автора, вес 1,09 г), два диобола (веса 1,41 и 1,47 г), тетробол (вес 3,19 г)²⁴. Обращает на себя внимание диобол, на о.с. которого изображение головы быка, сопровождаемое, как и на других монетах этой серии, легендой ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ, помещено еще во вдавленный квадрат²⁵. На остальных монетах, полностью аналогичных рассматриваемой, тип реверса представлен уже в глубоком вдавленном кружке. Перед нами редкий случай смены техники изготовления оборотных штемпелей на монетном дворе в процессе чеканки одной серии монет. Факт использования *quadratum incusum* подтверждает предположение Д.Б. Шелова о начале чеканки монет с головой Афины (которые А.Н. Зограф датировал рубежом IV–III в. до н.э.²⁶) еще в конце V в. до н.э.²⁷

Серия этих монет состояла из двух выпусков, на что справедливо указал И.В. Шонов²⁸. Он отметил, что монеты этих выпусков различались поворотом головы Афины на лицевой стороне, но ошибочно отнес к начальному выпуску экземпляры, на которых голова богини повернута влево. Между тем, оба известных триобола с подобным изображением Афины уже имеют на обороте глубокий вдавленный кружок и, несомненно, выпущены позже монет с головой Афины вправо, еще демонстрирующих использование старой техники изготовления реверса. Кроме того, бычья голова на монетах с головой Афины влево украшена гирляндами, отсутствующими на монетах с головой

²⁰ Мельников. Ук. соч. № 2–2/1; *Wroth W. Catalogue of the Greek coins in the British Museum. Troas, Aeolis and Lesbos. L., 1894. Pl. XXXVII, 11.*

²¹ В этой связи необходимо напомнить о совместной находке в одной могиле двух феодосийских монет первой серии и диобола серии АΠΟΑ, чеканка которой относится ко второй–третьей четвертям V в. до н.э. (Шелов. Монетное дело Боспора... С. 28); *Kakhidze, Iashvili. Vickers. Op. cit. P. 285, 286.* Степень потертости монеты с АΠΟΑ лишь чуть сильнее, чем у монет Феодосии. Наличие у всех трех монет отверстий говорит о том, что к моменту попадания в захоронение они вышли из обращения и находились во вторичном использовании.

²² Фролова. Чеканка Феодосии... С. 302 (там же ссылка на все предшествующие публикации этих монет).

²³ Мельников. Ук. соч. № 7.

²⁴ Шонов. О монетной чеканке... Рис. 1, 2–5. С. 328.

²⁵ Там же. Рис. 1, 3.

²⁶ Зограф. Ук. соч. С. 162.

²⁷ Шелов. Монетное дело Боспора... С. 40, 41.

²⁸ Шонов. О монетной чеканке... С. 328.

богини вправо (рис. 1, 4). Таким образом, налицо усложнение изобразительного мотива реверса, определенно имевшее место в ходе его эволюции. Отметим также, что поворот головы изображаемого персонажа вправо использовался и на аверсе монет первой серии феодосийского серебра.

В настоящее время к первому выпуску серии монет с головой Афины можно отнести следующие номиналы: тетробол (вес 3.19 г), диоболы (веса 1.41 и 1.47 г), оболы (веса 0.92 и 1.09 г) и гемиобол (вес 0.25 г) (рис. 1, 5). Обращает на себя внимание чрезвычайно низкий для гемиобола вес младшего номинала. Наличие обобла с весом в 0.92 г и соотношение его веса с весом младшего номинала свидетельствуют о том, что последний являлся не гемиоболом, а тетартемоном, как и в первой серии феодосийского серебра, рассмотренной выше. Монета весом 1.09 г была, скорее всего, тригемиоболом, поскольку слишком тяжела для обобла и вместе с тем, как и монеты первой серии, значительно не дотягивает до диобола.

Преобладание во второй серии феодосийского серебра монет с глубоким оттиском круглого штемпеля на оборотной стороне говорит в пользу того, что чеканка этой серии, начавшись в конце V в. до н.э., осуществлялась уже в первые годы следующего столетия. Абсолютно аналогичные по фактуре, с тем же вдавленным кружком реверсного поля серебряные монеты, датируемые первым десятилетием IV в. до н.э., выпускали Херсонес и Фанагория²⁹. В Херсонесе в это же время началась чеканка первой бронзовой монеты, типы которой повторяют типы серебра. Во второй серии бронзовых херсонесских монет в качестве изображения лицевой стороны использовался заимствованный из нумизматики Феодосии тип украшенной гирляндами бычьей головы в фас³⁰.

В самой Феодосии выпуск бронзовой монеты начался с чеканки чрезвычайно редких до недавней поры мелких номиналов с изображением головы быка в профиль на л.с. и звезды – на о.с. (рис. 1, 6–21). Использование того же типа реверса на херсонесских монетах с головой льва на аверсе уже давно отмечено учеными и позволило сблизить во времени чеканку этих серий в Херсонесе и в Феодосии³¹. Как показывает изучение всех известных феодосийских монет типа «голова быка – звезда», их сходство с херсонесскими монетами не ограничивалось только использованием аналогичного мотива оборотной стороны, но распространялось на метрологические характеристики, а также на способы организации чеканки и контроля над ней.

В серии феодосийских монет с головой быка и звездой выделяются несколько отдельных типов. К первому относятся не известные до сих пор монеты с изображением обращенной влево головы быка в профиль на аверсе и восьмилучевой или шестилучевой звезды без легенды на реверсе (рис. 1, 12–16). Второй тип включает экземпляры, на которых изображенная в профиль голова быка повернута вправо, а оборотную сторону занимает шестилучевая звезда, легенда при этом отсутствует (рис. 1, 17–20). Звезда с длинными тонкими лучами сохраняет стилистическое сходство с монетами предыдущего типа. На монетах третьего типа голова быка изображается в трехчетвертном повороте вправо (рис. 1, 21). На монетах четвертого типа голова быка представлена в профиль вправо, а оборотная сторона дополняется введением легенды

²⁹ Коваленко С.А. О монетном деле Херсонеса Таврического в позднеклассическую эпоху // НЭ. 1999. XVI. С. 114–116, 119–121; Анохин. Монетное дело Боспора. № 77–79.

³⁰ Коваленко. О монетном деле... С. 116.

³¹ Белова Л.Н. Несколько неизданных херсонесских монет из собрания Эрмитажа // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики. Л., 1977. С. 149; Золотарев М.И. Два типа редких монет Феодосии IV в. до н.э. // ВДИ. 1984. № 1. С. 90, 91; Коваленко С.А. О монетном деле... С. 121, 122; Мельников. Ук. соч. С. 210, 211.

ΘΕΟΔΕΩ, помещенной между лучами. Известны также монеты, на которых эта легенда развернута до ΘΕΟΔΕΟΣ (рис. 1, б). Наконец, к пятому, последнему типу нами отнесены монеты, на которых голова быка на л.с. дана в трехчетвертном повороте вправо, а на о.с. помещена шестилучевая звезда с короткими утолщенными лучами и легендой ΘΕΟΔΕΩ между ними (рис. 1, 7–11).

Рассматриваемая серия феодосийских монет в значительной степени напоминает структуру херсонесской серии монет с изображениями головы льва и звезды. Как показало поштемпельное изучение херсонесских монет³², их чеканка была начата выпуском анэпиграфных экземпляров, на лицевой стороне которых голова льва обращена влево, на всех последующих выпусках она повернута вправо. Примечательны и особенности передачи легенды – если на первых монетах она вообще отсутствует, то на последующих может быть представлена одной, двумя или тремя начальными буквами названия города. Показательно отсутствие штемпельных связей между монетами различных выпусков. Это может свидетельствовать не только об определенном контроле над их чеканкой, заключавшемся в строгом учете использовавшихся для производства каждого выпуска штемпелей³³, но и о том, что разные выпуски одной серии могли представлять различные номиналы бронзовых монет.

Метрология феодосийских монет типа «голова быка – звезда» чрезвычайно близка метрологии упомянутой серии херсонесской бронзы. Как показало изучение серии монет Херсонеса с головой льва на аверсе, она включала выпуски халков и гемихалков, причем эти номиналы различались поворотом изображения лицевой стороны и формой легенды (се отсутствие или неполная форма на гемихалках и полная, традиционная для Херсонеса форма ΧΕΡ – на халках)³⁴. Выше мы старались показать, что мельчайшим серебряным номиналом, который чеканился автономной Феодосией в начале IV в. до н.э., был тетартеморий. Логично поэтому предположить, что более мелкие подразделения обола, использовавшиеся в повседневном обиходе, должны были чеканиться в бронзе и представляли собой гемитетартеморий – 1/8 обола, т.е. халк³⁵. Косвенным образом это может свидетельствовать, что в Феодосии, в отличие от Херсо-

³² Коваленко С.А. Корпус позднеклассических монет Херсонеса Таврического (в печати).

³³ *Он же*. О некоторых вопросах организации работы монетного двора Херсонеса Таврического в позднеклассический период // XI Всероссийская нумизматическая конф. Санкт-Петербург, 14–18 апреля 2003 г. Тез. докл. СПб., 2003. С. 18.

³⁴ *Он же*. О весовой метрологии бронзовых монет Херсонеса Таврического в позднеклассическую эпоху // НЭ. XVII (в печати).

³⁵ Здесь необходимо еще раз отметить, что широко распространенное в современной отечественной историографии мнение, что обол непременно должен состоять из восьми халков, является упрощенным. Анализ обширного эпиграфического и нумизматического материала из разных мест свидетельствует о том, что для монетного дела многих полисов Пропонтиды, Фракии, Халкидики, Фессалии, Фокиды, Беотии, Пелопоннеса, островов Эгейды, Ионии характерно деление обола не на восемь, а на двенадцать халков: *Tod M.N.* Epigraphical Notes on Greek Coinage. II. ΧΑΛΚΟΥΣ // NC. 1946. VI. P. 47–62; *Regling K.* Die Münzen von Priene. B., 1927. S. 122; *Price M.J.* Greek Bronze Coinage c. 450–150 B.C. Its introduction, circulation and value, with particular reference to the series of Corinth. A Dissertation. L., 1967. P. 172, 173, 188; *Jackson A.E.* The Bronze Coinage of Gortyn // NC. 1971. XI. P. 50; *Kinns Ph.* Studies in the Coinage of Ionia. Erythrae, Teos, Lebedus, Colophon, c. 400–300 B.C. A Dissertation. Camb., 1980. P. 14; *Picard O.* Innovations monétaires dans la Grèce du IV siècle // CRAI. 1989. P. 673, 674; *Westmark U.* Influences from South Italy on Early Macedonian Bronze Coins // Hellas und der griechische Osten. Studien zur Geschichte und Numismatik der griechischen Welt. Festschrift für Peter Robert Franke zum 70. Geburtstag. Saarbrücken, 1996. P. 297; *Kroll J.H.* Hemiobols to Assaria: the Bronze Coinage of Roman Aigion // NC. 1996. 156. P. 55; *Psoma S.* Olynthe et les Chalcidiens de Thrace: études de numismatique et d'histoire. Stuttgart, 2001. P. 141, 144. Деление на восемь халков соответствовало аттической системе и было распространено, помимо Афин, в царствах Лагидов и Селевкидов, а также на Родосе: *Psoma.* Op. cit. P. 131, 145.

неса³⁶, обол состоял из восьми халков. Халк являлся базовым номиналом во всей системе бронзовой чеканки греческих городов, часто упоминался в надписях и именно с его выпуска во многих городах начиналось изготовление бронзовых монет³⁷. Естественно поэтому предполагать, что первые бронзовые монеты Феодосии также являлись халками. Это тем более вероятно, что их средний вес (около 0,80 г) и преобладающий диаметр 10–11 мм очень близки метрологическим данным как херсонесских монет типа «голова льва – звезда», так и мелких бронзовых монет других греческих полисов, уверенно определяемых сегодня как халки³⁸.

Вместе с тем, в рассматриваемой феодосийской серии имеются монеты, средний вес которых – 0,46 г, что примерно наполовину ниже веса халков. Немного меньше и их диаметр – 8–9 мм. С пониженным весом и диаметром этих монет всегда сочетается отсутствие легенды на реверсе, между тем как на аверсе представлены все варианты изображения головы быка (рис. 1, 12–21). Последнее обстоятельство позволяет предполагать, что отсутствие или наличие легенды в данном случае было признаком, позволявшим различать разные номиналы одной серии. Возможно, такую же роль играл поворот изображения лицевой стороны, поскольку монеты, на которых голова быка обращена влево, имеют меньший вес. Абсолютно аналогичная система различения номиналов использовалась, как показано выше, в серии херсонесских монет типа «голова льва – звезда». Определение номиналов бронзы меньших, чем халк, как лепт различного количества закрепилось в отечественной историографии с легкой руки В.А. Анохина³⁹. Между тем его предположение, основанное на сведениях метролога IV–V вв. Диодора⁴⁰, о том, что в Херсонесе халк, как и в Аттике, состоял из семи лепт, не находит подтверждения в нумизматическом материале⁴¹. Еще Ф. Хульч указывал на некорректность использования позднего свидетельства Диодора для восстановления монетной системы Афин IV–III вв. до н.э.⁴² Как совершенно недостоверные оценивал К. Реглинг сведения Диодора, Суды и Фотия о делении халка на семь лепт. Он отметил единственный случай достаточно уверенного отождествления лепты именно как монеты в письменных источниках с исторически засвидетельствованным номиналом: там он приравнивается к половине позднеантичного квадранса, или к 1/8 унции⁴³. Половинный, по сравнению с халком, вес рассматриваемых монет позволяет видеть в них фракцию халка и заключить, что в Феодосии, как и в Херсонесе, халк состоял из двух единиц. Назывались ли эти мельчайшие бронзо-

³⁶ Коваленко. О весовой метрологии...

³⁷ Picard O. La valeur des monnaies grecques en bronze // RN. 1998. 153. P. 10.

³⁸ Ibid.; Kims. Op. cit. P. 169, 393, 420; Ashton R. Keramos (Some Greek Coins in the British Museum) // NC. 1998. 158. P. 46–48; idem. The Coinage of Rhodes 408–c. 190 BC. // Money and Its Uses in the Ancient Greek World. Oxf., 2001. № 57–66; Psoma. Op. cit. P. 143, 144; Westermarck U. Remarks on the Regal Macedonian Coinage ca. 413–359 B.C. // Kraay – Morkholm Essays. Numismatic Studies in Memory of C.M. Kraay and O. Morkholm. Louvain-La-Neuve, 1989. P. 304, 309.

³⁹ Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977. С. 35. См., например: Туровский Е.Я. Монеты независимого Херсонеса IV–II вв. до н.э. Севастополь, 1997. С. 51–53; Демьянчук С.Г., Туровский Е.Я. Соотношение номиналов херсонесских и ольвийских медных монет в IV в. до н.э. // VIII Всероссийская нумизматическая конф. Москва, 17–21 апреля 2000 г. М., 2000. С. 9, 10; Мельников. Ук. соч. С. 217, № 13; Шоноу. О монетной чеканке... С. 329.

⁴⁰ Hultsch F. Metrologicorum scriptorum reliquiae. Bd I. Lpz, 1864. S. 156, 330, 12–14; S. 340, 11–13.

⁴¹ Kroll J.H. Evidence for Identifying the Denominations of Hellenistic Athenian Bronze Coinage // AJA. 1982. 86. P. 273.

⁴² Hultsch. Metrologicorum scriptorum reliquiae. S. 229.

⁴³ Regling K. Leptos // RE. Bd XII. Hlbd 2. Stuttgart, 1925. S. 2077, 2078. См. также Price. Op. cit. P. 173.

вые монеты kollybos, kerma, kermation⁴⁴ – не известно. Мы применяем здесь для их обозначения в качестве рабочего названия термин «гемихалк», хотя использование подобного наименования для монет в античных письменных источниках неизвестно. Появление столь малого номинала в ранней бронзовой чеканке греческого полиса – хоть и чрезвычайно редкое, но не исключительное явление. В первых сериях бронзовых монет Херсонеса, датируемых 90–80-ми годами IV в. до н.э., выпускались гемихалки различных типов с весами 0.44–0.58 г⁴⁵. К середине 70-х годов IV в. до н.э. относится начало чеканки подобных монет в Теосе и Колофоне⁴⁶, началом того же столетия датируются бронзовые монетки Эфеса (веса: 0.71 г, 0.64 г, 0.58 г, диаметр 8–9 мм), которые Р. Эштон определяет как «гемихалки». К этому же номиналу он относит бронзовые малоазийские монеты примерно того же времени со спорной атрибуцией и близкими метрологическими характеристиками⁴⁷. Сопоставимы по весу с гемихалками и бронзовые унции восточносицилийских и южноиталийских городов последней четверти V в. до н.э.⁴⁸

Выпуск подобных мелких номиналов бронзы, безусловно, был нацелен прежде всего на обслуживание повседневных нужд внутреннего рынка чеканившего эти монеты полиса. Однако топонимика находок рассматриваемых феодосийских монет может свидетельствовать в пользу того, что они принимались в обращение и в других городах региона. В настоящее время известны находки четырех феодосийских халков серии «голова быка – звезда», сделанные в Херсонессе⁴⁹. По сообщению О.Н. Мельникова, три экземпляра подобных монет происходят из Нимфея, два – из Пантикапея, два – с азиатской части Боспора⁵⁰. С другой стороны, имеются сведения о находке херсонесской монеты серии «голова льва – звезда» в Феодосии⁵¹.

Подобные факты наряду с взаимным использованием изобразительных типов, характерных для монетного дела Херсонеса, Феодосии, Гераклеи, усиливают высказанное в свое время Э. Миннзом предположение о монетном союзе между этими городами⁵². Возможно, его членом была также Фанагория, заимствовавшая для своих монет из Гераклеи тип бодающего быка⁵³. Сближение Херсонеса и Гераклеи с Фанагорией и Феодосией, сопровождавшееся заимствованием монетных типов или даже созданием монетного союза, могло

⁴⁴ О kollybos как подразделении халка см. *Hultsch F. Griechische und römische Metrologie*. В., 1882. S. 228. Anm. 2: S. 230; *Regling K. Kollybos // RE*. Bd XI. Hlbd 1. Stuttgart, 1921. S. 1099, 1100; *Tod M.N. Epigraphical Notes on Greek Coinage*. I. ΚΟΛΛΥΒΟΣ // *NC*. 1945. V. P. 114, 115; *Kroll J.H. The Greek Coins // The Athenian Agora*. V. XXVI. Princeton, 1993. P. 37, 38; *Grandjean C. La valeur des monnaies de bronze du Péloponnèse à l'époque classique et hellénistique // RN*. 1998. 153. P. 38. О kerma, kermation см. *Hultsch. Metrologorum scriptorum reliquiae*. S. 295, 2–10; S. 338, 7–9; *Babelon. Traité... I*, 1. P. 394; *Grandjean*. Op. cit. P. 38.

⁴⁵ *Коваленко*. Корпус позднеклассических монет...

⁴⁶ *Kinns*. Op. cit. P. 508, № 34; P. 565, № 35–38; P. 567, № 49.

⁴⁷ *Ashton*. *Keramos...* P. 47. Not. 40.

⁴⁸ Леонтины – средний вес унции 0.72 г; Катана – средний вес унции 0.66 г (*Boehringer Chr. Die frühen Bronzemünzen von Leontinoi und Katane // Le origini della monetazione di bronzo in Sicilia e in Magna Grecia. Atti del VI Convegno del Centro Internazionale di studi Numismatici*. Napoli, 1977. *Annali dell' Istituto Italiano di Numismatica*. 25 Suppl. Roma, 1979. P. 150, 158); Ретий – средний вес младшего номинала меди группы VII – 0.70 г; Фурии – разброс весов медных монет групп VIII–IX – 0.37–0.92 г (*Rutter K. South Italy and Messina // Ibid.* P. 198, 201).

⁴⁹ *Белова*. Ук. соч. С. 150; *Золотарев*. Ук. соч. С. 92. Прим. 23; *Коваленко*. О монетном деле... С. 117.

⁵⁰ *Мельников*. Ук. соч. С. 211.

⁵¹ *Голенко К.В.* Находка монет у подножия горы Аю-Даг // НЭ. 1963. IV. С. 114. Прим. 33.

⁵² *Minnis E.H. Scythians and Greeks*. Camb., 1913. P. 559.

⁵³ *Шелов*. Монетное дело Боспора... С. 51.

иметь место накануне или непосредственно во время конфликта Феодосии с боспорскими царями⁵⁴. Очевидно поэтому херсонесские и феодосийские бронзовые выпуски, объединяемые изображением звезды на реверсе, должны датироваться не позднее времени захвата Феодосии Левконом I, после которого выпуск автономной городской монеты, а тем более с явными «прогераклейскими» мотивами, вряд ли был возможен. Мнение о том, что это событие имело место в первые годы правления Левкона I⁵⁵, все в большей степени подтверждается эпиграфическими и археологическими находками⁵⁶.

У нас нет убедительных данных о том, что феодосийские бронзовые монеты с головой быка и звездой начали выпускаться раньше херсонесской серии «голова льва – звезда», и следовательно, изображение звезды было заимствовано херсонесскими монетариями из Феодосии⁵⁷. Пожалуй, наиболее вероятно синхронное появление этих монет, хотя, конечно, в Феодосии объемы и продолжительность данной эмиссии значительно уступали херсонесским. Сам же мотив звезды являлся новым как в нумизматике Херсонеса, так и в монетном деле Феодосии, и в этой связи небезынтересен вопрос о том, какие точки соприкосновения между обоими полисами отражал выбор именно такого изображения.

Ответ на этот вопрос, как кажется, может дать сочетание на херсонесских монетах звезды на реверсе с изображением головы льва на аверсе. Подобная комбинация астрального символа и льва безусловно свидетельствует о связи обоих типов с культом Аполлона⁵⁸. Исключительная популярность такого образительного мотива, как львиная голова, в греческой нумизматике делает в значительной степени гадательной попытку определения источника этого изображения на рассматриваемых херсонесских монетах, хотя сам принцип сочетания его со стилизованной розеткой или звездой вызывает в памяти, прежде всего, серебряные монеты Милета⁵⁹, широкое распространение которых по

⁵⁴ О боспоро-гераклейско-феодосийском конфликте см. *Burstein S.M. The War between Heraclea Pontica and Leucon I of Bosphorus // Historia. 1974. Bd XXIII. № 4. P. 401–416; idem. Outpost of Hellenism. The Emergence of Heraclea on the Black Sea. Berkeley–Los Angeles–London, 1976. P. 42–45; Сапрыкин С.Ю. Гераклея Понтийская и Херсонес Таврический. М., 1986. С. 70–74.*

⁵⁵ *Шелов Д.Б. Феодосия, Гераклея, Спартокиды // ВДИ. 1950. № 3. С. 171; он же. Монетное дело Боспора... С. 42; Блаватский В.Д. Феодосия VI–IV вв. до н.э. и ее название // СА. 1981. № 4. С. 23; Сапрыкин. Ук. соч. С. 74; Šelov-Kovedjaev F. Die Eroberung Theodosias durch die Spartokiden // Klio. 1986. Bd 68. № 2. S. 374; Фролова Н.А. Проблемы монетной чеканки Боспора VI–II вв. до н.э. // ВДИ. 1988. № 2. С. 124; Виноградов Ю.Г., Шеглов А.И. Образование территориального Херсонесского государства // Эллинизм. М., 1990. С. 370.*

⁵⁶ См., например, *Блаватская Т.В. Посвящение Левкона I // РА. 1993. № 2. С. 40; Vinogradov Ju.G. Olbia und Bosphoros im frühen 4 Jh. v. Chr. im Lichte eines neugefundenen Aktendossiers // Pontische Studien. Mainz, 1997. S. 523, 524; он же. Левкон, Гекатей, Октамасад и Горгиипп // ВДИ. 2002. № 3. С. 5, 10–16; Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство: от тирании к эллинистической монархии // ВДИ. 2003. № 1. С. 27.*

⁵⁷ Ср. *Мельников. Ук. соч. С. 211.*

⁵⁸ О льве как астрально-солярном символе и священном животном Аполлона: *Keller O. Die antike Tierwelt 1–2. Lpz., 1909. S. 52; Imhoof-Blumer F., Keller O. Tier- und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen des klassischen Altertums. Lpz., 1889. S. 4. № 12; Bernhard O. Der Sonnengott auf griechischen und römischen Münzen // SNR. 1933. Bd 25. № 3. S. 270; Delatte A. Sphère magique d'Athènes // BCH. 1913. 37. P. 257; Steier. Löwe // RE. Bd XIII. Ht 1. Stuttgart, 1926. S. 983–984; Kahn H.A. Die Löwen des Apollon // Kahn H.A. Kleine Schriften zur Münzkunde und Archäologie. Basel, 1975. S. 17–32; Bevan E. Representations of Animals in Sanctuaries of Artemis and Other Olympian Deities // BAR International Series. V. 315. Pt I. 1986. P. 233. О связи Аполлона и солярного культа см. *Roscher W.H. Ausführliches Lexicon der Griechischen und Römischen Mythologie. Bd I. Pt 1. Lpz., 1884. S. 422, 423; Farnell L.R. The Cults of the Greek States. V. 4. Oxf., 1907. P. 136–138; Bernhard. Op. cit. S. 257, 258; Burkert W. Greek Religion. Harvard, 1985. P. 149.**

⁵⁹ *Babelon. Traité... Pl. CXLIX, 2–5.*

всему античному миру и длительность обращения подтверждаются данными кладов⁶⁰. Свидетельством популярности милетских типов является и активное воспроизведение их в чеканке карийских династов первой половины IV в. до н.э.⁶¹ В любом случае подобная параллель может служить в качестве дополнительного аргумента в пользу связи изображений на рассматриваемой серии херсонесских монет именно с анатолийско-ионийским культом Аполлона.

На Боспоре, где культ этого бога был государственным культом, и, как считают, под эгидой храма Аполлона существовала даже симмахия боспорских городов⁶², изображение скальпа льва на протяжении V – начала IV в. до н.э. было неизменным типом лицевой стороны монет Пантикапея, устоявшейся эмблемой города. Существование культа Аполлона в Херсонесе Таврическом, возможно, первоначально ионийской апойкии⁶³, прослеживается с самого начала истории города. Его важность и популярность здесь подтверждаются, помимо находок посвячительных граффити и остатков святилищ, также и тем, что один из пяти известных на сегодня месяцев херсонесского календаря назывался Λύκτος⁶⁴. Херсонеситы регулярно делали богатые дары в святилища Аполлона на Делосе и в Дельфах, как свидетельствуют лапидарные памятники⁶⁵. В основанной Милетом Феодосии отношение к Аполлону было особенным – именно он исполнял там роль верховного полисного божества⁶⁶. Можно поэтому полагать, что появление звезды на феодосийских монетах также должно быть связано с Аполлоном и, прежде всего, с астрально-солярной стороной его культа. Помещение же на л.с. этих монет головы быка вполне отвечало традициям феодосийской нумизматики, в которой его изображение с самого начала занимало важное место.

Вторая серия бронзовых монет автономной Феодосии представлена тремя номиналами. Признаком, позволяющим объединить эти монеты в одну серию, является форма легенды, отличная от монет первой серии и передаваемая на монетах второй серии как ΘΕΟΔΟΣ или ΘΕΟΔΟ⁶⁷. Старшим номиналом второй серии являются монеты с изображением безбородой головы на

⁶⁰ An Inventory of Greek Coin Hoards. N.Y., 1973. № 1482, 1500.

⁶¹ *Babelon. Traité...* Pl. LXXXIX, 17–20; Pl. XC, 1.

⁶² *Vinogradov Ju.G.* Die historische Entwicklung der Poleis des nördlichen Schwarzmeergebietes im 5. Jhr. V. Chr. // *Chiron*. 1980. Bd 10, S. 69.

⁶³ *Saprykin S.J.* Chersonesos Taurike: New Evidence on a Greek City-State in the Western Crimea // *The Hellenic Diaspora from Antiquity to Modern Times. Vol. I.* Amsterdam, 1991. P. 230; *idem.* Heracleia Pontica and Tauric Chersonesus before Roman Domination. Amsterdam, 1997. P. 70–71; *idem.* The Foundation of Tauric Chersonesus // *The Greek Colonization of the Black Sea-Area (Historia Einzelschriften. № 121)*. Stuttgart, 1998. P. 235–237. См. также *Виноградов Ю.Г., Золотарев М.И.* Херсонес изначальный // *Древнейшие государства Восточной Европы. 1996–1997 гг. Северное Причерноморье в античности. Вопросы источниковедения*. М., 1999. С. 91–129 (с историографией вопроса).

⁶⁴ *Суров Е.Г.* Новая херсонесская надпись // *ВДИ*. 1960. № 3. С. 156; *Бабинов Ю.Г.* Религиозные культы и обряды античного Херсонеса (конец V–II в. до н.э.). Дис... канд. ист. наук. М., 1967. С. 86, 87; *он же.* Посвячительные граффити из Херсонеса Таврического (раскопки К.К. Косцюшко-Валюжинича) // *ВДИ*. 1970. № 4. С. 75, 76; *Граффити античного Херсонеса*. Киев, 1978. С. 5, 15–17; *Золотарев М.И.* Эллинистические домашние святилища Херсонеса // *Материалы III Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья на тему «Эллинизм и Причерноморье»*. Цхалтубо, 1982. С. 34, 35.

⁶⁵ *Граков Б.Н.* Материалы по истории Скифии в греческих надписях Балканского полуострова и Малой Азии // *ВДИ*. 1939. № 3. С. 246, № 10; С. 258, 259, № 25–27.

⁶⁶ *Петрова Э.Б.* Наименования Феодосии и культ Аполлона // *Античность: события и исследователи*. Казань, 1999. С. 52–56; *она же.* О культах античной Феодосии // *Боспорские исследования*. Вып. 1. Керчь, 2000. С. 235.

⁶⁷ *Мельников*. Ук. соч. С. 211. Мы намеренно не затрагиваем здесь вопрос о возможном изменении названия Феодосии в IV в. до н.э., поскольку это тема для отдельного исследования.

л.с. и бодающегося быка на о.с.⁶⁸, определяемые по весу (2.00–2.72 г) как дихалки (рис. 2, 1–4, см. вклейку). Средний номинал представлен монетами с аналогичным изображением на аверсе и протомой бегущего быка на реверсе (рис. 2, 5)⁶⁹. Чрезвычайно слабая сохранность всех трех известных на сегодня монет этого типа, обусловившая значительную потерю веса (1.13–1.27 г), не препятствует их атрибуции как халков. На то, что эти монеты выступали в качестве половинного номинала по отношению к дихалкам, указывает использование в качестве мотива оборотной стороны протомы быка, а не целой его фигуры. Наконец, к младшему номиналу этой серии должны быть отнесены, пожалуй, наиболее редкие бронзовые монеты Феодосии с таким же типом лицевой стороны и шестилучевой звездой на оборотной (рис. 2, 6). По аналогии с монетами первой серии и по весовым характеристикам они могут быть определены как гемихалки. До недавнего времени была известна лишь одна подобная монета из коллекции Л.И. Резника, опубликованная В.А. Анохиным⁷⁰. С нею же (на основании лишь совпадения веса) отождествлялась упомянутая ранее М.И. Золотаревым монета аналогичного типа из собрания Н.Н. Грандмезона⁷¹. Парадоксальным образом мимо внимания исследователей, специально занимавшихся чеканкой Феодосии, прошел тот факт, что опубликовавший в своей статье три новых экземпляра феодосийских монет серии «голова быка – звезда» М.И. Золотарев на вклейке, где приводились фотографии этих монет, вместо изображения описываемой им в тексте третьей монеты этого типа дал фотографию той самой редчайшей бронзовой монеты с изображением на лицевой стороне головы вправо, а на оборотной – шестилучевой звезды с легендой ΘΕΟΔΟΣ, хранившейся в коллекции Н.Н. Грандмезона и упоминаемой автором на следующей странице⁷². На приведенной фотографии (рис. 2, 6) на аверсе монеты ясно видна голова вправо (между тем, как, согласно описанию М.И. Золотарева, «изображение аверса совершенно уничтожено окисью»⁷³), а на обороте можно восстановить легенду ΘΕΟΔΟΣ (четко видны центральный и нижний изгиб сигмы), которая никогда не встречалась на монетах серии «голова быка – звезда». Сравнение этой монеты с экземпляром из коллекции Л.И. Резника, опубликованным В.А. Анохиным, показывает, что, вопреки мнению О.Н. Мельникова и Н.А. Фроловой, это две разные монеты.

Надо заметить, что публикуемые в настоящей статье новые экземпляры бронзовых феодосийских дихалков и халков второй серии не проясняют, а скорее усложняют вопрос о том, какой персонаж изображался на этих монетах. Их сохранность позволяет поставить под сомнение высказывавшиеся ранее гипотезы, что это могли быть Геракл, Аполлон, Афина, ктист Феодосии или даже богиня Парфенос⁷⁴. Хорошо сохранившиеся изображения демонст-

⁶⁸ Бурачков П. Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Одесса, 1884. С. 130. № 6. Табл. XVIII, 3.

⁶⁹ Коваленко. О монетном деле... Табл. I, 22; Мельников, Ук. соч. С. 216. № 12.

⁷⁰ Анохин. Монетное дело Боспора. № 83.

⁷¹ Золотарев. Два типа... С. 90; Коваленко. О монетном деле... С. 122; Мельников, Ук. соч. С. 212; Фролова. Чеканка Феодосии... С. 307.

⁷² Золотарев. Два типа... Вклейка, В.С. 90. Лишь Э.Б. Петрова вскользь отметила возможность соотнесения этой монеты с типом «голова Аполлона (?) – звезда» (Наименования Феодосии... С. 52. Прим. 26).

⁷³ Там же. С. 89.

⁷⁴ Бертье-Делагард. Монетные новости... С. 52; Столба В.Ф. О боспорских монетах с надписью ΘΕΟΔΟΣΕΟ – ΘΕΟΔΕΩ // Тез. докл. обл. конф. «Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья». Вып. I. Запорожье, 1989. С. 148; Фролова. Чеканка Феодосии... С. 303, 304; Золотарев. Два типа... С. 90; Анохин. Монетное дело Боспора. С. 139. № 82, 83; Коваленко. О монетном деле... С. 119.

рируют отсутствие атрибутов (лаврового венка, шлема, ленты и т.д.), которые помогли бы уточнить, кто на них изображен. Прическа в виде валика волос в равной степени могла быть и мужской и женской. Очевидно, лишь дальнейшие исследования богатой загадками истории Феодосии, а также ее культов смогут пролить свет на этот вопрос.

КАТАЛОГ МЕДНЫХ МОНЕТ ФЕОДОСИИ

Эмиссии 385–375 гг. до н.э.

Серия I

Халки

Тип 1

Л.с.: Голова быка вправо. О.с.: Шестилучевая звезда, между лучами Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ω.

1. O1–R1: 0.44 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 6.

Л.с.: Голова быка вправо. О.с.: Семилучевая звезда, между лучами Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ο-Σ.

2. O2–R2: 1.05 г. Коллекция У. Стенкоба (*Sylloge Nummorum Graecorum: The William Stancomb Collection of Coins of the Black Sea Region. L., 2000. № 616*).

3. O3–R3: 1.08 г, 10 мм. ГЭ № 33565 (*Белова. Ук. соч. Табл. 1, 9*). Найдена в Херсонесе.

Тип 2

Л.с.: Голова быка в трехчетвертном повороте вправо.

О.с.: Семилучевая звезда, между лучами Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ο-Σ.

4. O4–R4: 0.72 г, 9–11 мм. Частная коллекция (*Мельников. Ук. соч. № 3*).

Л.с.: Голова быка в трехчетвертном повороте вправо.

О.с.: Шестилучевая звезда, между лучами Θ-Ε-Ο-Δ-Ε-Ω.

5. O5–R5: 0.59 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 7.

6. O?–R5: 1.12 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 8.

7. O?–R5: 0.74 г, 10 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 9.

8. O?–R5: 0.59 г, 9 мм. ГМИИ № 262787 (*Коваленко. О монетном деле ... Табл. I, 18*). Найдена в Херсонесе.

9. O6–R6: 0.93 г, 11 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 10.

10. O6–R7 (*Шонов. О монетной чеканке... Рис. 1, 7*).

11. O6–R8: 0.79 г, 11 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 11.

12. O7–R9: 0.53 г. Коллекция Л.И. Резника (*Анохин. Монетное дело Боспора. № 76*).

13. O8–R10: 10–11 мм. Частная коллекция (*Мельников. Ук. соч. № 6*).

14. O?–R?: 0.57 г; 10 мм. ГИМ № 15058 (*Золотарев. Два типа... Вклейка, А; Фролова. Чеканка Феодосии... Табл. I, 9*). Обломана. Найдена в Херсонесе.

15. O?–O?: 0.31 г, 8 мм. ГИМ № 15059 (*Золотарев. Два типа... Вклейка, Б; Фролова. Чеканка Феодосии... Табл. I, 10*). Найдена в Херсонесе.

Гемихалки

Тип 1

Л.с.: Голова быка влево.

О.с.: Восьми-/или шестилучевая лучевая звезда.

16. O1-R1: 0.33 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 12.

17. O1-R2: 0.49 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 13.

18. O2-R3: 0.39 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 14.

19. O2-R3: 0.54 г, 9 мм. Коллекция Е.Ю. Гончарова. Рис. 1, 15.

20. O7-R?: 0.53 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 16.

Тип 2

Л.с.: Голова быка вправо.

О.с.: Шестилучевая звезда.

21. O3-R4: 0.42 г, 9 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 17.

22. O?-R5: 0.48 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 18.

23. O?-R6: 0.41 г, 9 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 19.

24. O?-R7: 0.56 г, 9 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 20.

Тип 3

Л.с.: Голова быка в трехчетвертном повороте вправо.

О.с.: Шестилучевая звезда.

25. O4-R8: 0.72 г, 8 мм. Частная коллекция. Рис. 1, 21.

26. O4-R8 (*Шонов*. О монетной чеканке... Рис. 1, 8). Обломана.

Серия II

Дихалки

Л.с.: Безбородая голова влево.

О.с.: Бодающийся бык вправо, вверху легенда.

27. O1-R1: 1.60 г, 13 мм, с.о. 6, о.с. ΘΕΟΔΟ. ГЭ № 26341 (*Фролова*. Чеканка Феодосии... Табл. 1, 6; там же ссылки на все предыдущие публикации). Обломана.

28. O1-R2: 2.71 г, 13 мм, о.с. ΘΕΟ. ГИМ № 12723 (*Фролова*. Чеканка Феодосии... Табл. 1, 7). Из коллекции А.С. Коциевского.

29. O2-R3: 2.00 г, 13 мм, с.о. 6, о.с. ΘΕ... ГЭ № 26340 (*Фролова*. Чеканка Феодосии... Табл. 1, 5; там же ссылки на все предыдущие публикации).

30. O3-R4: 2.19 г, 14 мм, с.о. 6, о.с. ΘΕΟΔΟ. Частная коллекция. Рис. 2, 1.

31. O4-R5: 2.47 г, 12 мм, с.о. 6, о.с. ΘΕΟΔΟΣ. Частная коллекция. Рис. 2, 2.

32. O4-R5: 2.02 г, о.с. то же (*Шонов*. О монетной чеканке... Рис. 1, 6).

33. O5-R6: 2.11 г, 14 мм, с.о. 4, о.с. – то же. Частная коллекция. Рис. 2, 3.

34. O6-R7: 2.72 г, 13 мм, с.о. 6, о.с. – то же. Частная коллекция. Рис. 2, 4.

35. O7-R8: 1.16 г, 11 мм, о.с. – то же. Коллекция А.Н. Склярова (*Мельников*. Ук. соч. № 12). Обломана.

36. O?-R?: 1.77 г. ГХМ № 4540 (Гилевич А.М. Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса // НиС. 1968. 3. С. 17, 46). Обломана.

Халки

Л.с.: Безбородая голова влево.

О.с.: Протома скачущего быка влево, сверху и справа ΘΕΟΔ-Ο.

37. O1-R1: 1.13 г, 12 мм, с.о. 12. ГМИИ № 35010 (Голиков А.Г. Редкие монеты Черноморья // Советский коллекционер. 1925. № 17. С. 5; Коваленко. О монетном деле ... Табл. I, 2). Из коллекции А. Г. Голикова.

38. O2-R2: 1.44 г, 11 мм (Мельников. Ук. соч. № 10).

39. O3-R3: 1.27 г, 11 мм. Частная коллекция. Рис. 2, 5.

Гемихалки

Л.с.: Безбородая голова вправо.

О.с.: Шестилучевая звезда, между лучами Θ-Ε-Ο-Δ-Ο-Σ.

40. 0.70 г, 10 мм (Золотарев. Два типа ... с. 89, № 3, вклейка, В). Рис. 2, 6.

41. 0.70 г. Коллекция Л.И. Резника (Анохин. Монетное дело Боспора. № 83).

ON COINAGE IN THEODOSIA IN THE 5th-4th C. BC

S. A. Kovalenko, A. A. Molchanov

The article studies some problems of silver and copper coinage in Theodosia in the second half of the 5th and in the early 4th c. BC. New materials provide the authors with the grounds for dating some coin issues and trying anew to reconstruct the system of face values of early Theodosian silver and copper coins. Some new types of Theodosian copper coins are introduced. The catalogue of Theodosian copper coins of the early 4th c. BC attached to the article is the fullest existing selection of this rare kind of coins.