

АННОТИРОВАННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ТУРЕЦКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ*

Внимание научной общественности к черноморскому региону Турции восходит к XIX в., когда ряд профессиональных европейских путешественников-исследователей оказался вовлечен в изучение обозримых на поверхности древних памятников, вызывавших повышенный интерес в этом регионе. Первые исследователи сконцентрировали внимание в основном на древних дорогах, поселениях и надписях¹. Результатом поездок и разведок стали первые раскопочные проекты, и уже Т. Макриди впервые провел раскопки в районе Акалин в Самсуне, что в самом сердце Причерноморской Турции². События, связанные с крушением Османской империи и становлением Турецкой республики в 1920–1930-х годах временно прервали раскопки, однако в 1940-х годах количество раскопочных проектов резко возросло. Теперь археологические раскопки проводились в центральных районах черноморского побережья страны, главным образом в провинциях Самсун, Амасия и Токат³. Исследования ставили цель получить материалы доантичной эпохи, поэтому памятники классической греко-римской археологии остались незатронутыми. Фактически с точки зрения классической и византийской археологии неудивительно, что на сравнительно недавно проведенной конференции по Причерноморью в Манчестере (14–16 марта 2003 г.) известный английский ученый С. Митчелл справедливо назвал эти районы terra incognita. Углубленный анализ современной турецкой литературы показывает, что труды ученых Турции по данной проблематике особенно часто выходили в свет в середине XX в., когда начались регулярные археологические раскопки в центральных областях турецкого Черноморья. С середины 1970-х годов стали проводиться долговременные археологические раскопки в Икиз-тепе, единственные, которые ведутся там и по сей день. И все же есть еще один способ исследований в Причерноморской Турции, а именно: полевые раскопки и разведки в регионе. Однако отчетливо заметно, что Причерноморье, которое подвергается исследованиям, это лишь центральная часть всего региона, поскольку лесистость и характер растительности в восточной части черноморского побережья Турции не позволяют осуществлять там полевые археологические проекты.

Главная цель данной статьи – представить аннотированный обзор турецкой научной литературы по археологии и истории центральных районов Причерноморской Турции. В основном это отчеты о раскопках, полевых исследованиях и разведках, а также статьи, посвященные находкам керамики, скульптуры, надписей и монет, вводные работы, связанные с описанием Причерноморья и изучением ряда важных материалов византийского времени из этого региона. Хронологически они охватывают длительный отрезок времени от доисторической до византийской эпохи.

ВВОДНЫЕ ОЧЕРКИ И МОНОГРАФИИ

Akkaya T. Herkleia Pontike (Karadeniz Ereğlisi)nin Tarihi Gelişimi ve Eski Eserleri (= Herakleia Pontike, Its Historical Development and Antiquities). Istanbul: Troya Yayincılık, 1994. 192 p., свыше 250 иллюстраций (ISBN: 975-7261-04-1).

* Эта статья появилась как часть проекта, поддержанного Британской Академией и Британским Институтом археологии в Анкаре. В этой связи я выражаю искреннюю благодарность этим учреждениям за любезную поддержку.

¹ *Anderson J.G.C. Studia Pontica I. Bruxelles, 1903; Cumont F., Cumont E. Studia Pontica II–III. Bruxelles, 1906–1910; Gregoire H. Rapport sur un voyage d'exploration dans le Pont et en Cappadoce // BCH. 1909. 32. P. 3–169.*

² *Macridy T. (= Macridi). Une citadelle archaïque du Pont // Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft. 1907. Bd IV. S. 167–175.*

³ См., например: *Kökten K. Samsun Vilayeti Tekkeköy Civarında Prehistorik Araştırmalar (= The Prehistoric Surveys in Tekkeköy and around in the Province of Samsun) // Ülkü. 1941. XVII. P. 121–124; Özgüç T. Samsun Hafriyatının 1941–1942 Yılı Neticeleri (= The 1941–1942 Results of the Samsun Excavation) // Türk Tarih Kongresi. 1943. III. P. 393–419.*

В науке крайне мало научных исследований, посвященных древней истории турецких городов, это касается и турецкой литературы. Данная книга одна из немногих на эту тему. Она открывается описанием географического положения города, топографии, климата и геологии, которые изучаются без отрыва от его истории. Во второй главе автор исследует описания путешественников и дает обзор научной литературы по истории Гераклеи Понтийской. В третьей, самой большой главе книги, представлены древние памятники города от эллинистического до турецкого периодов, и в этом разделе почти каждый историко-археологический памятник – амфоры, надписи, постройки, украшения – находит свое отражение. Хотя часть надписей переведена на турецкий язык, создается впечатление, что при переводе некоторых из них автор столкнулся с трудностями. Интересно отметить, что османское письмо и греческий алфавит вырезаны подчас на одном и том же камне. Этот язык носит название «*karapanlıca*», когда турецкий язык выражали буквами греческого алфавита. Книга снабжена очень полезным аппаратом, двенадцатью планами, из которых последний – самый большой план этого города, обширным списком литературы.

Atasoy S. Amisos, Karadeniz Kıyısında Antik Bir Kent (= Amisos, An Antique City in the Black Sea Coast). Samsun, 1977. 132 p.

Эта монография одна из немногих по древней истории турецких причерноморских провинций. Хотя она и делится на семь глав, основным ее ядром являются третья и четвертая главы, в которых в первую очередь исследуются памятники материальной культуры Амиса и только после этого литературные и письменные свидетельства. Во введении греческая колонизация Причерноморья и обзор литературы являются наиболее дискуссионными, затем в самом большом разделе книги автор основное внимание концентрирует на архаическом и классическом периодах истории Амиса, используя археологические данные. В следующей третьей главе по нумизматическим и эпиграфическим источникам изучаются политика, торговля и ремесло Амиса в эллинистический и римский периоды. Книга снабжена резюме на английском языке в 10 страниц и обширным списком литературы по истории Амиса.

Bijisşkyan P. Minas. Karadeniz Kıyıları Tarih ve Coğrafyası (= The History and Geography of the Black Sea Coasts / Turkish trans. and notes by H.D. Andreasyan). İstanbul, 1969. 132 p.+ 5 plates and a map. Второе издание книги опубликовано под названием Pontos Tarihi, Tarihin Horono Durduğu Yer Karadeniz (= A History of Pontos, The Black Sea where the History Stood for Horon). İstanbul: Çiviyazıları, 1998. 218 p., 35 pictures.

Horon – местный танец в восточных районах турецкого Причерноморья; работа построена на наблюдениях автора, сделанных во время поездок в регион в первой четверти XIX в. Она начинается с географического описания местности, включая реки, горные речки, ручьи, каменоломни и гавани на побережье Черного моря, и построена на свидетельствах перипла Арриана, поэтому дает описание городов подряд друг за другом. Хотя она не укладывается в привычные рамки академических изданий, тем не менее книга очень важна, ибо в ней опубликованы некоторые надписи и приводятся отдельные детали этнической карты региона. В книге семь глав, она претендует на то, чтобы дать картину всего черноморского побережья с севера на юг: гл. 1 – Эрегли и Амасра; гл. 2 – Синоп; гл. 3 – Колхида и Трабзон; гл. 4 – Абхазия и Кавказ; гл. 5 и 6 – Крым; гл. 7 – Подунавье.

Bilgin M. Sürmene Tarihi (= A History of Sürmene) // Sürmene Belediyesi Kültür Yayını. 1990. 693 p.

Это очень подробная книга по истории, культуре, демографии, экономике и торговле Сурмены, городка, который принадлежал Трапезунду (совр. Трабзон). Письменные источники занимают в работе ведущее место, первые 90 страниц посвящены древнему периоду истории города, где используется английская и турецкая литература.

Bilgin M. Doğu Karadeniz tarih kültür, insan (= The Eastern Black Sea: History, Culture and Men). Trabzon: Serander Yayincılık. 2000. 206 p.

В книге семь глав и два приложения. Первые две главы посвящены древней истории Восточного Причерноморья, начиная со скифов и кончая византийским господством. Гл. 1 (с. 11–46) самая большая в книге и дает информацию по доримской истории Трапезунда, а гл. 2 (с. 47–57) охватывает римский и византийский периоды истории региона.

Erzen A. Eskiçağ Tarihinde Karadeniz (= The Ancient Black Sea) // Erzen A. Eskiçağ Tarihi Hakkında Dört Konferans. İstanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları, 1984. P. 53–69.

Статья основана на тексте доклада и является общим описанием Черного моря, его геологического развития, берегов и береговой линии, рек, впадающих в Черное море, древнего названия последнего, его флоры и фауны, что дано, правда, весьма кратко. В работе по данным греческих авторов рассмотрены этническая структура Причерноморья в доколониционный период, вопросы греческой колонизации, взаимоотношения местного населения с греками, причины и результат греческой колонизации причерноморского побережья – все это также подается в очень

краткой форме. Затем автор подходит к истории двух эллинистических государств на северном и южном берегах Черного моря – Понтийского и Боспорского.

Eyice S. Küçük Amasra Tarihi ve Eski Eserler Klavuzu (= A Short History of Amasra and a Guide for Its Antiquities). Ankara, 1965. 78 p., 27 plates and a city plan.

Это географическое и историческое описание города Амасра (древняя Амастрия) со времени греческой колонизации до наших дней. Книга не только исторического плана, но также своего рода исчерпывающий перечень древних остатков города, особенно важных для изучения древнего и средневекового прошлого Амасры. Она включает главы об основании города, ионийской колонизации, персидской и эллинистической истории Амасры, новом основании города, римском периоде, возникновении христианства и византийском этапе его богатой истории.

Gökoğlu A. Paphlagonia (Kastamonu, Sinop, Çankiri, Safranbolu, Bartın, Bolu, Gerede, Mudurnu, İskilip, Bafra, Alaçam ve civarı and the Vicinity). Doğrusöz Matbaası: Kastamonu, 1952. 459 p. 144 pictures and 1 map.

Это достаточно старая книга, написанная к тому же не в академическом научном стиле. Надо заметить, что региональные исследования в Турции выполняются в основном дилетантами и они, как правило, лишены методологической основы. Данная работа, очевидно, могла бы быть полезной для тех, кто только приступает к полевым исследованиям в любом из этих городов, названия которых фигурируют в заглавии. В ней лишь заявлено о стремлении раскрыть и описать все этапы развития Пафлагонии и ее древностей в доисторический и исторический периоды, хотя на самом деле за столь широкими задачами скрывается не академический научный потенциал автора, а всего лишь то, что он был директором музея в Кастамону. Любительский стиль автора книги был жестко раскрытикован Н. Фиратли на страницах журнала *Belleten*. 1952. Vol. XVI/64. P. 607–609, турецком научном историческом периодическом издании.

Günaltay Ş. Yakın Şark IV, II. Bölüm, Romalılar Zamanında Kapadokya, Pont ve Artaksiad Krallıkları (= The Kingdoms of Cappadocia, Pontus and Artaksiad in the Times of the Romans) // Türk Tarih Kurumu Basımevi. Ankara, 1951. P. 257–654.

Это второй том двухтомного издания, первый излагает историю Ближнего Востока от персов до римлян, а второй очень подробно освещает историю Понтийского царства эллинистической эпохи (с. 279–553). Но фактически это стандартное изложение истории периферийного государственного образования. Книга уже достаточно устарела, хотя в турецкой историографии ей нет равных.

İşik Adem, Antik Kaynaklarda Karadeniz Bölgesi (= The Black Sea in the Ancient Sources). Ankara: TTK, 2001. XXII + 253 p., plus 2 maps.

Это подборка источников – свидетельства древних авторов, описаний путешественников, отчетов о раскопках. Причерноморье представлено по регионам друг за другом – Вифиния, Пафлагония, Понт и Колхида. Краткое введение служит своего рода предварительным определением рассматриваемого региона, каждая область и большой регион описываются по схеме: историческая география, народы, ее населяющие, политическая история, социальное, культурное и экономическое положение, религия, верования и персоналии. Основная часть книги – отрывки из сочинений греко-римских авторов в переводе. Эта книга, несмотря на некоторые ошибки и неточности, результат новейших научных разработок в области изучения истории регионов Турции.

Kırzioğlu M. Fahrettin, Kars tarihi. Vol. 1. Tarih Çağlarından Osmanlı İmparatorluğuna Değın (= A History of Kars. From the Historic Times to the Periods of the Ottoman Empire) + an Appendix of the Chronology 1534–1921, 124 pictures, 10 maps and plans. Istanbul: İşil Matbaası, 1953. 608 p., 118 pictures and 8 maps.

В книге шесть больших глав и приложение, в котором освещается история Турции в период оттоманского господства и в современную эпоху. Книга начинается с географического, геологического, экономического описания провинции (с. 1–16), затем три главы посвящены истории Карса с древнейших времен до распространения ислама, включая Урарту, киммерийцев, скифов, Арташесидов и парфян. Автор подходит к теме в контексте передвижений азиатских народов и арийцев.

Kaşak Ö. M.Ö. II ve I. Bin Yıllarda Orta Karadeniz Bölgesinin Jeopolitik ve Sosyopolitik Yapısı (= The Geo-Politic and Socio-Politic Structure of the Central Black Sea Region in the 2nd and 1st Millenium) (Unpublished PhD Thesis). Istanbul University, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı Eskiçağ Tarihi Bilim Dalı nr: 13109. Istanbul, 2000.

Автор этой диссертации ставит перед собой три главных цели – изучить географию, историю и экономику этого региона, а во введении приводит основную концепцию, дает обзор материала и характеризует методологию своего исследования. Во второй главе описывает геологические и геоморфологические условия, климат, флору и фауну, реки и озера, а также деревни в данном районе, обсуждает вопросы о древних естественных путях, распространении поселений, важней-

ших городах и их экономической структуре. В главе, посвященной истории, излагается история центральных районов Причерноморья во II-I тысячелетиях до н.э., затрагивается проблема греческой колонизации, конфликт между степными народами скифов и киммерийцев с греками, вопрос о поселениях этих кочевников в регионе. Исторический раздел содержит изложение судеб региона при персах, македонянах, Понтийском царстве и римском господстве. Экономический и торговый потенциал региона стал темой последней главы, в которой подробно обсуждается сельскохозяйственное и ремесленное производство. Имеется много полезных данных, богатый научный аппарат, таблицы, планы, карты и рисунки.

Sakaoğlu N. Çeşm-i Cihan Amasra (= Amasra, From the Foundation to the Present Times, Geographical, Social and Touristic Features with 35 Centuries History and its Historical Remnants). Istanbul, 1966.

Автор – один из наиболее известных и популярных историков Турции, а его исследование – важный вклад в изучение истории отдельных местностей. Вместе с географическим описанием региона во введении работа сконцентрирована на анализе исторического развития, начиная с древнехеттского времени. Автор показывает, что поселение уже существовало в Амасре до греческой колонизации, а сам район, вероятно, находился под контролем кочевых племен каşка, которые периодически тревожили оседлых хеттов. Век за веком исследуется не только древний период истории города, но и время османского господства. В конце книги приводится обширная библиография.

Yaman T.M. Kastamonu Tarihi I, XV. Asrın Sonlarına Kadar (= A History of Kastamonu to the End of the 15th Century). Kastamonu, 1935. 199 p. = 120 pictures.

Книга представляет историю Кастамону со времени господства племен каşка во II тысячелетии до н.э. до XV в. Интересно отметить, что идеология, которая защищала турок как древнейшее население Анатолии, отчетливо проступает на страницах книги, поскольку кочевые племена каşка характеризуются как прототурки. Однако ныне этот тезис в современной турецкой хеттологии отвергается, тем не менее эта работа не заслуживает пересмотра, ибо в ней приводятся четырнадцать греческих надписей и их графическое воспроизведение. Они проливают свет на историю региона в римскую эпоху. Так как книга издана уже достаточно давно, представленные в ней надписи могут быть к настоящему времени утрачены.

Zehiroğlu A.M. Antik Çağlarda Doğu Karadeniz (= The Eastern Black Sea in the Ancient Times). Istanbul: Çivişyazıları yayıncılık, 2000. 136 p.

Это единственная монография по древней истории Восточного Причерноморья Турции с урартского времени до VI в. н.э., основанная на свидетельствах древних авторов и современных исследованиях, хотя в ней отсутствует критический подход к используемым материалам, пересматривается этническая уникальность региона и содержится определенная доля националистической идеологии. Она содержит хронологически точное описание региона, которое подкрепляется обширными цитатами из античных источников.

ОТЧЕТЫ ОБ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАСКОПКАХ

Akurgal E. Sinop Kazıları (= Excavations at Sinope) // Türk Arkeoloji Dergisi, 1956. VI/1. P. 47–53; 54–61 – немецкая версия той же статьи.

Э. Акургаль – первопроходец в области археологии Турции – излагает результаты раскопок в Синопе вместе с исторической информацией, заимствованной из источников классического периода. Древнейшая греческая керамика и коринфский арибалл были обнаружены на некрополе Синопы и приблизительно датируются ок. 610–600 гг. до н.э. (см. также *Boysal*, 1958). Хотя фригийская и греческая керамика найдена в пределах городских стен Синопы, там нет никаких свидетельств о киммерийцах, которые, как отмечает Геродот, занимали полуостров Синоп. Храм, окруженный с трех сторон стоей, архаический некрополь, höyük в деревне Демирчи были также открыты в ходе раскопок (см. *Erzen*, 1956).

Alkim U.B. İkiztepe Kazisi: İlk Sonuçlar (= İkiztepe Excavations: The First Results) // VIII. Türk Tarih Kongresi, Ankara 11–15 Ekim 1976, Kongreye Sunulan Bildiriler. Vol. 1. Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1979. P. 151–157.

В отчете даны первые результаты раскопок на Икиз-тепе и описание первых находок, а также идентификация мест новых поселений: были найдены новые поселения и собрана керамика, 52 относятся к раннему бронзовому веку, 30 – ко II тысячелетию до н.э., 10 – фригийских, 42 – позднеримских и византийских. Из них наиболее важным является Икиз-тепе, расположенное на четырех естественных высотах, названных как Икиз-теле I, II, III и IV. Высота Икиз-теле I имеет 29.42 м над уровнем равнинной поверхности, а Икиз-теле – 22.54 м (подробнее см. *Alkim U.B., Alkim H., Bilgi Ö.*, 1988).

Alkim U.B., Alkim H., Bilgi Ö. İkiztepe I Birinci ve İkinci Dönem Kazıları (= The First and Second Seasons' Excavations). 1974–1975. Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1988. 344 p.

Эта обширная монография, написанная на турецком и английском языках, редкий экземпляр в своем роде, так как цель автора – изучить все стадии первого и второго сезонов раскопок в Икиз-тепе. В ней две части и девять глав, итоги двух археологических кампаний подаются раздельно. География, находки и первые исследования на Икиз-тепе включены в первую главу. Вторая глава посвящена описанию самих раскопок, третья глава отведена публикации керамики с Икиз-тепе, затем идут мелкие находки, в пятой и заключительной главах первой части – выводы и наблюдения. Публикация материалов второго сезона раскопок выдержана в той же манере: раскопки, керамика, мелкие вещи, заключение и наблюдения. Общие выводы по раскопкам Икиз-тепе могут быть сведены к следующему: население турецкого Причерноморья при сооружении построек использовало лес, имело женские и зооморфные (быки) божества, некоторое время в раннем бронзовом веке покойников хоронили за пределами поселений, горное дело играло очень большую роль в жизни Икиз-тепе. В книге пять приложений в конце основного текста, они касаются специальных вопросов: фауна – млекопитающие на поселениях Икиз-тепе (авторы – Й. Теккая, С. Пейн); каменные орудия, найденные в 1974–1975 гг. (авторы – С. Байри-Байкан); монеты погребальной лисимаховской чеканки Византия (автор – Н. Байдур); палеоботанические остатки (автор – В. ван Цайст); результаты анализа человеческих скелетных останков из некрополя Икиз-тепе (автор – М.Дж. Бекер). Очень важен аппарат в конце книги: список поселений, перечень находок, рисунков (109), карта, планы (20) и подписи под фотографиями. Книга очень полезна для тех, кто имеет хоть какой-то интерес к доисторическому прошлому центральных районов турецкого Причерноморья.

Alkim U.B., Alkim H., Bilgi Ö. İkiztepe II Üçüncü, Dördüncü, Beşinci, Altıncı ve Yedinci Dönem Kazıları (= The Third, Fourth, Fifth, Sixth, Seventh Seasons' Excavations). 1976–1980 (в печати, будет опубликована в Анкаре).

Alkim H. İkiztepe Kazılarında Saptanan Kültür Katları ve Elde Edilen Madeni Eserlerden Örnekler (= The Culture Layers and Examples of Material Objects From İkiztepe Excavations) // IX. Türk Tarih Kongresine Sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara, 1986. P. 119–132.

Статья посвящена обсуждению культур Икиз-тепе, их континуитету и внешним воздействиям, сравнением их с другими культурами Анатолии. Автор статьи имеет также цель представить находки из Икиз-тепе – украшения, 35 бусин эпохи раннего бронзового века I, халколита, колец и серег, особенно из некрополя, браслеты раннебронзового века III и хеттского времени, иглы периода халколита и раннебронзового века I и позднее (эти иглы сравниваются с теми, которые происходят из раскопок Аладжа-хююк и Куль-тепе), пару спиралей седьмого этапа халколита (мотивы на них сравнимы с теми, что известны в Трое), идолов, кинжалы, наконечники копий. В статье ставится вопрос, не происходят ли металлические предметы, обнаруженные при раскопках Икиз-тепе, из Амассы (древней Амасии), Токата, Эрбаа и Козлу или из Гиресуна и Трабзона. Вопрос этот, впрочем, остался в работе без ответа.

Bilgi Ö. İkiztepe Kazılarında Ele Geçirilen Antropomorfik Figürinler Hakkında Genel Gözlemler (= General Observations on the Antropomorphic Figures Found at İkiztepe Excavations) // IX. Türk Tarih Kongresine Sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara: Türk Tarih Kurumu yayını, 1986. P. 133–134.

Эта краткая заметка о 40 предметах из раскопок в Икиз-тепе, из которых 34 во фрагментах. Замечено, что никакого стилистического развития в искусстве их изготовления не прослеживается, однако они отражают религиозные верования жителей поселения на Икиз-тепе. Эти предметы указывают также на связи с Центральной Анатолией, а датируются они приблизительно III тысячелетием до н.э.

Bilgi Ö. Baflra-İkiztepe Kazılarının Işığında Samsun Bölgesinin Protohistoryası (= The Protohistoria of Samsun Region in the Light of İkiztepe Excavations) // II. Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri. Samsun, 1990. P. 1–2.

Этот короткий отчет дает краткое содержание работ, проведенных в Самсуне (древний Амас) с 1930-х годов, когда Килич Кектен впервые провел разведки в этом регионе. В работе приводится список археологических объектов Самсуна, коих в общей сложности 74: 4 поселения – в Алачаме, 16 – в Бафре, 11 – в центре города Самсун, 3 – в Чаршамбе, 8 – в Каваке, 9 – в Ладике (древней Лаодикие), 17 – в Хавза, 6 – в Везир-купру. Лишь немногие из этих 74 поселений были раскопаны: Акалан датируется эпохой железного века, Дюндар-тепе – ранне- и среднебронзовыми веками, Теккекей – раннебронзовым веком, Каледоружу – ранне- и среднебронзовыми веками, Икиз-тепе – эпохой позднего халколита, ранне- и среднебронзовыми веками. В отчете приводится исчерпывающий список нераскопанных доисторических поселений в Самсуне в хронологической последовательности.

Bilgi Ö. İkiztepe'de Ele Geçen Son Buluntuların Işığında Orta Karadeniz Bölgesi Protohistorik Çağ Maden Sanatı Hakkında Yeni Gözlemler (= New Observations on the Protohistoric Metal Art of the Central Black Sea Region in the Light of Recent Finds at İkiztepe) // XII. Türk Tarih Kongresine Sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1999. P. 41–50.

В статье сообщается о 55 различных металлических предметах из Икиз-тепе, орудиях труда, украшениях, оружии, а также о ремесленной мастерской, где эти вещи производились. Оружие представлено в основном наконечниками копий и кинжалами. Найдено всего 16 украшений: это серьги, браслеты, кольцо. Датируются эти предметы раннебронзовым периодом I и III, а также среднебронзовым веком. Они, вне всякого сомнения, изготовлены на Икиз-тепе, и материал для них был привезен из горных шахт, где добывали серебряную руду, на горе Мерзифон-Тавшан и на горе Гюмюшачикей-Йнегель. Каталог находок приводится в конце статьи.

Bilgi Ö. İkiztepe Excavations // Istanbul University's Contributions to Archaeology in Turkey. Istanbul, 2001. P. 91–96.

Данная статья – английская версия краткого содержания итогов раскопок Икиз-тепе. Она открывается описанием первых лет раскопок поселения, затем описываются географические особенности местности, расположение поселения, последовательность культурных слоев, архитектура. Не остается в стороне и социально-экономическая жизнь поселения Икиз-тепе. В конце статьи приводятся этническое происхождение жителей поселения и их религиозные взгляды. Согласно предположению, насельники Икиз-тепе принадлежали тому же самому этническому типу, что и жители областей вокруг Черного моря от Южной России – Кавказа, с одной стороны, и Румынии и Болгарии на юго-востоке Европы – с другой. Религия населения на Икиз-тепе, как сообщается, была антропоморфической. К статье выборочно добавлена библиография, посвященная поселению Икиз-тепе.

Erzen A. Sinop Kazisi 1953 Yılı Çalışmaları (= Excavations at Sinop 1953) // Türk Arkeolojisi Dergisi. 1956. VI/1. P. 69–72.

В данной статье описываются раскопки в Синопе под руководством Э. Акургала из Университета Анкары и Людвиг Буддэ из Университета Мюнстера и самого А. Ерзена из Университета Стамбула. Наиболее важные итоги этих раскопок связаны с обнаружением Косагёз höyük в деревне Демирчи в 16 км от Синопы по дороге на Кастамону, второй höyük был открыт близ деревни Хакиоглан и назван Малтепе höyük. На Косагёз-хюкюк были найдены различные типы керамики – амфоры, вазы, пифос, а материалы оттуда сравнимы и имеют параллели с теми, которые происходят из Трои I и II.

Takaz H. 28. 12. 1973/26.1.1974 Amasya Kulistepe Nekropol Kazisi Ön Raporu (= The First Report of the Excavation of the Necropolis at Amasya-Kulistepe, 28. 12. 1973/26.1.1974) // Türk Arkeoloji Dergisi. 1975. XXII/1/P. 109–115.

Этот некрополь был обнаружен во время сооружения водоканала вдоль дороги Амасья–Самсун–Анкара. Некрополь расположен на северо-востоке города и около 2–2.5 км от центра Амасьи. Открыто 28 гробниц, где найдены стеклянные сосудики и некоторое количество украшений. Находки сопоставимы с теми, которые происходят из некрополя Элазиг-Аджин, параллели с ними достойны внимания. Этот некрополь Амасьи (древней Амасии) приблизительно датируется II–III вв. н.э.

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Alkim U.B. Samsun Bölgesi 1973 Çalışmaları (= Works in the Samsun Region, 1973) // Türk Arkeoloji Dergisi. 1975. XXV/2. P. 2–12.

Этот отчет подводит итоги подготовкам к раскопкам Икиз-тепе и полевым исследованиям в Самсуне, исключая Терме и Чаршамба. Топография поселения была завершена на Икиз-тепе. Сообщается, что в провинции Самсун интенсивные полевые исследования проводились в округах провинции в Бафра, Хавза, Везиркупру, Ладике, Каваке, Алачаме и в самом центре провинции – городе Самсуне, в ходе которых было обнаружено 42 новых поселения: район Самсун–Бафра – Ашаджи-тепе в дер. Дербент, поселение III–II тысячелетия до н.э. и позднеантичное поселение на поверхности, Катирдами-тепечик, III–II тысячелетия до н.э.; Гавурун Йери – позднеантичное поселение близ дер. Кимберли; Захна Махаллеси – некрополь позднеантичной эпохи в дер. Терзили; Бегюртледжен Махаллеси – позднеантичная эпоха, дер. Комшупинар; Бакирдере Махаллеси, Чевизлик, Коча Леп – памятники позднеантичной эпохи в дер. Икизпинар; позднеантичные поселения в дер. Чириклар; Тепечик – поселение III–I тысячелетий до н.э. и фригийская керамика. Район Самсун–Хавза – Кайали-тепе, Гарчо-тепе, Юсуфун-тепеси, Урен-тепе – поселения с III тысячелетия до н.э. до позднеантичной эпохи в окрестностях дер. Илича; Чеш-тепеси близ дер. Кушкона-

джи – III–I тысячелетия до н.э. и фригийская керамика; Патлангуч-тепе в дер. Демирюрт – поселения IV–II тысячелетий до н.э. и эпохи поздней античности; Белалан-тепе в дер. Эрикбелен – III и II тысячелетия до н.э.; Чам-тепе и Сулейман-мевкии в дер. Эмирчик – памятники III–I тысячелетий до н.э., фригийской, эллинистической и римской эпох; Бачас-тепе в дер. Язикишла – памятники III тысячелетия до н.э., фригийского и римского периодов; дер. Кайябаши (= Тахна) – позднеантичные и византийские памятники, в той же деревне позднеантичный мост; район Самсун–Везиркупру – дер. Яджиную – памятники III тысячелетия до н.э.; Доган-тепе в дер. Ашаги-нарли – памятники III–II тысячелетий до н.э.; Курудере-мевкии в дер. Хабиб Факи – памятники III тысячелетия до н.э.; Кел-тепе в дер. Дойран – памятники III–II тысячелетий до н.э. и позднеантичные; дер. Ада-тепе – позднеантичные надписи; в дер. Гюдер и Богазкору (= Варадой) памятники позднеантичной и византийской эпох; Умагач-хююк-тепе в 7 км к северо-востоку от Везиркупру – находки III–II тысячелетий до н.э. и фригийские; район Самсун–Ладик – Дедеалти-тепеси в дер. Башламыш – сторожевое поселение и слои III–II тысячелетий до н.э.; дер. Ашагигульязи, где обнаружено поселение Девчеркайя-тепеси, или Ташкупру, эпохи III–I тысячелетий до н.э. и позднеримского времени; Томбул-тепе в дер. Хамит – III–II тысячелетия до н.э.; Килисе-тепе к северо-западу от дер. Чуче – III–I тысячелетия до н.э., фригийская керамика, эллинистическое и позднеримское время; Кале-тепе на юго-запад от дер. Караабдал – III–I тысячелетия до н.э., расписная фригийская керамика; Куичи-тепеси, или Юртиери-тепеси, к юго-западу от дер. Мазлумоглу – III–I тысячелетия до н.э., византийская эпоха; Инкая к западу от дер. Башламыш – скальные гробницы и поселения III тысячелетия до н.э.; Кюмбет-тепе на север от дер. Бююккизоглу – III–I тысячелетия до н.э.; Чакиларазы-мевкии близ Топ-тепе – поздняя античность и византийская эпоха; Юк-тепе на юго-запад от дер. Салур – III–I тысячелетия до н.э., расписная фригийская керамика, эллинистическая и, предположительно, римская эпохи; район Самсун–Кавак – Ау-тепе в 8 км юго-западнее Кавака – поселения III–I тысячелетий до н.э. с расписной фригийской керамикой, эллинистическая и, предположительно, римская эпохи; Данабасан-тепеси на том же месте напротив Ау-тепе – поселения III–I тысячелетий до н.э.; Калейери-тепеси – поселения III–I тысячелетий до н.э. и эллинистической эпохи, Чамлик-мевкии – позднеантичная эпоха, все близ дер. Чакалли; Кали-тепе на запад от дороги Кавак–Самсун, 20 км на северо-восток от Кавака – поселение III–I тысячелетий до н.э.; Теспесиделик-тепе на юго-восток от дер. Сусуз – III тысячелетие до н.э.; Хачибабатепеси на юг и юго-восток от дер. Татармуслу – III–I тысячелетия до н.э. и римская эпоха; Гюней-тепеси близ дер. Яралан – III–I тысячелетия до н.э., римское время и скальная гробница на окраине; Асар-кале в дер. Бейкей – поздняя античность и Византия; в центральном городе провинции Самсун выявлены поселения – Дедеюстю-тепеси к северо-востоку от дер. Кюпюоче (или Узгур) – III–I тысячелетия до н.э.; Гек-тепе к юго-востоку от дер. Ахулу – III–I тысячелетия до н.э. и римское время; исследования велись и на акрополе древнего Амса; позднеантичное поселение обнаружено в районе Инчирли в 2 км к югу в округе Алачам провинции Самсун. К статье приложены список около 130 поселений и карта региона.

Doonan O., Gantos A., Smart D., Hiebert F. Sinop İli Yoğun Alan Araştırması, 1997 (= An Extensive Field Survey in Sinop Province. 1997) // *Araştırma Sonuçları Toplantısı*. XVI/2. Ankara, 1999. P. 359–371.

Этот отчет сделан по первым результатам исследований, проведенных командой его авторов в Синопе. Объектом изучения сначала стала история поселений в долине Демирчи, а затем авторы приступили к анализу памятников регионов Бойабат, Аклиман, Айанчик, Кабали-Герзе. Внутренние районы долины Демирчи исследованы, Элдевуз, Демирчи и Кюмес в сердце долины и Яликей и Кечиоглу в окрестностях также были разведаны. В заключение говорится, что авторы добились цели в конце сезона 1997 г., поскольку, как они сообщают, они сняли план поселения. Согласно этому, регион стал интенсивно заселяться в эпоху бронзы, а впоследствии население стало убывать. Однако, начиная с эпохи эллинизма и особенно в римский императорский период, и при византийцах регион опять стал центром притяжения поселенцев.

Doonan O.P., Gantos A.J., Hiebert F.J., Yayıoğlu A., Besonen M. Sinop Bölgesel Arkeoloji Araştırması 1998: Karasu Vadi Araştırması (= Regional Archaeological Survey in the Province of Sinop 1998: Survey at Karasu Valley) // *Araştırma Sonuçları Toplantısı*. XVII/2. Ankara, 2000. P. 345–356.

Исследования были сконцентрированы в долине р. Карасу, включая территорию дельты Аклиман, где осмотрено 153 поселения и 30 поселений задокументировано. Вся собранная керамика обмерена и подсчитана. Находки распределяются между доклассическим, архайческим, эллинистическим, римским, византийским и османским периодами. Участники экспедиции сообщают также о геоморфологических исследованиях в долине Аклиман.

Doonan O.P., Gantos A.J., Hiebert F.J., Besonen M., Watters M. Sinop ve Çevresi Arkeolojik Yüzey Araştırması, 1999 (= Archaeological Field Surveys in Sinop Region, 1999) // *Araştırma Sonuçları Toplantısı* (далее – AST). Ankara, 2001. XV/1/1. P. 137–148.

Это изучение поселений в Боз-теле, анализ почв из долины Карасу, новые исследования в долине Демирчи для сбора образцов почв, завершение геоморфологических работ в дельте Карасу, геофизическое обследование памятников в тех регионах, где они датируются доклассической и более поздними эпохами. Идентифицировано 15 археологических памятников в Боз-тепе и окрестностях, они датируются эллинистическим и более поздними периодами. В долине р. Карасу исследованы дер. Нохутлак и Киличли, при этом керамика, обнаруженная в дер. Киличли, и только небольшая ее часть, указывает на поселения бронзового века в этой деревне. Однако в дер. Нохутлак поселения датируются эпохой бронзы, фригийским, эллинистическим, римским, византийским временем. В долине Демирчи разведками исследовано поселение Элдевуз, расположенное в дер. Узунгурген, и выявлено поселение римского времени. В регионе имеются небольшие греческие поселения, датировка которых пока затруднена в связи с отсутствием плановых раскопок.

Dönmez Ş. Sinop-Samsun-Amasya İllerі Yüzey Araştırması, 1997 (= Field Surveys in Sinop-Samsun-Amasya, 1997) // Araştırma Sonuçları Toplantısı. XVI/2. 1999. P. 513-536.

Обследованные поселения и находки следующие. Самсун-Бафра: Ширлек-тепе (или Чирлек-тепе, Кушкулар-тепеси, Хошкадем-тепеси в дер. Кускулар) – керамика с эпохи позднего халколита до эпохи эллинизма; Кельбеш-тепе в дер. Дедебаг – керамика с эпохи халколита до средне-бронзового века; Элмачик-тепе (дер. Тюрк) – поселения ранне- и среднебронзового веков; Тепетарла (близ дер. Эльдавут) – фрагменты керамики с эпохи позднего халколита, ранне- и среднебронзового веков; Азай-тепе (близ дер. Азай) – фрагменты керамики с раннего бронзового века до позднеермского периода; Тедигюн-тепе близ дер. Гекчеагач – поселения позднехалколитической эпохи, ранне- и среднебронзового веков; Бакирдере-тепеси в дер. Икизпинар – фрагменты керамики раннебронзового века I и римского периода; курган Икизпинар близ одноименной деревни – шириной 80 × 40 м и высотой 15 м. Самсун-Алачам: исследованы поселения Деде-тепе, Гекчебогаз-тепе, Сиври-тепе, где собрана керамика с эпохи позднего халколита до эллинистического времени; в Самсун-19 разведано поселение Майис Юрюкдере-тепеси и идентифицированы эллинистическое и римское поселения; в Самсуне, в центральной части города, разведаны поселения Дундар-тепе, Баг-тепе, Акалан-калеси и идентифицированы доисторическое, эллинистическое и римское поселения. Самсун-Кавак: расследованы поселения Кале-тепе и Каледоруту и идентифицированы поселения раннебронзового века и позднего железного века; Самсун-Ладик: исследовалось поселение Агчи-тепе и идентифицированы поселения раннего бронзового века; в Синопе, в центральной части города, разведками установлено наличие поселений Кабали-хююк, Киран-хююк. Чимбик-тепе, Ильинин Йери, Косагоч-хююк, Хачиоглу-Маль-тепе и обнаружен материал преимущественно эпохи позднего халколита и раннего бронзового века; Синоп-Эрфелек – расследованы поселения Халил Уста-тепеси и выявлены фрагменты керамики эпохи позднего халколита и раннего бронзового века; в центральной части Амасья открыты поселения Саримеше-тепеси, Декме-тепе в 10 км от шоссе Амасья-Хорум, Гекхююк в 12 км от шоссе Амасья-Хорум, Доган-тепе в Доган-теле касаб и идентифицированы поселения ранне- и среднебронзового веков, раннего железного века, эллинистической эпохи; Амасья-Ташова – поселения Юкари Баракли-тепеси в Баракли-касба и собраны фрагменты керамики эллинистического времени; Амасья-Сулуова – поселения Дерееагил-тепеси, Канатпинар-тепеси, Йогуртчубаба-тепеси и собрана керамика раннего бронзового века; Амасья-Мерзифон – поселения Онхороз-тепе в дер. Йолусту и фрагменты керамики от раннего бронзового века до эпохи эллинизма; в районе Амасья-Гумушачикей – поселения Хасипинари-тепеси, Чал-тепе, Ниязбаба-тепеси, где собрана керамика раннего бронзового века. Отчет снабжен картой и рисунками находок, в нем сделан обзор предыдущих исследований и разведок в регионе.

Dönmez Ş. Sinop-Samsun-Amasya İllerі Yüzey Araştırması, 1998 (= Field Surveys in Sinop-Samsun-Amasya, 1998) // Araştırma Sonuçları Toplantısı. XVI/2. 1999. P. 229-244.

Автор проводил исследования в центральной части Синопы, где открыты поселения Киличли-тепе, Хабухас-тепе, Тингир-тепе и Мезарлик-тепе в направлении долины Курудере. Находки – в основном керамика ранне- и среднебронзового века; в районе Синоп-Эрфелек им открыты поселения Гавур-тепе, Сари Мустафа-тепеси, Гелалти-тепеси, Орен-тепе, Какхуль-тепе, которые существовали с раннего бронзового века до римского периода и даже византийской эпохи, но это, очевидно, позднеермское время. При этом Гавур-тепе, Голалти-тепеси, Орен-тепе, Сари Мустафа-тепеси и Какхуль-тепе дали только керамику доисторической эпохи. В районе Синоп-Герзе открыты поселения Кешк-хююк, Яник Маль-тепе, Кечи Тюрбеси, Хидирли-Мазарлиги, где найден некрополь (в дер. Хидирли). Во время как на поселении Кечи Тюрбеси обнаружена керамика от раннего бронзового века до позднеермского времени, на других – только керамика доисторической эпохи. Район Синоп-Боябат: поселения Маль-тепе-Эмирьяла, Салар-калеси (Дирекли-

кайя), Пазар-телеси, Бояли Икиз-тепе I и II, из которых Салар-калеси и Бояли Икиз-тепе II представлены фрагментами керамики с раннебронзового века до римского периода, остальные – лишь находками доисторической эпохи. В районе Синопы–Сарайдузу обследовано поселение Байрам-тепеси близ городского центра и обнаружена доисторическая керамика. В центральной части города Самсун исследован замок Асарагач (калеси) и найдены фрагменты эллинистической керамики. В районе Самсун–Кавак обследовано поселение Ау-тепе и обнаружена керамика эпохи позднего халколита и раннебронзового века. В районе Самсун–Хавза обследованы поселения Ташкарачаерен-тепе и Тепечик: первое из них представлено материалом с раннебронзового века до оттоманского периода, а второе – керамикой позднего халколита, ранне- и среднебронзового веков. В районе Самсун–Ладик поселения Юкари Беленача-тепе, Киранбогаз-тепе I сохранили керамику с эллинистического, римского и византийского времени, а Ачаги Беленача и Киранбогаз II – лишь фрагменты керамики доисторического времени. В центральной части Амасьи исследовалось поселение Олуз-хююк и найдена керамика с эпохи бронзы до эллинистического и римского времени. В районе Амасья–Гойнучек на поселении Гедиксарай-хююк поднята керамика от эпохи раннебронзового века до эллинистического и римского времени. В районе Амасья–Гумушхачикей обследовано поселение Саллар-хююк и собрана керамика раннебронзового века. В районе Амасья–Хамамезю исследовались Гелинкайя-калеси и курганное погребение в Хамамезю, при этом на поселении Гелинкайя найдено немало фрагментов керамики позднего железного века, эллинистического и римского времени. В районе Амасья–Мерзифон исследовались Самадолу-хююк, Аличик-хююк, Алачапинар-тепе, Деличик-тепе и Эбепинари-тепе – поселения доисторического и исторического времени (до позднеримского периода). В районе Амасья–Сулуова изучены поселения Кюмбет-тепе и Аши-тепе-келеси, из коих в первом обнаружен материал доисторического времени, а во втором – фрагменты керамики с раннебронзового века до эллинистического и римского периодов. В районе Амасья–Ташова исследованы поселения Калекале-хююк, Умутлу-хююк (Андиран), Сонкза–Кабайар-хююк, Белеви Икиз-тепе I и II, Кале Хизарюню-тепе и Кале Кюпрюсю, с которых происходят фрагменты керамики с раннебронзового века до позднеримского периода.

Dönmez Ş. The Central Black Sea Region Survey // İstanbul University's Contributions to Archaeology in Turkey. İstanbul, 2001. P. 302–306.

Это краткое описание результатов работ в Самсуне, Синопе и Амасье в 1977 и 1998 гг. и на причерноморском побережье, а также список поселений, которые автор изучал в этих провинциях. Даны описание находок и их датировка, начиная с верхнего палеолита и до начала I тысячелетия до н.э. Осмотрено в общей сложности 98 поселений типа *höyük* (76 ранее известных и 22 новых), 5 крепостей (3 уже известных до этого и 2 новых), 2 некрополя (один относится к среднебронзовому веку), 2 курганных погребения и каменный мост. В конце статьи имеется список литературы.

Hill S.J. Preliminary Survey at Amasra, Zonguldak // AST. 1989. VII. P. 81–86.

Это исследование остатков кале в Амасре (древней Амастрии). Детально описываются стены и ее башни.

Hill S. Survey Work at Amasra, 1989 // AST. 1991. VIII. P. 311–321.

Этот отчет концентрирует внимание на укреплениях Амасры, поэтому были изучены стены средневековой крепости. Проведено сравнение между конструкцией стен в Амасре и Константинополе, принимаются также во внимание особенности церковной архитектуры и исследованы сами церкви внутри крепости.

Hill S., Crow J. Amasra Yüzey Araştırması, 1990 (= Survey at Amasra, 1990) // AST. 1991. IX. P. 83–92.

Данный отчет о разведках сконцентрирован на укреплениях Амасры и планах византийских церквей, особое внимание уделяется приморской части стен крепости и восточной линии обороны на острове Боз-тепе.

Hill S., Crow J. 1991 Yılı Amasra Yüzey Araştırması (= Amasra Field Survey, 1991) // AST. 1992. X. P. 19–25.

Этот отчет посвящен византийским стенам Амасры и реконструкциям церквей по рисункам, которые в настоящее время превращены в мечети. К статье приложено описание монет, хранящихся в музее Амасры, выполненное С. Айрлэндом.

Işin M.A. Sinop Bölgesi Yüzey Araştırması (= Sinop Field Survey) // II. Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri. Samsun, 1990. P. 241–276, plus 1 map, 20 plates.

Это разведочные обследования памятников в 1987 г.: побережье Аянчик–Синоп, долина р. Эрфелек, побережье между Синопом и Герзе, долина р. Кабали и шоссе Боябат. Поселения, выявленные в ходе разведок, следующие: Тепечик, Яма, Хаман-тепе, Чил-тепеси – в районе Синоп–Аянчик; Киличли, Хабухаш-тепе, Кум-тепе, Какхуль-тепе, Халил Ушта-тепеси, Ювезяни-тепе,

Урен-тепе, Гавур-тепе, Сари Мустафа-тепеси в долине р. Эрфелск; Маль-тепе (Хачиоглу), Косагоч-тепе, Мазарлик-тепе, Ильянин-тепе на побережье между Синопом и Герзе; Чимбик-тепе. Тингироглу, Маль-тепе, Альма Чукуру, Яник-тепе, Кечи Турбеси и район некрополя, Маль-тепе (Эмиряйла) на дороге в Боябат и на р. Кабали. Отчет также посвящен храму Зевса на Асар-тепе в дер. Сагур в Герзе. Находки датируются позднехалколитической эпохой и раннебронзовым веком I и II и сопоставимы с теми, что происходят из Центральной Анатолии, Балкан, Трои I. Поселения описаны одно за другим вместе с их местоположением, находками, датировкой, карта обследованной территории и фотографии находок прилагаются.

Kassab-Tezgör D., Tatlıcan İ. Sinop–Demirci Malzemesi 1998 Yılı Araştırma Dönemi (= Sinop–Demirci Material and the Field Survey of 1998) // Kazi Sonuçları Toplantısı. Ankara, 2000. XXI/2. P. 315–322.

Это обследование архитектуры гончарных печей и амфорного материала. Анализируются помещения для нагрева и обжига, а также структура их мощностей, типология амфор и материалы из Демирчи.

Kızıltan Z. Samsun Bölgesi Yüzey Araştırmaları (= Survey Works in Samsun Region) // Belleten. 1992. LVI/215. P. 213–241.

Археологическое обследование памятников в регионе Самсуна восходит к началу XX в., когда первые образцы древностей появились на полках антиквариев в Стамбуле. Хотя эта статья содержит краткий обзор первых исследований в данном районе, в ней дается список и краткое описание археологических объектов в районе Самсуна, где проводились работы под руководством У.Б. Алкима, на выводах которого статья основана. Обследованы города Чаршамба, Везиркупру, Хавза, Ладик, Кавак, перечисляются поселения, находки и их датировки, согласно списку городов друг за другом, которые охарактеризованы как укрепления на холмах и поселения на равнине, римского и позднеантичного периодов, курганы, гробницы, вырубленные в скале, и простые некрополи, другие архитектурные остатки. Приводится также список мелких находок с их инвентарными номерами в музеях. Поселения римского времени и эпохи поздней античности особенно хорошо прослеживаются в Бяфре, Чаршамбе, Хавзе, в то время как почти каждый город в провинции Самсун дает исчерпывающий список höyük.

Koroğlu K. 1997 Yılı Artvin–Ardahan İlleri Yüzey Araştırması (= Surveys at Artvin–Ardahan, 1997) // AST. 1999. XVI/1. P. 143–151.

Это исключительно обследование древних мостов и крепостей в окрестностях Артина: два моста через ручей Ортаджалар (Каписе) в 13 км юго-восточнее Архави; два моста через р. Мургуль, один в 3 км к югу от Борчка в месте соединения с Амбарли, другой в 8 км по дороге Мургуль–Борчка на соединении с дорогой в дер. Короджулар; два моста через ручей Чала на дороге Борска–Хопа; четыре моста через долину Отинго к востоку и юго-востоку от Борчка; два моста через долину Мейданджик в Шавшат Мейданджик-касаба. Датировки обнаруженных мостов не приводятся. Сообщается об урартской надписи в Ардахане, в дер. Ташкупру в 22 км от оз. Чилдир, пяти крепостях (Ташкупру, Кара-кале близ дер. Каракале, Сенгер в 1,5 км к северу от о-ва Акчакале, Балликайя близ Чаталдере – старая дер. Кунзут, Кероглу к югу от Геле на границе Шенкая).

Matthews R. Project Paphlagonia: Regional Survey in Cankiri Province, 1997 // AST. 1999. XVI/2. P. 245–254.

Это первое описание результатов пятилетнего проекта исследований в южной части римской и византийской Пафлагонии. Отчет повторяет существующую историческую информацию о регионе и сообщает об очень важных новых открытиях, таких как Салман-хююк – поселение хеттов на современном пересечении основных шоссе восток–запад и север–юг близ города Ильгаз. В Думанли открыто поселение хеттов, вероятно, на естественной границе между расселением хеттов и кочевыми племенами кашка, а также поселение железного века в районе Деврез-чай. Обнаруженное в окрестностях дер. Кизиллар поселение близ городка Черкеш может быть римским городом Антонинополем.

Matthews R. Project Paphlagonia: Regional Survey in Çankiri and Karabük Provinces, 1998 // AST. 2000. XVII/2. P. 175–180.

Это отчет об исследованиях в Пафлагонии в 1998 г. в провинции Эскипазар, в Оваджик в провинции Карабюк и в отдельных районах провинций Кизилирмак, Эльдиван, Япракли, Коргун, Шабанозю, Байрамерен и Аткараджалар в провинции Чанкири, в главном ее городе Чанкири на месте древней Гангры. Фрагменты керамики находят по всему региону.

Matthews R. Project Paphlagonia: Regional Survey in Çankiri and Karabük Provinces, 1999 // AST. 2001. XVI/2. P. 249–256.

Это краткое изложение исследований в регионе Салур близ города Орта. Керамика в основном раннебронзового века, некоторые фрагменты относятся к халколиту и даже к эпохе неолита, засвидетельствованы также поселения позднебронзового века и фригийцев. В окрестностях Са-

лура найдены орудия, относящиеся, по-видимому, к позднепалеолитическому времени, а два – определенно к эпохе среднего палеолита. Отмечено нескольких поселений пафлагонцев на вершинах холмов и сняты их планы: Ялякчукурэрен, Куршунлу, Канлитель, Гекчеэрен и Бозоглу.

Özdoğan A., Marro C., Tibet A. Kastamonu Yüzey Araştırması (1995) (= Kastamonu Field Survey 1995) // AST. 1996. XIV/2. P. 303–330.

Цель исследования – обнаружить в основном доисторические памятники в регионе, однако были добыты также материалы исторического и даже нового времени и обследованы поселения Кизилджаэрен, Инджесу, Четми, Саманлиорен в Ташкупру, Акчакесе, Инджебогаз, Юрекверен, Хаджиму-харрем, Халифе Эзенлер, Кайали, Хаджи Сабан, Кузьяка, Годель, Курусарай. Сообщается о древнем городе Помпеюйополе (к северу от современного г. Ташкупру) и о поселениях византийской эпохи близ Помпеюйополя. Полный список поселений, выявленных в ходе работ 1995 г., и карта обследованной площади прилагаются в конце доклада.

Özdoğan A., Marro C., Tibet A. Kastamonu Yüzey Araştırması 1997 Yılı Çalışmaları (= Kastamonu Field Survey, the Works of 1995) // AST. 1999. XVI/2. P. 219–244.

Исследования были сосредоточены в г. Дадай. В дер. Алипаша открыт курган, где по фрагментам керамики идентифицируется поселение эпохи железного века. В дер. Сияхлар найдены курган и керамика позднеримского и византийского времени. Римская и византийская керамика происходит из дер. Чайэзю, где также располагался некрополь. Керамика, обнаруженная в дер. Чемлекчилер и Безиркан, датирована эпохой халколита, раннего бронзового века и даже классической. В деревнях Елмайзи и Эрташ открыты позднеримский и византийский некрополи. Нёуёк, который найден в дер. Язиджимейдани (Мейданкей), говорит о керамике фригийской и эллинистической эпох, в дер. Соркун обнаружены курган и фрагмент римской скульптуры. В центральном городе региона, деревнях Гюлеф, Балтаджи, Балтаджикуячак и Карамукмолла находки можно датировать от эпохи халколита до VII–X вв. Список поселений прилагается и составляет 229 названий.

Özdoğan A., Marro C., Tibet A., Kuzucuoğlu C. Kastamonu Yüzey Araştırması 1998 Yılı Çalışmaları (= Kastamonu Field Survey, 1998) // AST. 2000. XVII/2. P. 41–56.

Эта работа нацелена на восстановление топографического плана и архитектурный пересмотр результатов, добытых в ходе предыдущих исследований, на геоморфологические работы и полевые разыскания. Полевые археологические работы проводились в Кастанону–Арач: в районе Карачали в дер. Кайабаша обследовался некрополь и найдены стены, которые относятся к периоду эллинизма, римской и византийской эпохам; в Кастанону–Дадай обследования проводились в Кер Османгиллин-тепеси, Торба-тепе, Аудин-тепе Кале (в дер. Елмайзи), в районе Ерчардак (в дер. Юкари Карамик), где обнаружена керамика византийского времени; в Кастанону–Ташкепрю в Ешектюрбе-тепе выявлены материалы эпохи халколита и раннего бронзового века, к отчету приложена карта обследованного района.

Özdoğan A. Central Black Sea Region Gökirmak and Araç/İlgaz Basins Research Project // İstanbul University's Contributions to Archaeology in Turkey. İstanbul, 2001. P. 294–301.

Статья подводит итог полевым исследованиям в регионе в 1995–1998 гг. Автор выделяет особенности экологической ситуации и современное состояние населенности региона, затем переходит к находкам, сделанным в предшествующее время в ходе обследований, преимущественно керамике, которые помогают установить связи между Кастанону и побережьем Черного моря, Центральной Анатolieй и побережьем Мраморного моря. Метод исследования автора сводится главным образом к посещениям деревень и беседам с местными жителями, а также осмотру поселений одно за другим. Находки сгруппированы в хронологическом порядке с эпохи палеолита, неолита, халколита, бронзового века и исторического периода. В конце статьи приведена обширная библиография.

Özsait M. 1986 Yılı Amasya–Ladik Çevresi Tarih Öncesi Araştırmaları (= Prehistoric Surveys at Amasya–Ladik and in the Vicinity, 1986) // AST. 1989. V/2. P. 239–256.

Работа вводит в научный оборот двенадцать поселений доисторической эпохи, при этом большая их часть датируется раннебронзовым веком: Кошапинар, где найдена керамика халколитической эпохи. Саримеше, где также собрана керамика эпохи халколита, Легенкайя, известное обществу истории и археологии благодаря известному кладу, опубликованному в 1950 г., и где обнаружен поврежденный некрополь раннебронзового века. Декме-тепе, где найдены нёуёк и керамика раннебронзового века; Сом-тепе эпохи халколита; Геллюбаглар – поселение раннебронзового века, еще два поселения этого времени в Эгрек-тепе и Сарикая находились в той же деревне: в Ладике исследованы четыре поселения – Курбан, Агджи-тепе, Долма-тепе, Саригазель, из которых в Курбане идентифицируется нёуёк раннебронзового века, а в Агджи-тепе найдены халколитическая керамика и нёуёк; курган и керамика, возможно, раннебронзового века, обнаружена в Долма-тепе, а в Саригазель – поселение раннебронзового века и керамика.

Özsait M. 1987 Yılı Amasya-Suluova Tarihöncesi Araştırmaları (= The Prehistoric Surveys in Amasya-Suluova, 1987) // AST. 1988. VI. P. 287–300.

Исследования в центральной части турецкого Причерноморья охватывали населенные пункты Сулуова, Мерзифон, Гюмюшаджикий, Гойнуджек, Ташова в Амасии, Ладик и Хавзу в Самсуне, Эрбоа и Турхаль в Токате, однако основные работы концентрировались в Сулуове, где осмотрены поселения Огулбаги, Канатпинар, Йогуртджубаба, Туркменлик, Бектджитепеси, Дераагил, Аш-тепе. Керамика, обнаруженная в этом регионе, относится к раннебронзовому веку.

Özsait M. 1988 Yılı Gümüshacıköy Çevresi Tarihöncesi Araştırmaları (= The Prehistoric Surveys in Gümüshacıköy and Its Environment, 1988) // AST. 1989. VII. P. 367–380.

В ходе этого проекта исследовались поселения Караджаерен I и II, Кадимпинари, Сельджук, Ниязбаба, Асарджик, или Чалтепек, Еникей, Хамамозю, Карталка. Обнаружена главным образом керамика, датирующаяся приблизительно эпохой позднего халколита и раннебронзовым веком. Керамика I тысячелетия до н.э. и римского времени собрана только в Еникее. Список и карта обследованных поселений прилагаются к данному отчету.

Özsait M. 1988 Yılı Tokat-Erbaa Çevresi Tarih Öncesi Araştırmaları (= The Prehistoric Surveys in Tokat-Erbaa Region in 1988) // XI. Türk Tarih Kongresi. Ankara 5–9 Eylül 1990, Kongreye Sunulan Bildiriler. Vol. 1. Ankara, 1994. P. 113–117.

Это отчет о полевых обследованиях автора в регионе. Деревни и районы Караяка (Чобан-тепе), Кемюшлюк, Черник (Белючек), Тевери были обследованы и найденные материалы датируются периодом времени между эпохой халколита и железного века. Проблемой в ходе полевых исследований является их датирование, которое столь туманно, что никто не может пока достичь какого-либо конкретного решения. Излагается также история полевых разысканий в регионе предшествующих исследователей и приводится обширная библиография.

Özsait M. Orta Karadeniz Bölgesinde Yeni Prehistorik Yerleşmeler (= New Prehistoric Settlements in the Central Black Sea) // II. Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri (Uluslararası). Samsun, 1990. P. 124–130.

Статья начинается с краткого обзора предыдущих работ в центральной части турецкого Причерноморья, начиная с Т. Макриди, который проводил там исследования в начале XX в., и кончая У.Б. Алкимом, работавшим в 1970-х годах. Затем дается краткий отчет о работах самого автора, который открыл четыре новых поселения в Гюмюшаджикий в Амасии. Керамика раннебронзового века, остатки предметов материальной культуры I тысячелетия до н.э. и римского периода обнаружены на поселениях Кидимпинари, в дер. Четми найден также höyük (50 × 70 м), который свидетельствует о керамике раннебронзового века – он получил название Сельчук. Немного керамики эпохи халколита и раннебронзового века собрано в округе Чал-тепе, поселение раннебронзового века локализуется также в Карталка в окрестностях дер. Бадемли на границе провинции Чорум. К статье приложены хорошая библиография, список поселений и карта.

Özsait M. 1989 Yılı Göynücek Çevresi Tarihöncesi Araştırmaları (= The Prehistoric Surveys in Göynücek and Its Environment, 1989) // AST. 1991. VIII. P. 45–54.

Отчет посвящен обследованию г. Гейнюджек, который относится к Амасье. Из находок выделяется в основном керамика раннебронзового века, II тысячелетия до н.э., хеттского, фригийского и римского времени. Прилагаются карта обследуемого района, рисунки находок, а выявленные поселения такие: Коджаман-тепе, Токлу-тепе, Чайлак Дегирмени, Ялниз-тепе, Джинли-тепе, Каванчаир, Аувалипинар I и II, римская керамика происходит с двух поселений – Коджаман-тепе и Джинли-тепе.

Özsait M. 1990 Yilinda Ordu-Mesudiye Çevresinde Yapılan Yüzey Araştırmaları (= The Field Surveys in Ordu-Mesudiye, 1990) // AST. 1991. IX. P. 357–376.

В статье сообщается, что на плато Зиле (древняя Зела) и на плато Токат-Решадия (древняя Комана) обследованы деревни и обнаружены курган и 22 поселения от эпохи халколита до фригийского времени. Найдена главным образом керамика раннебронзового века и эпохи халколита, на поселении Гюлейани-тепеси обнаружена керамика раннебронзового века и фригийской эпохи, а на поселении Чагланка – керамика от эпохи халколита, раннебронзового века и до I тысячелетия до н.э., и лишь на поселении Тепедиби – керамика раннебронзового и железного века. Прилагается список всех поселений, карта и рисунки керамики.

Özsait M. 1991 Yılı Ordu-Mesudiye Yüzey Araştırmaları (= The Field Surveys in Ordu-Mesudiye, 1991) // AST. 1992. X. P. 311–330.

Работы начались в г. Орду, найдена скальная гробница римского времени в районе Магаратас в дер. Атакей. Но в основном обнаружены поселения, существовавшие с эпохи халколита до раннебронзового века, где главные находки составляет керамика раннебронзового века, включая пе-

риод раннебронзового века I, халколитическая и реже I тысячелетия до н.э. Некоторые поселения (4) дают также фрагменты керамики фригийской эпохи.

Özsait M. 1992 Yılı Ordu–Mesudiye Yüzey Araştırmaları (= Field Surveys in Ordu–Mesudiye, 1992) // AST. 1994. XI. P. 285–300.

Обследованию подверглись девять поселений в районе г. Месудия провинции Орду. Поселения здесь существовали в эпоху халколита и раннебронзового века, хотя некоторые дают керамику фригийской эпохи, но редко. В конце статьи приводятся список доисторических поселений Центральной Анатолии и некоторые находки с географическим описанием.

Özsait M. 1993 Yılı Ordu–Mesudiye ve Sivas Koyulhisar Yüzey Araştırmaları (= Field Surveys in Ordu–Mesudiye and Sivas Koyulhisar, 1993) // AST. 1995. XII. P. 459–482.

На большинстве поселений данного района представлена керамика раннебронзового века, хотя некоторые сочетают керамику этого времени и эпохи железного века. Поселение Эвлия-тепеси представляет собой höyük площадью 70 × 90 м и там найден материал эпохи халколита и раннебронзового века, на поселении Бузлук обнаружен некрополь раннебронзового века. Еще один höyük локализован близ дороги Эгричемен–Яйла и там собрана керамика раннебронзового века. Поселение этого времени и римской эпохи существовало к востоку от дороги Коюлхизар–Месадия, оно получило название Каладжук I, II, III, но большая часть собранной там керамики датируется раннебронзовым веком.

Özsait M. 1986–1993 Yılları Arasında Samsun–Ladik Çevresi Yüzey Araştırmaları (= Field Surveys in Samsun–Ladik, 1986–1993) // XII. Türk Tarih Kongresine (12–16 Sept. 1994) Sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınevi, 1999. P. 35–40.

Это отчет о прерывавшихся исследованиях в районе Самсуна–Ладика, ограниченного горными кряжами Джаник с севера и с юга Акдаг. Описываются следующие поселения: Йюк-тепе или Салур, существовавшее с III тысячелетия до римского времени; Иби, где собрана керамика раннего бронзового века; Алабаш-тепе, где найдена керамика раннего бронзового века, такая же керамика происходит из поселений Доганкаш-тепе, Кемальери, Михли-тепе в окрестностях Ладика. В Михли-тепе зафиксировано поселение типа höyük с керамикой II тысячелетия до н.э. На другом поселении такого типа в дер. Хасирджи найдена керамика эпохи халколита и инструменты для резки камня, в Долма-тепе – керамика раннебронзового века и курган, на поселении Сари Газель зафиксировано большое количество керамических находок, начиная с позднего халколита и раннего бронзового века до хеттского и фригийского периодов. Обследовалась крепость в Ладике и идентифицировано два римских поселения в Харманджик-тепе и Акташбаши. Находки в Ладике тождественны тем, которые происходят из долины Келкит и центральных районов Анатолии.

Özsait M., Koçak O. 1994 Yılı Amasya–Taşova Yüzey Araştırmaları (= Field Surveys in Amasya–Taşova, 1994) // AST. 1996. XIII. P. 273–291.

В ходе этих исследований выявлено 14 поселений доисторической эпохи в окрестностях г. Ташова в Амасье в центральном причерноморском районе, где найдена в основном керамика раннего бронзового века I (Кабаяр), а на поселениях Мюлбююк, Экиз-тепе, Куш-тепеси, Илгинджак I – керамика раннего бронзового века и II тысячелетия до н.э. Поселение Ансар-калеси сохранило керамику раннебронзового века I и II – II и I тысячелетий до н.э., поселения Бидак, Кютюклюк (близ дер. Баллиджа), Корама Пинари – керамику раннего бронзового века, в том числе периодов I и II, а поселение Кале–Хизареню существовало с эпохи раннего бронзового века до железного века. Приводятся список 142 поселений в центральном причерноморском районе Турции, рисунки керамики и подробная карта поселений.

Özsait M., Dündar A. 1995 Yılı Amasya–Gümüşhacıköy ve Hamamözü 1995 (= Field Surveys in Amasya–Gümüşhacıköy and Hamamözü 1995) // AST. 1997. XIV/2. P. 171–192.

В ходе проекта обнаружено около 30 поселений, функционировавших с эпохи раннебронзового века до римского времени, но обследовалось лишь 17 из них. Керамика датируется раннебронзовым веком, II и I тысячелетиями до н.э., о находках римской эпохи не сообщается.

Özsait M. 1995–1996 Yıllarında Amasya–Merzifon ve Gümüşhacıköy Yüzey Araştırmaları (= Survey Works at Amasya–Merzifon and Gümüşhacıköy in 1995–1996) // AST. 1998. XV/2. P. 143–162.

Отчет об исследованиях в окрестностях Амасии (древней Амасии), приводятся детали изучения 12 поселений: Бекчи-тепеси – höyük 100 × 125 м дает поселения ранне- и среднебронзового веков, эллинистического времени, Караджаерен I – сторожевое поселение с керамикой эпохи халколита, раннего бронзового века, эпохи колонизации, раннего хеттского времени и железного века, Чемезлер – поселение раннего бронзового века, Сарикабин Кишла – сторожевое поселение раннебронзового и железного веков, Гевенли – римское поселение и источник воды, римские поселения Хаджипинари и Хамам-кайяси, Маден и Каракакая, Сиврикяя и Гюджереилер. В городе Хамамезю зафиксированы поселения раннего бронзового века, времени колонизации и ранних хеттов, железного

века и римской эпохи. В Мерзифоне поселения характеризуются керамикой раннебронзового века, II–I тысячелетий до н.э., в том числе эпохи колонизации и хеттской, а поселение Чайиралти – керамикой позднеримского времени. Отчет сопровождается картой и рисунками находок.

Özsait M. 1997 Yılı Tokat ve Çevresi Yüzey Araştırmaları (= The Field Surveys in Tokat and in its Environment 1997) // AST. 1999. XVI/2. P. 89–107.

Отчет начинается с краткого описания предыдущих исследований в Токате в 1988 и 1997 гг. В ходе обследования поселений в окрестностях города найдена керамика, инструменты для резки предметов раннего бронзового века, и большая часть поселений датируется этим временем, хотя обнаружены также поселения фригийской и римской эпох. Исследовались холм (курган) Энгурсн, некрополь римской керамики в Чиллобагларе, где поднято много римской керамики, поселение с римской керамикой Махмутлю-тепе, Али-тепеси с фригийской, эллинистической и римской керамикой, Деликташ, где обнаружены керамические изделия с эпохи раннебронзового века до римского периода, хотя на некоторых поселениях сделаны лишь находки раннебронзового и железного веков.

Özsait M. 1997 ve 1998 Yılı Tokat–Zile ve Çevresi Yüzey Araştırmaları (= Field Surveys in Tokat–Zile, 1997–1998) // AST. 1999. XVII/2. P. 73–88.

В отчете рассматривается не только район Токат–Зиле, но и Амасья–Мерзифон, где на большей части поселений найдена керамика от раннебронзового века до римской эпохи. К последней относятся 14 обследованных поселений, а общий их список и карта района приводятся в конце отчета.

Özsait M., Özsait N. Amasya' da M.Ö. II. Binyılı Yerleşmeleri (= The Second Millenium BC Settlements in Amasya) // III. Uluslararası Hititoloji Kongresi Bildirileri Çorum 16–22 Eylül 1996. Ankara, 1998. P. 457–468.

В статье подводится итог изучению поселений II тысячелетия до н.э. в Амасье, дается их краткое описание (список приводится в статьях того же автора, названных выше).

Özsait M. Surveys in the Central Black Sea Region // Istanbul University's Contributions to Archaeology in Turkey (1932–2000). Istanbul, 2001. P. 307–312.

Эта статья подводит итог археологическим исследованиям в центральном районе турецкого Причерноморья с XIX в., когда его посещали европейские путешественники, и до раскопок современных турецких археологов. Цель автора – дать полный список находок в регионе и скомбинировать результаты систематических обследований каждой деревни, каждой горы и равнины одно за другим. Приводятся список поселений, обширная библиография о доисторическом периоде Причерноморья.

Özsait M. İlkçağ Tarihinde Trabzon ve Çevresi (= The Ancient Trabzon and Its Environment) // Cumhuriyetin 75. Osmanlı Devletinin 700. Yilinda Trabzon Tarihi İlimi Toplantısı (6–8 Kasım 1998), Bildiriler / Ed. K. Çiçek, K. İnan, H. Öksüz, A. Saydam. Trabzon, 1999. P. 35–43 + 6 coins and a map.

В этой краткой статье дается обозрение археологических исследований в турецком Причерноморье, а затем приводятся ссылки на Трабзон в античных письменных источниках. Охвачен период с доисторического времени до распространения христианства в позднеримский период, правда, довольно поверхностно. Присутствие Дома Трабзонского на Священном соборе в Никее не упоминается вообще, ничего не сказано и о христианизации города.

Özsait M., Özsait N. Les sites archéologiques di II millénaire avant j.-c. A Tokat // Akten des IV. Internationalen Kongresses für Hethitologie. Würzburg, 4–8 Oktober 1999. Wiesbaden, 2001. S. 541–551.

В статье сообщается о девяти поселениях в Токате, в основном существовавших с эпохи халколита до хеттов, но одно из них функционировало только при хеттах, а другое от халколита до раннебронзового века и в римскую эпоху. Поселение Каяпинари-тепе сохранило керамику с эпохи колонизации и хеттского времени, поселение Гавур – керамику раннебронзового века, II тысячелетия до н.э. и римскую, холм Кючюкезлю – керамику раннего бронзового века, римскую и ранневизантийскую, Акдоган-кале – халколитическую и хеттскую, Синнелик – раннебронзового века, II тысячелетия до н.э. и римскую, собранную на поверхности. В конце статьи даются карта местности, реконструкция и иллюстрация керамики.

Özsait M. 1999–2000 Yıllarında Amasya–Merzifon ve Ordu Kumru Yüzey Araştırması (= Field Surveys in Amasya–Merzifon and Ordu–Kumru in 1999–2000) // AST. 2002. XIX/2. P. 191–206.

Этот отчет посвящен находкам и почти 40 поселениям, изученным в 1999 и 2000 гг. в Мерзифоне и Сулуова в окрестностях Амасьи и в Кумру в районе Орду. Поселения в Мерзифоне дают в основном керамику, начиная с ранне- и среднебронзового века и II тысячелетия до н.э., а некоторые, как поселение в дер. Акерси и Дживск-тепе Ючташ, еще и эллинистического и римского времени. В Сулуова и Кумру были сделаны находки керамики, которые показывают, что ряд поселений существовал здесь с раннебронзового века до римского времени.

Özsait M. Amasya–Merzifon Araştırmaları (= Surveys at Amasya–Merzifon) // Anadolu Araştırmaları. 2002. XVI. P. 527–552.

Это подробный отчет об исследованиях автора в Мерзифоне на поселениях, распределенных в хронологическом порядке с эпохи халколита. Поселения периода халколита расположены здесь на равнине, и их насчитывается восемь, поселений раннебронзового века – двенадцать, поселений I тысячелетия до н.э. и римского времени – восемь. Статья включает карту исследованного района, три таблицы и десять рисунков, причем таблицы показывают реконструкцию керамических находок с трех поселений – двух халколитических и одного раннебронзового века. Находки распределены по хронологии.

Sagona A. An Archaeological Survey of the Bayburt and Kelkin Regions, North Eastern Anatolia: The Classical Period // AST. 1990. VII. P. 425–434.

Это исследование в долине Байбурт между Байбуртом и Кезе, где были подвергнуты интенсивному изучению промежуток долины Бешпинар между дорогой Байбурт–Кезе и Демиррезю, верхние отроги долины Келкит между Сальязи и Кезе.

Sagona A. Bayburt Survey 1991 // AST. 1992. X. P. 261–263.

Это краткий отчет о десятидневной поездке в регион, чтобы исследовать долину между городами Демиррезю и Гекчедере и заново обследовать некоторые поселения, обнаруженные в 1988 и 1990 гг. Керамика, в частности на поселении Карачаир II, указывает на связи с Закавказьем и датируется раннебронзовым веком. Облик материальной культуры поселения Чимен-тепе показывает заселенность региона в железном веке. Материалы из Акшара между Байбуртом и Кале также свидетельствуют о присутствии населения в железном веке. Довольно много керамики римского времени собрано близ Секмен в Чимен-тепе.

Sipahi T., Yildirim T. 1999 Yılı Çorum Yöresi Yüzey Araştırması (= The Field Survey in Çorum and its Environment, 1999) // AST. 2000. XVIII/2. P. 101–112.

Работа имела цель исследовать Ерюкдю Хюсейиндеде и ее округу и город Баят, а затем область между Угурлудаг и Сунгурлу. Были идентифицированы римские поселения (Кале-тепе, Хаджиосман Деретарла) – на первом из них обнаружена также керамика раннебронзового и железного века, поселения Фатьмаерен раннего хеттского периода, Хаджифаки-тепеси с керамикой III и II тысячелетий до н.э., Кючюколул Чешме – керамика раннего бронзового века, поселения и некрополь римского времени, Тепекютюгюн Кюль-тепе-хююк – керамика раннего бронзового века и I тысячелетия до н.э., Ортакей Гонеш Каяси – керамика эпохи железного века, эллинизма и позднеримского времени, римское поселение в дер. Топуз, Джирджир-тепе – эпохи раннего бронзового и железного века, Кемали-хююк с керамикой III и II тысячелетий до н.э., Меликгази, где обнаружена керамика римской эпохи. Эти работы подтвердили также наличие естественной дороги хеттского времени из дер. Тепекютюгюн до Чанкири Инандик.

Süel A. 1989 Yılı Çorum İli Yüzey Araştırmaları (= The Field Surveys in Çorum 1989) // AST. 1991. VIII. P. 91–110.

Экспедицией были изучены холмы Кипланпинари, Байиндир, Дедепинари, Хишир, Кизилли, Ак, Акпинар, Кизихамза, Юг, курган Ятанкавак и Фигла-тепеси. Найдена керамика и целые сосуды, которые датируются раннебронзовым веком, II тысячелетием до н.э., железным веком и классическим периодом. Приложена карта исследованных поселений.

Yildirim T., Siphani T. 1997 Yılı Çorum Bölgesi Yüzey Araştırmaları (= Field Surveys in Çorum, 1997) // AST. 1999. XVI/1. P. 433–450.

Исследования были направлены на идентификацию распространения поселений раннего бронзового века и хеттов. Так, было выяснено, что на поселении Топ-тепе встречается керамика раннего бронзового века, ранних хеттов, I тысячелетия до н.э. и классического периода, на поселении Махматли – керамика III и II тысячелетий до н.э., фригийской и классической эпох. Однако на других объектах (Юкари Маль-тепе, область Барак/Кюль-тепе) попадает лишь керамика раннего бронзового века, III и II тысячелетий до н.э. На других поселениях керамика датируется следующим образом: Бознаула – раннебронзовый век, I тысячелетие до н.э., Ерюкдю – керамика хеттов, тождественная найденной в Инандике, в районе Делидже – керамика III тысячелетия до н.э., ранних хеттов, фригийцев, I тысячелетия до н.э., а на одном (Калебойну) – еще и классической эпохи.

СТАТЬИ ПО ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, НУМИЗМАТИКЕ, ЭПИГРАФИКЕ

Bilgin M. Lazlar' in Tarihi' Bu mu? (= Is This the History of the Lazs?) // Tarih ve Toplum 110. Şubat, 1993. P. 122–128.

Это рецензия на книгу *Vanlîşi M., Tandilava A. Lazların Tarihi*. İstanbul, 1992, в которой она подвергается серьезной критике. Автор рецензии представил ряд новых документов из архивов об истории лазов.

Demir M. Perikles' in Karadeniz Seferi Üzerine Yeni bir Yorum (= A New Approach on the Campaign of Pericles to the Black Sea) // Belleten. 2001. LXV/243. P. 529–541.

Статья основана на сообщении Плутарха, являясь обычным примером академического подхода с использованием античных источников и современной литературы. Основной вывод автора заключается в том, что плавание Перикла в Понт действительно имело место и вписывалось в идеологическую базу афинской гегемонии. Тем самым автор возражает Х. Маттингли и Г.Р. Цецхладзе, которые подвергли сомнению возможность этого плавания в Черное море.

Demir N. Karadenizin Kuzeyinde Peçenekler (= The Pecheneks in the North Coast of the Black Sea) // Türkler III / Ed. H.C. Güzel, K. Çiçek, S. Koca. Ankara, 2002. P. 709–713.

Это лингвистическое исследование, в котором сделана попытка наметить связи между современной топонимией региона и ее эквивалентами в языке печенегов.

Eyice S. Trabzon Yakınında Meryem ana (Sumela) Manastırı (= The Monastery of St. Mary (Sumela) Near Trabzon) // Belleten. 1966. XXX/118. P. 243–264 + 20 plates.

Статья, во многом основанная на полевых археологических исследованиях самого автора в 1962 г., посвящена археологической и исторической ценности монастыря и современному его состоянию с точки зрения истории. Исходя из вывода о различии между мифологической основой поселений и историческими реалиями, автор заключает, что возникновение монастыря может быть связано с поздневизантийской эпохой и в меньшей степени с римской, хотя в его архитектурном оформлении чувствуется грузинское влияние.

Ierusalımskaya A.A. İpek Yolunda Kafkasya (= The Caucasia in the Silk Road) // Türkler III. Ankara, 2002. P. 243–250.

Это попытка определить роль Закавказья в истории Великого шелкового пути и вклад торговых связей в развитие местной экономики. Подчеркивается важная роль в этом процессе порта города Трапезунда, так как там перераспределяли поступающие по этому пути товары.

Kirzioglu M.F. Lazlar/Çanarlar (= The Lazs and the Chans) // VII. Türk Tarih Kongresi. Ankara, 25–29 Eylül 1970. Kongreye Sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara, 1972. P. 420–445.

В статье предпринята попытка доказать, что лазы не одного этнического корня с грузинами, но одного происхождения с турками. Это сделано на основе свидетельств греко-римских и исламских источников в ответ на заявления грузинских историков, что лазы и их страна, находившаяся на северо-востоке Турции, являлись частью Грузии, а не Турции.

Memiş E. M.Ö. II. Binyılda Hitit–Gaşka Münasebetleri (= The Hittite–Kaska Relations in the 2nd Millennium) // II. Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri. Samsun, 1990. P. 103–110.

Племена кашка сыграли очень важную роль в истории Анатолии во II тысячелетии до н.э. Они обитали в причерноморском районе современной Турции, вероятно, ведя кочевой образ жизни. Это следует из того, что не было сделано находок, которые могли бы свидетельствовать об их оседлости. Их политические конфликты с хеттами для предотвращения хеттской экспансии к Черному морю были знаменательными, как и их роль в распаде Хеттской державы. Автор дает подробную политическую историю взаимоотношений хеттов и кашка, краткий очерк их этнической, политической и географической структуры.

Sarikçioglu E. Samsun Bölgesinin Dinler Tarihindeki Yeri (= The Place of Samsun Region in the History of Religions) // II. Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri. Samsun, 1990. P. 151–158.

Статья основывается на находках из раскопок Икиз-теле, где обнаружено 14 фигурок женского божества или божеств. Они впервые вводятся в научный оборот, как и 4 тотемических изображения животных, главным образом быков. Найдено также несколько священных объектов, некоторые из них символизировали женскую богиню плодородия Икиз-теле. Кратко затрагиваются типы гробниц и погребальный инвентарь.

Tarhan T. Eskiçağ'da 'Kimmerler Problemi (= The Cimmerian Question in the Ancient History) // VIII. Türk Tarih Kongresi Ankara, 11–15 October 1976, Kongreye Sunulan Bildiriler. Vol. I. Türk Tarih Kurumu basımevi. Ankara, 1979. P. 355–369 + a map in plates on p. 215.

В работе киммерийцы рассматриваются как очень древние предки турок. Автор пытается установить связи между скифами и киммерийцами на основе их одинакового кочевого образа жизни, культуры курганов, охоты и скотоводства. Обосновывается мысль о том, что киммерийцы имели отличное от скифов организованное государство, сформированное на базе культур оседлых народов, и чтобы подтвердить это, автор указывает на ссылки на киммерийцев в ассирийских источниках.

Tarhan T. Eski Anadolu Tarihinde Kimmerler (= The Cimmerians in the History of Ancient Anatolia) // AST. 1984. I. P. 109–120.

В статье отстаивается точка зрения автора, изложенная в других его работах, согласно которой киммерийцы являлись прототюрками, приводится история киммерийцев и описывается их

политическая активность на Ближнем Востоке в связи с ассирийцами, урартами, фригийцами, лидийцами. Используются находки материальной культуры киммерийцев в Анатолии, главным образом из Норшун-тепе, Сард, Гюмюшаджикей, Эфеса, Юнье.

Tezcan M. İpek Yolu ve XIV. Yüzyıla kadar İpek Yolu Ticaretinde Trabzon'un Yeri (= The Silk Road and the Place of Trabzon in the Silk Road Trade Until the XIVth Century) // Tarih Boyunca Trabzon. Trabzon, 2002. P. 71–90.

Автором установлено, что торговля шелком в древности развивалась не только по одному какому-то пути, а имела ряд альтернативных маршрутов из-за политической нестабильности в Средиземноморье. Одной из таких альтернатив был импорт шелка в позднеримскую эпоху через северное побережье Каспия и гавань Трабзона. Купцы из Константинополя и Ирана следовали в гавань Трабзона по морю, а затем в Иран по суше через Эрзурум. Прослеживаются возможные направления Шелкового пути от основания Трабзона (Трапезунда) в VII в. до н.э. и до XIV в.

Ünal A. Orta ve Kuzey Anadolu'nun M. Ö. II. Bin Yıl İskan Tarihiyle İlgili Sorunlar (= The Problems Behind the Second Millenium BC. Settlements in the Central and Northern Anatolia) // Anadolu (Festschrift Akurgal / Ed. C. Bayburtluoğlu). 1981/1983. Vol. XXII. P. 17–37.

В работе подчеркивается несистематический характер археологических исследований в Турции, в основном из-за отсутствия подробного перечня древних поселений, поэтому приводится подробная карта более чем сотни хеттских поселений на территории от р. Кизил-Ирмак (древний Галис) до центральных районов черноморского побережья. Икиз-тепе в Самсуне (древнем Амисе) традиционно определяется как поселение Зальпа древних хеттов, что автор, правда, оспаривает. Определяется район, который в Причерноморье контролировался племенами каška.

* * *

Akurgal E. Anadolu'da Geç Arkaik Yunan Eserleri (= The Late Archaic Greek Artefacts in Anatolia) // III. Türk Tarih Kongresi. Ankara, 1943. P. 581–586.

Статья посвящена анализу двух греческих надгробных рельефов, обнаруженных в Синопе во время рытья котлована под фундамент фабрики. Дается их подробное описание – первый рельеф представляет портретное изображение двух женщин (одна сидит, другая стоит), высота 175 см, высота фигур 132 см; второй рельеф – портрет плачущей женщины, высота его 148 см, фигуры – 73 см. Надпись на нем не была прочитана в то время, единственное слово, которое было идентифицировано, ΠΑΡΑΣΤΗΣΑΝ.

Ateşoğulları S. Amasra Müzesinden Zirhli Bir İmparator Torosu (= An Armoured Torso of an Emperor from the Amasra Museum) // Anadolu Medeniyetleri Müzesi 1998 Yılı. Ankara, 1999.

Статья вводит в научный оборот торс римского императора, который был обнаружен в ходе раскопок в районе Кум, Бедестен Мевкий в Амасре (древней Амастрии), с подробным его описанием. Предполагается, что он относится к статуе императора Адриана и дается его сравнение с другими торсами и статуями этого императора.

Boysal Y. Sinop'un En Eski Buluntuları ve Kolonizasyonu Hakkında (= The Oldest Findings of Sinope and Its Colonization) // Türk Arkeoloji Dergisi. 1958. VIII/2. P. 23–29.

В статье разбираются два типа находок из Синопы – из некрополя и города. На некрополе было обнаружено 15 коринфских арибаллов, которые сгруппированы по стилям «воин» и «четырёхчастный орнамент», плоскодонные и утолщенные, декорированные точками. Они датируются VI в. до н.э. В самом городе, в ботросе – сбросе священных приношений в храм – найдены аттический килик типа «sienna» (покрытый охрой) и несколько фрагментов керамики «ориентализирующего стиля», датированных 570–560 гг. до н.э. Этот тип аттического килика – древнейший образец аттической посуды, найденный когда-либо прежде в Синопе. В конце статьи приведены полный список и каталог находок.

Danışman H., Günhan H. Samsun Yöresi Ahşap Mimarisinin Gelenekselliği – Bafra, İkiztepe Arkeolojik Verilerinin Işığında Çarşamba, Gökçeli Camii'nin İncelenmesi (= The Traditionalism of the Wooden Architecture of Samsun and Around: an Examination of Çarşamba Gökçeli Mosque in the Light of Archaeological Data of İkiztepe) // IX. Türk Tarih Kongresine Sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara, 1986. P. 135–144.

Статья открывается описанием архитектуры мечети Гекчели и ее конструктивных особенностей, затем обсуждению подвергаются модели деревянных построек в регионе и их широкое использование. Основная идея авторов – установить аналогию между деревянной архитектурой в прото- и даже в доисторический периоды городища Икиз-тепе и архитектурными особенностями мечети Гекчели. Чтобы сделать столь невозможное сопоставление, надо заполнить очевидную большую лауну между доисторическим поселением Икиз-тепе и XII в., когда была построена мечеть.

Kökten K. Kuzey-Doğu Anadolu Prehistoryasında Bayburt Çevresinin Yeri (= The Place of Bayburt and the Vicinity in the Prehistoria of North-East Anatolia) // A.Ü. Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi. 1944. III/5. P. 465–484.

Статья начинается с краткого описания работ на доисторических памятниках Северной Анатолии и идентифицирует доисторические культуры в Кизилване, Ширеш Булу в Нахичивани. Керамический материал культур каменного века анализируется на основании длинного списка находок со всей Северо-Восточной Анатолии.

Özkan S., Çakır M. Rize’de Bulunmuş Olan Tunç Baltalar (= The Bronze Axes from Rize Museum) // Tarih İncelemeleri Dergisi XV. İzmir, 2000. P. 87–93.

Это публикация четырех бронзовых топоров из района Нахра в дер. Диккая округа Ризе. Первые три датируются между VIII–VI вв. до н.э., и авторы отмечают параллели с русскими и грузинскими образцами подобных изделий.

* * *

Arslan M. Roma Dönemi Pontus–Paphlagonia Bölgesi Şehir Sikkeleri (= The City Coins from the Roman Pontus–Paphlagonia Region) // Anadolu Medeniyetleri Müzesi Yıllığı. 1990. P. 76–97.

Статья начинается с общего введения античного прошлого тех городов, монеты которых исследуются на ее страницах, затем приводятся каталог и рисунки монет. Публикуются 42 экземпляра монет из восьми городов Понта и Пафлагонии – Амасии, Амиса, Неоцезареи, Себастиополиса–Гераклсополя, Трапезунда, Зелы, Амастрии, Германикополя–Гангры, которые датируются II–III вв. н.э. времени правления императоров Марка Аврелия, Септимия Севера, Севера Александра, Каракаллы, Коммода, Юлии Домны, Диадумсниана, Геты, Гордиона III, Требониана Галла, Волузиана, Валериана I, Элагабала, Траяна Деция, Филиппа I, Юлии Мезы.

Arslan M. Pontus Bölgesi Şehir Sikkeleri ve Zela Definesi (= The Pontic City Coinage and the Zela Treasury) // Anadolu Medeniyetleri Müzesi Yıllığı. 1991. P. 121–142.

Статья начинается с исторического экскурса о городах Амасии, Комане, Себастиополисе–Гераклеополе и Зеле. Затем дается детальное описание 29 экз. монет из Амасии, Команы и Зелы времени правления императоров от Траяна до Александра Севера.

Arslan M. Sinop Müzesi’ndeki Ordu definesinden Cappadocia Kralı IV. Ariarathes’ in Ünik Tetradrakhmisi (= A Unique Tetradrachma of Ariarathes IV, King of Cappadocia, from Ordu Hoard in the Museum of Sinop) // Türk Tarih Kongresi. Ankara 12–16 Eylül 1994, Kongreye sunulan Bildiriler. Vol. I. Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1999. P. 137–168.

Понтийское царство Митридата занимало промежуточное положение между торговыми путями из Ирана на Запад, и одна из караванных дорог проходила по территории этого государства. Клад, который наглядно показывает связующую роль Понтийского царства, был обнаружен в Орду (древняя Котнора) в 1970 г., и в нем было много хорошо сохранившихся монет, поэтому статья посвящена данному кладу и представленной в нем уникальной монете каппадокийского царя: аверс – портрет царя в тиаре, реверс – ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΡΙΑΡΑΘΟΥ, стоящая богиня Афина с копьем и щитом в левой руке и богиней Никой в правой. Монета сопоставляется автором с другой тетрадрахмой царя Ариарата III из Парижского собрания. Автор говорит об обстоятельствах обнаружения клада, ознакомлении с ним научной общественности, истории клада. В статье рассказывается также о другом кладе, который хранится в музее Синопы, при этом остатки клада из Орду классифицированы в хронологическом порядке.

Koşay H.Z., Akok M. Amasya Mahmatlar Köyü Definesi (= The Hoard of Mahmatlar Village in Amasya) // Belleten. 1950. XIV/55. P. 481–485. Plates XXXIV–XLII, 14 pictures, 2 maps.

Краткая статья посвящена кладу из дер. Махматлар в провинции Амасья. Клад состоял из золотых сосудов, серебряных слитков и бронзовых топоров, которые сопоставляются с топорами из Луристана в Иране и с Кавказа.

Teğin O. Sivas Definesi. VI. Mithridates Dönemi Pontus ve Paphlagonia Kentlerinin Bronz Sikkeleri (= The Sivas Hoard, Bronze Coins of Pontus and Paphlagonia from the Reign of Mithridates VI). Istanbul: Vehbi Koç Vakfı Sadberk Hanım Müzesi Yayını, 1999). XV + 111 p., plus 69 plates.

В статье приводится список из 770 монет и предпринимается лишь техническая попытка каталогизировать монеты Понта и Пафлагонии, а также Боспора. Имеется вводный очерк о представленном в этой публикации материале.

Bean G.E. Pontus Yazıtları (= The Pontic Inscriptions) // Belleten. 1953. XVII/65. P. 151–165 + 8 plates.

Публикация 13 надписей римского времени – № 1–9 из Амасии, № 10 из Газуры (Турхаль в совр. Токате), № 11 из Фаземонитиды (Хавза), № 12, 13 из Синопы – в основном это посвящения.

Bean G.E. Bir Amisus Kitabesi (= An Inscription from Amisus) // *Belleten*. 1956. XX/77. P. 213–217 + 1 plate.

Надпись поставлена жителями Амиса в честь трех членов императорской семьи Юлиев-Клавдиев – императора Нерона, его жены Поппеи и Британика, внебрачного сына Клавдия.

French D.H. 1987 Yılı Roma Yolları ve Mıtaşları Çalışması (= The Survey Works on Roman Milestones and Roads, 1987) // *AST*. 1988. VI. P. 273–281.

Это исследования 1987 г. в провинциях Чорум, Амасья, Самсун, Чанкири, Кастамону и Синоп. В Чоруме обнаружен милевой камень с именем императора Гордиона III, надгробная плита с посвящением Зевсу Стратию, два милевых столба из Аладжи, из которых один датирован временем правления императора Траяна, отсюда же происходят несколько раннехристианских гробниц. Почтовая станция была обнаружена на дороге между Амасией и Неоцезареей. В Самсуне–Везиркупру найдено несколько милевых камней с именами Валерия Непотиана в правление Траяна Деция, Траяна и Аврелия Присциана, в Чанкири – милевой камень с именами Адриана и наместника провинции Ларция Македо, Диоклетиана и наместника Аврелия Присциана, а в Синопе – с именами Проба и наместника провинции Элия Квинтиана.

French D.H. 1989 Roma Yolları Mil Taşları ve Yazıtları Araştırması (= A Survey on the Roman Milestones and Inscriptions) // *AST*. 1991. VIII. P. 229–240.

Это результаты работ в Синопе, Амасии, Чоруме, Афьоне, Бурдуре, Анталье. Два милевых камня обнаружены в Синопе и датируются правлением Диоклетиана и наместничеством Аврелия Присциана; обследованы также церкви в Чифтлике и римские поселения в Демирджи, Лале и Герзе в Синопе. Еще два милевых камня происходят из Чорума – на одном два текста с именами наместников провинции Г. Юлия Флакка Элиана (правление Септимия Севера) и Аврелия Присциана (правление Диоклетиана), на другом имя Эзинния Лепида (правление Александра Севера – 225–235 гг. н.э.).

French D.H. *Sinope: Amphora–Stamps? Coins and Inscriptions* // *Anadolu*. 1984–1997. XXII. *Festschrift Akurgal* / Ed. C. Bayburtluoğlu. Ankara, 1997. P. 225–232.

Статья посвящена дискуссии о датировке имен и знаков на клейменной синопской черепице. Для этого предлагается следующий метод: сосчитать количество личных имен астиномов, и, чтобы завершить дискуссию, автор рассматривает раннюю группу синопских клейм, монеты и данные эпиграфики.

Kahl G., Olshausen E. Bericht über die Epigraphische und Numismatische Landesaufnahme im Samsun III, 1990 // *AST*. 1991. IX. P. 611–615.

Публикуется надпись из Куршунлу Джамии в Самсуне–Везиркупру, которая датируется правлением Александра Севера и была поставлена демою города Неоклавдиополя и упоминает наместника провинции Публия Альфия Авития.

Kaygusuz I. Ilgaz (Olgassys)' dan İki Yazıt ve Kimiatene (= Two Inscriptions from Olgassys and Kimiatene) // *Belleten*. 1983. XLVII/185. P. 47–66 + 16 plates and a site map.

Это публикация двух надписей из Ильгаза в провинции Чанкири, найденных в ходе полевых исследований в 1979 г. Первая относится к возведению стои, другая свидетельствует о ремонте храма богини Геры. Поскольку обе надписи фрагментарные, автор предлагает их реконструкцию. По данным надписей и исследований предлагается локализация древней Кимияты, столицы Понтийского государства первых Митридатидов.

Marek C. Forschungen in Çankiri und Kastamonu 1991 // *AST*. 1992. X. P. 135–139.

Статья посвящена републикации надписи из дер. Курмалар, ранее уже введенной в научный оборот И. Каугузучем (*Belleten*. XLVII/185. P. 47–66 – см. выше). Однако автор не знает об этой публикации и также обсуждает проблему локализации Кимияты, что уже сделал его предшественник*.

Турхан Качар

* Перевод и редактирование С.Ю. Сапрыкина.